



**Udskrift af dombogen**

**D O M**

afsagt den 27. maj 2025

Rettens nr. 8C-835/2025

Politiets nr. 4100-76319-00004-25

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

Født 1992

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 7. maj 2025.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1.

**straffelovens § 288, stk. 1, nr. 2, røveri**, ved den 10. april 2025 ca. kl. 18.15 på Adresse 1 i Holstebro, for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, ved vold og trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold, at have bragt allerede stjålet værktøj og el-værktøj til en anslået værdi af 5.000 kr. i sikkerhed, idet tiltalte stjal værktøjet fra aflåst garage på stedet og place-rede det i en trillebør, hvorefter tiltalte forsøgte at få adgang til huset for at stjæle yderligere, hvilket imidlertid mislykkedes, idet tiltalte blev opdaget af Forurettede 1, hvorefter tiltalte fremtog en kniv og gik frem mod Forurettede 1, ligesom han udtalte: ”lad mig gå eller jeg stikker dig, jeg skal ikke have noget med politiet at gøre” eller lignende, hvorefter tiltalte undløb med det stjalne fra stedet,

2.

**knivlovens § 7, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 1 og § 2, stk. 1, nr. 1**, ved den 10. april 2025 ca. kl. 18.15 på fortovet ud for Adresse 2 i Holstebro på offentligt tilgængeligt sted, uden anerkendelsesværdigt formål og under skærpende omstændigheder ved som tidligere idømt fængselsstraf for blandt andet overtrædelse af straffelovens § 244, at have besiddet en foldekniv, der låser sig ved udfoldelse, med en bladlængde på 7 cm og en hobbykniv med en bladlængde på 6 cm,

3.

**straffelovens § 288, stk. 1, nr. 2, røveri**, ved den 12. januar 2025 ca. kl. 16.30 i Netto på Adresse 3 i By, for derigennem at skaffe sig eller an-

dre uberettiget vinding, ved vold eller trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold, at have bragt stjalne dagligvarer til en samlet værdi af ca. 366 kr. i sikkerhed, idet tiltalte stjal dagligvarerne i butikken, hvorefter tiltalte blev standset af Forurettede 2, der er vagt på stedet, til hvem tiltalte udtalte: ”Du skal ikke røre mig for så stikker jeg dig” og ”Jeg stikker dig fandme nu” eller lignende, hvorefter tiltalte forlod butikken efterfulgt af Forurettede 2 og butiksansatte Forurettede 3, hvorefter tiltalte fra en pose fremtog en køkkenkniv og råbte til Forurettede 2 og Forurettede 3: ”Kom her så stikker jeg jer ned” eller lignende, imens tiltalte med kniven i hånden løb efter Forurettede 3 og Forurettede 2, der søgte tilflugt i butikken, hvor de låste døren,

4.

**knivlovens § 7, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 1 og § 2, stk. 1, nr. 1**, ved den 12. januar 2025 ca. kl. 16.30 ud for Netto på Adresse 3 i By, på offentligt tilgængeligt sted, uden politiets tilladelse og under skærpende omstændigheder ved som tidligere idømt fængselsstraf for blandt andet overtrædelse af straffelovens § 244, at have besiddet en kniv med en bladlængde på 19 cm,

5.

**lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59**, ved den 12. januar 2025 ca. kl. 16.30 i detentionen på Århus Politigård, Ridderstræde I i Århus C, at have været i besiddelse af 0,52 gram skunk til eget brug,

6.

**straffelovens § 121, fornærmelig tiltale**, ved den 12. januar 2025 ca. kl. 17.00 i detentionen på Århus politigård, Ridderstræde I i Århus C, med hån, skældsord eller anden fornærmelig tiltale, at have overfaldet de tjenestegørende polititjenestemænd Forurettede 4 og Forurettede 5, idet han til dem udtalte: ”Fucking bøsserøve” eller lignende,

7.

**straffelovens § 121, fornærmelig tiltale**, ved den 12. januar 2025 ca. kl. 21.45 i detentionen på Århus Politigård, Ridderstræde I i Århus C, med hån, skældsord eller anden fornærmelig tiltale, at have overfaldet de tjenestegørende polititjenestemænd Forurettede 4 og Forurettede 5, idet han til dem udtalte: ”I er nogle fuckhoveder” eller lignende.

## Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af et brækjern, et sæt hand-sker, en rulle malertape og en køkkenkniv på 19 cm hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Tiltalte har nægtet sig skyldig, idet han dog har erkendt sig skyldig i indbrudstyveri i forhold 1 og butikstyveri i forhold 3.

Vidne har påstået, at tiltalte skal betale 3.800 kr. i erstatning svarende til selvrisko.

Tiltalte har anerkendt erstatningspligten og kravets størrelse.

### **Sagens oplysninger**

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af vidnerne Forurettede 1, Vidne, Forurettede 2, Forurettede 3 og politibetjent Forurettede 4.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Der er forevist fotomateriale.

Der er afspillet videoovervågning fra Netto, Adresse 3 i By.

Tiltalte er i perioden fra den 22. februar 2016 til 2. april 2025 adskillige gange straffet for berigelseskriminalitet, personfarlig kriminalitet, overtrædelse af våbenbekendtgørelsen og overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer, senest ved dom af 2. april 2015 med fængsel i 3 måneder for overtrædelse af straffelovens § 279, § 290, stk. 1 og § 290 a, stk. 1, jf. § 89.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er hjemløs og arbejdsløs. Han har aldrig haft et misbrug af alkohol. Under varetægtsfængslingen er han blevet clean og har ikke længere et forbrug af euforiserende stoffer.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 10. april 2025.

### **Retten's begrundelse og afgørelse**

#### Forhold 1

Tiltalte har erkendt at have skaffet sig uberettiget adgang til den anførte adresse, hvor han fra en aflåst garage stjal værktøj og el-værktøj som anført i tiltalen. Han har endvidere forklaret, at han umiddelbart efter tyveriet blev opdaget af ejendommens nabo og at han for at komme væk fra stedet tog en stjålet foldekniv ud fra sin jakkelomme.

Herefter, og efter forklaringen fra Forurettede 1 lægger retten til grund, at tiltalte fremtog foldekniven fra sin lomme, da han opdagede, at Forurettede 1 havde blokeret udgangen fra ejendommen, for derved at komme væk med de stjalne genstande. Der er herefter en sådan sammenhæng mellem

indbrudstyveriet og den efterfølgende trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold, at der er grundlag for at henføre forholdet under straffelovens § 288, stk. 1, nr. 2.

Retten finder det imidlertid ikke bevist, at tiltalte gik frem mod Forurettede 1 og udtalte "lad mig gå eller jeg stikker dig" og "jeg skal ikke have noget med politiet at gøre", hvorfor han frifindes for denne del af tiltalen. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i det anførte omfang.

#### Forhold 2

Tiltalte har erkendt at have været i besiddelse af knivene på offentligt tilgængeligt sted og uden et anerkendelsesværdigt formål. Herefter, og uanset at tiltalte netop havde stjålet knivene under forhold 1, er det bevist, at tiltalte skyldig i overtrædelse af knivloven som anført.

#### Forhold 3

Tiltalte har erkendt at have stjålet dagligvarer fra Netto i By og at han i sin pose havde medbragt en kniv. Han har endvidere forklaret, at han under konfrontationen for butikstyveri var vred og råbte ad vagten i forretningen. Han tror, at han råbte, at han havde en kniv.

Herefter, og efter forklaringerne fra Forurettede 2 og Forurettede 3, der understøttes af den afspillede videoovervågning, læg-ger retten til grund, at tiltalte i forretningen udtalte, at han ville stikke Forurettede 2, ligesom tiltalte efterfølgende udenfor forretningen fremtog en kniv og til Forurettede 2 og Forurettede 3 udtalte, at de ikke skulle følge efter ham og at han ville stikke dem, for derved at komme væk med de stjalne genstande. Der er herefter en sådan sammenhæng mellem tyveriet og den efterfølgende trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold, at der er grundlag for at henføre forholdet under straffelovens § 288, stk. 1, nr. 2.

#### Forhold 4

Tiltalte har erkendt at have været i besiddelse af kniven på offentligt tilgængeligt sted. Han har forklaret, at han var i besiddelse af kniven og alle sine øvrige ejendele som følge af hjemløshed. Herefter, og da hjemløshed ikke er et anerkendelsesværdigt formål til på offentligt tilgængeligt sted at være i besiddelse af en køkkenkniv med en bladlængde på 19 cm, er det bevist, at tiltalte skyldig i overtrædelse af knivloven som anført.

#### Forhold 5-7

Tiltalte har forklaret, at han ikke kan huske, om der blev fundet skunk i hans besiddelse eller de anførte udtalelser mod politiet. Han har dog forklaret, at det ikke ville falde ham unaturligt at fremkomme med lignende udtalelser.

Efter politibetjent Forurettede 4's sikre og detaljerede forklaring om fundet af skunk i tiltaltes strømpe under visitation og tiltaltes efterfølgende udtalelser mod politijenestemændene er det bevist, at tiltalte er

skyldig i disse forhold.

Straffen fastsættes, som en delvis tillægsstraf til den ved dom af 2. april 2025 fastsatte straf, til fængsel i 1 år, jf. straffelovens § 288, stk. 1, nr. 2, § 121, knivlovens § 7, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 1 og § 2, stk. 1, nr. 1 og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, jf. til dels straffelovens § 89.

Efter karakteren af røverierne og tiltaltes forstraffe er der ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte, straffes med fængsel i 1 år.

Hos tiltalte konfiskeres et brækjern, et sæt handsker, en rulle malertape, en køkkenkniv på 19 cm og 0,52 gram skunk.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til Vidne betale 3.800 kr. med tillæg af procesrente fra endelig dom.

**Dommer**