



# KØBENHAVNS BYRET DOM

afsagt den 4. oktober 2024

Sagen er behandlet for lukkede døre.

---

Sag BS-9835/2024-KBH

Far

mod

Mor

(beskikket advokat Peter Ølholm)

Denne afgørelse er truffet af Dommer.

## Sagens baggrund og parternes påstande

Familieretten har modtaget sagen den 26. februar 2024.

Far nedlagde påstand om, at der fastsættes samvær for Barn, født Dato 2012.

Mor nedlagde påstand om frifindelse

## Oplysningerne i sagen

Mor har forældremyndigheden alene i henhold til dom.

Forældremyndighed og samvær har tidligere været behandlet ved BS-42162/2021-KBH, hvor der ved Københavns Byrets dom af 27. juni 2022 blev truffet afgørelse om, at Mor skulle have forældremyndigheden over Barn alene, og at der ikke skulle fastsættes samvær. Denne dom blev ved Østre

Landsrets dom af 28. september 2022 (BS-28200/2022-OLR) stadfæstet for så vidt angår afgørelsen om forældremyndighed, men ændret vedrørende samvær, således at der blev truffet afgørelse om, at der skulle afholdes 6 over-vågede samvær.

Der blev derefter forsøgt iværksat overvåget samvær i Familieretshuset og afviklet 3 ”møder” i perioden fra november 2022 til februar 2023. Samværsforløbet blev forsøgt igangsat ved hjælp af en korrespondance gennem breve, da Barn ikke ønskede en direkte kontakt med sin far. Det var efter 3 ”møder” den børnesagkyndiges indtryk, at faderen gjorde, hvad han kunne for at skabe en god kontakt til Barn, men det var samtidig den børnesagkyndiges indtryk, at en fortsættelse af det overvågede samværsforløb ikke ville medvirke til, at Barn kom til at ønske en kontakt til faderen. Det overvågede samvær blev derfor afsluttet.

Der blev herefter i maj 2023 indledt en tvangsfuldbyrdelsessag, som Københavns Byret afviste den 24. maj 2023 (BS-21820/2023-KBH). Denne afgørelse blev af Østre Landsret (BS-27298/2023-OLR) den 21. juni 2023 hjemvist til behandling i familieretten.

Familieretten henviste den 17. juli 2023 sagen til Familieretshuset til vurdering af, om fuldbyrdelsesgrundlaget skulle ophæves eller ændres.

Familieretshuset iværksatte derefter en fornyet behandling af sagen.

Der er den 5. december 2023 afholdt en børnesamtale med Barn i Familieretshuset.

Den 24. februar 2024 indsendte Familieretshuset sagen til familieretten, idet man ikke mente, at der var grundlag for at arbejde yderligere med familien.

### **Forklaringer**

Far og Mor har afgivet forklaring på retsmøde den 20. september 2024.

Far har forklaret, at der for hans vedkommende ikke er sket så meget siden sidst. Han for tiden har en lejlighed i By, men han har netop talt med sin udlejer om, at han vil flytte, og han skal derfor finde ud af, hvor han vil bo.

Mor har forklaret, at Barn har det godt. Han er en glad dreng. Han har fortsat meget store udfordringer, og det vil han have gennem hele sit liv. Han er diagnosticeret med autisme og ADHD. Han bliver medicineret for

ADHD med forskellige præparater. Som følge af, at hans ADHD bliver behandlet, bliver autismen mere tydelig. Det betyder, at han får nogle andre udfordringer, men også, at man kan arbejde bedre med ham. Autisme kan ikke behandles med medicin.

Barn går i øjeblikket i skole 3 timer dagligt fra 8-11. Det skal gerne snart reguleres, idet han plejer at begynde med lidt færre timer efter sommerferien, og hun forventer, at han kommer til at gå i skole ca. fire timer om dagen. Det er det meste, han nogensinde har gået i skole. I den første skole havde han 1-2 ugentlige fridage, og på de øvrige dage var han i skole i 4 timer. Der er meget struktur hjemme hos hende. Der er faste rammer for, hvornår han skal stå op, spise, slukke for sin computer osv. Dagene ligner hinanden. Hun har et netværk i form af sine forældre, der hjælper hende, og hendes to kusiner, deres mænd og sønner, som de ser rigtig meget. Hendes bror, der bor i Land, ser de også, når han er i Danmark.

Far, Barn og hun boede sammen indtil 2019. Barn var da ca. 6 år. Barn taler ikke særlig tit, om sin far. Når han taler om sin far, er det meget negative yt-ringer. Han kan f.eks. sige, at han hader ham. Barn havde for nylig et mareridt, hvor han drømte, at hans far ville komme og tage ham. Det er hendes indtryk, at Barn blev meget påvirket af den episode, hvor hans far tog kontakt til Barn i hendes forældres bil, hvor politiet blev involveret. Barn har sit eget perspektiv, og for ham er det dét, der gælder. Han kan acceptere hendes perspektiv og tale med hende om det, men han kan ikke adaptere andres perspektiver eller holdninger. Han er meget i yderpunkterne, men afhængig af, hvor godt han har det, kan han magte flere nuancer. Det er meget tydeligt for hende, at han ikke vil se sin far. Når hun har spurgt ham, om han vil se sin far, har han ikke reageret. Hvis hun har gentaget spørgsmålet, eller prøvet at bore i det, er det meget tydeligt, at det ønsker han ikke. Hun har også spurgt ham, om han vil tale med sin far, hvis han ringer til hans fødselsdag, for at være forberedt på, hvordan hun skal handle, hvis Far ringede. Barn har oplyst meget klart, at han ikke vil tale med sin far, hvis han ringede til fødselsdagen, og hun synes derfor, at han skal slippe for det. Hun har ikke på nogen måde over for Barn givet udtryk for, at hun mener, at Barn ikke skal se sin far.

Det er hendes opfattelse, at Far ikke vil kunne skabe den nødvendige struktur for Barn. Hun henviste til, at Far i forbindelse med kommunens behandling af den første underretning i 2018 fra børnehaven selv erkendte, at han havde store udfordringer med at klare Barn alene, og at han skal have hjælp til det. Det er svært at regulere Barn, hvis man har svært ved at regulere sig selv. Man skal være på forkant og kunne fornemme, hvad der rører sig i ham. I skolerne og institutionerne i øvrigt har man arbejdet meget med hans håndtering af relationer. Man skal kunne aflæse Barn meget tydeligt for at kunne forbygge, at han reagerer negativt.

Der er 7 elever i Barns klasse. Der er 3-4 voksne i gruppen, og Barn sidder hele tiden tæt ved en voksen. Han deltager i fællesundervisning med mulighed for én til én undervisning. Hans evne til at indgå i undervisningen svinger fra dag til dag. Han har matematik, dansk, engelsk, tysk, natur og teknik, idræt og hjemmekundskab. Hjemmekundskab er et af de fag, hvor lærerne har valgt at tage Barn lidt til side, fordi han gerne vil kontrollere de andre og fortælle dem, hvordan de skal gøre tingene. Han går meget op i, at tingene er helt korrekte. Han synes, at tingene skal være på en bestemt måde, og hvis de andre gør det på en anden måde, vil han hjælpe, og så kan der opstå en konflikt. Han er ikke udadreagerende mere og er begyndt at blive bedre til at trække sig. Hans impulsstyring er blevet bedre for så vidt angår fysiske reaktioner. Men han har svært ved at regulere sine psykiske reaktioner. Det resulterer i, at han kan mundhugges med de andre, og så kan han blive sur og trække sig væk.

Hun kan ikke foreslå nogen måder, hvor der kan etableres kontakt med hans far, for Barn har ikke lyst til at se sin far. Efter hendes bedste overbevisning skal der ikke være nogen kontakt mellem dem, fordi Barn vægrer sig mod det, og hun ved ikke, hvordan hun skulle få ham til at indvillige i det.

Adspurgt, om Far kan få lov til f.eks. at give ham en gave, forklarede hun, at det mener hun ikke vil være en god ide, fordi der altid er kaos eller rod om-kring sådanne situationer. Hun henviste til en episode, hvor Far dukkede op på hendes forældres adresse juleaften for at aflevere en gave til Barn, hvor Barn potentielt kunne have været, og det ville have været meget konfliktop-trappende.

Adspurgt om der er nogen mulighed for, at Far kan få lov at få en form for kontakt, herunder eventuelt kan henvende sig skriftligt og få en tilbagemelding om, hvordan det går. Hun henviste til, at Far dagen efter, at Barn havde fødselsdag sidste år, sendte Far en fødselsdagskage. Da Barn så kagen, blev han meget frustreret og oprørt, og gik ind på sit værelse. Han ville ikke komme ud igen, og han ville slet ikke se kagen. Barn reagerer kraftigt på små ting. Barn har talt om, hvorfor han skal blive ved med at komme til samtaler, for han har jo sagt, hvad han mener, og har sagt: ”De bliver jo bare ved med at spørge, indtil jeg siger det, de gerne vil høre.” Da der blev truffet beslutning om overvåget samvær, valgte Barn en strategi, hvor han var høflig og accepterede at modtage et brev for at undgå at se sin far, men så blev det bare til mere og mere, indtil han blev nødt til at sige stop, og at han ikke ville mere.

Adspurgt af Far, hvorfor hun dagen efter, at han havde sendt kagen, skrev til ham ”Tak for den flotte kage”, forklarede hun, at det gjorde hun, fordi hun var et høfligt menneske og svarede på, at han havde sendt en kage.

[Far gjorde opmærksom på, at han derfor troede, at han kunne give ham en julegave.]

Hun henviste til, at de har haft verserende sager i 5 år, og de vil gerne have ro nu, og hun har også ro til at kunne håndtere Barn. Hun mener ikke, at man skal presse Barn yderligere. Barn er klar over, at han kan sige til hende, hvis han vil se sin far, og hvis han gør det, vil hun reagere på det. Hun er opmærksom på, om Barn giver udtryk for, at han interesserer sig for sin far, og det vil hun fort-sat være.

Far gjorde opmærksom på, at Barn i børnesamtalen den 5. december 2023 blev spurgt, hvad han ville ønske, hvis han fik en tryllestav og 3 ønsker, og at det herefter fremgår, at Barn efter at have tænkt sig om længe ” *fortæller, at han ville ønske (1) at hans far blev mere, så han fik lyst til at se ham, men han ved ikke hvor-dan eller hvad der skulle være anderledes. Barn ved ikke, hvad de andre ønsker skulle være.* ” Adspurgt, hvad det gav hende anledning til at tænke, forklarede hun, at hun ikke talte med Barn om børnesamtalen. Hun har ikke tænkt mere over, hvordan man kunne realisere Barns ønske.

### **Parternes synspunkter**

Far har under hovedforhandlingen fremhævet, at han med vilje har nedlagt en påstand om samvær i bred forstand. Det kan være overvåget samvær eller f.eks. støttet samvær. Det er hans opfattelse, at genoptagelsen af samværet skal foregå meget forsigtigt, men han vil bare gerne på en eller måde give Barn noget kærlighed. Da sagerne om forældremyndighed og samvær begyndte for 4½ år siden, lyttede man meget til, hvad Barn sagde. Nu er han næsten 12 år, og man har spurgt ham. Barn bliver overrumplet af spørgsmålet under børnesamtalen i Familieretshuset. Man kan af hans svar på, hvilke ønsker han har, forstå, at han ønsker, at hans far ændrer sig, så han får lyst til at se ham. Det er et klart udtryk for, at Barn gerne vil have ham ind som en del af sit liv på en eller anden måde, hvis han ændrer sig. Det er han indstillet på at imødekomme, og han er således indstillet på at ændre sig. Hvis Barns mor ville samarbejde, ville han nok være indstillet på at vente. Men det er ikke det, hun har sagt. Hun har givet udtryk for, at hun vil have ham helt ud af Barns liv. Derfor vil han gerne have en eller anden form for kontaktsamvær fastsat. Han kan ikke en gang få lov til at give Barn en julegave. Det er ikke korrekt, at han har blokeret for en udredning af Barn. Han mødte som den eneste op på hospitalet. Han har ikke obstrueret noget. Det har Mor derimod.

Mor har ved processkrift af 14. august 2024 anført følgende til støtte for sin påstand:

”...

**Til støtte for den nedlagte påstand gøres gældende:**

Det følger af forældreansvarslovens § 1 og 4, at alle afgørelser skal træffes ud fra, hvad der er bedst for barnet, og i nærværende sag er det åbenbart bedst for Barn, at der ikke fastsættes samvær eller etableres anden kontakt med sagsøger.

Barn er blevet spurgt, om han ønsker anden form for kontakt, jf. seneste børnesamtale, der også er refereret til ovenfor, og han oplyste, at han heller ikke ønsker anden kontakt, eksempelvis via computerspil.

Barn har som følge af sine diagnoser brug for omfattende støtte, struktur og rutiner i sin hverdag og kendte, tydelige voksne omkring sig. Da sagsøger har samme diagnoser, er det vanskeligt for ham at varetage Barn.

Barn har boet alene med sin mor i over fem år. Han har ikke set sin far i mere end fire år og har ved flere børnesamtaler udtrykt meget klart, at han ikke ønsker nogen form for kontakt med sin far og ikke vil se sin far, heller ikke selv om der er en anden voksen til stede.

Barn stoler ikke på sin far og føler sig ikke tryk ved ham. Sagsøger har udvist en grænseløs og afvigende adfærd og har på intet tidspunkt været i stand til at skabe rammer, der tilgodeser Barns særlige behov.

Parternes svære og konfliktfyldte samliv har præget og belastet Barn gennem hele hans opvækst.

Barn er et sårbart barn og bør under ingen omstændigheder udsættes for flere omvæltninger og ændringer i sit liv. Barn har i de seneste år oplevet rigeligt kaos i sit liv, og flere samtaler eller forsøg på samvær vil skade hans trivsel og udvikling. Barn skal have ro og stabilitet omkring sig.

Af ovenstående grunde bør der ikke fastsættes samvær eller etableres kontakt mellem Barn og sagsøger.

...”

Advokat Ørholm har på vegne Mor under hovedforhandlingen derud-over gjort gældende, at Familieretshuset afbrød rækken af overvåget samvær, fordi man indså, at der ikke var mulighed for, at Barn ville komme til at ville se sin far. Der er ikke noget, der nu underbygger, at det vil være bedst for Barn at få kontakt med sin far. Barn forhold er velbelyst. Derimod er faderens forhold ikke godt belyst, herunder for så vidt angår bolig, arbejde m.v. Den fælles forældremyndighed blev i sin tid ophævet, fordi der ikke var noget som helst samarbejde med faderen, og fordi det var decideret skadeligt for Barn, at faderen

havde del i forældremyndigheden. Faderen har tidligere blokeret for udredninger. Det forhold, at Barn har fået det markant bedre, er resultatet af, at moderen har fået den fulde forældremyndighed og har haft Barn alene. Barn i god udvikling, men han er stadigvæk skrøbelig og kan let blive skubbet ud af kurs.

### **Familierettens begrundelse og resultat**

Retten lægger vægt på, at parterne efter ophævelsen af samlivet har haft et meget dårligt samarbejde præget af konflikter, og at det har påvirket Barn. Det er rettens opfattelse, at begge forældre vil gøre det bedste for Barn. Mor varetager alene forældremyndigheden over Barn, og hun varetager samtidig den store opgave at skabe nogle rammer for Barn, som han kan trives i og udvikle sig i. Far har i retten givet udtryk for, at hans påstand om fastsættelse af samvær afspejler et ønske om under hensyntagen til Barns særlige behov at kunne have en form for kontakt med Barn.

Retten finder, at beskrivelsen af Barns reaktioner i forbindelse med forsøget på at få det overvågede samvær i stand viser, at det ikke er muligt på nuværende tidspunkt at motivere Barn til at acceptere og værdsætte, at han skal have kontakt med sin far. Retten lægger samtidig til grund, at Barn har gennemgået en positiv udvikling, der formentlig har sammenhæng med, at han er i medicinsk behandling for ADHD, men som også må tilskrives, at der er meget ro, struktur og tryghed i hans nuværende dagligdag. Henset til, at Barn må anses for i hvert fald at have givet udtryk for, at han ikke er klar til at have kontakt med sin far, og til, at han grundet sine betydelige udfordringer risikerer at komme ind i en negativ udvikling, hvis han føler sig presset til at skulle have kontakt med sin far, finder retten, at det efter en samlet vurdering vil være bedst for Barn, at han ikke skal have fastsat samvær med sin far.

Familieretten henviser til forældreansvarslovens § 4 og § 21, stk. 3.

### **THI KENDES FOR RET:**

Mor frifindes.

Ingen af parterne betaler sagsomkostninger til den anden part eller til statskassen.



Publiceret til portalen d. 04-10-2024 kl. 13:00

Modtagere: Advokat (H) Peter Ølholm, Far, Familieretshuset Familieretshuset, Mor