

UDSKRIFT
AF
HØJESTERETS DOMBOG

HØJESTERETS DOM
afsagt fredag den 27. juni 2025

Sag 94/2024

(1. afdeling)

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

(advokat Peter Secher, beskikket)

I tidligere instanser er afsagt dom af Retten i Randers den 15. november 2022 (3-4803/2022) og af Vestre Landsrets 9. afdeling den 29. april 2024 (S-2559-22).

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Jens Peter Christensen, Hanne Schmidt, Lars Hjortnæs, Jens Kruse Mikkelsen og Rikke Foersom.

Påstande

Dommen er anket af Tiltalte med påstand om formildelse af straffen.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse af straffen.

Supplerende sagsfremstilling

Kriminalforsorgen har den 17. juni 2025 foretaget en undersøgelse i medfør af retsplejelovens § 808 vedrørende bl.a. Tiltaltes egnethed til at modtage en betinget dom, herunder en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste. Det er kriminalforsorgens vurdering, at Tiltalte ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste, og det anbefales, at der som vilkår til en eventuel betinget dom fastsættes vilkår om, at han skal undergive sig behandling mod misbrug af euforiserende stoffer efter kriminalforsorgens nærmere bestemmelse.

Retsgrundlag

Færdselsloven

Færdselslovens § 54, stk. 1, nr. 2, lyder:

”§ 54. Et motorredskab må ikke føres eller forsøges ført af nogen, hvis blod under eller efter kørslen indeholder

...

2) tetrahydrocannabinol (THC) i et sådant omfang, at indholdet i blodet overstiger 0,001 mg THC pr. kilogram blod, og som ikke er indtaget i henhold til en lovlig recept,”

Ved lov nr. 695 af 8. juni 2017 om ændring af bl.a. sanktionerne for kørsel i THC-påvirket tilstand blev færdselslovens § 54, stk. 1, og straffebestemmelsen i § 117, stk. 1, nyaffattet. Der blev vedtaget tre kvantitative grænseværdier for hashkørsel, der delvist svarer til grænseværdierne for spirituskørsel. Formålet hermed var bl.a. at lempe straffen for de mindst alvorlige tilfælde af hashkørsel med et niveau af THC i blodet, der overstiger 0,001, men ikke overstiger 0,003 mg THC pr. kg blod.

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget hedder det bl.a. (Folketingstidende 2016-17, tillæg A, lovforslag nr. L 142, s. 7-13):

”3.1. *Straf for kørsel med hash (THC) i blodet*

...

3.1.2. *Transport-, Bygnings- og Boligministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

Det fremgår af den politiske aftale af 30. juni 2016, at der er et ønske om, at straffene samt frakendelsesreglerne for kørsel med hash (THC) i blodet i langt højere grad side-stilles med spirituskørsel.

Der gælder på nuværende tidspunkt en bagatelgrænse for kørsel med hash (THC) i blodet, da man ikke tidligere har fundet sikre holdepunkter for at indføre kvantitative grænseværdier for hash (THC).

...

På baggrund af den politiske aftale indebærer lovforslaget, at der indføres tilsvarende kvantitative grænseværdier for hashkørsel i Danmark.

Den politiske aftale indfører således tre kvantitative grænseværdier for hashkørsel, der delvist svarer til grænseværdierne for promillekørsel. Den politiske aftale fastholder således en bagatelgrænse for kørsel med hash (THC) i blodet på 0,001 mg THC pr. kg blod, der svarer til en promille på ca. 0,2. Der er enighed om, at sanktionssystemet skal bygges op efter en trappestigemodel, hvor straffen for hashkørsel og førerretsfrakendelsen stiger i takt med indholdet af THC i blodet, ligesom det er tilfældet for sanktionering af spirituskørsel. Der er således fastsat yderligere to grænseværdier, der svarer til grænseværdierne for spirituskørsel på 0,5 og 1,2 promille.

...

Et af formålene med den politiske aftale er, at straffen for hashkørsel i videst muligt omfang fastsættes efter samme retningslinjer som spirituskørsel.

...

Den politiske aftale indebærer imidlertid, at retningslinjerne for udmåling af straffen for de mindst alvorlige tilfælde af kørsel med hash i blodet med et niveau, der overstiger 0,001, men ikke overstiger 0,003 mg THC pr. kg blod (svarende til en promille på 0,2-0,5) udformes således, at der fastsættes en bøde svarende til ½ måneds nettoløn i første-gangstilfælde. Lovforslaget indeholder derfor en ændring af færdselslovens § 117, stk. 1, således, at det kommer til at fremgå, at der for hashkørsel med et niveau der overstiger 0,001, men ikke overstiger 0,003 mg THC pr. kg blod udmåles en bøde.

...

Lovforslaget indebærer ikke en ændring af reglerne i straffelovens § 241 om uagtsomt manddrab eller § 249 om uagtsom betydelig legemsbeskadigelse, hvoraf følger, at det skal anses som en særligt skærpende omstændighed, såfremt forholdet er begået i forbindelse med spirituskørsel, overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 eller 2, eller ved særlig hensynsløs kørsel.

Enhver kørsel med hash (THC) i blodet over 0,001 mg THC pr. kg blod vil således fortsat skulle anses som en særlig skærpende omstændighed i relation til straffelovens § 241, 2. pkt., om uagtsomt manddrab og § 249, 2. pkt., om uagtsom betydelig legemsbeskadigelse. Dette er også tilfældet i forhold til spirituskørsel, herunder også spirituskørsel med en lav promille på f.eks. 0,51. Der er således ikke tiltænkt en ændring af strafudmålingen i disse sager.”

Straffeloven

Straffelovens § 241 lyder:

”§ 241. Den, som uagtsomt forvolder en andens død, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder eller under særligt skærpende omstændigheder med fængsel indtil 10 år. Er forholdet begået i forbindelse med spirituskørsel, overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 eller 2, særligt hensynsløs kørsel eller de groveste hastighedsovertrædelser, anses dette som en særligt skærpende omstændighed.”

Som anført af byretten og landsretten er der senest ved lov nr. 290 af 27. februar 2021 om styrket indsats mod farlig kørsel mv. gennemført en skærpelse af strafniveauet for overtrædel-

se af straffelovens § 241, 2. pkt. Ved loven blev strafferammen i § 241 forhøjet fra fængsel i 8 år til 10 år, idet der var tilsigtet en skærpelse af strafniveauet for uagtsomt manddrab under særligt skærpende omstændigheder med 150 %.

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget (Folketingstidende 2020-21, tillæg A, lovforslag nr. L 141, s. 5-10) fremgår bl.a.:

”2.2. S kærpeelse af straffen for uagtsomt manddrab, uagtsom betydelig legemsbeskadigelse, forsætlig fareforvoldelse i forbindelse med færdselslovsovertrædelser samt flugtbilisme

2.2.1. Gældende ret

2.2.1.1. Uagtsomt manddrab

...

Det fremgår herudover af straffelovens § 241, 2. pkt., at det udgør en skærpende omstændighed, hvis forholdet er begået i forbindelse med overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 eller 2. Færdselslovens § 54, stk. 1, (såkaldt narkokørsel) omhandler alle typer af bevidsthedspåvirkende stoffer, som efter regler fastsat af transport-, bygnings- og boligministeren er klassificeret som farlige for færdselssikkerheden, herunder også hash (THC)...

Færdselslovens § 54, stk. 1, angiver en såkaldt nulgrænse, således at enhver kørsel med et af de i bestemmelsen oplyste stoffer i blodet udgør en overtrædelse af bestemmelsen, uanset om det konkret kan påvises, at indtagelsen af stoffet har påvirket evnen til at føre køretøjet. Receptpligtig medicin er undtaget fra nulgrænsen.

...

Det fremgår af forarbejderne til § 241, 2. pkt., at strafniveauet i sager om uagtsomt manddrab begået i forbindelse med spirituskørsel, særligt hensynsløs kørsel eller overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 eller 2, som udgangspunkt er fængsel i 16-18 måneder i normalt tilfælde, jf. Folketingstidende 2009-10, A, L 179 som fremsat, side 28.

Det fremgår endvidere af forarbejderne, at det angivne strafniveau kan fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder. En skærpende omstændighed kan være, at gerningsmanden tidligere er straffet for spirituskørsel, særligt hensynsløs kørsel eller anden risikobetonet kørsel, som har medført betinget eller ubetinget frakendelse af førerretten, og som har været udtryk for betydelig uansvarlighed som fører af et motorkøretøj. Det vil også kunne være en skærpende omstændighed, hvis gerningsmanden tidligere er straffet for overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 eller 2.

...

2.2.2. Justitsministeriets overvejelser

Som led i regeringens udspil mod vanvidskørsel blev der som noget nyt foretaget en klar afgrænsning af, hvilke forseelser der indgår i definitionen af begrebet vanvidskørsel. Det drejer sig om følgende forseelser, der må anses for særligt alvorlige og med en særlig høj farlighed:

- uagtsomt manddrab under særligt skærpende omstændigheder, jf. straffelovens § 241, 2. pkt.,
- uagtsom forvoldelse af betydelig skade på nogens legeme eller helbred under særligt skærpende omstændigheder, jf. straffelovens § 249, 2. pkt.,
- forsætlig forvoldelse af nærliggende fare for nogens liv eller farlighed i forbindelse med færdselslovsovertrædelser, jf. straffelovens § 252, stk. 1,
- særligt hensynsløs kørsel, jf. færdselslovens § 118, stk. 10,
- kørsel med en hastighedsoverskridelse på mere end 100 pct. ved kørsel med over 100 km/t,
- kørsel med en hastighed på 200 km/t eller derover og
- spirituskørsel med en promille over 2,00.

Det er Justitsministeriets vurdering, at samtlige færdselsovertrædelser, som er omfattet af regeringens definition på vanvidskørsel, fremover bør indgå som særligt skærpende omstændigheder ved fastsættelse af straffen for uagtsomt manddrab og uagtsom betydelig legemsbeskadigelse i trafikken. I dag anses alene særligt hensynsløs kørsel, spirituskørsel og narkokørsel mv., men ikke rene hastighedsoverskridelser, som straffeskærpende omstændigheder i sådanne sager.

Det foreslås på den baggrund at ændre straffelovens § 241, 2. pkt., og § 249, 2. pkt., således at det fremgår af bestemmelserne, at det også anses som en særligt skærpende omstændighed, hvis henholdsvis uagtsomt manddrab og uagtsom betydelig legemsbeskadigelse begås i forbindelse med de groveste hastighedsovertrædelser.

I overensstemmelse med regeringens definition på vanvidskørsel forstås der ved de groveste hastighedsovertrædelser kørsel med en hastighedsoverskridelse på mere end 100 pct. ved kørsel med over 100 km/t samt kørsel med en hastighed på 200 km/t eller derover.

Det er endvidere Justitsministeriets vurdering, at det nuværende strafniveau i sager om overtrædelse af straffelovens § 241, 2. pkt., og § 249, 2. pkt., ikke i tilstrækkelig grad afspejler, at der er tale om grove overtrædelser af færdselsloven, hvor føreren fuldstændig sætter sig ud over hensynet til andre menneskers liv og sikkerhed. På samme måde er det Justitsministeriets vurdering, at strafniveauet i straffelovens § 252, stk. 1, om forsætlig fareforvoldelse i forbindelse med færdselslovsovertrædelser samt straffelovens § 253, stk. 2, om flugtbilisme, ikke i tilstrækkelig grad afspejler forbrydelsernes alvor.

...

2.2.3. Den foreslåede ordning

...

2.2.3.2. Skærpelse af straffen for uagtsomt manddrab under særligt skærpende omstændigheder

Det foreslås endvidere, at straffniveaue i sager om uagtsomt manddrab begået i forbindelse med spirituskørsel, overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 eller 2, eller særligt hensynsløs kørsel skærpes med 150 pct. i forhold til det gældende straffniveau. ...

Forslaget indebærer, at en overtrædelse af straffelovens § 241, 2. pkt., der i dag ville blive straffet med 18 måneders fængsel, fremover som udgangspunkt vil skulle straffes med omkring 3 år og 9 måneders fængsel.

Herudover vil der – ligesom det er tilfældet efter gældende ret – skulle fastsættes en straf, der er væsentlig strengere end det angivne normalniveau i tilfælde af uagtsomt manddrab begået i forbindelse med særligt hensynsløs kørsel, hvor der har foreligget en kombination af flere grove overtrædelser af færdselsloven.

Rigsadvokaten har oplyst, at der i tilfælde, hvor et kørselsforløb omfattet af § 241, 2. pkt., tillige vurderes at have været særligt hensynsløst, i praksis ses at være udmålt straffe fra 1 år og 9 måneders fængsel til 2 års fængsel. Der foreligger dog også eksempler på, at domstolene har udmålt straffe fra 2 år og 6 måneder til 3 år i sager, hvor der forelå skærpende omstændigheder.

Forslaget indebærer herved, at en overtrædelse af straffelovens § 241, 2. pkt., hvor der samtidig foreligger yderligere skærpende omstændigheder, der i dag ville blive straffet med 2 års fængsel, fremover som udgangspunkt vil skulle straffes med 5 års fængsel.

Det forudsættes endvidere, at straffen for de allergroveste tilfælde af uagtsomt manddrab i forbindelse med spirituskørsel, overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 eller 2, eller særligt hensynsløs kørsel skærpes, således at der fremover som udgangspunkt skal idømmes straffe, der er væsentligt højere end 5 års fængsel.

Fastsættelse af straffen vil fortsat bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og det angivne straffniveau vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger andre skærpende eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.

Den foreslåede skærpelse af straffniveaue for overtrædelse af straffelovens § 241, 2. pkt., om uagtsomt manddrab under særligt skærpende omstændigheder med 150 pct. nødvendiggør, at der også foretages en forhøjelse af strafferammen.

Som anført ovenfor forudsættes det således, at der for de allergroveste tilfælde af uagtsomt manddrab i forbindelse med spirituskørsel, overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 eller 2, eller særligt hensynsløs kørsel som udgangspunkt skal idømmes straffe, der er væsentligt højere end 5 års fængsel.

Der lægges derfor op til at forhøje strafferammen i bestemmelsen fra 8 år til 10 år.”

Anbringender

Tiltalte har anført navnlig, at det fremgår af forarbejderne til lovændringen i 2017 om ændring af sanktionerne for kørsel i hashpåvirket (THC-påvirket) tilstand, at straffen for

hashkørsel i videst muligt omfang skal fastsættes efter samme retningslinjer som spirituskørsel, og at der derfor blev indført en differentiering af straffene for hashkørsel. Byretten og landsretten har imidlertid ikke taget hensyn hertil ved straffastsættelsen i denne sag.

THC-koncentrationen i blodet var 0,0016 mg THC pr. kg blod, hvilket svarer til en alkoholpromille på 0,2. Hvis han i stedet havde haft en promille på 0,2, ville der ikke være tale om strafbar spirituskørsel, og forholdet ville således ikke være omfattet af straffelovens § 241, 2. pkt. Han ville i så fald kun være blevet straffet med en bøde eller en kortere fængselsstraf.

Efter forarbejderne til lovændringen i 2017 skal det tillægges betydning, at han havde en meget lav THC-koncentration i blodet. Straffen skal derfor fastsættes lavere end normalstraffen for overtrædelse af straffelovens § 241, 2. pkt.

Desuden skal det tillægges betydning, at der ikke var årsagssammenhæng mellem hashkørslen og ulykken. Det kan efter sagens oplysninger ikke lægges til grund, at hans uagtsomhed skyldtes THC-koncentrationen i blodet.

Straffen bør fastsættes til omkring 1 års fængsel, jf. herved også Højesterets dom af 21. maj 2010 (UfR 2010.2195), hvor straffen blev fastsat til lidt under halvdelen af normalstraffen.

Henset til hans personlige forhold bør en del af straffen gøres betinget, eventuelt med vilkår om samfundstjeneste.

Anklagemyndigheden har anført navnlig, at udgangspunktet for straffastsættelsen i en sag som den foreliggende efter lovændringen i 2021 er fængselsstraf i niveauet 3 år og 3 måneder til 3 år og 9 måneder.

I forarbejderne til lovændringen i 2017 om ændring af sanktionerne for kørsel i THC-påvirket tilstand har lovgiver udtrykkeligt tilkendegivet, at enhver kørsel med THC i blodet over 0,001 mg THC pr. kg blod skal anses som en særligt skærpende omstændighed efter straffelovens § 241, 2. pkt., og at der ikke er tiltænkt en ændring af straffastsættelsen i disse sager. Det kan således ikke tillægges betydning ved fastsættelse af straffen for overtrædelse af straffelovens

§ 241, 2. pkt., at straffen for de mindst alvorlige tilfælde af hashkørsel blev lempet ved lovændringen i 2017. Det gælder uanset, om det kan påvises, at førerevnen konkret var påvirket.

Det forhold, at Tiltalte havde et lavt niveau af THC i blodet, giver ikke grundlag for at fravige udgangspunktet for straffastsættelsen. Straffen skal derfor fastsættes til fængsel i ikke under 3 år og 3 måneder.

Der er ikke grundlag for undtagelsesvis at fravige udgangspunktet om, at uagtsomt manddrab i forbindelse med overtrædelse af bl.a. færdselslovens § 54, stk. 1, straffes med ubetinget fængsel. Ulykken skete, fordi Tiltalte var uopmærksom og undlod at sænke hastigheden, da han nærmede sig fodgængerfeltet, og ulykken kan ikke tilskrives fodgængerens forhold.

Højesterets begrundelse og resultat

Sagens baggrund og problemstilling

Tiltalte er fundet skyldig i uagtsomt manddrab efter straffelovens § 241, 2. pkt., jf. 1. pkt., samt overtrædelse af færdselsloven, idet han den 10. juni 2022 kl. ca. 12.15 som fører af en varebil påkørte en 90-årig kvinde, der med rollator var i færd med at krydse et fodgængerfelt, og som kort efter påkørslen afgik ved døden som følge af de kvæstelser, hun havde pådraget sig. Tiltalte havde i forbindelse med påkørslen en THC-koncentration i blodet på 0,0016 mg THC pr. kg blod, og påkørslen skete under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden.

Byretten fastsatte straffen til fængsel i 3 år og frakendte Tiltalte førerretten betinget i 3 år. Landsretten stadfæstede dommen.

For Højesteret angår sagen alene straffastsættelsen.

Uagtsomt manddrab begået i forbindelse med hashkørsel

Det fremgår af straffelovens § 241, 1. pkt., at den, som uagtsomt forvolder en andens død, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder eller under særligt skærpende omstændigheder med fængsel indtil 10 år. Er forholdet begået i forbindelse med spirituskørsel, overtrædel-

se af færdselslovens § 54, stk. 1 eller 2, særligt hensynsløs kørsel eller de groveste hastighedsovertrædelser, anses dette som en særligt skærpende omstændighed, jf. § 241, 2. pkt.

Efter færdselslovens § 54, stk. 1, nr. 2, må et motordrevet køretøj ikke føres eller forsøges ført af nogen, hvis blod under eller efter kørslen indeholder tetrahydrocannabinol (THC) i et sådant omfang, at indholdet i blodet overstiger 0,001 mg THC pr. kg blod, medmindre stoffet er indtaget i henhold til en lovlig recept.

Det fremgår af forarbejderne til lov nr. 695 af 8. juni 2017 om ændring af sanktionerne for kørsel i THC-påvirket tilstand (Folketingstidende 2016-17, tillæg A, lovforslag nr. L 142, afsnit 3.1.2, s. 13) bl.a., at enhver kørsel med hash (THC) i blodet over 0,001 mg THC pr. kg blod fortsat vil skulle anses som en særligt skærpende omstændighed i relation til straffelovens § 241, 2. pkt., og at der ikke er tiltænkt en ændring af strafudmålingen i disse sager.

Strafferammen i straffelovens § 241 blev forhøjet fra fængsel i 8 år til 10 år ved lov nr. 290 af 27. februar 2021 om styrket indsats mod farlig kørsel mv. Det er i forarbejderne til loven (Folketingstidende 2020-21, tillæg A, lovforslag nr. L 141, afsnit 2.2.1.1 og 2.2.3.2, s. 6 og 9-10) angivet, at straffniveaue i sager om uagtsomt manddrab begået i forbindelse med overtrædelse af bl.a. færdselslovens § 54, stk. 1, som udgangspunkt var fængsel i 16-18 måneder i normaltilfælde. Strafskærpelsen indebærer, at det angivne straffniveau skærpes med 150 %, således at overtrædelse af straffelovens § 241, 2. pkt., i normaltilfælde, der forud for straffskærpelsen ville blive straffet med fængsel i 18 måneder, fremover som udgangspunkt vil skulle straffes med fængsel i 3 år og 9 måneder. Fastsættelse af straffen vil ifølge forarbejderne fortsat bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og det angivne straffniveau vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger andre skærpende eller formildende omstændigheder.

Straffastsættelsen

Byretten og landsretten har lagt til grund, at Tiltalte den 10. juni 2022 påkørte en 90-årig kvinde, der med rollator var i færd med at krydse et fodgængerfelt. Ved påkørslen blev hun kastet 11 meter frem, og hun afgik kort efter ved døden.

Tiltalte havde i forbindelse med påkørslen en THC-koncentration på 0,0016 mg THC pr. kg blod, og han er i byretten og landsretten fundet skyldig i uagtsomt manddrab be-gået under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 241, 2. pkt., jf. 1. pkt., jf. færdselslovens § 54, stk. 1, nr. 2.

Både byretten og landsretten har i deres bevisresultat lagt til grund, at Tiltalte påkør-te kvinden, fordi han var uopmærksom og ikke afpassede sin hastighed eller standsede for hende i fodgængerfeltet. Det fremgår af byrettens begrundelse, som landsretten har henvist til, at der på strækningen var gode oversigtsforhold, at kvinden med sin rollator før påkørslen havde bevæget sig over den ene halvdel af fodgængerfeltet, der ikke var lysreguleret, og at der for Tiltalte var frit udsyn over kørebanen.

Tre dommere – Jens Peter Christensen, Hanne Schmidt og Lars Hjortnæs – udtaler:

Straffen for overtrædelse af straffelovens § 241, 2. pkt., jf. 1. pkt., begået i forbindelse med hashkørsel efter færdselslovens § 54, stk. 1, nr. 2, skal efter forarbejderne til lovændringen i 2021 fastsættes med udgangspunkt i et straffniveau på fængsel i 3 år og 4 måneder til 3 år og 9 måneder.

Efter omstændighederne i sagen og herunder det forhold, at Tiltalte i forbindelse med kørslen havde et THC-indhold i blodet, der kun var lige over grænsen på 0,001 mg THC for strafbar hashkørsel, finder vi ikke grundlag for at ændre den straf på fængsel i 3 år, som er fastsat af byretten og landsretten.

Vi stemmer derfor for at stadfæste landsrettens dom.

Dommerne Jens Kruse Mikkelsen og Rikke Foersom udtaler:

Straffen for overtrædelse af straffelovens § 241, 2. pkt., jf. 1. pkt., skal fastsættes med udgangspunkt i den tilsigtede straffskærpelse ved lovændringen i 2021, og vi finder ligesom landsretten, at der ved straffastsættelsen må tages hensyn til bl.a. straffniveauet før skærpelsen og de konkrete omstændigheder ved den foreliggende kørsel.

Efter vores opfattelse må det ved straffastsættelsen tillægges betydning i formildende retning, at Tiltalte i forbindelse med påkørslen havde en meget lav THC-koncentration i blodet (0,0016 mg THC), og at det af byretten og landsretten er lagt til grund, at han påkørte kvinden, fordi han var uopmærksom, jf. herved også Højesterets dom af 20. oktober 2008 (UfR 2009.183).

Efter en samlet vurdering stemmer vi herefter for at fastsætte straffen til fængsel i 2 år og 6 måneder.

Efter stemmeflertallet fastsættes straffen til fængsel i 3 år.

Alle voterende er enige om, at der ikke er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at uagtsomt manddrab i forbindelse med overtrædelse af bl.a. færdselslovens § 54, stk. 1, straffes med ubetinget fængsel.

Konklusion

Højesteret stadfæster landsrettens dom.

Thi kendes for ret:

Landsrettens dom stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for Højesteret.