



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 6. januar 2026

Rettens nr. 99-2250/2025

Politiets nr. 3300-71281-00071-24

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

Født 1979

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 17. juli 2025.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 289, stk. 1, jf. tobaksafgiftslovens § 25, stk. 3, jf. stk. 1, nr. 4, jf. straffelovens § 89 - overtrædelse af særligt grov karakter af afgiftslovgivningen,

ved i perioden fra forud for den 25. maj 2021 til den 1. september 2021, fra de nedenfor nævnte steder, at have overdraget, erhvervet, tilegnet eller anvendt ikke under 450.000 cigaretter, hvoraf der ikke var betalt afgift på 794.430 kr., som skulle have været betalt efter loven, ved:

- at Vidne 1, hvis sager er afgjort særskilt, den 25. maj 2021 ca. kl. 20.05 formodentligt nær Område 1 i By 2, i forening med Vidne 2, hvis sager behandles særskilt, overdragede 50.000 cigaret-ter til tiltalte, som herefter videreoverdragede dem til ukendte perso-ner,
- at Vidne 1, hvis sager er afgjort særskilt, den 14. juni 2021 mellem ca. kl. 19.15 og ca. kl. 20.00 på ukendt sted, i forening med Vidne 2, hvis sager behandles særskilt, overdragede 50.000 cigaret-ter til tiltalte, som herefter videreoverdragede dem til ukendte perso-ner,
- at Vidne 1, hvis sager er afgjort særskilt, den 26. juli 2021 ca. kl. 19.15 på ukendt sted, i forening med Vidne 2, hvis sager be-handles særskilt, overdragede 50.000 cigaretter til tiltalte, som heref-ter videreoverdragede dem til ukendte personer,
- at Vidne 1, hvis sager er afgjort særskilt, den 1. september 2021 efter kl. 17.30 på ukendt sted, i forening med Vidne 2, hvis sager behandles særskilt, overdragede 300.000 cigaretter til tiltalte,

som herefter videreoverdragede dem til ukendte personer.

2.

straffelovens § 299 b, nr. 2, jf. varemærkelovens § 42, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 4 og EU-varemærkeforordningens artikel 9 - varemærkekrænkelser af særligt grov karakter, jf. straffelovens § 89,

ved i den i forhold 1 nævnte gerningsperiode og på de i forhold 1 nævnte steder, forsætligt og under skærpende omstændigheder, at have krænket Japan Tobacco Inc.'s registrerede danske varemærke og registrerede EU-varemærke, ved uberettiget og uden rettighedshaverens samtykke at have gjort erhvervsmæssigt brug af tegn, der var identiske med eller lignede det registrerede varemærke "Winston" i forbindelse med, at tiltalte ad flere gange købte i alt 2.250 kartoner med i alt 22.500 pakker svarende til 450.000 cigaretter, som tiltalte videresolgte eller videreoverdrog til et ukendt antal personer.

3.-5.

straffelovens § 289, stk. 1, jf. tobaksafgiftslovens § 25, stk. 3, jf. stk. 1, nr. 4, jf. straffelovens § 89 - overtrædelse af særligt grov karakter af afgiftslovgivningen,

ved på ukendt tidspunkt forud for den 4. august 2021 ca. kl. 10.00 på ukendt sted, at have erhvervet, tilegnet eller anvendt i alt 37.240 cigaretter, hvoraf der ikke var betalt afgift på 65.743 kr., som skulle have været betalt efter loven, idet tiltalte den 4. august 2021 ca. kl. 10.00 på følgende steder med henblik på videreoverdragelse, var i besiddelse af:

- i Virksomhed, Adresse 1 i By 1, 30.740 Richmond cigaretter (3),
- i Virksomhed, Adresse 2 i By 3, 4.000 Richmond cigaretter (4),
- på Adresse 3 i By 1, 2.500 Richmond cigaretter (5).

6.

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. nugældende lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 245 og nr. 272, liste E, nr. 2, nr. 14 og nr. 21, jf. dagældende lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, bilag 1, liste B, nr. 230 og nr. 257, liste E, nr. 2, nr. 14 og nr. 21, jf. straffelovens § 89,

ved den 4. august 2021 ca. kl. 10.00 i Virksomhed, Adresse 1 i By 1, til dels i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med Vidne 3, hvis sag behandles særskilt, med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod bety-

deligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af i alt 2.542 tabletter fordelt på 417 Bazedin Diazepam tabletter, 1.169 Alprazolam tabletter, 875 Rivotril og Clonazepam tabletter, 60 Oxycodon tabletter og 21 Morfin tabletter.

7.-8.

lægemiddellovens § 104, stk. 2, jf. § 39, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 4. august 2021 ca. kl. 10.00 i de nedenfor angivne forretninger, uden tilladelse fra Lægemiddelstyrelsen, med henblik på videreoverdragelse at have været i besiddelse af i alt 1.423 tabletter og 79 gel fordelt på følgende medikamenter:

- i Virksomhed, Adresse 1 i By 1, 11 Vizarsin tabletter, 64 Sildenafil tabletter, 105 Alphagra tabletter, 11 Cialis Tadalafil tablet-ter, og 11 Kamagra gel (7),
- i Virksomhed, Adresse 2 i By 3, 6 Sildenafil tabletter, 249 Vi-agra tabletter, 957 Alphagra tabletter, 68 Sildenafil gel og 20 Cialis tabletter (8).

9.

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1 og 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 235, nr. 272, liste E, nr. 2, nr. 8, nr. 14 og nr. 78,

ved den 16. maj 2024 ca. kl. 17.15 i Virksomhed, Adresse 1 i By 1, med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af i alt 1.221 tabletter fordelt over 353 Rivotril tabletter, 604 Bromazepam tabletter, 114 Alprazolam tabletter, 93 Oxycodon tabletter, 28 Zopiclon tabletter og 29 Doltard tabletter.

10.

straffelovens § 289, stk. 1, jf. tobaksafgiftslovens § 25, stk. 3, jf. stk. 1, nr. 4 - overtrædelse af særligt grov karakter af afgiftslovgivningen,

ved på ukendt tidspunkt forud for den 16. maj 2024 ca. kl. 17.15 på ukendt sted, at have erhvervet, tilegnet eller anvendt 760 Prince cigaretter, hvoraf der ikke var betalt afgift på 1.495,88 kr., som skulle have været betalt efter loven, idet tiltalte den 16. maj 2024 ca. kl. 17.15 i Virksomhed, Adresse 1 i By 1 var i besiddelse af 760 Prince cigaretter med henblik på videreoverdragelse.

11.

lægemiddellovens § 104, stk. 2, jf. § 39, stk. 1,

ved den 16. maj 2024 ca. kl. 17.15 i Virksomhed, Adresse 1 i By 1, at have været i besiddelse af i alt ca. 416 tabletter og 24 gel fordelt over 242 Tinzanidin/Sildenafil Teva tabletter, 36 Kamagra tablet-ter, 12 Lovegra tabletter, 26 Viatrix tabletter, 24 Kamagra gel og ca. 100 Klozoxazon tabletter med henblik på videreoverdragelse.

12.-13.

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1 og 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, nr. 272, nr. 307, nr. 335 a og nr. 338, liste E, nr. 2, nr. 8 og nr. 14, lægemiddelovens § 104, stk. 2, jf. § 39, stk. 1 og straffelovens § 289, stk. 1, jf. tobaksafgiftslovens § 25, stk. 3, jf. stk. 1, nr. 4 - overtrædelse af særligt grov karakter af afgiftslovgivningen, ved over en længere ukendt periode forud for den 2. april 2025 ca. kl. 11.30, telefonisk, via krypterede beskedtjenester, i og fra Virksomhed, Adresse 2 i By 3 og Virksomhed, Adresse 1 i By 1, fra sin Adresse 3 i By 1 og ud for Adresse 4 i By 1, til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have solgt eller videreoverdraget en større ukendt mængde euforiserende stoffer, lægemidler og cigaretter, herunder ikke under i alt 21.497 tabletter under kategorien euforiserende stoffer, fordelt over ikke under 1.520 Tramadol tabletter, ikke under 692 Oxycodon tabletter, ikke under 10.495 Alprazolam tabletter, ikke under 7.000 Clonazepam tabletter, ikke under 1.790 Bromazepam tabletter, ikke under 650 gram hash, samt ikke under 504 Kamagra tabletter og i øvrigt Kamagra gel, Tadalafil præparater, Sildenafil tabletter, svampe indeholdende Psilocin, U-47700 tabletter og dertil med forsæt til at unddrage staten afgift, at have overdraget, erhvervet, tilegnet eller anvendt 620.000 kopi Prince- og Marlboro cigaretter, hvoraf der ikke var betalt afgift på 1.218.903 kr., som skulle have været betalt efter loven, alt med en samlet fortjeneste på ikke under 6.300.600 danske kroner og 36.760 euro.

14.

straffelovens § 299 b, nr. 2, jf. varemærkelovens § 42, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 4 og EU-varemærkeforordningens artikel 9 - varemærkekrænkelser af særligt grov karakter,

ved i den i forhold 12-13 nævnte gerningsperiode og på de i forhold 12-13 nævnte steder, forsætligt og under skærpende omstændigheder, at have krænket House of Prince A/S og Philip Morris Brand Sàrls registrerede danske varemærker, Varemærkenr. 1 og Varemærkenr. 2, og registrerede EU-varemærker, Varemærkenr. 3 og Varemærkenr. 4, ved uberettiget og uden rettidshaverens samtykke at have gjort erhvervsmæssigt brug af tegn, der var

identiske med eller lignede det registrerede varemærke ”Prince” og ”Marlboro” i forbindelse med, at tiltalte erhvervede sig 62 kasser indeholdende 3.100 kartoner med 620.000 kopi Prince- og Marlboro cigaretter, som tiltalte videresolgte eller videreoverdrog til et ukendt antal personer.

15.

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 272, nr. 307, nr. 335 a og nr. 338 og liste E, nr. 2, nr. 8 og nr. 14,

ved den 2. april 2025 på de nedenfor nærmere angivne steder, med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af i alt 41.485 tabletter og 775,16 gram svampe fordelt over følgende:

- i Virksomhed, Adresse 1 i By 1, 254 Oxy-codon tabletter og kapsler, 1.498 Alprazolam tabletter, 994 Clonazepam tabletter, 873 Bromazepam tabletter og 101 U-47700 tabletter,
- på Adresse 3 i By 1, 114 Tramadol tabletter, 201 Oxycodon tabletter, 35 Alprazolam tabletter, 248 Clonazepam tabletter, 52 Bromazepam tabletter, 103 U-47700 tabletter og 90,35 gram svampe indeholdende Psilocin,
- på Adresse 4 i By 1 i kælderrum Nr. 1, 5.200 Clonazepam tabletter, 11.004 Bromazepam tabletter, 20.808 U-47700 tabletter og 684,81 gram svampe indeholdende Psilocin.

16.

lægemiddellovens § 104, stk. 2, jf. § 39, stk. 1,

ved den 2. april 2025 på de nedenfor angivne steder, uden tilladelse fra lægemiddelstyren, med henblik på videreoverdragelse, at have været i besiddelse af i alt 740 tabletter og 730 gel fordelt over følgende:

- i Virksomhed, Adresse 2 i By 3, 101 Kamagra tabletter og 117 Kamagra gel,
- i Virksomhed, Adresse 1 i By 1, 115 Kamagra tabletter, 63 Sildenafil/Tadalafil gel og 72 Sildenafil tabletter.
- på Adresse 4 i By 1 i kælderrum Nr. 1, 452 Kamagra tabletter og 550 Kamagra gel.

17.-18.

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. liste B, nr. 30, nr. 59, nr.

70 og liste E, nr. 2 og lægemiddelovens § 104, stk. 2, jf. § 39, stk. 1, ved den 2. april 2025 på Adresse 4 i By 1 i kælderrum Nr. 2, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med Person 1, hvis sag behandles særskilt, at have været i besiddelse af 27,6 gram hash, 100,6 gram hashblanding, 1,7 gram amfetamin, 0,2 gram ko-kain og 9 Alprazolam tabletter med henblik på videreoverdragelse, samt uden tilladelse fra Lægemiddelstyrelsen, at have været i besiddelse af 1.616 Ka-magra tabletter med henblik på videreoverdragelse.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængsel i 5 år og 6 måneder.

Anklagemyndigheden har dertil nedlagt påstand om en tillægsbøde på 3.300.000 kr.

Anklageren har nedlagt endelig påstand om frifindelse i forhold 17-18.

Anklageren har nedlagt endelig påstand om, at tiltalte i forhold 7-8, 11 og 16 har besiddet præparaterne i det væsentligste med henblik på videreoverdragelse.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1, af følgende:

- 1.628 tabletter (forhold 6)
- 1.423 tabletter og 79 gel (forhold 7 og 8)
- 1.221 tabletter (forhold 9)
- 760 Prince cigaretter (forhold 10)
- ca. 416 tabletter og 24 gel (forhold 11)
- 1.100 Prince kopi cigaretter (forhold 12 og 13)
- 4.160 Marlboro kopi cigaretter (forhold 12 og 13)
- 41.485 tabletter og kapsler og 775,16 gram svampe (forhold 15)
- en Apple Macbook Pro (koster A1/5), to Apple iPhones (koster A2/1 og A2/10) og en pengetæller (koster A3-1/1) (forhold 15)
- 740 tabletter og 730 gel (forhold 16)

Anklagemyndigheden har principalt påstået udbyttekonfiskation i medfør af straffelovens § 75, stk. 1, af følgende:

- 6.373 kr. (forhold 3-8)
- 600 kr. (forhold 9-11)
- 6.300.600 danske kroner og 36.760 euro (forhold 12-15).

Anklagemyndigheden har subsidiært påstået konfiskation af de tre oven-nævnte beløb i medfør af straffelovens § 76 a, stk. 1.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at følgende beløb konfiskeres i medfør af straffelovens § 76 a, stk. 1:

- Indestående i Danske Bank på samlet 3.349.117,90 kr.
- Indestående i Ringkjøbing Landbobank på samlet 1.636.939,73 kr.

Endeligt har anklagemyndigheden nedlagt påstand om, at tiltalte fratages retten til sit virke som dørmænd indtil videre i medfør af straffelovens § 79, stk. 1, jf. § 78, stk. 2

Tiltalte har delvist erkendt forhold 1 for så vidt angår 60.000 cigaretter. Forholdet skal ikke henføres under straffelovens § 289, stk. 1, men alene under tobaksafgiftsloven.

Tiltalte har delvist erkendt forhold 2 for så vidt angår 60.000 cigaretter. Forholdet skal ikke henføres under straffelovens § 299 b, nr. 2, men alene under varemærkeloven.

Tiltalte har erkendt besiddelsen i forhold 3-5, såfremt anklageren kan dokumentere det præcise antal. Tiltalte har nægtet, at forholdet skal henføres under straffelovens § 289, stk. 1.

Tiltalte har erkendt besiddelsen i forhold 6. Forholdet skal henføres under lov om euforiserende stoffer. Tiltalte har nægtet, at forholdet skal henføres under straffelovens § 191 i sin helhed.

Tiltalte har nægtet forhold 7 og 8, men erkendt de faktiske omstændigheder, herunder besiddelse, der hovedsageligt var til eget forbrug.

Tiltalte har i forhold 9 erkendt besiddelsen med henblik på videreoverdragelse, dog således, at forholdet skal henføres under lov om euforiserende stoffer. Tiltalte har nægtet, at forholdet skal henføres under straffelovens § 191 i sin helhed.

Tiltalte har nægtet forhold 10. De faktiske omstændigheder erkendes, herunder besiddelsen. Forholdet skal ikke henføres under straffelovens § 289, stk. 1, men alene under tobaksafgiftsloven.

Tiltalte har nægtet forhold 11, men erkendt de faktiske omstændigheder, herunder besiddelse, der hovedsageligt var til eget forbrug.

Tiltalte har i forhold 12 og 13 erkendt besiddelsen af en større mængde forskellige euforiserende stoffer og lægemidler, som er specifikt oplyst i anklageskriftet. Tiltalte har erkendt, at besiddelsen skal henføres under straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1. Tiltalte har nægtet, at forholdet skal henføres under straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt. Tiltalte har erkendt besiddelse og salg af cirka 50.000 cigaretter, men nægtet at det var 620.000 cigaretter. Til-

talte har nægtet, at forholdet skal henføres under straffelovens § 289, stk. 1. Forholdet skal alene henføres under tobaksafgiftsloven. Tiltalte har som følge heraf nægtet, at der har været en samlet fortjeneste på ikke under cirka 6.3 mio. kr. og 36.760 Euro.

Tiltalte har delvist erkendt forhold 14 for så vidt angår 50.000 cigaretter. Tiltalte har nægtet, at forholdet skal henføres under straffelovens § 299 b.

Tiltalte har i forhold 15 erkendt besiddelsen af de i anklageskriftet oplyste euforiserende stoffer og lægemidler. Tiltalte har erkendt, at besiddelsen skal henføres under straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1. Tiltalte har nægtet, at forholdet skal henføres under straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt.

Tiltalte har nægtet forhold 16, men erkendt de faktiske omstændigheder, herunder besiddelsen, der hovedsageligt var til eget forbrug.

Tiltalte har påstået, at tillæggsbøden skal være lavere, da tiltalte skal dømmes for et færre antal cigaretter end anført i tiltalen.

Tiltalte har ikke haft bemærkninger til påstanden om konfiskation af effekter i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1, dog således at der protesteres mod konfiskation af tiltaltes egen telefon (koster A2/1).

Tiltalte har protesteret mod udbyttekonfiskation.

Tiltalte har protesteret mod konfiskation af bankindeståender.

Tiltalte har ikke haft bemærkninger til påstanden om frakendelse af retten til at være dørmænd.

Skattestyrelsen har påstået, at tiltalte skal betale 1.220.398,88 kr. i erstatning.

Tiltalte har påstået, at Skattestyrelsens erstatningskrav skal være lavere, da tiltalte skal dømmes for et færre antal cigaretter end anført i tiltalen.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af Tiltalte, og af vidnerne Vidne 1, Vidne 3, Vidne 4, Vidne 5, Vidne 2, Vidne 6 og Vidne 7. Der er ikke afgivet forklaring af Person 1, der var vidnefrataget, og som ikke ønskede at afgive forklaring.

Tiltalte har afgivet forklaring over flere dage, og han har afgivet forklaring om nogle forhold efter nogle af vidnerne. Forklaringerne er i dommen gengivet i den rækkefølge, de er afgivet.

Tiltalte har forklaret, at han har boet i By 1 i mere end 20 år. Forud herfor boede han i By 3. Han kender begge byer godt. Virksomhed er hans fir-ma. Det er en erotikbutik.

Udover at drive Virksomhed har han opkøbt ting, bl.a. fra konkursboer, som han har videresolgt, bl.a. jakker, lammeskind og parfume. Han husker ikke, at han har solgt ulovlige varer.

Hans to butikker lå i By 3 på Adresse 2 og i Adresse 1 i By 1. Han har også haft fysiske butikker i Vejle og Svendborg. Han sælger også ting online på bl.a. Vintage og Trendsales. Han har derudover flere webs-hops.

Han startede Virksomhed i 2001. Han startede det som et I/S med sin daværende kæreste. Herefter blev det en enkeltmandsvirksomhed. Virksomheden har været aktiv siden 2001.

Virksomhedens overskud har været stigende siden 2001. Han har haft enkelte nedgangsperioder, men det var før 2021. Det var i forbindelse med, at han forsøgte sig med nogle hjemmesideprojekter.

Overskuddet fra forretningen har han indsat på firmakontoen og hævet til eget forbrug. Han har også forud for 2021 købt den bygning i By 3, hvor forretningen ligger. Han har fulgt reglerne i forhold til at skille hans fir-ma og privatøkonomi. Han har haft private konti og konti tilhørende virksomheden.

Det har været svingende med antal ansatte i butikkerne. Der har været perioder, hvor han selv har stået i butikkerne. Da han havde flest ansatte, havde han to ansatte pr. butik.

Han har røget cigaretter on/off fra 2004, indtil han blev varetægtsfængslet. Der har været måneder, hvor han ikke har røget. Efter han startede butikken, prøvede han at stoppe med at ryge. Ellers har han ikke haft længere perioder, hvor han ikke har røget. Han har røget meget fra 2021 til 2025, cirka 2-3 pakker cigaretter pr. dag.

Han har indtaget stoffer on/off. Han begyndte at tage stoffer i 2020 i forbindelse med en knæskade og rygsmerter. Han fik bl.a. tramadol og oxycodon. Han har løbende taget det afhængig af, hvordan smerterne var. Stofferne købte han på det illegale marked. Doltard købte han i udlandet, hvor de var lovlige. Han troede også, at de var lovlige i Danmark.

Han har anvendt potensmidler fra 2019 og indtil 2025. Man kan spise flere piller dagligt.

Tiltalte forklarede om *forhold 1 og 2*, at han ikke personligt kender Vidne 1. Han kender Vidne 1 gennem Vidne 1's kone eller samlever Vidne 2. Han har handlet kræmmervarer med Vidne 2, bl.a. julepynt og marcipan, gen-nem måske 6-7 år. De handlede også sammen forud for 2021. Han har få gange mødt Vidne 1 i forbindelse med handel med bilreservedele i 2021/2022.

Han har købt lidt blandede cigaretter af mærkerne Winston, Prince og Richmond af Vidne 2. Vidne 2 blandede en kasse med de forskellige cigaretter til ham.

Han har ikke set Vidne 1 håndtere cigaretter. Han har mødt Vidne 1 i forbindelse med handel med bilreservedele. Han husker ikke at have mødtes med Vidne 1 i forbindelse med handel med cigaretter.

Vidne 2 er flere gange kommet forbi med cigaretter til ham. Nogle cigaretter købte han, mens andre var "betaling", fordi Vidne 2 havde lånt hans varevogn.

Han har mødtes med Vidne 2 i By 1. En eller to gange har han mødtes med Vidne 2 omkring By 2.

Han talte med politiet, mens der var Corona. De talte sammen i 5-10 minut-ter. Han husker ikke, hvad han svarede, da politiet spurgte, om han kendte Vidne 1. Han husker ikke, at han talte med politiet om Vidne 2.

De 60.000 cigaretter, han har erkendt besiddelsen af, har han fået ved møder med Vidne 2. Han mener, han modtog cigaretterne i papkasser. Han har aldrig fået 50.000 cigaretter på én gang.

Han husker ikke nærmere om datoerne 25. maj 2021, 14. juni 2021, 26. juli 2021 og 1. september 2021, som fremgår af anklageskriftets forhold 1.

De Winston cigaretter, politiet fandt hos ham, er en del af de 60.000, han har erkendt besiddelse af. Han skulle primært selv ryge dem. Han har nok også solgt lidt af dem til venner og bekendte. Han vil mene, at han tog 250 kr. for en karton. Han både ringede, skrev og mødtes fysisk med nogen for at få solgt cigaretterne. Han har solgt nogle af cigaretterne i butikken privat, hvis han havde nogen på sig, og der kom nogen forbi. Han husker ikke, at salg af cigaretterne blev betalt ved kortbetaling og MobilePay i butikken. Han kan ikke afvise, at det er sket.

Foreholdt afhøringsrapport af 11. januar 2025, digital fil s. 242, 2. afsnit, har han forklaret, at han ikke husker, at han har forklaret sådan.

Foreholdt samme rapport og sidetal, 3. afsnit, har han forklaret, at han ikke husker, at han har forklaret sådan. Hans bil har været oppe ved By 2. Det siger ham ikke noget, at han skulle have talt med politiet om det.

Foreholdt samme rapport og sidetal, 4. afsnit, linje 1-2, har han forklaret, at han ikke husker, at han har forklaret sådan.

Foreholdt samme rapport og sidetal, 4. afsnit, linje 3-7, har han forklaret, at han godt kan huske, at de talte om, at han og Vidne 2 havde købt og solgt ting.

Foreholdt samme rapport og sidetal, 5. afsnit, har han forklaret, at han ikke husker, at han har forklaret sådan.

Han husker ikke, om han har modtaget 25 kartoner cigaretter. Han har modtaget nogen, men ved ikke hvor mange. Han husker ikke at have fået nogen gratis af en bekendt, der ikke er Vidne 2.

Foreholdt oplysninger i observationsrapport af 25. maj 2021, digital fil s. 1543-1544, har han forklaret, at han nok havde en Mercedes Vito i maj 2021.

Foreholdt oplysninger i samme observationsrapport, digital fil s. 1545-1547, har han forklaret, at det er hans Mercedes Vito. Han husker ikke, om han var ved Område 1 på det tidspunkt. Beskrivelsen af Person 2 kan være mange mennesker. Han havde også skæg i 2021, men det var et kortere markant fuldskæg end i dag.

Når han fik cigaretter af Vidne 2, fik han dem i en kasse. De har ikke byttet biler, som beskrevet i observationsrapporten, digital fil s. 1548. Han har én gang mødtes med Vidne 1 vedrørende nogle motordele ved Område 1. Han husker ikke datoen.

Foreholdt oplysninger i observationsrapport af 14. juni 2021, digital fil s. 1226-1227, hvori det er oplyst, at hans bil var omkring Område 1 ved By 2, har han forklaret, at mange personer kan have kørt i hans bil den dag. Han har haft lånt sin bil ud til venner og bekendte. Der er 10 forskellige personer, der har lånt hans bil, fx til en flytning. Han kan godt have været ved Område 1 den dag.

Forevist rapport fra ransagning af 28. september 2021, grå harddisk, "sagens bilag 3-11" s. 111, har han forklaret, at han godt kan have skrevet beskeden "kunne du forresten bruge billige cigaretter :-)", og beskeden om Winston & Richmond. Han tror, at han har sendt beskederne. Det var et forsøg på at sælge cigaretter til Person 3, der er en af hans bekendte. Han tror, at Person 3 også vil kalde ham en bekendt.

Foreholdt oplysninger i observationsrapport af 23. august 2021 vedrørende den 26. juli 2021, sort harddisk, OP Middle Yard Tiltalte, s. 1232-3, har han forklaret, at han ikke tror, at han var ved By 2 omkring den 26. juli 2021. Han genkender ikke stedet eller billedet. Han er 100 % sikker på, at han ikke

har været på det sted, hvor fotoet er taget.

Foreholdt oplysninger i Cellebrite rapport, grå harddisk, "sagens bilag 3-11"s. 114, har han forklaret, han tror, at han har skrevet beskeden "var det også dig der efterspurgte billige cigaretter i gruppen . :/". Der var nok en i en gruppe, der havde efterspurgt cigaretter, og så spurgte han den pågældende, om det var den person, der havde spurgt.

Foreholdt oplysninger i Cellebrite rapport, grå harddisk, "sagens bilag 3-11"s. 119, hvor der er en samtale mellem en, der hedder Person 4 og tiltalte, hvor det fremgår, at tiltalte har skrevet: "Har kun richmond lige pt." og "Kan de bruges", har han forklaret, at han er rimelig sikker på, at han har sendt beskeder-ne. Han tilbød Richmond cigaretter til Person 4.

Han skrev også beskeden på s. 119, hvor det fremgår: "Får nok win igen tirs/ons". Person 4 er en bekendt fra By 1, som han har snakket med en del gange. En bekendt er en, han snakker med, når han mødes med personen. De mødes ikke privat.

Foreholdt oplysninger i rapport af 11. januar 2022, sort harddisk, "sagens bilag" s. 1336, har han forklaret, at han flere gange har lejet en bil for personer, som ikke selv kunne leje en bil, bl.a. fordi personerne var i RKI. Han tænker ikke, at han risikerede noget ved at leje bilen for dem.

Foreholdt en oplysning om, at han skulle have lejet en Opel Vivaro den 1.-2. september 2021, har han forklaret, at det må han have gjort. Han husker ikke, at han var været omkring By 2 i udlejningsbilen.

Det er korrekt, at Tlf nr. har tilhørt ham.

Forevist kort med historiske data, sort harddisk, "sagens bilag" s. 1343, hvoraf fremgår, at tiltaltes telefon flyttede sig mellem By 1 og By 2 fra den 1-2. september 2021, har han forklaret, at hans telefon måske lå i hans bil. Han husker ikke datoen.

De cigaretter, han fik og købte af Vidne 2, troede han var ægte cigaretter. Da han købte Winston cigaretterne, vidste han ikke, at det var kopi cigaretter. Han tænkte ikke over, at det kunne være kopi, selvom han købte cigaretterne på en anderledes og billigere måde. Han overvejede ikke, om der var betalt afgift. Det var billigt, så han sagde "ja tak".

Han har først i forbindelse med sagen fået at vide, at Vidne 1 og Person 5 er blevet dømt for at videreoverdrage cigaretter til ham.

Forevist udklip af byretsdom mod Vidne 1 og Person 5, hvor tiltalens i nærværende sag er svarende til forhold 18 i Vidne 1 og Person 5's sag, sort harddisk, "sagens bilag" s. 664 (tiltalens forhold 18), s. 987

og s. 1039-1044, har tiltalte forklaret, at selvom Vidne 1 og Person 5 er dømt for de 450.000 cigaretter, nægter han fortsat at have modtaget 450.000 cigaretter.

Tiltalte har om *forhold 1 og 2* videre forklaret, at når han lånte sin varevogn ud, fik han lidt for det. Han har sjustet sig frem til, at det er 60.000 cigaretter, han har haft i forhold 1. Han har sjustet sig frem til det ud fra, hvor mange gange han har haft lånt sin varevogn ud.

Forespurgt om sammenhængen mellem antal cigaretter og antal udlån af bilen, har han forklaret, at han fik cigaretter af Vidne 2, når han lånte bilen ud til hende. Når andre lånte bilen, fik han penge for det.

Om *forhold 3-5* har han forklaret, at han har fået og købt de 37.240 cigaretter af Vidne 2. De 37.240 cigaretter er indeholdt i de 60.000 cigaretter, som han har erkendt.

Vidne 3 var en ven, han trænede med. I august 2021 havde de kendt hinanden en del år. Vidne 3 spurgte, om han manglede nogen til at arbejde. Han blev ansat. Der blev lavet kontrakt, og Vidne 3 blev oprettet i lønsystemet.

I august 2021 blev der nok solgt en lille smule cigaretter fra butikken. Han havde sagt til Vidne 3, at han måtte tage nogle til sig selv. Han har nu fået at vide, at Vidne 3 også solgte cigaretter. Cigaretterne, der blev fundet i butikkerne, var til eget forbrug, men han solgte også lidt af dem, da de ikke var så gode. Han fortalte Vidne 3, at han solgte cigaretterne, herunder hvad prisen var. Det kan godt være, at Vidne 3 har nævnt, at han solgte cigaretter.

Foreholdt oplysninger i ransagningsrapport fra den 6. august 2021, grå harddisk, "sagens bilag 3-11" s. 15, hvoraf det fremgår, at der var 30.740 cigaretter i butikken i By 1, har han forklaret, at cigaretterne godt kan have ligget, hvor politiet fandt dem. Cigaretterne lå, hvor der var plads. Cigaretpakkerne under disken røg han selv.

Forevist fotoreport fra den 28. september 2021 med fotos fra Virksomhed i By 1, grå harddisk, "sagens bilag 3-11" s. 17, foto 1, har han forklaret, at man kunne tage cigaretterne, hvis man skulle bruge nogen.

Forevist samme rapport s. 34, foto 17, har han forklaret, at det var ham, der placerede kasserne med cigaretter. De stod bag døren, så de ikke stod i vejen. Han mener, at han tog cirka 25-26 kr. pr. pakke Richmond. Det var kun folk, han kendte, der vidste, at han solgte cigaretter. Han har ikke oplevet, at en fremmed er kommet ind og ville købe cigaretter.

Foreholdt oplysninger i ransagningsrapport fra den 4. august 2021, grå harddisk, "sagens bilag 3-11" s. 156, 2. sidste afsnit, hvoraf det fremgår, at der

blev fundet 5600 cigaretter uden afgift og 4000 cigaretter af mærket Richmond, har han forklaret, at han tit kom i By 3, og derfor havde han cigaretter deroppe. Han havde også mangel på lagerplads. Han mindes ikke at have solgt cigaretter fra By 3. Han er 99 % sikker på, at han ikke solgte cigaretter fra By 3.

Foreholdt oplysninger i ransagningsrapport af 4. august 2021, grå harddisk, "sagens bilag 3-11" s. 59, 4. afsnit, har han forklaret, at han havde de 125 pakker cigaretter hjemme. Det var normalt, at han havde cigaretter både hjemme og i forretningen. Hvis der kom venner forbi, kunne de købe en pakke af ham derhjemme. Efter politiet fandt cigaretterne hos ham ved ransagningen, betalte han afgift af nogle af Winston og Richmond cigaretterne. Da politiet fandt cigaretterne, havde han ikke betalt afgift af cigaretterne.

Foreholdt sin forklaring afgivet til politiet den 4. august 2021, grå harddisk, "sagens bilag forhold 3-11" s. 346-7, hvorefter han skulle have forklaret, at han nogle gange gav cigaretter til venner og familie, og at han ikke solgte dem, har han forklaret, at han ikke husker, at han forklarede sådan til politiet. Han husker ikke, hvad han forklarede til politiet om, hvor cigaretterne kom fra.

Foreholdt sin forklaring afgivet til politiet den 4. august 2021, grå harddisk, "sagens bilag forhold 3-11" s. 347, 3. afsnit, hvorefter han skulle have forklaret, at han havde købt cigaretterne af en bosnisk eller polsk mand, har han forklaret, at han ikke husker, om han har forklaret sådan til politiet.

Foreholdt sin forklaring afgivet til politiet den 4. august 2021, grå harddisk, "sagens bilag forhold 3-11" s. 347, de sidste to afsnit til s. 348, 1. afsnit, hvorefter han skulle have forklaret, at knivsælgeren kom ind med cigaretter lidt senere, har han forklaret, at han købte mange knivsæt, men at han ikke husker at have købt cigaretter.

Foreholdt sin forklaring afgivet til politiet den 4. august 2021, grå harddisk, "sagens bilag forhold 3-11" s. 348, 2. afsnit, hvorefter han skulle have forklaret, at han købte cigaretter, og at han vidste, at det ikke var helt lovligt, har han forklaret, at han ikke husker det.

Foreholdt sin forklaring afgivet til politiet den 4. august 2021, grå harddisk, "sagens bilag forhold 3-11" s. 348, 3. afsnit, hvorefter han skulle have forklaret, at han købte cigaretter og betalte kontant, og han nok betalte 50 kr. pr. karton, har han forklaret, at han ikke husker det.

Om *forhold 6* har han forklaret, at han solgte piller. Han solgte ikke piller fra butikken. Han mødtes med købere andre steder. Det var piller, som de, der er oplyst i tiltalen, han solgte. De 21 morfin tabletter var hans egne pga. smerter i ryg og knæ.

Vidne 3 vidste, at der var piller i butikken. Han havde ikke direkte instrueret Vidne 3 i at sælge, men han havde forklaret Vidne 3, hvordan han var kommet i besiddelse af pillerne.

I 2021 skulle han hjælpe en veninde ud af nogle problemer med dummebø-der. Da han blandede sig, blev det i stedet ham, der skulle betale dummebø-der. De sagde til ham, at han skulle opbevare piller i stedet for at betale dummebø-der. Af de piller han opbevarede, måtte han tage piller til sig selv for 4-500 kr. om ugen. Pillerne blev afleveret af en, han ikke vil fortælle navnet på. Han er "færdig", hvis han fortæller, hvem det er. Personen afleverede pillerne i en pose ved Føtex' parkeringsplads. Han kunne godt have betalt dummebø-derne, men den eneste måde han kunne komme ud af det på, var ved at opbevare stofferne. Han fortalte det til politiet, da han blev anholdt den 2. april 2025. Han turde ikke fortælle det til politiet, da han blev sigtet for forholdet i 2021.

Han mener, at han gemte pillerne på lageret ved DVD'erne. Han havde bl.a. nogle piller i et DVD-cover. Han blev tvunget til at opbevare dem. Han solgte af de piller, han selv måtte tage, hvis han ikke selv havde spist dem. Personen, der sagde, han skulle opbevare pillerne, kom forbi hver 14. dag og hentede piller. Han har flere gange prøvet at komme ud af det, men det har medført trusler og en ridset bil. Han var bange for ham.

Foreholdt oplysninger i ransagningsrapport af 6. august 2021 på grå hard-disk, sagens bilag 3-11, s. 11-14, har han forklaret, at han ikke opbevarede pillerne samme sted for at minimere risikoen, hvis der var indbrud.

Forespurgt om det ikke var lettilgængeligt, at pillerne lå i en stofpose umiddelbart inden for indgangsdøren, har han forklaret, at det var den inderste pose bag 50 andre poser. Der lå ikke penge sammen med pillerne. Pengene, der blev fundet, var i et krus ved kassen.

Forevist fotorapport af 28. september 2021, grå harddisk, "sagens bilag forhold 3-11" s. 20, foto 3, har han forklaret, at posen med piller ses på fotoet. Politiet må have fjernet de 50 andre poser, der hang foran. Om foto 5 har han forklaret, at det pillerne lå i sådan en pose. Om foto 7 har han forklaret, at han ikke husker, om der var piller i papirposen bag kassen. Om foto 8 har han forklaret, at han genkender fotoet. Pengene var nok lagt i posen, så der ikke lå for mange penge i kassen. Pengene skulle i banken. Han ved ikke, om det er ham, der har flyttet pengene. Hvis der var for mange penge i kassen, ville han flytte dem for ikke at risikere noget i tilfælde af røveri. Om foto 15 har han forklaret, at han brugte grønne poser i butikken. Om foto 16 har han forklaret, at han muligvis havde penge i kuerten på lageret, fordi han skyldte en person penge.

Han tror, at han havde haft pillerne i butikken i 1-1,5 måned, da politiet kom i august 2021. Han erindrer ikke at have solgt piller forud herfor.

Han skrev WhatsApp beskeden den 22. maj 2021, der fremgår af rapport af 15. juli 2025 med gennemgang af udlæst materiale, grå harddisk, OP Langley, s. 1279. Han husker ikke, hvem han skrev til. "Oxy" er forskellige slags smertestillende. Han skrev beskeden, da han havde brug for noget smertestillende til sit knæ og sin ryg. "200 x 10" er prisen for Viagra.

Forevist samme rapport s. 1281, hvoraf fremgår en besked, hvor en person spørger, om tiltalte har flere "morfin kap", har han forklaret, at han ikke husker det. Det ser ud til, at han har fået en besked fra en om det.

Han husker ikke, at han blev afhørt af politiet vedrørende ransagningen den 4. august 2021, pillerne og cigaretterne. Han mener ikke, at han fortalte politiet, at han blev tvunget til at opbevare pillerne. Han ved hvilke konsekvenser, det kan have.

Konsekvenserne for ham har været, at han har haft indbrud i sin garage på Gade 1, han har fået smadret sin butiksdør to gange, han har fået smadret den store butiksrude, han har haft indbrud to gange og der har været hærværk på hans bil 2 gange. Dertil har han haft indbrud i By 3, og han har været udsat for to røveriforsøg og modtaget trusler et utal af gange. Han har også været udsat for et knivrøveri, og han er blevet overfaldet to gange.

Han har anmeldt flere af forholdene til politiet, bl.a. indbruddet i garagen, den smadrede butiksrude og knivrøveriet. Anmeldelsen af knivrøveriet medførte, at han selv fik 8 måneders fængsel, da han forsvarede sig selv i forbindelse med røveriet.

Efter politiet ransagede og tog pillerne i august 2021 fik han tæsk, da pillerne manglede. Han tog ikke på skadestuen, og han anmeldte det ikke til politiet. Han turde ikke. Han blev også udsat for de to røveriforsøg, fordi pillerne var blevet beslaglagt af politiet.

Han fik at vide, at hvis han "stak nogen", ville han selv blive stukket. Han er også blevet truet med, at der ville ske noget med hans barn og hans daværende kæreste og hendes barn, hvis han ikke opbevarede pillerne.

Han husker ikke, hvad han siger til politiet, da de fandt pillerne i august 2021. Han tænker, at han sagde, at det var til eget forbrug.

Foreholdt sin forklaring afgivet til politiet 4. august 2021, grå harddisk, sagens bilag forhold 3-11 s. 350-1, hvorefter han skulle have forklaret, at pillerne var til eget forbrug, og at det var hans nu afdøde kammerat, Person 6, der havde skaffet pillerne, har han forklaret, at han ikke fortalte ikke sandheden til politiet, da han var bange.

Foreholdt samme rapport s. 353, 2. afsnit, har han bekræftet, at han forklare-

de sådan til politiet. Han husker ikke, at han talte med politiet om Vidne 3's forklaring til politiet.

Om *forhold 7 og 8* har han forklaret, at han også i august 2021 brugte potensmidler. Måske fik nogle af hans venner lov til at købe det. Han havde det måske liggende i en skuffe under disken i butikken. Det kan også have ligget på lageret. Vidne 3 vidste, at der var potensmidler i butikken. Vidne 3 havde fået lov til selv at tage, men han havde ikke fået lov til at sælge. Nogle af potensmidlerne havde han selv fået på recept, andre havde han købt i udlandet. I Danmark koster potensmidler fra 5 kr. og opad, og i udlandet koster de 3 kr. Han har også fået nogen af en hollandsk sælger i butikken, som solgte varer til ham. Han fik dem som en bonus.

Foreholdt oplysninger i ransagningsrapport af 6. august 2021 vedrørende butikken i By 1, grå harddisk, sagens bilag forhold 3-11, s. 14 hvoraf fremgår, at der blev fundet potensmidler i en sort pose ved kasseområdet, har han forklaret, at det var for at holde styr på dem. Tiltalte har bekræftet, at posen, der var potensmidler i tillige ses i samme bilag, fotorapport af 28. september 2021, s. 24, foto 7.

I By 3 mener han, at potensmidlerne var på lageret. Han var tit i Hols-tebro, og han havde dem derfor også i By 3. Han holdte det skjult for sin kæreste, at han tog potensmidler.

Foreholdt oplysninger i ransagningsrapport af 4. august 2021 vedrørende butikken i By 3, grå harddisk, sagens bilag forhold 3-11 s. 156, hvoraf fremgår, at der under disken lå en prisliste, og forevist prislisen, der er på den grå harddisk, sagens bilag forhold 3-11, s. 153, har han forklaret, at han genkender prislisen. I By 3 havde han måske prislisen i en skuffe på lageret eller kontoret. Han ved ikke, hvor de har lagt den. Prislisen var en del af manualen for butikken, som han lavede i 2021/2022. Da han lavede den, troede han, at det var lovligt at sælge potensmidler. Da han fandt ud af, at det ikke var lovligt, fik han det ikke streget over. "Blå", "Hvide" og "Grøn" ved han ikke, hvad er. Der var andre ting på listen.

Foreholdt oplysninger i ransagningsrapport af 4. august 2021 vedrørende butikken i By 3, grå harddisk, sagens bilag forhold 3-11, s. 156, hvoraf fremgår de antal, der er oplistet i forhold 7-8, har han forklaret, at det er korrekt, at den mængde piller var på lageret. Han havde så store mængder, fordi så var det billigere. Han havde også fået noget gratis af sælgere.

Han har recept på alle Viagra-produkterne.

Forevist sit medicinkort, grå harddisk, OP Langley, s. 1058, hvoraf fremgår, at han i 2021 alene havde recept på Sildenafil, har han forklaret, at han troede også, at han havde recept på Cialis på det tidspunkt.

Han erindrede ikke at have haft potensmidler på salg på sin internetside.

Tiltalte bekræftede, at hjemmesiden, der ses i rapport af 11. februar 2025, grå harddisk, OP Langley, s. 797-798, er hans. De varer, der fremgår på s. 797, er lovlige varer.

Han husker ikke, at han talte med politiet om de forskellige potensmidler, da han blev afhørt i august 2021.

Foreholdt sin afhøringsrapport af 4. august 2021, grå harddisk, sagens bilag forhold 3-11, s. 350, 4. afsnit, har han forklaret, at han købte stort ind på det sorte marked, bl.a. fordi Viagra kostede 50 kr., mens det på det sorte marked kostede 1-2 kr. pr pille.

Foreholdt samme rapport, 4. afsnit, hvoraf fremgår, at han købte potensprodukter af forskellige personer, har han forklaret, at han købte det af to forskellige personer. Den ene spurgte, om han ville købe nogle potensmidler, han ikke selv skulle bruge. Den anden var den sælger, han tidligere har forklaret om.

Han brugte flere potenspiller eller gel om dagen. På en dag kunne spise 2-3 gel og op til 10 viagrapiiller.

I stedet for at have pillerne i sin taske eller lommen, havde han også pillerne i butikken i By 3. Hans kæreste vidste ikke noget om potensmidlerne. De havde et aktivt sexliv. Sildenafil er virkestoffet i potensmidlet Viagra, alphag-ra, Vizarsin og Kamagra gel.

Om *forhold 9* har han forklaret, at i maj 2024 "røg" han i igen. Han begyndte at opbevare piller igen i marts 2024. I en periode, havde han været for "varm" til at opbevare. Han sagde ikke noget til politiet, da han havde fået så mange trusler om død og ødelæggelse. Han havde kæreste og børn, som han ville passe på. Hans håb var at komme ud af det efter et år. Han havde piller-ne i butikken i By 1. Han havde ikke piller i butikken i By 3. I By 3 var det alene potensmidler. Han passede primært butikken i By 1, mens andre passede den i By 3.

Han solgte lidt af de piller, som han opbevarede. Hvis han ikke selv spiste for 4-500 kr., så solgte han det. Zopiclon er sovepiller. Det er hans egne. Han har fået dem fra en ven. Dem solgte han ikke af. De andre tabletter solgte han af til venner og bekendte. Han har været med i nogle grupper på Tele-gram, hvor der er nogle forskellige lister.

Forevist rapport af 21. februar 2025, hvoraf liste fra Telegram, grå harddisk, OP Langley, s. 2434-2435, fremgår, har han forklaret, at det er den liste, han har talt om. Han har ikke udbudt pillerne til salg. Han har ikke solgt til frem-mede. Han har ikke "postet" listen i en åben gruppe. Han har videresendt li-

sten, hvis der er nogen, der spurgt efter den. Han er i grupperne, fordi han selv har købt tabletter. Han har ikke lavet listen. Han ejer ikke listen. Der er flere, der bruger listen. Det er de samme produkter alle vil have.

Hans brugernavn på Telegram var Brugernavn.

Forevist rapport af 21. februar 2025, grå harddisk, OP Langley, s. 2434-2436, har han forklaret, at det er korrekt, at hans brugernavn var Brugernavn.

Han har forstået det sådan, at listen sendes rundt. Hvis der er en, der har et produkt, der ikke er på listen, kan det blive tilføjet. Så kan der blive spurgt om, hvem der har produktet, og så melder man ind.

Foreholdt oplysninger i ransagningsrapport af 28. maj 2024, grå harddisk, sagens bilag forhold 3-11, s. 389, har han forklaret, at han ikke husker, at politiet ransagede. De 600 kr. havde han i lommen, hvorefter politiet lagde dem op på disken. Han ved ikke, hvor pengene kom frem. Han tror ikke, at de kom fra salg af piller eller cigaretter.

Foreholdt samme rapport, 4. afsnit, hvoraf fremgår, at der blev fundet stoffer, som angivet i forhold 9, har han forklaret, at pillerne blev fundet under en "tippefunktion" ved kassedisken og i en rygsæk. Pillerne lå under kassen med tippefunktionen for, at ingen skulle finde dem. Hvis der kom nogen ind og skulle hente piller, gav det mening at have det ved kassen i stedet for, at han skulle ud på lageret. Han husker ikke årsagen til, at politiet ransagede. Han husker, at politiet ransagede, men han husker ikke nærmere om dagen.

Foreholdt anmeldelsesrapport af 18. maj 2024, grå harddisk, sagens bilag forhold 3-11, s. 384, hvoraf fremgår, at to personer med euforiserende stoffer, blev truffet, efter de havde været inde i butikken, har han forklaret, at han ikke kan huske, om han solgte stoffer til nogen den dag.

Foreholdt anmeldelsesrapport af 16. maj 2024, grå harddisk, sagens bilag forhold 3-11, s. 431, 3. afsnit, hvoraf fremgår, at en af personerne blev identificeret som Person 7, har han forklaret, at det er en kammerat. De kender hinanden gennem fælles bekendte. Han har nok engang solgt noget til ham.

Da de kom igen i 2024 og sagde, at han skulle opbevare, fik han de samme trusler som i 2021.

Fra august 2021 og frem til omkring marts 2024 kom de jævnligt og spurgte, om han havde penge. Han gav dem lidt penge. I den periode opbevarede han ikke noget.

Når de, han opbevarede for, skulle have noget, skrev de til ham eller kom hen til butikken, og så fik de stofferne. Det var for, at han havde risikoen.

Foreholdt oplysninger i ransagningsrapport af 28. maj 2024, grå harddisk, sagens bilag forhold 3-11, s. 391, 4. afsnit, hvoraf fremgår, at der var Doltard, har han forklaret, at det godt passe, at han fik eller købte dem af Person 8.

Tiltalte har om *forhold 10* forklaret, at han i butikken i maj 2024 solgte en lille smule cigaretter til venner og bekendte. De 760 Prince cigaretter svarer til cirka 38 pakker, lige under fire kartoner. Cigaretterne har han højst sandsynligt købt på en af sine udlandsrejser. Han røg de billigste cigaretter. Cigaretterne lå i en rød skuffe ved kasseområdet, hvor hans medicin også lå.

Forevist fotorapport af 23. maj 2024, foto 10, grå harddisk, sagens bilag 3-11 s. 409, har han forklaret, at det er den røde kasse på fotoet. Fotoet er fra kasseområdet. Der lå en seddel på den røde kasse, hvor der stod "Tiltalte Privat" eller lignende. Der stod på sedlen, at indholdet ikke skulle sælges. Han havde tingene ved kassen, så han ikke skulle gå ud på lageret.

Han har måske skrevet til nogen på Facebook, om de kendte nogen, der manglede cigaretter.

Han tror ikke, at det var kopi-cigaretter, da de smagte fint. Han har ikke betalt dansk afgift. Han havde to kartoner med hjem og hans kæreste havde to kartoner med hjem. Det må man godt, uden at betale afgift.

Forevist samme rapport, foto 13, hvor der ses piller, cigaretter og en kniv, har han forklaret, at kniven blev brugt til at åbne papkasser med. Kniven er lovlig.

Tiltalte har om *forhold 11* forklaret, at han i maj 2024 muligvis solgte lidt potensmidler til venner og bekendte. Produkterne nævnt i forholdet havde han fået fra sælgere, og andet havde han købt i udlandet. Han havde købt Tinzanidin/Sildenafil og Klozoxazon på apoteket i Danmark. Kamagra havde han fået af en hollandsk sælger som vareprøve. Han havde dem liggende i butikken, så de var lettilgængelige. Tit tog han hjem til sin kæreste direkte fra arbejde. De boede ikke sammen. Han indtog pillerne dagligt og i løbet af dagen. De virker også som depot. Potensmidlerne lå vist i den røde kasse på foto 10 i samme rapport.

Forevist fotorapport af 23. maj 2024, foto 10, grå harddisk, sagens bilag 3-11 s. 409, har han forklaret, at der til venstre er en parfume. Dernæst potensmidler og anden medicin. Han havde måske også noget i en rygsæk. Hans rygsæk havde han pakket, hvis han fx skulle over til sin kæreste. Han havde også potensmidler i rygsækken.

Forevist samme rapport foto 15, har han forklaret, at det er hans rygsæk.

Forevist samme rapport foto 16, har han forklaret, at han tror, at det var no-

get, han havde i sin taske. Han har klippet i den ene blisterpakke. Det har han gjort i forbindelse med, at han har spist piller, eller hvis han har videreoverdraget nogen. Han har måske gjort det, fordi han sad og kedede sig.

Forevist fotorapport af 24. maj 2024, foto 1, grå harddisk, sagens bilag 3-11 s. 426, har han forklaret, at han har flyttet et receptmærkat over på pakke nr. 3. Det gjorde han for sjov. Han har ikke købt pakke nr. 5 uden recept. Pakke nr. 4 og 5 er det samme præparat.

I maj 2024 udbød han potensmidler, hvis der var nogen, der spurgte ham. Det var til venner, bekendte og familie. Han har gjort det mundtligt og måske også ved at sende beskeder.

Forevist fotorapport af 23. maj 2024, foto 3, grå harddisk, sagens bilag 3-11 s. 421, har han forklaret, at præparatet til venstre, Tinzanidin, har han fået på recept. Sildenafil har han også recept på. Til højre ses Kamagra, som han har fået af en hollandsk sælger.

Om *forhold 12 og 13* har han forklaret, at det er korrekt, at han blev anholdt den 2. april 2025.

Han har solgt narkotika, cigaretter og lægemidler over en periode, men ikke over en længere periode. Han har været i besiddelse af narkotika, cigaretter og lægemidler fra 2021. Fra 2021 og frem til anholdelsen har han solgt en lille smule.

Fra 2021 til 2025 solgte han muligvis telefonisk og via krypteret beskedtjeneste. Han solgte fra butikken i By 1, men ikke fra By 3.

Fra 2021 til 2025 solgte han ikke narkotika eller lægemidler fra By 3. Han havde cigaretter liggende i By 3, men han solgte dem ikke. Med nogle indgik han aftale om, at de kunne afhente cigaretter og lægemidler fra butikken i By 3.

Fra 2021 til 2025 solgte han narkotika, cigaretter og lægemidler fra butikken i By 1. Han udleverede også narkotika fra sin bopæl. Han solgte muligvis også meget lidt fra sin bopæl. Han udleverede til de personer, han opbevarede for. Han solgte ikke cigaretter fra sin bopæl. Han solgte ikke lægemidler fra sin bopæl, men han gav en kammerat Viagra.

Han har haft to garager i Gade 2. Han husker ikke garagernes numre. Han fik aldrig fået numrene på dem.

Den ene garage har han haft i 4-6 år. Her stod hans motorcykel, privat indbo, snowboard, værktøj, pengetæller og kasser med Anders And blade.

Den anden garage har han haft i 3 år. Den indeholdt ting, han ikke ville vise

andre, bl.a. tabletter. Han brugte den også til at opbevare varer, da han manglede lagerplads. Han begyndte at opbevare tabletter i garagen, efter han fik konfiskeret nogle piller. Han husker ikke tidspunktet nærmere.

De, der har betalt for tabletter og lægemidler, har betalt kontant. Han mener ikke, at han har taget imod kortbetaling i butikken for tabletter og lægemidler. Han har måske også fået betaling på sin private MobilePay. I måske fem tilfælde fik han betaling for viagra på butikkens MobilePay. Han husker ikke, om han henviste personen til sin private MobilePay. De kontanter, han modtog, brugte eller sparede han op. Det var ikke store beløb. Det var max 4-500 kr. pr. uge.

Fra 2021 til 2025 solgte han Tramadol, Clonazepam og Bromazepam. Han har selv spist Oxycodon. Han tror ikke, han solgte Oxycodon.

Fra 2021 til 2025 solgte han Alprazolam. Han ved ikke, hvor meget han solgte for.

Han har ikke solgt hash. Det hash, der er nævnt i anklageskriftet, er "aromahash". Han har været i besiddelse af 650 gram "aromahash", som er THC A. Det ligner hash, og man kan ryge det.

Forespurgt om han er bekendt med, at THC A bliver ulovligt, når det opvarmes, da det så omdannes til THC, har han forklaret, at han troede, at det var lovligt, da han købte det. Han kan godt lide duften og aromaen. Han ryger det ikke, da han ikke vil miste sit kørekort.

Han solgte Kamagra tabletter og gel fra 2021 til 2025. Han solgte ikke Tadalafil. Han solgte Sildenafil. Sildenafil er virkestoffet i Viagra-produkterne.

Han solgte ikke svampe indeholdende Psilocin. Han har været i besiddelse af svampe indeholdende Psilocin. Han troede, de var lovlige.

Han solgte ikke U-47700 tabletter. Han har været i besiddelse af dem. Der var U-47700 tabletter i garagen og i butikken. Han fik dem af de samme personer, som han skulle opbevare varer for.

Den narkotika, han har erkendt at have solgt, havde han fået af de personer, han opbevarede for. Personerne gav ham en taske eller pose med tabletter, som han skulle opbevare, indtil han blev kontaktet. Tabletterne i butikken, havde han, så de lå klar til afhentning.

Han var ikke i besiddelse af 620.000 Prince og Marlboro kopi-cigaretter. Han har været i besiddelse af et mindre antal Prince og Marlboro cigaretter. Han vil skyde på, at han havde 10 kasser plus de cigaretter, han havde fået fra Vidne 2. Inden for en periode på to år var han i besiddelse af 10 kasser cigaretter blandet af Prince og Marlboro. Cigaretterne fik han assorteret. Han

pakkede dem om i kasser. Der kunne være 40-50 kartoner i en kasse. Han ved ikke, om det var kopi-cigaretter. Han mener, at han havde nogen i butik-ken, da han blev anholdt. Han fik cigaretter fra Vidne 2. Han tør ikke udtale sig om, hvor han ellers har fået cigaretterne fra. Af de 10 kasser cigaretter har han solgt 8-9 kasser. Den resterende del har han selv røget og givet til venner. Der er højst sandsynligt ikke betalt afgift af dem. Han har betalt no-get afgift, men nok ikke på alle sammen.

Det kan godt passe, at han fra 2021 til 2025 solgte, spiste og videreoverdragede over 20.000 piller. Videreoverdragelsen skete fra og til dem, som han opbevarede pillerne for.

Det er korrekt, at der lå penge i det samme kælderrum som tabletterne. Pengene stammede fra opsparing. Han har sparet op, siden han var 15 år, bl.a. ved at sælge ting. De første 50.000 kr. tjente han, da han gik på efterskole. Han har også solgt et hus. Han har lavet et dokument på flere sider, hvor det fremgår, hvorfra opsparingen stammer.

Han satte ikke pengene i banken, da han ikke stoler på banker. Det er også anbefalet af Nationalbanken, at man har kontanter. Han var nødt til at have penge i banken for at have sit firma og for at have et hus. Han har læst om personer, der ikke kunne sætte penge ind, selvom de havde kvitteringer.

Pengene lå sammen med pillerne, fordi der ikke var nogen, der havde kendskab til garagen. Det var kun udlejeren, ham og en anden, der havde kendskab til garagen. Det var det sikreste sted, han kunne opbevare pengene. Han kan ikke se, at det er mistænkeligt. Da han havde fire butikker, brugte han en pengetæller, når han lavede bankopgørelser. Han købte den for 7-8 år siden. Han bruger den ikke mere.

Han havde kasser i nogle af garagerne. Der var cirka 10 kasser med cigaret-ter. Der var også secondhand tøj og restpartivarer, som han bl.a. havde købt af konkursboer. Tøjet havde han opkøbt af en kammerat fra København. Det blev lavet til "Mystery-pakker". En Mystery-pakke er en pakke, man kan købe for 50 kr., som indeholder fx returvarer. I garagen var der mange kasser med tøj i. Hvis der var 50 kasser, var 40 af dem med forskellige former for be-klædning. Han husker ikke, hvornår tøjet kom ned i garagen. Det var under et år forud for hans anholdelse i april 2025, at tøjet blev placeret i garagen. Kasserne blev kørt derned af ham selv, og han købte det af. Han vil ikke oplyse navnet på ham, han købte tøjet af. De 10 kasser cigaretter lagde han i garagen, da han startede med at leje garagen.

Han kunne ikke have tøjet under butikken eller på lageret, da der ikke var plads, og da der havde været en vandskade i kælderen under butikken.

I januar 2025 var der piller og penge i kælderrummet. Han har ingen ide om antallet.

Forevist rapport af 4. februar 2025 om hemmelig ransagning af Gade 2, grå harddisk, OP Langley s. 54, 1. afsnit, de to sidste linjer, hvoraf fremgår, at i midten i rummet var placeret et bord, og at der var brune papkasser, har han forklaret, at det kan godt passe.

Foreholdt samme rapport og sidetal, sidste afsnit, 1.-2. linje, hvoraf fremgår, at der var en åben kasse med røde Prince cigaretter, har han forklaret, at det godt kan passe.

Foreholdt samme rapport og sidetal, sidste afsnit, 4. sidste linje, hvoraf fremgår, at de resterende 62 brune kasser fremstod lukkede, har han forklaret, at det var standard papkasser. Han har selv pakket cigaretterne i papkasserne. Nogle gange fik han cigaretterne i sække. Han vil ikke fortælle, hvem han har videreoverdraget cigaretterne til. Han vil ikke hænge nogen ud, og han ved ikke, hvad konsekvenserne er. Det er to personer, der har aftaget 8-9 kasser cigaretter.

Forevist fotorapport af 31. januar 2025, foto 1, grå harddisk, OP Langley s. 64, har han bekræftet, at det er hans kælderrum med piller og penge. Kasser-ne er med varer. Nogle af kasserne kan indeholde cigaretter.

Forevist samme rapport og sidetal, foto 2, har han forklaret, at han selv har pakket kasserne med den person, han har købt cigaretterne af. Han har også forklaret, at kammeraten ikke har været med til at pakke cigaretterne.

Forevist samme rapport og sidetal, foto 6, har han forklaret, at det ligner cigaretter. Han har måske ikke fået kassen tapet. Han har pakket kasserne med cigaretter forskellige steder. Nogle gange har han pakket dem i kælderrum-met og nogle gange på bopælen.

Foreholdt oplysningerne i rapport fra 10. februar 2025 om beregninger, grå harddisk, OP Langley s. 81-84, hvoraf fremgår, at der var cirka 21.115 piller, har han forklaret, at han aldrig har talt pillerne, men der var mange piller.

Foreholdt oplysninger i samme rapport s. 85, hvoraf fremgår, at der den 6. februar 2025 blev fundet 5.511.200 kr. estimeret, 28.750 euro i kælderrum-met og 60 kasser cigaretter, men det af oplysninger i rapport fra den 20. februar 2025 om beregninger, grå harddisk, OP Langley s. 105-111, fremgår, at der den 19. februar 2025, blev fundet 5.489.600 kr. estimeret, har han forklaret, at han ikke husker, at der er forsvundet penge.

Foreholdt oplysninger i rapport fra den 5. marts 2025 om svind og tilgang fra 2. til 3. hemmelige ransagning, grå harddisk, OP Langley s. 803-4, hvoraf fremgår, at der har været svind på 180 piller Kamagra og 50 gel fra 6. februar 2025 til den 19. februar 2025, har han forklaret, at han måske kan have taget nogen med hjem.

Foreholdt oplysninger i samme rapport, hvoraf fremgår, at der skulle være fjernet cirka 6.013 piller i perioden fra 6. februar 2025 til den 19. februar 2025, har han forklaret, at han skulle aflevere piller til dem, han opbevarede dem for. Han fik ikke penge for at opbevare pillerne. Han har videreoverdraget dem.

Foreholdt oplysninger i samme rapport s. 805, hvoraf fremgår, at der er et svind på 21.600. kr. har han forklaret, at han ikke er bekendt med, at der er svundet cirka 21.000 kr.

Foreholdt oplysninger i rapport fra den 6. marts 2025 om svind og tilgang fra 3. til 4. hemmelige ransagning, grå harddisk, OP Langley s. 814-15, hvoraf fremgår, at der er svind i piller med cirka 3.574 piller og hash med 390 gram hash over en periode på 9 dage, har han forklaret, at det nok skal passe, at han har fjernet pillerne. Han har videreoverdraget pillerne. Han har ikke fået penge for det. Han har nok taget de 390 gram hash med hjem til sig selv.

I forhold til de 4.250 pakker cigaretter, har han forklaret, at det ikke er sikkert, at der har været cigaretter i alle kasserne. Når han modtog varer, ompakkede han varerne i kasser, hvorefter han tapede kasserne til. Når varerne skulle sælges, åbnede han kasser, ompakkede varerne i nye kasser og tapede kasserne til igen. Nogle kasser kan være blevet flyttet til butikken. Kassernes indhold kan også være lavet om til Mystery-pakker.

Det kan godt passe, at han på ni dage har lagt yderligere cirka 218.800 kr. i kælderrummet. Pengene er opsparing og stammer bl.a. fra køb og salg af varer gennem tiden.

Han har haft euro liggende i kælderrummet. Han har vekslet danske kroner i Danske Bank til euro. Han har også fået venner til at gøre det. Det kan godt passe, at han har haft 36.760 euro. Det er nemmere at købe på messer i udlandet med euro.

De kasser, som politiet siger indeholder cigaretter, kan være kasser med tøj, legetøj eller andet fra konkursboer. Han købte varerne og kasserne ubeset. Det var først, når han ompakkede, han fik kendskab til indholdet i kasserne. Det var lovlige varer, han købte. Han har løbende fjernet kasser fra kælder-rummet.

Forevist videoovervågningsrapport af 5. februar 2025 vedrørende videoovervågning foretaget den 13. januar 2025 fra Gade 2, grå harddisk, OP Langley s. 2109, har han forklaret, at det er hans bil på foto 1, og ham der ses på foto 2. Han har ikke beklædning på hænderne.

Forevist samme rapport s. 2111, foto 1 og 2, har han forklaret, at videoen er optaget det sted, hvor han har kælderrummene. Man ser ham slæbe pap-

kasser væk fra kælderrummet.

Forevist samme rapport s. 2112, foto 1, har han forklaret, at han måske har haft handsker på, fordi han ikke ville have beskidte fingre. Der var støv på kasserne, som han ikke ville have på bilrattet. Han har også noget eksem på hænderne. Han bruger normalt handsker, når han rører ved beskidte eller støvede ting.

Han har hørt om Vidne 4. Han er mekaniker. Det er en god ven. Han tør ikke udtale sig om, hvorvidt Vidne 4 har købt cigaretter. De har kommu-nikeret på Signal, Telegram og almindelig besked. Det er forskelligt, hvilken beskedtjeneste, folk bruger.

Forevist rapport af 2. maj 2025, vedrørende Signal opkald, grå harddisk, OP Langley s. 1962, hvoraf fremgår, at der har været en korrespondance mellem Vidne 4 og tiltalte, har han forklaret, at det ikke var bevidst, at beske-derne blev slettet, når de var læst. Brugernavn er hans profil.

Vidne 5 kender han fra kræmmermarkeder. Han husker ikke, om han har solgt cigaretter til ham. Det er primært tøj, de har solgt til hinanden. Han har måske solgt lidt, da Vidne 5 også ryger. Han har måske solgt 5-10 kartoner til Vidne 5 gennem tiden.

Om *forhold 14* har han forklaret, han havde 10 kasser. Han troede, at det var originaler. Han nægter varemærkekrænkelsesdelen.

Om *forhold 17-18* har han forklaret, at han gennem tiden har handlet meget med Person 1. Person 1 har også en forretning. Person 1 sælger sko og tøj og alverdens fra konkursboer. Det var ham, han skulle sæl-ge Mystery Bags med. De har ikke taget stoffer sammen. Han har ikke solgt eller overdraget, narko, viagra eller cigaretter til Person 1.

Han har set kælderrum Nr. 2 i Gade 2. Han ønsker ikke at udtale sig om, hvis kælderrum det er. Han ved ikke, hvem der præcis ejer det. Det er ikke hans. Han har været i kælderrummet i forbindelse med Mystery pakker. Han har hentet og afleveret varer i rummet. Han vil ikke udtale sig om, hvem han har afleveret og hentet for. Han har ikke placeret cigaretter eller Kamag-ra tabletter i rummet. Han har været i rummet sammen med Person 1 i for-bindelse med Mystery pakkerne. Han var ikke bekendt med, at der var nar-kotika og Kamagra i kælderrummet.

Person 1 er også en god ven. De mødte hinanden på et kræmmermarked for mange år siden. Han har købt skorester af Person 1. Person 1 har en skobutik i Adresse 3. Efter han røg ind, bad han Person 1 passe på, at der ikke skete noget med butikken. 4-5 gange er der nogen, der har forsøgt at brække ind i hans butik. Han har intet hørt fra politiet om de indbrudsforsøg, der har været.

Tiltalte har *generelt og ikke konkret til forholdene* forklaret, at når han købte varer, forsøgte han at sikre sig, at det ikke var hælervarer. Han har bedt om kvitteringer. Han har kvitteringerne. Nogle af kvitteringerne burde kunne findes, men nu både butikken og hans bopæl blevet ryddet.

Når han købte varer, der ikke var erotikvarer, betalte han hovedsageligt kontant. Det ville sælgerne ofte gerne have. Han har købt af både private og virksomheder, cirka 50 % af hver.

Foreholdt oplysninger i rapport af 26. maj 2025 om auktionsrestsalg, grå harddisk, OP Langley s. 898, har han forklaret, at det er hans Facebook-gruppe. Han brugte den til at sælge varer via sit firma.

Foreholdt oplysninger i samme rapport s. 898, har han forklaret, at tandpa-staen byttede han sig til for nogle dvd'er. Han troede, det var nemt at sælge tandpasta, men det var det ikke. Han købte 800 kilo eller et ton KitKat fra Eventyrslik.

Vitaminpillerne var et restparti fra et firma. Når han har købt varer, har han spurgt efter kvitteringer. Han husker ikke præcist, hvem der har solgt vitaminpillerne til ham.

Foreholdt oplysninger i samme rapport s. 900, har han forklaret, at han købte barberbladene i Tyskland i et stort kinesisk engrosmarked.

Foreholdt oplysninger i samme rapport s. 904, har han forklaret, at kaffen købte han gennem nogle, der gerne ville sælge varer til ham.

Foreholdt oplysninger i samme rapport s. 948, har han forklaret, at han købte håndsprit under Corona. Det var på grænsen til at blive for gammelt, så derfor solgte han det.

De personer, der har købt narkotika af ham, har ikke betalt med stjalne varer.

Han har lavet mange opslag i gruppen.

Foreholdt oplysninger i samme rapport s. 905, har han forklaret, at han også solgte Lego.

Foreholdt oplysninger i samme rapport s. 905, har han forklaret, at han solgte tøjet. Han har solgt alt fra "knappenåle til elefanter".

Han ved, at de piller, han solgte, er smertestillende. Han ved, at der er mange slags. Han kender ikke forskel på dem. Han har ikke hørt om, at opioider er meget farlige. Han har aldrig tænkt over det, heller ikke, når han selv har indtaget dem. Når han har solgt eller overdraget pillerne, har han sagt, at de

skulle "slappe af" med dem. Det har han sagt til alle, han kender. Hvis en ven spurgte efter en af pillerne, spurgte han, om de ikke kunne tage en Panodil i stedet.

Han har ikke kendskab til, om nogen, han har overdraget piller til, er døde af en overdosis.

Han ved ikke, hvad Person 6 døde af. Det var Person 6's daværende kæreste, der fortalte ham, at Person 6 var død. Person 6 var on/off på heroin i mange år. Han var venner med Person 6. Han spurgte ikke, hvad Person 6 døde af. Person 6's daværende kæreste var ustabil, så han vidste ikke, hvem han skulle kontakte. Han opsøgte ikke nogen for at få en forklaring på Person 6's død.

Om *forhold 15* har han forklaret, at han havde piller, da han blev anholdt. Hvis politiet har talt, at der var 41.485 piller, er det sikkert rigtigt. Pillerne stammede fra personer, han ikke vil oplyse navnene på.

Han havde svampe på sin bopæl. Hvis de er testet til at have Psilocin i sig, så havde de det sikkert. Han havde pillerne de forskellige steder for at minimere risikoen. Han vil ikke mene, at han ofte var i kælderrummet. Han var der måske fem gange om måneden. På bopælen havde han pillerne gemt i køkke-net under opvaskemaskinen.

Han havde pillerne de forskellige steder, så han kunne udlevere dem. Han vil ikke have personerne, der havde sagt, han skulle opbevare pillerne, med i kælderrummet.

Da han blev sigtet, fandt han ud, hvad U-47700 pillerne var. Han troede, at det var "benzoer", der er muskelafslappende. Han prøvede at spise 10-15 U-47700 piller, men de havde ikke nogen effekt overhovedet.

Forevist retskemisk erklæring af den 6. maj 2025 vedrørende U-47700, grå harddisk, OP Langley s. 1416, hvoraf fremgår, at U-47700 kan sammenlignes med heroin, har han forklaret, at han ikke var bekendt med, at det var så farligt et stof. Oplysningerne kommer bag på ham, da han har prøvesmagt dem.

Forevist rapport af 21. februar 2025, med foto af salgsliste fra Telegram, grå harddisk, OP Langley s. 2435-6, hvoraf fremgår de fleste produkter, han er blevet fundet i besiddelse af, har han forklaret, at det ikke er hans liste. Han tilføjede "Spanish fly" på listen. Der var mange, der havde "Roche F1", der fremgår på listen. Det er ikke ham, der har lavet teksten. Det er højst sandsynligt dem, der bad ham opbevare produkterne, der ejer listen. Listen findes i mange forskellige versioner. Han mener, at dem, der sagde, at han skulle opbevare, hentede lidt af U-47700 pillerne.

Vidne 1 har forklaret at han er dømt for at videreoverdrage Winston ciga-

retter. Cigaretterne kom fra en, der hedder Person 5, og også nogle andre steder fra. Han husker ikke, om alle cigaretter kom fra Person 5. Han husker ikke, om cigaretterne var kopi-cigaretter. Han ved ikke, hvor cigaretterne var, før han overdrog dem. I 2021 boede han sammen med Vidne 2 i By 4. De var ikke kærestes. De boede sammen op til, at de blev anholdt.

Han ved ikke, hvor mange cigaretter han har videreoverdraget. Han kender tiltalte meget lidt. Vidne 2 kender tiltalte lidt. Han har handlet nogle motorting med tiltalte. Han skaffede bl.a. en nye motor til tiltaltes kassevogn. Han ved ikke, hvor han mødte tiltalte. Person 5 handlede også med autotring.

Han ved ikke, hvor Vidne 2 og tiltalte kender hinanden fra. Han har ikke overdraget cigaretter til tiltalte. Han ved ikke, om Vidne 2 har gjort det, men han regner ikke med det. Hun har ikke fortalt om det, så vidt han husker.

Han lånte tiltaltes bil i forbindelse med, at han skulle hente en ny motor til tiltaltes bil ved Person 5 i Aarhus Syd omkring Område 2.

Han mindes ikke at have mødtes med tiltalte flere gange. Han husker ikke at have byttet bil med tiltalte. Han mener ikke, at Vidne 2 havde kørekort i 2021. Han tror ikke, at tiltalte vidste, hvor Person 5 boede.

Han har ikke overdraget 450.000 cigaretter til tiltalte, selvom han er dømt for det.

Anklageren afspillede aflytning fra den 25. maj 2021 kl. 17.00.51, sort harddisk, F-14-19, 2021-05-25 kl. 170051. Vidnet forklarede, at det lyder som om, at han er den ene person, der deltager i samtalen. Den person, han taler med, lyder som Person 5. Person 5 er på vej fra By 5 Havn. Han aner ikke, om det er tiltalte, de taler om.

Anklageren afspillede aflytning fra den 25. maj 2021 kl. 19.40.05, sort harddisk, F-14-19, 2021-05-25 kl. 194005. Vidnet forklarede, at han talte med Vidne 2. Han husker ikke, om det er tiltalte, de taler om. Han kender mange, der hedder Tiltalte. Han ved ikke, hvad "Voice" er.

Forevist observationsrapport af 25. maj 2021, sort harddisk, OP Middle Yard s. 1541, har han forklaret, at det er hans hus og hans biler, der ses på fotoet på s. 1543.

Forevist fotos i samme rapport s. 1545-7, hvor man ser en Toyota mødes med en Mercedes Vito, har han forklaret, at han ikke ved, om det er tiltaltes Mercedes Vito. Toyotaen ligner hans bil. Han husker ikke, at han mødtes med tiltalte ved Område 1.

Anklageren afspillede aflytning fra den 25. maj 2021 kl. 19.40.05, sort harddisk, F-14-25, 2021-06-14 kl. 104209. Han har forklaret, at han taler med

Vidne 2 under samtalen. Han ved ikke, om det er tiltalte, der er den Tiltalte, der vil betale kontant.

Han mindes ikke at have kørt i en bil, som tiltalte har lejet.

Forevist videoovervågning fra den 1. september 2021, sort harddisk, F-33 (video), F33-28, har han forklaret, at han ikke kender stedet på videoen. Det ligner der, hvor Person 5 bor. Man kan se vidnets bil komme kørende. Han har et par gange hentet cigaretter på Person 5's bopæl.

Forevist samme video minuttal 09:20, hvor en Opel Vivaro ses ankomme til adressen kl. 17.24, har han forklaret, at han ikke genkender Avis-bilen på videoen.

Forevist samme video minuttal 11:10, har han forklaret, at han ikke mindes at have kørt i sådan en bil.

Anklageren afspillede aflytning fra den 31. august 2021 kl. 23.30.07, sort harddisk, P-14-11, 2021-08-31 kl. 233007, hvoraf fremgår, at Vidne 2 spørger vidnet, hvornår det passer bedst at mødes med Tiltalte, har han forklaret, at det er muligt, at det er Vidne 2, han taler med. Han aner ikke, om det er tiltalte, der er den Tiltalte, der skulle hente noget.

Han har ingen hukommelse om detaljerne. Han ved ikke, hvor mange kasser, der kan være på en palle. Han mener, at han i sin egen sag også fortalte om, at han handlede noget motor med tiltalte.

Vidne 3 har forklaret, at han har kendt tiltalte siden 2011/ 2012. De lærte hinanden at kende gennem træning. Han havde en kammerat-lig relation til tiltalte frem til 2021. Han arbejdede i tiltaltes butik i By 1 fra 2019 til august 2021. Derefter sluttede hans relation til tiltalte. Han startede med at arbejde i butikken, da han var på dagpenge, og da han trængte til at komme lidt væk hjemmefra.

Han mindes ikke, at han fik en ansættelseskontrakt. Han blev aflønnet sort. Han fik ikke løn gennem bankoverførsel. Da han startede i 2019, blev der i butikken solgt de varer, der sælges i en sexshop. Han arbejdede nogle efter-middage hist og pist, hvis tiltalte skulle noget. Han arbejdede måske to til tre gange om måneden. Det var lidt periodevist. I august 2021 arbejdede han en uge, fordi tiltalte skulle have ferie med sin søn. Det var mere, end han normalt arbejdede.

På et tidspunkt begyndte de i butikken at sælge bl.a. Rivotril piller. Da han passede butikken i den uge i august, var der en person fra misbrugsmiljøet, der skulle hente piller i butikken. Han havde af tiltalte fået at vide, at der ville komme en og hente pillerne. Det var klassiske misbrugere, der kom og hentede piller i 2021. Der var forskellige slags piller i butikken.

Potensmidlerne begyndte butikken at sælge i løbet af hans ansættelse. Han ved ikke, hvordan han blev bekendt med, at der var kommet potensmidler i butikken.

Da han startede i butikken, var der ikke cigaretter i butikken. Cigaretterne kom til på et senere tidspunkt. Han tror, at tiltalte fortalte ham om cigaretter-ne.

Forespurgt om tiltalte fortalte ham, at der blev solgt piller i butikken, har han forklaret, at han ikke husker det. Han viste, hvor pillerne lå i butikken, da de skulle hentes i august 2021.

Han har aldrig spurgt tiltalte ind til, hvor pillerne kom fra. Tiltalte har aldrig sagt det. Han har været med til at sælge pillerne i butikken. Det var for tiltalte, han solgte pillerne. Han fik ikke noget ud af det, udover hans løn. De der købte piller og potensmidler betalte kontant. Han lagde pengene i en kurv/ kasse i kasseområdet. Der var et konkret sted til pengene. Hvis der blev købt kontant af erotikvarer, blev pengene lagt i kassen.

Han mener, at pillerne kostede 10 kr. pr. stk. Han fandt ikke selv på beløbet. Han mener, at cigaretterne kostede 225-250 kr. pr. karton. Han tror, at en pakke cigaretter kostede 25 kr. Det var meget gengangere, der kom. Det var ikke på hver vagt, han solgte piller og potensmidler. Der blev solgt flere lov-lige varer end ulovlige varer.

Dem, der købte ulovlige varer, havde kontanter med. De kunne nok godt betale med betalingskort. Han mindes ikke at have taget imod betaling med betalingskort for de ulovlige varer. Han mener ikke, de kunne betale med MobilePay. Han har ikke taget imod betaling i anden form end kontanter.

Der blev ikke mere travlt i butikken i perioden fra 2019 til 2021.

Tiltalte er en kræmmer. Tiltalte købte restpartier af varer og solgte dem på kræmmermarkeder. Han ved ikke, om tiltalte gjorde det fra 2019-2021.

Tiltalte har røget, men han har ikke kendskab til mængderne. Han ved ikke, hvor meget tiltalte har røget. De har set hinanden i butikken og til træning. Han ved ikke, om tiltalte røg på arbejde. Han afløste tiltalte, når han kom i butikken. De stod ikke i butikken sammen.

Tiltalte har ikke fortalt ham, at han var blevet presset til at opbevare pillerne. Han har ikke set tiltalte spise pillerne selv. Tiltalte har ikke fortalt, at han selv tog opioider.

Foreholdt at tiltalte i retten har forklaret, at han havde sagt til vidnet, at han måtte tage piller til eget forbrug, men ikke sælge, har han forklaret, at han al-

drig selv har taget sådan en pille.

Foreholdt vidnets forklaring til politiet 4. august 2021, grå harddisk, sagens bilag forhold 3-11 s. 84, 1. afsnit., hvoraf fremgår, at cigaretterne kostede 35 kr., og at de solgte piller til 10 kr. pr. stk. og viagra-piller for 50 kr. pr. stk., har han forklaret, at det godt kan passe med det prisleje.

Foreholdt samme rapport, s. 85, 4. sidste afsnit, hvoraf fremgår, at han har forklaret, at tiltalte ikke røg, har han forklaret, at det er korrekt, at han har forklaret sådan, og at det er rigtigt.

Foreholdt samme rapport, s. 85, 3 og 2. sidste afsnit, hvorfor fremgår, at han aldrig havde set tiltalte ryge, har han forklaret, at det godt kan passe, at han ikke havde set ham ryge i 2021. Det var nok år forud herfor, han havde set tiltalte ryge.

Han er ret sikker på, at han på et tidspunkt sagde til tiltalte, at det var dumt at sælge de ulovlige varer. Han husker ikke, hvad tiltalte sagde til det.

Foreholdt samme rapport, s. 86, 4. afsnit, hvorfor fremgår, at vidnet havde talt med tiltalte om at stoppe med salget, hvorefter tiltalte skulle have sagt, at han var klar til at betale bøden, har han forklaret, at det er korrekt.

Foreholdt samme rapport, s. 85, 1. afsnit, hvoraf fremgår, at der var en pose med penge under bordet, hvor kasseapparatet stod, og at kunderne kunne betale med dankort, har han forklaret, at der er korrekt, at de kunne gøre det.

Det var ikke hver gang, han var på vagt, at der kom nogen og købte piller og potensmidler. Når han var i butikken, kom der måske 1-2 personer, der købte 2-5 piller. Der kom ikke tyve personer.

Foreholdt at han har forklaret, at det var for tiltalte, han solgte pillerne, har han forklaret, det var for butikken, han solgte pillerne. Han ved ikke, hvor pengene for pillerne endte henne.

Vidne 4 har forklaret, at han har repareret tiltaltes bil nogle gange. Han er stoppet med at ryge, men ryger en gang imellem.

Fra januar 2025 til april 2025 røg han to til tre pakker cigaretter om dagen. Han købte to kasser cigaretter af tiltalte. Der er nok cirka 10.000 cigaretter pr. kasse. Han har således købt i alt 20.000 cigaretter. Han købte cigaretter sidste gang for måske ni måneder til et år siden. Han husker ikke, hvornår han købte første gang.

Han købte kopi Prince-cigaretter af tiltalte ad to omgange. Han købte én kasse ad gangen. Han betalte 10.000 kr. pr. kasse cigaretter. Han betalte kontant. Det er tydeligt at se på cigaretterne, at det er kopi-cigaretter. Tiltalte

havde fortalt ham, at det var kopi-cigaretter. Det ved enhver da. Han ved ikke, om tiltalte ryger. Der var ikke betalt afgift på cigaretterne.

Han kommunikerede med tiltalte via appen Signal. Signal er meget brugt i dag. Det var tilfældigt, at de brugte Signal.

Udover cigaretter købte han også tøjrester af tiltalte, som var pakket i 5-7 kasser. Tøjresterne kunne tiltalte ikke selv sælge.

Han husker ikke, om den ene kasse cigaretter, han købte, var Marlboro. Politiet fandt Prince hjemme hos ham ved ransagningen.

Han husker, at han blev afhørt af politiet.

Foreholdt afhøringsrapport af 8. april 2025, grå harddisk, OP Langley s. 1936, hvoraf fremgår, at han erkendte at have tilegnet sig 70.000 cigaretter uden banderole fra tiltalte, hvor der ikke var betalt afgift, har han forklaret, at han til politiet erkendte 20.000 cigaretter, men ikke 70.000 cigaretter.

Foreholdt samme rapport s. 1937, 3. afsnit, hvoraf fremgår, at han skulle have forklaret, at han troede, at han havde købt 3 kasser cigaretter med 50 kartoner i hver af tiltalte, har han forklaret, at han købte 2 kasser. Han husker ikke, om tiltalte tilbød ham flere kasser.

Foreholdt samme rapport s. 1937, 3. afsnit, 2.-3. linje, hvoraf fremgår, at han skulle have forklaret, at tiltalte flere gange havde tilbudt vidnet at købe flere kasser cigaretter, men at vidnet ikke havde råd til flere kasser, har han forklaret, at han ikke husker, at tiltalte tilbød ham flere cigaretter.

Foreholdt samme rapport s. 1937, 3. afsnit, de sidste to linjer, hvoraf fremgår, at han skulle have forklaret, at det var tiltalte, der havde sagt, de skulle bruge Signal, da beskederne så blev slettet automatisk, har han forklaret, at det husker han ikke.

De to kasser, han købte af tiltalte, hentede ham på Vej, hvor tiltalte holdt parkeret ved en port.

Foreholdt samme rapport s. 1938, 2.-3. afsnit, hvoraf fremgår, at han skulle have forklaret, at han den 28. februar 2025 købte to kasser med cigaretter af tiltalte, har han forklaret, at han ikke købte to kasser cigaretter den dag. Tiltalte fik kasserne med ind i butikken.

Foreholdt samme rapport s. 1938, 4.-5. afsnit, hvoraf fremgår, at han skulle have forklaret, at han den 2. marts 2025 købte to kasser cigaretter af tiltalte, har han forklaret, at han ikke har forklaret sådan.

Han forklarede efter at have fået foreholdt uddrag af afhøringsrapporten, at

han må have fået tre kasser i stedet for to kasser. Han erkender derfor 30.000 cigaretter.

Det er ikke rigtigt, når det i samme rapport s. 1938 sidste afsnit fremgår, at han skulle have erkendt køb af syv kasser cigaretter.

I samme tidsrum hvor han købte cigaretter af tiltalte, købte han også andre varer af tiltalte. Cigaretterne og tøjet var i samme slags kasser.

Tiltalte solgte ting som strømper og t-shirts, og dertil varer fra butikken, han ikke kunne sælge.

Vidne 5 har forklaret, at han har købt bl.a. solbriller, sokker og t-shirts af tiltalte. Han har også købt fem kartoner cigaretter. Politiet har ran-saget hos ham. Det kan godt passe, at det var Marlboro cigaretter. De smag-te ad helvede til. Han smed dem ud. Han ved ikke, om de var ægte. Han be-talte 200 kr. pr. karton. Han købte fem kartoner. Han betalte kontant. Han tror ikke, at der var betalt afgift af cigaretterne. Der var ikke banderole på dem.

Han spurgte på et tidspunkt tiltalte, om han kunne skaffe cigaretter. De talte ikke om, at det var kopi-cigaretter. Han købte dem billigt. Han ved ikke, om tiltalte ryger. Han har ikke set tiltalte ryge. Han fik overdraget kartonerne med cigaretter sammen med nogle sokker. Han mener, at det var i Gade 3. Han vil ikke fortælle, hvem han har videresolgt sokkerne til. Han har ikke købt andre cigaretter af tiltalte end Marlboro cigaretter.

De kasser, politiet fandt hos ham, havde indeholdt t-shirts og sokker. Han har også hentet kasser i Brugsen og hos genbrug.

Foreholdt afhøringsrapport af 7. april 2025, grå harddisk, OP Langley s. 1969, 3. afsnit, hvoraf fremgår, at han skulle have forklaret, at han havde købt 5-6 kartoner cigaretter af tiltalte, og de var købt over de sidste 3 uger, har han forklaret, at det er korrekt.

Foreholdt samme rapport s. 1969, 3. afsnit, linje 4-6, hvoraf fremgår, at han en gang havde købt Prince cigaretter af Tiltalte, men at de smagte dårligt, og at de 5-6 kartoner cigaretter, han havde købt af tiltalte, var af mærket Marlboro, har han forklaret, at det var Marlboro, han købte, der smagte dår-ligt. Han købte ikke købt Prince cigaretter af tiltalte.

Foreholdt samme rapport s. 1969, sidste afsnit, hvoraf fremgår, at han skulle have forklaret, at han havde mødt en rocker på Gade 4 i By 1, der havde fortalt, at tiltalte solgte billige cigaretter, har han forklaret, at det ikke er korrekt, at han fik det at vide af en rocker.

Han har kommet meget på kræmmermarkeder. Han har mødt tiltalte på et

kræmmermarked i Bydel, hvor tiltalte solgte alverdens ting.

Vidne 2 har forklaret, at hun kender tiltalte fra Virksomhed. For cirka 10 år siden bød hun på nogle varer, bl.a. legetøj, som Virksomhed havde ud-budt til salg på en Facebook auktion. I de efterfølgende år har hun løbende budt på varer og afhentet varer i Virksomhed.

Hun boede sammen med Vidne 1 fra 2019 til den 6. juli 2025. Hun flygtede fra ham de 6. juli 2025. Vidne 1 har siddet meget i fængsel. Da de blev anholdt, var de kærestere.

Hun ved, hvem Person 5 er. Første gang hun så og mødte ham var i forbindelse med retssagerne. Vidne 1 sagde, at hun ikke måtte komme med op til Person 5. Vidne 1 og Person 5 havde været venner i mange år, også længe før hendes tid. Vidne 1 sagde, at det ikke var et sted for damer at komme hjem til Person 5.

Vidne 1 og Person 5 har nok handlet med cigaretter, men hun kender ikke omfanget. Hun har ikke set Vidne 1 handle med cigaretter. Når der kom gæster hjem til Vidne 1 og hende i By 6, var hun ikke i samme rum som Vidne 1 og gæsterne, og nogle gange gik hun med hundene. Der kom gæster hos dem, men hun ved ikke, hvad de skulle. Hun har ikke observeret, at der er handlet med cigaretter. Hun har set nogle kasser blive båret ud, men hun ved ikke, hvad der var i kasserne.

Vidne 1 havde Winston cigaretter hjemme. Hun spurgte ikke, hvor de kom fra, men man har jo altid noget på fornemmelsen.

Hun tror ikke, hun hjalp Vidne 1 med at handle cigaretter til tiltalte. Det er mange år siden.

Hun har hjulpet Vidne 1 med at handle cigaretter til en, der hedder Person 9. Det var Winston cigaretter. Hun har udleveret cigaretterne til Person 9 hjemme på deres bopæl. Vidne 1 har også selv kørt ud og afleveret cigaretter til forskellige mennesker.

Hun har overdraget under 5 kasser cigaretter fra deres bopæl til Person 9 og til nogle, hun ikke kendte navnene på. Hun antager, at der var cigaretter i kasserne. Hun havde ikke kasserne åbnet, så hun ved ikke, hvilken slags cigaretter, det var, men hun antager, at det var Winston, da det er de cigaretter, Vidne 1 selv røg. Vidne 1 gik amok, hvis hun spurgte om noget.

Da hun blev anholdt, talte hun med politiet.

Foreholdt afhøringsrapport af 14. september 2021, sort harddisk, OP Middle Yard, s. 222, sidste afsnit, hvoraf fremgår, at hun koordinerede mødested og tidspunkt, har hun forklaret, at det er korrekt. Det er ikke korrekt, at tiltalte

var en af hendes "store kunder".

Foreholdt samme afhøringsrapport, s. 222, sidste afsnit, 4. sidste linje, hvoraf fremgår, at når tiltalte skulle bruge smuglercigaretter, skrev han til hende, hvorefter de bl.a. havde et mødested i Område 1, har hun forklaret, at det er korrekt.

Hun tog imod telefonopkald og sendte videre til Vidne 1. Hun formidlede kontakten mellem tiltalte og Vidne 1. Vidne 1 havde ikke direkte kontakt med tiltalte, fordi han havde så travlt. Hun var ikke til stede, når Vidne 1 og tiltalte mødtes. Hun ved, at de har mødtes ved Område 1.

Hun kommunikerede med tiltalte via almindelige opkald, sms'er og Messenger. Hun ved ikke, om der er brugt krypterede beskedtjenester.

Foreholdt samme afhøringsrapport, s. 223, første afsnit, linje 7, hvoraf fremgår, at tiltalte havde installeret en app på hendes telefon, som slettede beskederne efterfølgende, har hun forklaret, at det husker hun ikke.

Hun ved ikke, hvor mange gange hun har formidlet kontakten mellem Vidne 1 og tiltalte. Det er mere end to gange.

Hun er ikke bekendt med, om Vidne 1 og tiltalte byttede biler, når de mødtes.

Hun ved ikke, hvor mange cigaretter, der er overdraget fra Vidne 1 til tiltalte. Der er sket overdragelse mere end to gange. Hun vil antage, at det er Winston-cigaretter, der er blevet overdraget. Hun tror ikke, at der var andre mærker.

Hun har ikke haft lånt tiltaltes bil. Hun fik først kørekort, da Vidne 1 blev fængslet i forbindelse med denne sag. Hun har ikke sammen med Vidne 1 lånt tiltaltes bil. Hun har ikke givet tiltalte cigaretter for at låne tiltaltes bil.

Hun ved ikke, om Winston-cigaretterne var kopier. Hun kan ikke se forskel. Hun ved ikke, hvor Vidne 1 og Person 5 havde cigaretterne fra.

Foreholdt samme afhøringsrapport s. 220, de sidste to afsnit, hvorefter hun skulle have forklaret, at Vidne 1 og Person 5 solgte cigaretter, der kom til Danmark med båd, har hun forklaret, at det er korrekt, at hun har forklaret sådan. Vidne 1 og Person 5 havde snakket om. Om det er rigtigt, ved hun det ikke.

Foreholdt samme afhøringsrapport s. 220, sidste tre linjer, hvoraf fremgår, at hun skulle have forklaret, at Vidne 1 hentede smuglercigaretterne i By 7 hos Person 5, har hun forklaret, at det er korrekt.

Når Vidne 1 skulle hente cigaretter hos Person 5, blev hun sat af ved Område 1

og gik en tur. Område 1 ligger formentlig tæt på, hvor Person 5 boede. Hun ved ikke, om Vidne 1 brugte Område 1 til at overdrage cigaretter.

Foreholdt samme afhøringsrapport s. 222, 1. afsnit, linje 1, hvoraf fremgår, at Vidne 1 mødtes med kunder ved Område 1, har hun forklaret, at det ikke er korrekt. Det er korrekt, at hun blev sat af ved dyreinternatet, hvorefter hun gik rundt.

Vidne 1 satte hende af ved Område 1 ved Dyreinternatet. Stedet hedder Sted.

Hun husker ikke, hvilken pris Vidne 1 tog for cigaretterne.

Foreholdt samme afhøringsrapport s. 222, 2. afsnit, hvoraf fremgår, at hun skulle have forklaret, at prisen var 200 kr. pr. karton, mens prisen for en kasse med 50 kartoner hos Vidne 1 var 9.000 kr., har hun forklaret, at det er korrekt. Der var flere størrelser kasser. I nogle kasser var der 50 kartoner.

Hun ved ikke, hvornår på dagen, der skete overdragelse.

Foreholdt samme afhøringsrapport s. 223, 1. afsnit, linje 1, hvoraf fremgår, at hun skulle have forklaret, at tiltalte først kørte fra By 1, når han lukkede butikken kl. 17.30, har hun forklaret, at det godt kan passe.

Hun ved ikke, hvor mange cigaretter tiltalte købte ad gangen.

Foreholdt samme rapport s. 223, 1. afsnit, linje 3, hvoraf fremgår, at hun ikke vidste, hvor mange kasser tiltalte købte ad gangen, men at hun vidste, at tiltalte på et tidspunkt var bagud med betalingen og skyldte Vidne 1 11.000, har hun forklaret, at det husker hun ikke.

Hun har hjulpet Vidne 1 med at flytte nogle kasser ind og ud af Vidne 1's bil ved deres bopæl i By 6. Der kunne godt være tre kasser i den Toyota, Vidne 1 havde. Hun ved ikke, om der kunne være flere kasser.

Udover tiltalte havde hun sin nabo som sin "egen kunde". Hun har været gift med Person 10. Han købte en kasse cigaretter. Hun ved ikke, om han har købt mere.

Foreholdt samme afhøringsrapport s. 222, 2. sidste afsnit, hvoraf fremgår, at hendes "egen" største kunde var hendes eksmand Person 10, og at Person 10 afregnede med Vidne 1, og at Vidne 1 og Person 10 var gode venner, har hun forklaret, at det ikke er korrekt. Person 10 købte kun én kasse. Vidne 1 og Person 10 var ikke gode venner.

Vidne 6 har forklaret, at hun kender tiltalte via sin ekskæreste, Person 11. Person 11 købte piller ved tiltalte.

I juni 2022 fandt hun ud af, at Person 11 havde et stort misbrug. Person 11 købte de piller, han havde et misbrug af, hos tiltalte. Person 11 betalte bl.a. med hælervarer eller dagligvarer, fx. chokolade, vitaminpiller eller slik.

Hun var inde i tiltaltes butik med Person 11 én gang i 2022, da Person 11 ville købe Oxy og Xanax. Person 11 havde et misbrug.

Den dag i 2022, hvor hun var i butikken med Person 11, betalte Person 11 med kaffe, chokolade, slik og vitaminpiller. Det var varer, som Person 11 havde stjålet.

På et senere tidspunkt kontaktede hun tiltalte, da hun blev bekendt med, at Person 11 havde taget alkohol fra hende, som tiltalte nu var i besiddelse af. Person 11 havde givet hendes alkohol til tiltalte som betaling for piller. Hun mødtes med tiltalte på gågaden, hvor hun fik sin alkohol tilbage.

Tiltalte havde en Facebook gruppe, hvor han solgte bl.a. de ting, som Person 11 havde betalt for piller med.

Der var efterfølgende en anden situation, hvor Person 11 havde taget noget fra hende, og hvor Person 11's kammerat, Person 12, havde brugt det som betaling for piller hos tiltalte.

Der var perioder, hvor Person 11 dagligt kom i butikken for at købe piller. Person 11 betalte med både hælervarer og kontanter. Hun tror ikke, at han betalte med MobilePay eller Dankort.

Hun har set listerne på Person 11's telefon. Tiltalte sendte lister på rigger. Derefter sendte tiltalte lister på Telegram.

Person 11 var ærlig over for hende omkring sit misbrug. Person 11 fortalte hende om den kommunikation, han havde med tiltalte. Han viste hende hans kommunikation med tiltalte. Han viste de apps, han brugte. Han viste hende listerne, tiltalte sendte.

Foreholdt oplysninger i rapport af 21. februar 2025, grå harddisk, OP Langley, s. 2434, hvoraf der ses en liste, har hun forklaret, at det er den liste, hun så på Person 11's telefon. Det var den liste, tiltalte sendte rundt. Det var Benzo, Xanax og Ksalol, der står på s. 2435, Person 11 købte. Hun husker ikke, at tingene på s. 2436 var på listen. Person 11's liste var ikke så lang.

Nogle gange skrev Person 11 og tiltalte sammen direkte sammen, herunder hvis der var særlige tilbud til Person 11.

Hun tog med ind i butikken i 2022, så hun kunne se, hvordan det foregik. Hun ville herefter anmelde tiltalte, hvilket hun også gjorde. Fra 2022 til 2024

havde Person 11 et misbrug. Person 11 gik bort i september 2024 af en overdosis.

Hun husker ikke prisen på pillerne. Hun husker ikke, at hun fortalte politiet om, hvad priserne på pillerne var.

Foreholdt afhøringsrapport af 29. april 2025, grå harddisk, OP Langley s. 501, har hun forklaret, at hun husker, at hun talte med politiet. Efter oplæsning af s. 502, 1. afsnit, 3. linje, hvoraf fremgår, at hun har oplyst politiet noget om priserne, har hun forklaret, at det "siger" hende noget.

Hun er 100 % sikker på, at det var hos tiltalte, at Person 11 købte sine piller.

Tiltalte har yderligere afgivet forklaring.

Anklageren oplyste, at det af rapport af 15. juli 2025 om gennemgang af tiltaltes MacBook, grå harddisk, OP Langley, s. 1331, fremgår, at tiltalte havde korrespondance med en, der hedder Navn 1. Tiltalte har herom forklaret, at han højst sandsynligt har haft korrespondancen. Han kender flere der hedder Navn 1. Han ved ikke, hvilken Navn 1, han har haft korrespondancen med.

Foreholdt samme rapport s. 1332, hvoraf fremgår, at der er korrespondance med en, der hedder Navn 1, der spørger, om han er i butikken, har han forklaret, at det lyder til, at Navn 1 spørger, om butikken er åben.

Foreholdt samme rapport s. 1334, hvoraf fremgår, at en, der hedder Navn 1 henholdsvis den 8. og 9. februar 2021 spørger, om tiltalte er i butikken, har han forklaret, at Navn 1 må have haft svært ved at ramme åbningstiden. Han kan ikke huske, hvad Navn 1 skulle købe. Måske det var cones til cigaretter.

Foreholdt samme rapport s. 1335, hvor en person, der hedder Navn 1, den 11. februar 2021 bliver spurgt til Morfin kap, og hvor der er korrespondance, hvor Navn 1 skriver, at han har Cillit Bang, har tiltalte forklaret, at Person 6 kan godt være den, han tog stoffer med. Han ved ikke, hvorfor personen tilbyder Cillit Bang. Han husker ikke samtalen.

Foreholdt samme rapport s. 1336, hvoraf fremgår, at en person, der hedder Navn 1, den 12. februar 2021 spørger tiltalte, om butikken er åben, har han forklaret, at han havde stamkunder, der dagligt købte bl.a. kondomer og co-nes til cigaretter. Der var også kunder, der dagligt kom for at afhente aukti-ansvarer.

Foreholdt rapport af 16. juni 2025, s. 1151, vedrørende udlæsning af en telefon fundet i butikken, grå harddisk, OP Langley, hvoraf fremgår en samtale med "Person 13", har han forklaret, at han tror, at "Person 13" var en, han købte restvarer af.

Foreholdt oplysninger i Cellebrite rapport af 27. maj 2025, s. 1176, hvoraf fremgår beskeder med "Person 13", har han forklaret, at han mener, at han talte med Person 13 om restvarer, som han skulle sælge.

Foreholdt samme rapport s. 1177, vedrørende korrespondance den 31. marts 2025, har han forklaret, at han skulle købe restvarer af Person 13. Han ved ikke præcis, hvad det er for nogle varer. Det var assorterede varer i form af tøj, legetøj, tandpasta og slik. Han ved ikke noget om Person 13, udover at han bor på Sjælland. Han husker ikke, at de havde talt om en pris. Han husker ikke noget om, hvilken pris han skulle betale.

Person 13 skulle komme og aflevere varerne i By 1, medmindre han hørte andet. Han tror, at Person 13 kom i en bil. De assorterede varer kom pakket i standard kasser. Han husker ikke, hvor mange kasser det var. Han mener, at han til Person 13 sagde, at han ville have alt det, Person 13 kunne skaffe.

Foreholdt samme rapport s. 1178, vedrørende korrespondance den 31. marts 2025, har han forklaret, at "55" betyder "haha". Det kommer fra Thailandsk. Både Person 13 og ham taler lidt thai. Det er en intern joke. "55" betyder ikke, at der var 55 kasser.

Foreholdt samme rapport s. 1202, udlæsning af Telegram med korrespondance mellem tiltalte og Person 13 den 2. april 2025, har han forklaret, at det har sammenhæng med det, han lige har forklaret.

Han købte ikke cigaretter af Person 13. Han tror ikke, at han var løbet tør for cigaretter den 2. april 2025. Hans korrespondance med Person 13 omhandlede alene de restvarer, der skulle sælges.

Foreholdt rapport af 16. juni 2025, vedrørende udlæsning af en telefon fundet i butikken, grå harddisk, OP Langley s. 1152, hvoraf fremgår, at Person 13 var hans kontakt på Signal, Telegram og WhatsApp, har han forklaret, at det er normalt for ham at bruge alle apps. I udlandet, hvor han har rejst, er det normalt at bruge Signal og WhatsApp.

Han kender ikke Person 13's efternavn. Han ved ikke, om det er Navn 2, således som politiet skriver.

Forevist rapport af 16. juni 2025, vedrørende udlæsning af en telefon fundet i butikken, grå harddisk, OP Langley s. 1169, hvor der ses et foto dateret den 16. marts 2024, hvor der er penge på et flisegulv, har han forklaret, at han sendte billedet til en kammerat for at vise, hvor dum han var, da han havde lagt pengene i vaskemaskinen. Pengene er nok fra butikken. Han skulle nok have været i banken med pengene. Han havde normalt pengene fra butikken i lommen, når han skulle sætte dem ind i banken.

Da han blev anholdt, lå hans telefon på disken. Det er den, der er blevet vist fotos fra. Der var en telefon mere i butikken. Han mener, at telefonen var hans.

Forevist rapport af 16. juni 2025 vedrørende gennemgang af Iphone fundet i butikken, grå harddisk, OP Langley, s. 1386, har han forklaret, at det også er hans telefon. Dem, han holdte pillerne for, skrev på denne Iphone. Det skal nok passe, at der var klistret et stykke papir på bagsiden, hvor der stod "glemt af kunde kl. 11.00". Han mener, at personerne sagde, at han skulle skaffe sig en telefon. Han er ikke sikker på, om han fik telefonen af dem, eller om de bad ham skaffe en.

I januar/februar 2025 var han en tur i Estland. I 2024 var han vist i Spanien. Han havde telefonen med ud og rejse, hvis dem han holdt pillerne for, skrev, at de ville hente noget. Han kunne ikke skrive til dem, at han tog på ferie. Der var taletidskort i telefonen. Han husker ikke, hvornår han fik telefonen. Han husker ikke, om han havde telefonen i 2021.

Foreholdt samme rapport s. 1387, hvoraf fremgår, at taletidskortet er solgt den 20. juni 2023 i Kiosken Midt-i i By 1, har han forklaret, at det godt kan passe. Apple ID'et var hans. Han ved ikke, om det var nødvendigt at log-ge ind med Apple ID.

Personerne, han opbevarede pillerne for, skrev til ham på Signal eller Telegram.

Det kan godt passe, at han var på Gran Canaria, således som det fremgår af samme rapport s. 1389. Han var ikke i Malaga, men Las Palmas.

Foreholdt oplysninger fra observationsrapport af 11. december 2024, grå harddisk, OP Langley s. 1644-1647, hvoraf fremgår, at to kunder var inde i butikken i kort tid i forlængelse af hinanden, har han forklaret, at nogle kunder kun hurtigt i butikken, mens andre er der i længere tid. Hvis man ved, hvad man skal bruge, kan man godt nå det på 1 minut.

Foreholdt oplysninger fra observationsrapport af 2. april 2025, grå harddisk, OP Langley s. 1784-1787, hvoraf fremgår, at der kom to kunder lige efter, han åbnede, har han forklaret, det var normalt, at der var kunder, når han åbnede. Nogle kunder stod og ventede på, at han åbnede. Han kan ikke gen-kende personerne på billederne. Han husker ikke, om personerne, der kom, når han åbnede, købte piller.

Han har konti i Danske Bank og Ringkøbing Landbobank. Han har ikke konti i andre banker. Han har en erhvervskonto i Danske Bank. Han er ved at flytte alt over til Ringkøbing Landbobank. Efter politiets rettede henvendelse til Danske Bank for at få oplysninger, vil Danske Bank ikke længere have ham som kunde. Hans revisor sendte de oplysninger, Danske Bank bad om.

Han har hele tiden haft private konti i Ringkøbing Landbobank.

Forespurgt om han har en konto hos Revolut, har han forklaret, at han tror, at han har en konto hos Revolut. Han fik at vide, at det var billigere at have en konto ved Revolut. Han havde ikke tænkt sig at flytte sine penge over til Revolut. Han ville måske køre sit betalingssystem over til Revolut, hvis han kunne spare penge på det.

Foreholdt at han tidligere under sin forklaring har forklaret, at han ved sin anholdelse sagde til politiet, at han opbevarede pillerne for nogen, sammenholdt med at det ikke står i afhøringsrapporten af 2. april 2025, grå harddisk, OP Langley s. 427, har han forklaret, at han fastholder, at han fortalte det til politiet. Afhøringen den 2. april 2025 var en lang.

Foreholdt at han under grundlovsforhøret ikke fortalte, at han holdte pillerne for nogen, har han forklaret, at det er korrekt, at han ikke fortalte det. Han mener, at han sagde, at det var til eget forbrug.

Anklageren oplæste tiltaltes forklaring afgivet i grundlovsforhøret den 3. april 2025, grå harddisk, OP Langley s. 727-729. Han har herefter forklaret, at han ikke havde lyst til at fortælle politiet, at han opbevarede pillerne for nogen. Han blev dårligt behandlet af politiet.

Foreholdt at han tidligere under sin forklaring i retten har forklaret, at "Roche-pillerne" er kalktabletter, har han forklaret, at han troede, det var lovligt at have dem. Der var ingen effekt i "Roche-pillerne".

Anklageren oplyste, at det af rapport af 19. maj 2025 omkring lejeperioden, grå harddisk, OP Langley s. 887 ff., fremgår, at han begyndte at leje kælder-rum Nr. 3 i december 2017 og kælderrum Nr. 1 i december 2020, har han forklaret, at det nok skal passe vedrørende kælderrum Nr. 1. Han startede med at leje kælderrummene på samme tidspunkt. Da han begyndte at opbevare pillerne, ryddede han det ene kælderrum, som han så brugte til bl.a. piller. Han begyndte ikke at leje Nr. 1 for at opbevare ulovlige ting.

Foreholdt at mængden der blev fundet i 2021, var væsentlig mindre end mængden fundet i 2025, har han forklaret, at han skulle opbevare flere piller, da han havde fået konfiskeret piller. Han husker ikke, hvilken dato han fik pillerne, som han havde ved anholdelsen i april 2025. I december 2024 fik han trumfet igennem, at han skulle opbevare mindre antal piller, og at han ikke skulle opbevare piller efter strafskærpsen, der ville komme den 1. juli 2025.

Foreholdt grå harddisk, sagens bilag forhold 3-11 s. 12, hvoraf fremgår, at der blev fundet 6.373 kr., har han forklaret, at pengene ikke stammer fra salg af narko, lægemidler eller cigaretter.

Foreholdt grå harddisk, sagens bilag forhold 3-11 s. 389, hvoraf fremgår, at der blev fundet 600 kr., har han forklaret, at pengene ikke stammer fra salg af narko, lægemidler eller cigaretter.

Der er ingen af de øvrige penge, der er fundet, der helt eller delvist stammer fra salg af narko, lægemidler eller cigaretter. Han har altid handlet med andre varer end erotikvarer.

Forevist rapport af 15. april 2025 omkring saldo på konti i Danske Bank, grå harddisk, OP Langley s. 1539, hvoraf fremgår en analyse af udviklingen i indestående, der er meget stigende fra 2021 til 2024, har han forklaret, at hans indestående steg, da han blev bedre til købe ind, opnå bedre rabatter, fik flere salgskanaler, fandt flere markedet, underviste lidt og afholdte homeparties. Han reducerede også antallet af butikker fra fire til to.

Han havde sygeperioder i 2022. Det havde ikke nogen betydning for hans indestående, da der var andre, der solgte for ham. Han håndterede selv hjemmesiden og afsendte varerne, når han var rask. Han afleverede fx en palle med varer til en kræmmer, der solgte for ham og kom med pengene.

Forevist rapport af 20. marts 2025 omkring indestående i Danske Bank fra 2023-2025, grå harddisk, OP Langley s. 1534 hvoraf fremgår, at der var ind-sat kontante beløb med 814.090 kr. i perioden 1. januar 2023 til 13. marts 2025, har han forklaret, at ingen af kontanterne er fra narko, cigaretter eller lægemidler. Kontanterne stammer fra salg i butikken.

Beløbene fra kortindbetalinger og MobilePay stammer også alene fra butiksalg. Ingen af beløbene stammer fra salg af narko, cigaretter eller lægemidler.

Erotikbutikken Sinful er blevet en større butik end hans. Man kan ikke sammenligne hans butik med Sinful. Sinful dumper priserne. Sinful sælger til næsten indkøbspriser. Han har solgt til fuld pris. Han er nr. 1 på Trust Pilot.

Foreholdt oplysninger i samme rapport s. 1535, 3. afsnit, hvoraf fremgår, at politiet ud fra analyser af hans økonomi fra august 2023 til marts 2025, har konstateret, at butikkens varekøb er relativt lavt sammenholdt med omsætningen, har han forklaret, at han er bedre til at købe ind end Sinful. Han køber varer til 2,5 euro og sælge til 500-800 kr. Begge hans butikker er fyldt med udgæede varer. Han ved ikke, om hans dækningsgrad er 80 %. Det ved hans revisor.

Han købte Shiba mønter (kryptovaluta) for 5 år siden. Det gik ikke så godt. Han vekslede om til Bit Coins. Det var hans kryptoeventyr. Han tror ikke, han har gjort det siden.

Vidne 7 har forklaret, at hun er civil efter-forsker ved Syd- og Sønderjyllands Politi. Hun er uddannet revisor og har

uddannet sig til civil efterforsker. Hun har arbejdet som revisor i 7 år. Hun startede som civil efterforsker den 1. oktober 2023. Hun har været på denne sag fra den 1. december 2024.

Sagen blev bl.a. efterforsket i hendes afdeling. Der havde været anmeldelser vedrørende tiltalte, herunder en anmeldelse om et dødsfald i relation til tiltaltes butik.

Hun startede med at kigge på skatteoplysninger, herunder ejerskab til bolig, biler, bankkonti, ejendomme og virksomheder. Hun indhentede kontoudtog for en given periode for at se indgående og udgående transaktioner.

Der var mange MobilePay transaktioner i tiltaltes privatøkonomi. Der var flere, end hvad hun ellers havde set. Bankindeståender, både privat og erhverv, steg voldsomt fra 2018/2019 til 2024.

Hun kiggede på tiltaltes privatforbrug til dagligvarer etc. Der var meget begrænsede transaktioner. I en periode på 12 måneder brugte tiltalte 300 til 400 kr. på dagligvarer. Tiltalte havde ikke nogen transaktioner på tankstationer.

Forevist rapport af 2. december 2024, grå harddisk, OP Langley, s. 1465, har hun forklaret, at hun har leveret oplysningerne til den rapport. Hun havde undersøgt tiltalte i en anden henseende. Der var mange MobilePay-overførsler til tiltaltes private konti, og det var runde beløb.

Af rapportens s. 1466 ses det, at han havde brugt 339 kr. på dagligvarer, og at han ikke havde haft omkostninger til tankstationer i en periode på 18 måneder fra 1. januar 2023 til 10. juli 2024.

Hun husker ikke, om der var transaktioner fra virksomhedens konto til tankstationer. Hun er helt sikker på, at hun har lavet en rapport på, om der har været transaktioner til tankstationer fra virksomhedens konto.

Forevist rapport af 20. marts 2025 MobilePay fra 120324-190325 - Virksomhed, grå harddisk, OP Langley, s. 1563, har hun forklaret, at hun har lavet rapporten. Rapporten omhandler bl.a. MobilePay betalinger til Virksomheds erhvervsnr. Der var MobilePay overførsler for 338.000 kr. Det var meget runde beløb, at blev overført. Når man ser Virksomheds hjemmeside, er det få produkter, der er prissat til runde beløb. Beløbene stemmer med salgslisterne i kilderapporterne, som fremgår på grå harddisk, OP Langley, s. 2434-2436.

Forevist samme rapport s. 1564, har hun lavet en liste over køberne ud fra sum og antal. Hun kiggede på dem, der havde lavet mange indbetalinger og dem, der havde lavet store indbetalinger. Hovedparten af personerne har efter politiets oplysninger relateret til salg og køb af euforiserende stoffer. Ingen af personerne er så vidt hun ved blevet afhørt.

Forevist rapport af 15. april 2025 Saldo på konti i Danske Bank - Virksomhed, grå harddisk, OP Langley, s. 1538, har hun forklaret, at hun har lavet rapporten. Forevist grafen på s. 1539, har hun forklaret, at saldoen pr. år for Virksomheds konti summeret set for de tre konti) er svagt stigende, men fra 2020 sker der en voldsom stigning frem til 2024.

Ved gennemgang af økonomien er hendes bedste svar, at det skyldes Mobile-Pay overførsler, kontantindsættelser og kortbetalinger.

Rapporten er lavet udelukkende på baggrund af banktransaktioner og årsopgørelser sendt af banken. Hun har haft et enkelt regnskab, som er modtaget sammen med en hvidvaskindberetning.

I forbindelse med en brevstandsning så de en kvittering, der var brugt som fyld i pakker. Af de kvitteringer, der blev brugt som fyld i pakkerne, fremgår, at der blev solgt "varegruppe 01". Det fremgår af kvitteringerne, at varegruppe 01 er indtastet manuelt, og der er sket kontant betaling. Der var også afstemningskvitteringer, hvor der stod hvor meget kontant, der var blevet modtaget. Varegruppe 01 kan bruges, når man vil bruge en manuel pris. Hun var ikke med til ransagning af butikken. Hun ved ikke, om der har været en scanner. Hvis der ikke var en scanner, kunne man bruge varegruppe 01. Det vil ikke være unormalt.

Hun har kigget på et regnskab for Virksomhed, og de regnskabstal og moms-tal, der er indberettet til skat. De tal har ikke kunnet give en forklaring på stigningen. Der ser det fornuftigt ud med løbende stigning af omsætning, aktiver og indtjening.

Forevist rapport af 20. marts 2025 Indestående Danske Bank - Virksomhed, grå harddisk, OP Langley, s. 1532, har hun forklaret, at hun har lavet rapporten. Den omhandler perioden januar 2023 til marts 2025. Kategoriseringen i rapporten s. 1534 er lavet med det formål at vise, hvad indeståendet på 3.6 mio. kr. består af. Hun har tjekket kontoudtog og summeret set taget alle indbetalinger indtil det dækkede indestående. Derefter har hun kategoriseret, hvor pengene er kommet fra. Kontantindbetalinger på cirka 800.000 kr. på to år er et stort beløb i "revisor-sammenhæng". Hun har aldrig haft kunder, der har haft så store kontantindbetalinger, selv kunder med butikker og er-hvervssalg.

Foreholdt samme rapport s. 1535, hvoraf fremgår, at hun har sammenlignet Virksomhed med Sinful, har hun forklaret, at hun gjorde det, da det er nordens største e-commerce inden for samme branche. Sinfuls dækningsgrad var 46 %, mens tiltaltes dækningsgrad var 80 %. Det fandt hun mistænkeligt. Det er en væsentlig bedre indtjening end Nordeuropas største.

Det ville være vanskeligt at sammenligne Virksomhed med en mindre sexshop,

da de mindre forretninger ikke viser deres tal og posteringer på samme måde. Man vil formentlig sige, at jo større virksomhed, jo større indtjening.

Forevist rapport af 3. februar 2025 Kontoudtog Danske Bank - Virksomhed, grå harddisk, OP Langley, s. 1520, har hun forklaret, at hun har lavet rapporten. På rapportens s. 1521 fremgår, at indeståendet er steget med 405.000 kr. på 11 måneder. Det er mistænkeligt, når der er mange MobilePay betalinger, kontantindsættelser og kortbetalinger.

Forevist samme rapport s. 1523-1524, har hun forklaret, at hun undersøgte hvor stor andel kontanterne udgjorde af virksomhedens samlede omsætning. Kontanterne udgør 29 % af den samlede omsætning. Ud fra Nationalbankens analyse fra 2021, er det kun 12 %, der er kontantbetalinger. Siden 2021 må tallet formodes at være blevet lavere. %-satsen hos tiltalte burde derfor være endnu lavere, herunder fordi det der handles i webshoppen ikke betales kontant.

Man godt argumentere for, at der er flere, der betaler kontant, fordi det er en sexshop. Hun har ikke sammenlignet med andre sexshops i forhold til, hvor mange, der har betalt kontant.

Forevist samme rapport s. 1529, har hun forklaret, at hun undersøgte, hvad der blev indberettet af moms, og hvad den formodede omsætning er. Omsætningen må have været 788.000 kr. baseret på størrelsen af momsbetalingerne. Det så ud som om, der var indberettet for lidt moms beregnet ud fra omsætningen.

Forevist rapport af 22. maj 2025 Analyse af nøgletal - Virksomhed, grå harddisk, OP Langley, s. 1592, har hun forklaret, at hun har lavet rapporten. Tal-lene indberettet til SKAT stiger fra 2016-2023. På rapportens s. 1596 fremgår, at omsætning, dækningsbidrag og resultat passer sammen. Men indeståendet på Virksomheds konti i Danske Bank stemmer ikke med de andre tal, da der er en stor stigning i indestående.

Der var flere perioder i løbet af 2020-2025, hvor tiltalte var deltids- og fuldtidssygemeldt. Hun undrede sig over, at hun ud fra regnskaberne ikke kunne se, at tiltalte var sygemeldt. Da tiltalte var sygemeldt i 2025 observerede de ham i butikken. Hun kunne ikke se, at der var flere medarbejderomkostninger under tiltaltes sygemeldinger. Det var svært at se, at lønomkostningerne kunne dække, at to butikker holdt åbent.

De har undersøgt, om der har været hvidvaskunderretninger. Der var en enkelt underretning på Virksomhed fra Danske Bank vedrørende forholdet mellem kontanter og kortindbetalinger. Der var også noget i forhold til udenlandske transaktioner.

Der kom også en underretning fra Ringkøbing Landbobank, da de havde ak-

tionsdag den 2. april 2025. Ringkøbing Landbobank gjorde opmærksom på, at der var tre nye konti tilhørende Virksomhed i banken. På det tidspunkt var Danske Bank ved at smide Virksomhed ud som kunde.

Hun var med til at kigge i kælderrum Nr. 1 ved alle hemmelige ransagninger med undtagelse af ransagning nr. 1 den 31. januar 2025. Da hun var med første gang, foretog de optælling. Der var brune papkasser midt i rummet. Der stod 50-60 ens papkasser på gulvet. En papkasse var åben. Der var cigaretter i den åbne kasse. Det var ikke muligt for dem at kigge i de andre papkasser uden at afsløre, at de havde været der. Kasserne var helt ensartede. De lukkede kasser var samme slags kasse, som den med cigaretter. Kasserne stod i en stor stak. I løbet af de andre ransagninger, så hun ikke i andre kasser. De var ikke i tvivl om, at det var cigaretter i kasserne på baggrund af, hvordan de på overvågningen kunne se, hvordan kasserne blev båret sammenholdt med, hvad der var i den åbne kasse. Der var videoovervågning, hvor de kunne se, hvordan kasserne blev båret af tiltalte. Hun bemærkede ikke støv på papkasserne. De rørte ikke ved papkasserne, og de er dermed heller ikke ve-jet.

Da de fandt Roche-pillerne, vidste de ikke, hvad det var for en slags pille. De vidste ikke, hvad indholdsstoffet var. Hun ransagede med en anden civil efterforsker, Person 14. De havde enten Person 15 eller Person 16, der begge er erfarne be-tjente, med til ransagningen.

Foreholdt rapport af 17. marts 2025 Hemmelige ransagninger - Optælling af kontanter, grå harddisk, OP Langley s. 832, har hun forklaret, at de startede med at kigge i plastikkassen. Første gang hun var med på ransagningen så de pengene i plastikkassen. De gjorde ikke yderligere. Anden gang løftede de plastikken op. Der var så mange penge, at de ikke kunne nå at optælle dem i den begrænsede tid, de havde til den hemmelige ransagning. Pengene var i bundter med elastikker. De kunne se, hvor mange bundter der var.

Forevist fotoet s. 833 i samme rapport, har hun forklaret, at i papkassen var der to store bundter. Dem optalte de. Der var 101 seddel i dem begge. De talte et bundt mere, hvor der var 100 sedler. Nedenunder var der flere penge. Ud fra størrelsen af bundterne, talte de dem op. Der var to store bundter med mere end 100 sedler. Deres vurdering var, at de bundter var tre gange så store, som de øvrige bundter. 100 sedler vejede 100 gram og det store bundt vejede 250 gram. De nåede derfor frem til, at der var 250 sedler i stedet for 300. På fotoet s. 834 samme rapport, ses endnu et lag penge. De har talt bundterne op og sammenlignet med seddelstørrelsen, og estimeret det samlede beløb på den baggrund.

For hver optælling optalte de et par forskellige bundter. Der var fra mellem 98-102 sedler i bundterne. Det er kun de to store bundter med 200 kr.-sedler, der var anderledes. Dem i den øverste papkasse talte de hver gang. De brugte samme fremgangsmåde ved optælling af euro. De vejede dåsen og

kontrolvejede den ved den efterfølgende ransagning.

Det var tydeligt, at der tilgik penge til kælderrummet. Kassen var bygget op, så pengene, der lå nederst, var i plastikposer, herefter var der et lag med penge, og i det sidste lag kunne de se, at der kom penge til fra gang til gang. Derudover var der pengene i papkassen.

Foreholdt rapport af 15. april 2025, omregning kontantbeholdning, grå hard-disk, OP Langley s. 865, har hun forklaret, at hun har lavet rapporten. Rapporten er lavet med henblik på, at omregne kontanterne.

Til ransagningerne inddelte de hylderne, så hvert produkt havde et nr., så de kunne sammenligne produkterne. Det ses på foto 1 og 2 på rapportens s. 88. De optalte dem fuldstændigt fra gang til gang.

Roche-pillerne lå i en plastikpose, og der var rigtig mange, så dem kunne de optælle særskilt. De vejede dem ikke en-til-en. De har lavet en vejning og derefter et estimat.

Svindet af pillerne sammenholdte de med prislisten. De har regnet ud, at hvis der er forsvundet 400 piller til x kr., er der omsat for $400 * x$. De samme beregninger har de lavet med cigaretter og lægemidler.

Foreholdt samme rapport s. 866 har hun kigget på svindet fra 2.-3. ransagning. Antallet af cigaretter er lavet på baggrund af antal kasser. Det er samme princip fra 3.-4. ransagning og 4.-5. ransagning. Procentuelt er det cigaretter, der svinder mest af.

Ud fra alle tallene har hun lavet en konklusion på s. 869, om, at der må være solgt 2,3 mio. cigaretter og 80-90.000 piller.

Beregningen er lavet ud fra, at en karton koster 400 kr., hvilket fremgår på s. 868. Prisen har hun fra salgslisten. Det er beregnet ud fra fundet af pengene, så har de regnet bagud. Hun har sandsynliggjort, hvad pengene kan være kommet fra. Hun kan ikke afvise, at pengene er kommet fra noget andet.

På aktionsdagen den 2. april 2025 var hun ved garagen. Produkterne tog de med, og pengene blev transporteret til Danske Bank. Der var ikke nogen cigaretter tilbage på auktionsdage. Da dagen var slut, mødtes de alle. Hun husker, at der blev fundet en kasse i kælderrum Nr. 3 med regnskabsmateriale. Det er ikke noget, hun har set efterfølgende. På dagen vurderede de ikke, at det havde relevans, så materialet blev sat tilbage i kælderrummet. Det var ikke revideret materiale. Det var en opstillet årsrapport. Hun kan ikke afvise, at der kunne stå noget på papirerne i kassen.

Hun ved ikke, om der er fundet regnskabsmateriale etc. i Virksomhed. Hvis de havde fundet noget, vil hun forvente, at de havde ringet til hende. Hun blev

ikke ringet op.

Tiltalte har yderligere forklaret, at de erotiske varer i Virksomhed kostede fra 1 kr. til 25.000 kr. I butikken blev der betalt runde beløb. På hjemmesiden er det beløbene, der fremgår på siden, fx 99.95 kr. Der er et prismærke på va-rerne i butikken. Hvis der står 99.95 kr. på prismærket, slår han 100 kr. ind.

Han har ret til at være dørmænd. Det har han haft i mere end 5 år. Han går ud fra, at den stadig er gældende. Han bruger den ikke, og han har ikke bemærkninger til frakendelse heraf.

Dommen, han fortalte om, hvor han blev dømt, selvom han handlede i selvforsvar, er dommen fra 9. maj 2023, der er på grå harddisk, OP Langley, s. 747. Han blev dømt for at begå vold mod en mand, der var i butikken for at købe piller. Han fastholder, at det var selvforsvar, da manden trak en kniv mod ham. Han blev også dømt for at have stoffer og lægemidler navnlig mhp. videreoverdragelse hhv. marts 2020 og december 2021. Han husker ik-ke årstallene. Foreholdt at han i maj 2023 forklarede, at han ikke solgte stof-fer i marts 2020 og december 2021, sammenholdt med, at han nu har forklaret, at han har videreoverdraget i december 2021, har han forklaret, at han ikke løj i retten. Forklaringen han gav i maj 2023 var sand.

Han afventede at få et anklageskrift, før han begyndte at arbejde på at få det materiale, han gerne vil have frem i sagen. De gange, han har spurgt politiet om noget, har de ikke svaret. Han har flere gange bedt hans forældre og en kammerat finde papirer hos Virksomhed, men de fik at vide, at han ikke måtte tale om. Han har forsøgt at gøre, hvad han kan. Han lejlighed er blevet ryddet af hans forældre, udlejer og kæreste. Alt er blevet smidt ud. Han ved ik-ke, om han til sin advokat har sagt, at han har materiale, han gerne vil have frem i sagen. Den første advokat han havde til grundlovsforhøret, sagde at han skulle vente og se. Hans revisor har formentlig en del af papirerne, men ikke i forhold til hans private.

Han fik først anklageskriftet den 22. september 2025. Det var først her, han blev opmærksom på, at der var påstand om konfiskation af forskellige penge-beløb. Den 2. oktober 2025 skete der forsvarerskrift til den nuværende for-svarer.

Der lå butiksregnskaber i kassen i kælderrum Nr. 3. Der var også en hel reel i Virksomhed i By 1 med regnskaber. Der var derudover en hvid mappe, som stod i Virksomhed i By 1 med kvitteringer for privatsalg. Han har aldrig la-vet en status på, om det var erotiske artikler eller andre varer, han solgte mest af. Han har oplevet, at der var kunder til almindelige varer, der syntes det var grænseoverskridende at gå i en sexshop for at hente almindelige va-rer. For ham har det virket fint og som en måde at få nye kunder på.

Det er ikke unormalt, at 29-30 % betaler kontant. Han havde en kunde, der

købte en dukke for 15.000 kr. kontant, så banken ikke vidste, hvad der blev købt.

Forevist rapport om hemmelig ransagning 6. februar 2025 beregning, grå harddisk, OP Langley, s. 86, hvoraf fremgår, at der blev estimeret cirka 5.7 mio. kr. kontanter og 28.750 euro, har han forklaret, at det er hans livsop-sparing. Det er hans sikkerhed.

Transaktioner på tankstationer skete via hans firmakonto. Hans revisor estimerede herefter, hvad der var privat brug og erhvervsmæssig brug. I 2024 brugte han 6.430,56 kr. på brændstof.

Han havde ikke en scanner ved kassen i butikken. Alt blev slået ind som "varegruppe 01". Det er de kasseboner, som politiet har fundet.

Han har modtaget forsikringsbetaling for en knæskade og for en kolonihave, der brændte. Han har fået forskud på arv fra sine forældre, som han kunne bruge til at købe et hus. Pengene indsatte han i Ringkøbing Landbobank.

Pengene på hans private konto stammer fra salg af bl.a. indbo fra hans tidligere hus. Han tjente på at sælge huset, men han husker ikke hvor meget. Det er nogle år siden. Pengene i kælderen har han opsparet fra han var cirka 15 år. Han er sparsommelig. Han bor og lever ydmygt. Han ville gerne opkøbe regnskov i Amazonas. Han vil også gerne støtte nogen, der bekæmper ulovlig hvalfangst. Hans butik i By 3 er midlertidig lukket. Han ejer butikken i By 3. Butikken i By 1 er ryddet. Hans forretning er meget mere omfattende end Sinful, da han også bl.a. har udlejning. Man kan ikke derfor ikke sammenligne med Sinful. Han har click and collect, så man kan forudbestille og betale på hjemmesiden og så hente det i butikken. Det kan være en forklaring på, at der er nogen, der kun kort var i butikken.

Tiltalte er bl.a. straffet ved:

- dom af 9. maj 2023 fra Retten i By 1 med fængsel i 5 måneder, betinget med vilkår om samfundstjeneste med 100 timers samfundstjeneste inden for en længstetid på 8 måneder og prøvetid i 1 år for overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1, lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, liste B, nr. 59, nr. 70 og nr. 245, og liste E, nr. 2, nr. 14 og nr. 22 (tidligere lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3 og § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 og § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, liste B, nr. 43, og nr. 161, og liste E, nr. 2, nr. 14, nr. 19 a), lægemiddellovens § 104, stk. 2, jf. § 39, stk. 1, og tobaksafgiftslovens § 25, stk. 1, nr. 4.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han også har tjent penge ved at undervise i bl.a. mindfulness, sexologi, yoga og parterapi. Han boede

alene, da han blev anholdt. Han har ikke længere en kæreste. De gik fra hinanden, da han blev varetægtsfængslet. Han har en søn på 11 år. Inden han blev fængslet, havde han sin søn på samvær fra torsdag til mandag hver anden uge og dertil også nogle hverdage. Han har stadig kontakt med sin eks-kæreste Person 17, der besøger ham med deres søn. Han har også kontakt med sine forældre.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 2. april 2025.

Retten's begrundelse og afgørelse

Forhold 1

Tiltalte har delvist erkendt forhold 1 for så vidt angår 60.000 cigaretter. Tiltalte har nægtet, at forholdet skal henføres under straffelovens § 289, stk. 1, men i stedet alene under tobaksafgiftsloven.

Person 5 og Vidne 1 er ved dom af 29. juni 2023 ved retten i Sønderborg bl.a. dømt for at have overdraget, erhvervet, tilegnet eller anvendt ikke under 450.000 cigaretter, hvoraf der ikke var betalt afgift på ikke under 794.430 kr., som skulle have været betalt under loven, ved at have overdraget ikke under 50.000 cigaretter til tiltalte den 25. maj 2021, ikke under 50.000 cigaretter til tiltalte den 14. juni 2021, ikke under 50.000 cigaretter til tiltalte formodentlig den 26. juli 2021 og 300.000 cigaretter til tiltalte formodentlig den 1. september 2021. Vidne 1 modtog dommen. Person 5 ankede dommen. Den 15. april 2024 stadfæstede landsretten dommen vedrørende overdragelse af ikke under 450.000 cigaretter til tiltalte.

25. maj 2021

Efter oplysningerne i ransagningsrapporterne af 14. september 2021 vedrørende ransagninger hos Person 5 med tilhørende fotorapporter sammenholdt med oplysningerne i observationsrapporterne af 30. maj 2021 og 13. juli 2021, lægger retten til grund, at der var et lager af cigaretter hos Person 5, som der skete overdragelse af til bl.a. Vidne 1.

Under henvisning til telefonsamtalen mellem Vidne 1 og Person 5 den 25. maj 2021 kl. 17.00, hvoraf fremgår, at Vidne 1 spørger om Person 5 er hjemme halv otte, hvorefter de aftaler, at Vidne 1 kigger forbi Person 5 kl. halv otte, og hvoraf det videre fremgår, at Vidne 1 siger, at en tredje mand lige skal lukke butikken, inden han kan køre, telefonsamtalen mellem Vidne 2 og Vidne 1 den 25. maj 2021, kl. 19.40.05, hvoraf fremgår, at Vidne 1 skulle mødes med en person ved navn Tiltalte omkring kl. 19.45, sammenholdt med indholdet af observationsrapporten af 25. maj 2021, hvoraf fremgår, at Vidne 1's bil med Reg. nr. 1, kl. ca. 19.45, mødtes med bil med Reg. nr. 2, der er indregistreret til tiltalte, lægger retten til grund, at det var Vidne 1 og

tiltalte, der mødtes ved Område 1 på dette tidspunkt, hvorefter tiltalte fik overdraget cigaretter.

På baggrund af omstændighederne i forbindelse med overdragelsen lægger retten til grund, at tiltalte var bekendt med, at der ikke var betalt afgift af cigaretterne.

Tiltaltes forklaring om, hvorfra de cigaretter, han fik overdraget, stammede, fremstår utroværdig. Han har til politiet i forbindelse med afhøring den 4. august 2021 forklaret, at han købte cigaretter af en bosnisk eller polsk mand, men i retten husker han ikke at have forklaret sådan. Han har videre forklaret, at han har fået og købt cigaretter af Vidne 2.

Der er ikke observeret kasser i nogen af bilerne eller direkte overdragelse af cigaretter. Henset til, at tiltalte er kørt fra By 1 til By 2 i en større bil, at Vidne 2 har beskrevet ham som en stor kunde sammenholdt med fremgangsmåden ved overdragelsen, herunder at der skete bytning af biler, og at tiltalte har erkendt at have solgt cigaretter, og at cigaretpakkerne fundet under en ransagning af Vidne 1's bil den 13. februar 2021 og hos tiltalte den 4. august 2021, begge var påført en identisk tekst med den gram-matiske fejl "Don' " i stedet for "Don't", er det godtgjort, at der er sket overdragelse af 50.000 cigaretter, svarende til 5 kasser.

På baggrund af indholdet af Vidne 2's forklaring om, hvordan hun var "mellemand" mellem tiltalte og Vidne 1 sammenholdt med den forklaring hun afgav til politiet den 14. september 2021, lægges det til grund, at Vidne 1 blev bistået af Vidne 2.

Tiltalte er herefter skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet vedrørende den 25. maj 2021.

14. juni 2021

Efter dokumentationen i sagen, herunder indholdet af den aflyttede samtale mellem Vidne 1 og Vidne 2, der blev afspillet under Vidne 1's forklaring, hvoraf fremgår, at Vidne 2 spørger, om Tiltalte kan betale i euro, lægger retten til grund, at den Tiltalte, der omtales, er tiltalte.

Efter oplysningerne i rapport om ANPG-kontrol vedrørende den 14. juni 2021, hvoraf fremgår, at tiltalte kørte mod Aarhus og retur til By 1, mens Vidne 1's mobiltelefon gik på master ved By 2 samtidig med, at tiltalte var i samme område, lægger retten til grund, at Vidne 1 og tiltalte mødtes ved Område 1 på dette tidspunkt, hvorefter Vidne 1 og tiltalte byttede bil. Vidne 1 kørte herefter fra stedet i tiltaltes bil, hvorefter han efter et kortere tidsrum kom retur, hvorefter Vidne 1 og tiltalte igen byttede bil. Tiltalte kørte herefter fra Område 1 mod By 1.

Tiltalte har afgivet forklaring om forholdet, herunder om de specifikke dato-er. På baggrund af dokumentationen, som er gennemgået oven for, anser retten tiltaltes forklaring om forholdet og de specifikke datoer for utroværdig.

Anklagemyndigheden har rejst tiltale for, at der er overdraget 5 kasser cigaretter med i alt 50.000 cigaretter. Henset til oplysningerne i observationsrapporterne om bl.a. det anslåede antal papkasser, der kan være i Vidne 1's bil sammenholdt med proceduren om bytning af biler, er det godtgjort, at der blev overdraget 5 kasser.

Tiltalte er herefter skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet vedrørende den 14. juni 2021.

26. juli 2021

Efter oplysningerne i observationsrapport af 23. august 2021, rapport om ANPG på tiltaltes bil af 6. oktober 2022, rapport om ANPG vedr. Vidne 1 bil sammenholdt med rapport af 17. november 2022 vedrørende teleobservationer på Vidne 1 den 26. juli 2021, lægger retten til grund, at tiltalte og Vidne 1 mødtes den 26. juli 2021 om aftenen.

Tiltaltes generelle forklaring om forholdet, og hvad der er passeret de fire datoer, herunder hans forklaring om, at han ikke var på det sted ved Område 1, hvor der den 26. juli 2021 er taget et foto af tiltaltes Mercedes Vito, til-sidesættes som utroværdig.

Anklagemyndigheden har rejst tiltale for, at der er overdraget 5 kasser cigaretter med i alt 50.000 cigaretter. Henset til oplysningerne i observationsrapporterne om bl.a. det anslåede antal papkasser, der kan være i Vidne 1's bil sammenholdt med proceduren om bytning af biler, er det godtgjort, at der blev overdraget 5 kasser.

Tiltalte er herefter skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet vedrørende den 26. juni 2021.

1. september 2021

Efter indholdet af videoovervågningen fra Person 5's bopæl den 1. september 2021 med tilhørende rapport af 4. januar 2022 finder retten, at det kan lægges til grund, at Vidne 1 ankom til Person 5's ejendom i en Avis bil, som tiltalte havde lejet samme dag, den 1. september 2021 kl. 17.24, hvorefter der blev kørt en palle med papkasser omviklet med sort plast hen til varebilen, hvorefter gaffeltrucken kørte væk fra varebilen uden pallen med kasser. Kl. 17.32 kørte Vidne 1 væk fra Person 5's ejendom i Avis-bilen. Kl. 17.41 returnerede Vidne 1 til ejendom-men i en VW Sharan, som Vidne 1 var ankommet i til Person 5's ejendom tidligere på dag. Vidne 1 forlod ejendommen kl. 18.19.

På baggrund af indholdet af videoovervågningen lægger retten til grund, at Vidne 1 hentede en palle med papkasser hos Person 5.

Efter oplysningerne i sagen, herunder rapport om Avis biludlejning til tiltalte og tiltaltes egen forklaring, lægger retten til grund, at tiltalte lejede en Opel Vivaro den 1. til 2. september 2021. Tiltalte har forklaret, at han ikke var omkring By 2 i bilen. På baggrund af oplysningerne i rapport af 5. januar 2022 om ANPG udtræk vedr. Opel Vivaro, rapport af 21. marts 2022 om sammenfald mellem tidspunktet for leje af bilen og tiltaltes telefons placering, videoovervågning fra Person 5's bopæl med tilhørende rapport af 4. januar 2022 og rapport af 11. oktober 2022 vedrørende aflytning fra den 31. august 2022, hvor Vidne 2 siger til Vidne 1, at hun skal spørge fra Tiltalte, hvilket tidspunkt der passer, lægger retten til grund, at tiltalte og Vidne 1 om aftenen den 1. september 2021 mødtes omkring Område 1.

Der er ikke observeret kasser i nogen af bilerne eller direkte overdragelse af cigaretter til tiltalte. Henset til dokumentationen for, hvad der skete på Person 5's ejendom, at tiltalte kørte fra By 1 til By 2 og retur i en større bil, at Vidne 2 har beskrevet ham som en stor kunde sammenholdt med fremgangsmåden ved overdragelsen, herunder at der skete bytning af biler, er det godtgjort, at der skete overdragelse af 300.000 cigaretter som anført i anklageskriftet.

På baggrund af indholdet af Vidne 2's forklaring om, hvordan hun var "mellemand" mellem tiltalte og Vidne 1 sammenholdt med den forklaring hun afgav til politiet den 14. september 2021, lægges det til grund, at Vidne 1 blev bistået af Vidne 2.

Efter oplysningerne i rapport af 6. januar 2022 om beregning af afgift og udtalelse fra Skattestyrelsen af 10. september 2025 om beregning af samlet afgiftsunddragelse lægger retten til grund, at afgiftsunddragelsen i forhold 1 udgør 794.430 kr.

Tiltalte er herefter skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

Forhold 2

Tiltalte har delvist erkendt forhold 2 for så vidt angår 60.000 cigaretter. Tiltalte har anført, at forholdet ikke skal henføres under straffelovens § 299 b, nr. 2, men alene under varemærkeloven

Som anført under "forhold 1" er tiltalte fundet skyldig i overensstemmelse med tiltalen for 450.000 Winston cigaretter.

Det fremgår af udtalelsen fra JT International Germany GmbH af 23. oktober 2021, at de cigaretprøver, der fra beslaglæggelsen hos Person 5

er blevet sendt til undersøgelse, er uautoriserede gengivelser af JT Internationals varemærke og således ikke af Japan Tobacco Inc har haft ret til at blive markedsført under dette registrerede varemærke.

På baggrund heraf samt den øvrige bevisførelse i sagen, herunder rapport af 11. oktober 2021 vedrørende analyse af cigaretter fundet hos Person 5 sammenholdt med omstændighederne i forbindelse med tiltaltes salg af cigaretterne, herunder prisen for cigaretterne, lægger retten til grund, at samtlige cigaretter i forhold 1 og 2 har været forfalskninger af ægte Winston cigaretter, og at der har foreligget en høj grad af mulighed for forveksling mellem de to produkter. Efter samme bevisførelse lægges det videre til grund, at "Winston" er et beskyttet varemærke inden for tobaksområdet.

Under hensyn til omfanget sammenholdt med prisen, som cigaretterne blev videreoverdraget til, er det herunder bevist, at det har stået tiltalte klart, at der ikke var tale om ægte Winston cigaretter.

På baggrund heraf er det bevist, at tiltalte i overensstemmelse med den rejste tiltalte er skyldig i varemærkekrænkelse af særlig grov karakter efter, og at forholdet således med rette er under straffelovens § 299 b, nr. 2.

Ved rettens vurdering af, at der har foreligget en varemærkekrænkelse af særlig grov karakter, har retten lagt vægt på mængden af de kopierede produkter, produktkategorien, herunder at der er tale om et produkt, der udbyder en særlig sundhedsrisiko, hvorfor der stilles særlige krav til produktion og markedsføring heraf og størrelsen af den uberettigede tilsigtede vinding.

Forhold 3-5

Tiltalte har erkendt besiddelsen af 37.240 cigaretter i forhold 3-5, men nægtet, at forholdet skal henføres under straffelovens § 289, stk. 1.

Efter tiltaltes egen forklaring, forklaringen fra Vidne 3, ransagningsrapport af 6. august 2021, fotorapport af 28. september 2021, ransagningsrapport af 4. august 2021, afhøringsrapport af 4. august 2021, lægger retten til grund, at tiltalte var i besiddelse af cigaretterne med henblik på videreoverdragelse.

Henset til den samlede mængde af cigaretter og henset til at tiltalte gennem flere år har unddraget afgift, skal dette mindre forhold om ulovlige cigaretter ud fra en samlet vurdering og dets sammenhæng med de øvrige forhold, henføres under straffelovens § 289, stk. 1 som overtrædelse af særligt grov karakter af afgiftslovgivningen.

Herefter findes tiltalte skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Forhold 6

Tiltalte har erkendt besiddelsen af i alt 2.542 tabletter i forhold 6.

Tiltalte har nægtet, at forholdet skal henføres under straffelovens § 191 i sin helhed, og anført at forholdet skal henføres under lov om euforiserende stof-fer.

Der er rejst tiltale for, at forholdet er begået til dels i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med Vidne 3. Ved Ret-ten i By 1's dom af 27. oktober 2025, der er behandlet som en tilståelses-sag, er Vidne 3 dømt for at have videreoverdraget 914 pil-ler, hvoraf 60 af dem er Oxycodon og dermed opioider.

Henset til mængderne, herunder at pillerne blev fundet i tiltaltes butik, hvor der efter tiltaltes egen forklaring og forklaringen fra Vidne 3 skete salg i et vist omfang, lægger retten til grund, at pillerne blev besiddet med henblik på videreoverdragelse.

Henset til det samlede omfang af de forhold, hvor tiltalte findes skyldig for besiddelse med henblik med videreoverdragelse, er det godtgjort, at forholdet er omfattet af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, men der er ikke grundlag for at henføre forholdet under straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt.

Tiltalte er således skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale.

Forhold 7-8

Tiltalte har påstået frifindelse, men erkendt besiddelsen. Tiltalte har anført, at besiddelsen hovedsageligt har været til eget forbrug.

Tiltalte har forklaret, at han har besiddet præparaterne oplistet i tiltalen, men forklaret, at han har recept på præparaterne eller ligeartede præparater.

Af tiltaltes medicinkort fremgår, at tiltalte den 4. august 2021 havde recept på Sildenafil. Retten lægger retten til grund, at tiltalte den 4. august 2021 ik-ke havde recept på Alphagra tabletter, Cialis tabletter, Kamagra gel og Viag-ra tabletter. Tiltalte fik recept på Cialis den 27. juni 2024.

Efter indholdet af ransagnings- og fotorapporterne fra Virksomhed i By 1 og By 3, herunder prislisterne, sammenholdt med tiltaltes egen forkla-ring, der bl.a. støttes af forklaringen fra Vidne 3, lægger retten til grund, at tiltalte solgte forskellige slags potensmidler.

Anklagemyndigheden har nedlagt endelig påstand om, at tiltalte i det væsentligste har besiddet præparaterne med henblik på videreoverdragelse, idet tiltalte har recept på Sildenafil.

Henset til antallet af Sildenafil tabletter og gel, herunder at tabletterne og gels var placeret i tiltaltes forretninger i By 1 og By 3, er det - uanset tiltaltes recept herpå - ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte har besiddet tabletterne og gel i det væsentligste med henblik på videreoverdragelse.

Tiltalte er dermed skyldig i overensstemmelse med anklagemyndighedens endelige påstand.

Forhold 9

Tiltalte har i forhold 9 erkendt besiddelsen med henblik på videreoverdragelse, dog således, at forholdet skal henføres under lov om euforiserende stoffer. Tiltalte har nægtet, at forholdet skal henføres under straffelovens § 191 i sin helhed.

Som anført i de foregående forhold og efter den samlede bevisførelse i sagen, herunder de mange ransagningsrapporter, fotorapporter og udlæsning af telefoner, salgslistes fra Telegram og aflytning af telefonsamtaler, hvilket støttes af forklaringen fra Vidne 6 om, hvorledes hendes ex-kæreste kommunikerede med tiltalte, herunder anvendelsen af salgslisten på Telegram, og om hvordan handlerne foregik med tiltalte, kan det lægges til grund, at tiltalte solgte tabletter, potenspræparater og cigaretter. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte var i besiddelse af det i forhold 9 anførte med henblik på videreoverdragelse. Tiltaltes forklaring om, at han blev presset til at opbevare pillerne, kan ikke føre til et andet resultat.

Henset til det samlede omfang af de forhold, hvor tiltalte findes skyldig for besiddelse med henblik på videreoverdragelse, er det godtgjort, at forholdet er omfattet af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, men der er ikke grundlag for at henføre forholdet under straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt.

Tiltalte er herefter skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale med den begrænsning, at forholdet ikke henføres under straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt.

Forhold 10

Tiltalte har erkendt besiddelse af cigaretterne i forhold 10, og anført at forholdet alene skal henføres under tobaksafgiftsloven, og således ikke henføres under straffelovens § 289, stk. 1.

Henset til den lille mængde cigaretter og idet forholdet tidsmæssigt umiddelbart ikke har direkte sammenhæng med de øvrige forhold om ulovlige cigaretter, skal forholdet alene henføres under tobaksafgiftsloven.

Med den anførte begrænsning er tiltalte skyldig i overensstemmelse med den

rejste tiltale.

Forhold 11

Tiltalte har påstået frifindelse, men erkendt besiddelsen. Tiltalte har anført, at besiddelsen hovedsageligt har været til eget forbrug.

Tiltalte har forklaret, at han har besiddet præparaterne oplyst i tiltalen, men forklaret, at han har recept på præparaterne eller ligearterede præparater.

Efter oplysningerne i tiltaltes medicinkort lægger retten til grund, at tiltalte den 16. maj 2024 havde recept på Sildenafil, Tinzanidin og Klozoxazon.

Præparaterne, herunder Sildenafil, Tinzanidin og Klozoxazon, anført i forhold 11 blev fundet i tiltaltes butik i By 1 i forbindelse med en ransagning den 16. maj 2024.

Efter indholdet af ransagnings- og fotorapporterne fra Virksomhed i By 1 og By 3, herunder prislisterne, sammenholdt med tiltaltes egen forklaring, der bl.a. støttes af forklaringen fra Vidne 3, lægger retten til grund, at tiltalte solgte forskellige slags potensmidler.

Anklagemyndigheden har nedlagt endelig påstand om, at tiltalte i det væsentligste har besiddet præparaterne med henblik på videreoverdragelse, idet tiltalte har recept på nogle af præparaterne.

Henset til antallet af Sildenafil, Tinzanidin og Klozoxazon tabletter sammenholdt med, at tabletterne blev fundet i tiltaltes forretning i By 1, er det uanset tiltaltes recept herpå - ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte har besiddet tabletterne i det væsentligste med henblik på videreoverdragelse.

Tiltalte er dermed skyldig i overensstemmelse med anklagemyndighedens endelige påstand.

Forhold 12-13

*Anklageskriftets udformning, retsplejelovens § 834, stk. *2*, nr. 4*

Tiltalte har anført, at der ikke kan dømmes for tabletter, hash og lægemidler ud over det erkendte omfang, henset til at anklageskriftet ikke opfylder kravene i retsplejelovens § 834, stk. *2*, nr. 4. Tiltalte har henvist til, at "ved over en længere ukendt periode forud for den 2. april 2025" er en for ukonkret periode, og at tiltalte som følge heraf ikke har haft mulighed for at tilrettelægge sit forsvar. Tiltalte har yderligere henvist til, at det ikke er tilstrækkeligt konkretiseret, når det fremgår "at have solgt eller videreoverdraget en større ukendt mængde euforiserende stoffer, herunder...".

Efter en samlet vurdering - herunder, at typen og mængden af narkotika, har væsentlig betydning for tiltaltes tilrettelæggelse af hans forsvar - findes anklageskriftets beskrivelse af det yderligere salg i form af "at have solgt eller videreoverdraget en større ukendt mængde euforiserende stoffer, herunder..."ikke at opfylde kravene i retsplejelovens § 834, stk. *2*, nr. 4. Der kan derfor givet fald alene ske domfældelse for salg af de typer og mængder, der udtrykkeligt er angivet i gerningsbeskrivelsen. Der er i anklageskriftet ikke angivet en mængde af U-447700 tabletterne, hvorfor der ikke vil kunne ske domfældelse for salg heraf.

For så vidt angår "ved over en længere ukendt periode forud for den 2. april 2025" finder retten ud fra en samlet vurdering - herunder de oplysninger, der fremgår af sagsmaterialet, at anklageskriftet opfylder kravene i retsplejelovens § 834, stk. *2*, nr. 4.

Ikke under i alt 21.497 tabletter, 650 gram hash, svampe indeholdende Psilocin og lægemidler

Tiltalte har erkendt besiddelsen af 21.497 tabletter, fordelt på 1520 Trama-dol, 692 Oxycodon, 10.495 Alprazolam og Xanax og 7.000 Clonazepam og 1.790 Bromazepam. Tiltalte har dertil erkendt besiddelsen af 650 gram hash, svampe indeholde Psilocin, og 504 tabletter og gel (lægemidler), fordelt på produkterne Kamagra, Tadalafil og Sildenafil. Tiltalte har således erkendt besiddelsen af det, der specifikt er anført i anklageskriftet.

De 21.497 tabletter blev optalt af politiet i forbindelse med de hemmelige ransagninger fra den 6. februar 2025 til den 2. april 2025.

Tiltalte har erkendt, at besiddelsen skal henføres under straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1. Tiltalte har nægtet, at forholdet skal henføres under straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt.

Efter sagens samlede beviser, herunder fundet af korrespondance på tiltaltes computer, tiltaltes telefoner på bl.a. krypterede beskedtjenester, vidneforklaringerne fra Vidne 6 og Vidne 3, fotorapporten fra tiltaltes bopæl af den 2. april 2024, hvor der er fotos af penge og narko gemt under en liste i køkkenet, fotos fra Virksomhed og observationsrapporterne fra Virksomhed fra hhv. den 11. december 2024, den 4. marts 2025 og den 2. april 2025, er det ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltaltes besiddelse af de nævnte tabletter, hash og svampe var med henblik på videreoverdragelse.

Herefter og på baggrund af typen og antallet af de euforiserende stoffer som retten finder, at tiltalte har været i besiddelse af, finder retten grundlag for at henføre forholdet under straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, men det er ikke godtgjort, at forholdet skal henføres under 2. pkt.

Efter dokumentationen i sagen er det ikke godtgjort, at tiltalte har haft en

fortjeneste som anført i anklageskriftet.

620.000 kopi Prince- og Marlboro cigaretter

Tiltalte har erkendt besiddelse og salg af 50.000 Prince- og Marlboro cigaretter, men nægtet at det var 620.000 cigaretter. Tiltalte har nægtet, at forholdet skal henføres under straffelovens § 289, stk. 1. Forholdet skal alene henføres under tobaksafgiftsloven. Tiltalte har som følge heraf nægtet, at der har været en samlet fortjeneste på ikke under cirka 6.3 mio. kr. og 36.760 Euro.

Efter oplysningerne i rapport af 4. februar 2025 fra den første hemmelige ransagning foretaget den 31. januar 2025 sammenholdt med fotomappen af 31. januar 2025 fra den første hemmelige ransagning, lægger retten til grund, at der ved den første hemmelige ransagning i kælderrum Nr. 1 var 62 brune papkasser, hvoraf en af papkasserne stod åben og indeholdte cigaretter af mrk. "Rød Prince". De resterende 61 brune papkasser fremstod lukkede, men i samme form, farve og størrelse som de åbne brune papkasser, hvori cigaretterne blev udfundet.

Efter oplysningerne i rapport af 10. februar 2025 vedrørende 2. hemmelige ransagning foretaget den 6. februar 2025, lægger retten til grund, at der var 60 papkasser i kælderrummet med estimeret 50 kartoner i hver kasse, som udgør i alt 3.000 kartoner, som indeholdt i alt 30.000 pakker cigaretter.

Efter indholdet af videoovervågningen fra 6. januar 2025, 9. januar 2025 og 21. januar 2025 lægger retten til grund, at tiltalte afhentede 11 papkasser fra kælderen disse dage. Efter indholdet af fotorapporterne fra 1., 2., 5., 6., 7., 8., 11., 13., 15., 17., 19., 21., 22., 23., 26., 28. og 31. maj 2025 lægger retten til grund, at tiltalte var i kælderrummet 17 gange i marts 2025, hvor han afhentede 34 papkasser, og dertil placerede en papkasse i kælderrum Nr. 2, og at tiltalte på nogle af datoerne var i kælderrummet flere gange om dagen.

Efter forklaringerne fra Vidne 5 og Vidne 4, der til dels støttes af tiltaltes egen forklaring, lægger retten til grund, at tiltalte solgte ko-picigaretter.

Tiltalte og en person kaldet "Person 13" har haft korrespondance, hvor de bl.a. har skrevet om "55". Tiltalte har forklaret, at det er en intern joke, og at det refererer til "haha" på thai, som både tiltalte og Person 13 efter tiltaltes forklaring delvist kan tale. Samtidig har tiltalte forklaret, at han intet kendskab har til Person 13, herunder ikke noget kendskab til Person 13's navn, bopæl, arbejdsplads eller andet, der kan identificere ham nærmere.

På baggrund af rapport af 20. februar 2025 om Person 13's Mercedes Sprinter, lægger retten til grund, at Person 13's kassevogn var ved tiltaltes kælderrum, hvor der blev læsset papkasser fra Person 13's kassevogn og ind i tiltaltes kæl-

derrum. Af videomaterialet fra den 23. januar 2025 om morgenen fremgår det, at der blev læsset 25 papkasser ind i kælderrum Nr. 1 fra Person 13's Merce-des Vito. Af fotorapport fra en ransagning hos "Person 13" den 15. juli 2025 fremgår det, at der blev fundet røde Prince uden bånderole.

Retten lægger til grund, at samtlige papkasser i kælderrummet og papkasser-ne fra Person 13's bil, var ens i form og farve .

På denne baggrund lægger retten til grund, at der har været tale om cigaret-ter i de tilfælde, hvor det af politiets observationer fremgår, at tiltalte har håndteret og overdraget papkasser, og tillige i de situationer, hvor tiltalte i si-ne kælderrum har været i besiddelse af brune papkasser. Der er således ikke grundlag for at antage, at kasserne har indeholdt andet end cigaretter, uanset at tiltalte har forklaret om levering af bl.a. tøj, legetøj og slik. Retten lægger i den forbindelse vægt på, at tiltaltes forklaring herom ikke er støttet af de øv-rige oplysninger i sagen, herunder politiets øvrige observationer, aflytninger eller fund.

På denne baggrund findes tiltalte skyldig i den del af anklageskriftet, der ved-rører 620.000 cigaretter, hvoraf der ikke var betalt afgift på 1.218.903 kr.

Forhold 14

Tiltalte har delvist erkendt forhold 14 for så vidt angår 50.000 cigaretter. Tiltalte har nægtet, at forholdet skal henføres under straffelovens § 299 b.

Som anført under forhold 12-13, er tiltalte i forhold 12-13 fundet skyldig i overensstemmelse med tiltalen for så vidt angår 620.000 Prince- og Marlbo-ro cigaretter, hvoraf der ikke var betalt afgift på 1.218.903 kr.

Efter oplysningerne i rapport af 28. juli 2025 "Falsk varemærke - Marlboro, oplysningerne i erklæring af 21. maj 2025 fra Philip Morris International og rapport af 16. juni 2025 "Marlboro cigaretter med samme serienummer" læg-ger retten til grund, at der er dansk varemærkeregistrering og EU-varemær-keregistrering af Marlboro, og at Marlboro cigaretterne er kopicigaretter.

Efter oplysningerne i rapport af 17. juli 2025 "Resultat af undersøgelse af Prince cigaretter" lægger retten til grund, at cigaretterne er kopicigaretter.

Under hensyn til omfanget sammenholdt med prisen, som cigaretterne blev videreoverdraget til, er det herunder bevist, at det subjektivt har stået tiltalte klart, at der ikke var tale om ægte Marlboro og Prince cigaretter.

Tiltalte findes herefter i skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale.

Ved rettens vurdering af, at der har foreligget en varemærkekrænkelse af særlig grov karakter, har retten lagt vægt på mængden af de kopierede pro-

dukter, produktkategorien, herunder at der er tale om et produkt, der udby-der en særlig sundhedsrisiko, hvorfor der stilles særlige krav til produktion og markedsføring heraf og størrelsen af den uberettede tilsigtede vinding.

Forhold 15

Tiltalte har i forhold 15 erkendt besiddelsen af de euforiserende stoffer og lægemidler, der er oplyst i tiltalen. Tiltalte har erkendt, at forholdet skal henføres under straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, men nægtet, at forholdet skal henføres under straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt.

Den samlede mængde narkotika beslaglagt den 2. april 2025 er nærmere oplyst i rapport af 7. juli 2025 om de gjorte fund under ransagningerne ved Virksomhed i By 1 og By 3, tiltaltes bopæl og kælderrum.

Det kan herefter lægges til grund, at tiltalte var i besiddelse af 41.485 tablet-ter og 775,16 gram svampe.

Efter sagens samlede beviser, herunder fundet af korrespondance på tiltaltes computer, tiltaltes telefoner på bl.a. krypterede beskedtjenester, vidneforklaringerne fra Vidne 6 og Vidne 3, fotorapporten fra tiltaltes bopæl af den 2. april 2024, hvor der er fotos af penge og narko gemt under en liste i køkkenet, fotos fra Virksomhed og observationsrapporterne fra Virksomhed fra hhv. den 11. december 2024, den 4. marts 2025 og den 2. april 2025, er det ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltaltes besiddelse af de nævnte tabletter, hash og svampe var med henblik på videreoverdragelse. Tiltaltes forklaring om, at han blev presset til at opbevare pillerne, medfører ikke et andet resultat,

Af retskemisk erklæring af 6. maj 2025 fremgår, at tabletterne "Roche" og "(1)" har indholdsstoffet U-47700, og at der var i alt 3,7 kilo af U-47700 tabletterne.

Af supplerende retskemisk erklæring af 20. maj 2025 fremgår bl.a., at da U-47700 er mere potent end morfin og ikke forefindes i registrerede lægemidler samt tilhører opioidgruppen, må den mest nærliggende sammenligning med andre mere velbeskrevne euforiserende stoffer være med heroin. Det fremgår videre, at som følge af U-47700's potens og stoftype (opioid) følger farlighedsvurderingen af stoffet det generelle mønster i opioider, og vurderende som havende stort potentiale for udvikling af afhængighed og meget høj farlighed, grundet høj risiko for afhængighed og høj risiko for alvorlig eller dødelig forgiftning.

Af lovforslag nr. L 186, pkt. 2.1.1., skemaet s. 10, fremgår, at forud for lovændringen pr. 1. juli 2025 blev 70.000-80.000 stk. lægemidler som morfin, metadon, oxycodon, tramadol og fentanyl besiddet med henblik på videreoverdragelse anset for at være omfattet af straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt.

Af lovforslagets pkt. 2.1.1, skemaet s. 6, fremgår, at forud for lovændringen var 1,3-1,5 kilogram heroin, kokain og metamfetamin for omfattet af straffe-lovens § 191, stk. 1, 2. pkt.

Herefter og henset til antallet af tabletter på mere end 60.0000 stk., der er omfattet af reglerne om lov om euforiserende stoffer, navnlig de 20.808 U-47700 tabletter, der mest nærliggende kan sammenlignes med heroin, og hvilke tiltalte besad 3,7 kilogram af, er forholdet med rette henført under den skærpede bestemmelse i straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt.

Tiltalte er herefter skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale.

Forhold 16

Tiltalte har påstået frifindelse, men erkendt besiddelsen af i alt 740 tabletter og 730 gel fordelt på Kamagra tabletter og gel, Sildenafil/Tadalfil gel og Sildenafil tabletter. Tiltalte har anført, at besiddelsen hovedsageligt har været til eget forbrug.

Tiltalte har forklaret, at han har besiddet præparaterne oplyst i tiltalen, men forklaret, at han har recept på præparaterne eller ligeartede præparater.

Efter oplysningerne i tiltaltes medicinkort lægger retten til grund, at tiltalte den 2. april 2025 havde recept på Sildenafil, men ikke de øvrige produkter, han var i besiddelse af.

Efter indholdet af ransagnings- og fotorapporterne fra Virksomhed i By 1 og By 3, herunder prislisterne, sammenholdt med tiltaltes egen forklaring, der bl.a. støttes af forklaringen fra Vidne 3, lægger retten til grund, at tiltalte solgte forskellige slags potensmidler.

Anklagemyndigheden har nedlagt endelig påstand om, at tiltalte i det væsentligste har besiddet præparaterne med henblik på videreoverdragelse, idet tiltalte har recept på et af præparaterne.

Henset til antallet af Sildenafil tabletter og gel, herunder at tabletterne og gels var placeret i tiltaltes forretning i By 1, er det - uanset tiltaltes recept herpå - ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte har besiddet tabletterne og gel i det væsentligste med henblik på videreoverdragelse.

Tiltalte er dermed skyldig i overensstemmelse med anklagemyndighedens endelige påstand.

Forhold 17-18

I overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand herom frifindes tiltalte for forhold 17-18.

Straffastsættelse

Straffen fastsættes til fængsel i 4 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 289, stk. 1, jf. tobaksafgiftslovens § 25, stk. 3, jf. stk. 1, nr. 4, straffelovens § 299 b, nr. 2, jf. varemærkelovens § 42, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 4 og EU-varemærkeforordningens artikel 9, straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, jf. nugældende lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 245 og nr. 272, liste E, nr. 2, nr. 14 og nr. 21, jf. dagældende lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, bilag 1, liste B, nr. 230 og nr. 257, liste E, nr. 2, nr. 14 og nr. 21, lægemiddellovens § 104, stk. 2, jf. § 39, stk. 1, straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1 og 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 235, nr. 272, liste E, nr. 2, nr. 8, nr. 14 og nr. 78, tobaksafgiftslovens § 25, stk. 3, jf. stk. 1, nr. 4, straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1 og 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, nr. 272, nr. 307, nr. 335 a og nr. 338, liste E, nr. 2, nr. 8 og nr. 14, og straffelovens § 289, stk. 1, jf. tobaksafgiftslovens § 25, stk. 3, jf. stk. 1, nr. 4, og straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 272, nr. 307, nr. 335 a og nr. 338 og liste E, nr. 2, nr. 8 og nr. 14, jf. delvist straffelovens § 89.

Anklageskriftet er indleveret 22. september 2025. Der er ikke foretaget rettergangsskridt mod tiltalte inden prøvetidens udløb, som blev fastsat ved dom af 9. maj 2023. Straffen skal således ikke fastsættes som en fællesstraf i medfør af straffelovens § 61, stk. 1 og 2, men i stedet som en tillægsstraf efter straffelovens § 89.

Ved strafudmålingen har retten navnlig lagt vægt på stoffernes art og mængderne heraf og antallet af forhold. Som skærpende omstændighed har retten endvidere lagt vægt på, at tiltalte tidligere er straffet for besiddelse af stoffer med henblik på videreoverdragelse, og at salget hovedsageligt er sket fra tiltaltes butikker.

Tiltalte er fundet skyldig i forhold begået forud for ikrafttrædelsen den 1. juli 2025 af lov 724/2025 om ændring af lov om euforiserende stoffer (skærpet indsats mod narkotikakriminalitet, herunder opioider).

I forhold til strafudmålingen for kopicigaretterne har retten lagt vægt på omfanget, omstændighederne i forbindelse med overdragelserne af cigaretterne og overdragelsernes organiserede karakter, herunder den tidsmæssige udstrækning mellem de fire overdragelser i forhold 1.

Tillægsbøde for forhold 3-5, 10 og 10-12

I medfør af straffelovens § 50, stk. 2, skal tiltalte betale en bøde på 3.300.000 kr.

Tillægsbøden er fastsat på baggrund af en udtalelse fra SKAT om samlet af-gift, som fremgår af mail af 10. april 2025. Heraf fremgår, at der i forhold og forhold 3-5, der er begået før 2024, er unddraget 879.169 kr., som medfører en tillægsbøde på 879.169 kr. For forhold 11 og 13-14, der er begået fra 2024, er der unddraget 1.220.398,88 kr., som medfører en tillægsbøde på 2.440.797,76 kr. Den samlede bøde udgør 3.319.966,76 kr., som i overens-stemmelse med anklagemyndighedens påstand er nedrundet til 3.300.000 kr.

Konfiskation

Af rapport af 2. april 2025 om Danske Banks optælling af kontantbeløb fundet den 2. april 2025 hos tiltalte fremgår, at de er optalt til 6.170.900 kr. og 33.750 euro. Beløbene blev fundet i tiltales kælderrum i en plastikkasse.

Af rapport af 2. april 2025 om Ransagning af Adresse 3, By 1 fremgår, at der bag ved panel/liste i køkkenet, som blev pillet af, blev fundet 129.700 kr. og 3.010 euro.

Politiet fandt således i alt 6.300.600 kr. og 36.760 euro (forhold 12-15), og dertil 6.373 kr. (forhold 3-8) og 600 kr. (forhold 9-11).

Anklagemyndigheden har principalt påstået udbyttekonfiskation af i alt 6.300.600 kr. og 36.760 euro i forhold 12-15, 6.373 kr. i forhold 3-8 og 600 kr. i forhold 9-11, og subsidiært påstået de nævnte beløb konfiskeret i med-før af straffelovens § 76 a.

Ad. konfiskation efter straffelovens § 75, stk. 1

Udbytte ved en strafbar handling eller et hertil svarende beløb kan helt eller delvis konfiskeres efter straffelovens § 75, stk. 1. Der kan således ske konfiskation af salgssummen, såfremt salgssummen helt eller delvis er i behold. Hvis dette ikke er tilfældet, kan der ske konfiskation af et beløb svarende til udbyttet.

Der foreligger ikke nærmere oplysninger om indkøbspris og salgspris i denne sag. Der kan ske konfiskation af et skønsmæssigt beløb, der med sikkerhed må antages at dække fortjenesten, jf. straffelovens § 75, stk. 1, 2. pkt. Konfiskation efter denne bestemmelse kan alene ske af udbytte, som tiltalte har opnået ved den overtrædelse, han er fundet skyldig i.

Efter bevisførelsen er det ikke godtgjort, at tiltalte for de forhold, han dømmes for, har haft et udbytte i det omfang, anklagemyndigheden har nedlagt

påstand om. Efter bevisførelsen er det videre ikke godtgjort hvilket skønsmæssigt beløb, der med sikkerhed må antages at dække tiltaltes fortjeneste. Der er herefter ikke grundlag for at udbyttekonfiskere efter straffelovens § 75, stk. 1.

Ad. konfiskation efter straffelovens § 76 a

Der kan foretages hel eller delvis konfiskation af tiltaltes formueaktiver, når tiltalte er fundet skyldig i en strafbar handling, og handlingen er af en sådan karakter, at den kan give betydeligt udbytte, og den efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover eller er en overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer, jf. straffelovens § 76 a.

Der kan dog ikke ske konfiskation i det omfang, tiltalte sandsynliggør, at et formuegode er erhvervet på lovlig måde eller for lovligt erhvervede midler, jf. straffelovens § 76 a, stk. 4.

Som anført ovenfor har det i de forhold, tiltalte er dømt for, ikke været muligt at fastsætte omfanget af tiltaltes udbytte, som tiltalte har opnået i forbindelse med den begåede kriminalitet. Henset hertil, og til kriminalitetens karakter og de store formueværdier, som tiltalte ejer, finder retten, at der er en velbegrunnet mistanke om, at den pådømte kriminalitet alene omfatter en del af den kriminalitet, som tiltalte har begået, og som tidsmæssigt kan have strakt sig ud over gerningsperioden i de enkelte forhold, jf. herved bemærkningerne til straffelovens § 76 a (lovforslag nr. 98 af 28 november 1996, almindelige bemærkninger, pkt. 6.4).

Af rapport af 20. marts 2025 vedrørende Indestående Ringkjøbing Landbobank fremgår, at tiltalte den 5. februar 2021 fik overført 114.627 kr. fra TOPDANMARK / SCALEPOINT TECHNOLOGIES. Efter oplysningerne i rapporten og efter tiltaltes forklaring herom er det sandsynliggjort, at dette beløb er erhvervet på lovlig vis, hvorfor der ikke er grundlag for at konfiskere beløbet.

Efter oplysningerne om den kriminalitet, som tiltalte har begået, finder retten, at det ikke ved det i sagen fremlagte materiale, herunder tiltaltes forklaring om pengenes oprindelse, er sandsynliggjort, at tiltaltes indtægter - foruden beløbet fra 114.627 kr. fra TOPDANMARK / SCALEPOINT TECHNOLOGIES er erhvervet på lovlig vis, jf. § 76 a, stk. 4.

Retten tager således anklagemyndighedens subsidiære påstand om konfiskation af beløbene efter straffelovens § 76 a til følge, dog således at forsikringsbeløbet på 114.627 kr. ikke konfiskeres.

Der sker således konfiskation af 6.373 kr. (forhold 3-8), 600 kr. (forhold 9-11), 6.300.600 kr. og 36.760 euro (forhold 12-15) og indestående i Danske Bank på 3.349.117,90 kr. og indestående i Ringkjøbing Landbobank på

1.522.312,73 kr. I bankindeståendet i Ringkjøbing Landbobank på 1.636.939,73 kr. er forsikringsbeløbet på 114.627 kr. fratrukket.

Konfiskation af effekter i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

For så vidt angår påstanden om konfiskation af 1.628 tabletter (forhold 6), 1.423 tabletter og 79 gel (forhold 7 og 8), 1.221 tabletter (forhold 9), 760 Prince cigaretter (forhold 10), 416 tabletter og 24 gel (forhold 11), 1.100 Prince kopi cigaretter (forhold 12 og 13), 4.160 Marlboro kopi cigaretter (forhold 12 og 13), 41.485 tabletter og kapsler og 775,16 gram svampe (forhold 15), en Apple Macbook Pro (koster A1/5), en Apple iPhones (koster A2/10), en pengetæller (koster A3-1/1) (forhold 15) og 740 tabletter og 730 gel (forhold 16), tages anklagemyndighedens påstand herom til følge, jf. § 75, stk. 2, nr. 1.

Retten finder ikke, at det er påkrævet, eller at der er særlige omstændigheder, der taler for, at tiltaltes egen mobiltelefon (koster A2/1) skal konfiskeres.

Med den anførte begrænsning tages påstanden om konfiskation af effekter til følge.

Erstatningskrav fra Skattestyrelsen

Skattestyrelsens erstatningskrav 1.220.398,88 kr., der er vedrører afgiftsunderdragelsen, tages til følge. Beløbet er fastsat på baggrund af Udtalelse fra SKAT om samlet afgift, som fremgår af mail af 10. april 2025.

Rettighedsfrakendelse

I overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand herom - hvilken tiltalte ikke har haft protest imod, frafaldes tiltalte retten til sit virke som dørmænd indtil videre, jf. straffelovens § 79, stk. 1, jf. § 78, stk. 2.

Sagsomkostninger

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, dog således at statskassen afholder omkostningerne til retsmødet den 17. december 2025, da det retsmøde blev aflyst grundet rettens forhold.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, skal straffes med fængsel i 4 år og 6 måneder.

Tiltalte skal betale en tillægsbøde på 3.300.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 60 dage.

Hos tiltalte konfiskeres:

- 6.373 kr. (forhold 3-8)
- 600 kr. (forhold 9-11)
- 6.300.600 kr. og 36.760 euro (forhold 12-15)
- indestående i Danske Bank 3.349.117,90 kr.
- indestående i Ringkjøbing Landbobank 1.522.312,73 kr.
- 1.628 tabletter (forhold 6)
- 1.423 tabletter og 79 gel (forhold 7 og 8)
- 1.221 tabletter (forhold 9)
- 760 Prince cigaretter (forhold 10)
- 416 tabletter og 24 gel (forhold 11)
- 1.100 Prince kopi cigaretter (forhold 12 og 13)
- 4.160 Marlboro kopi cigaretter (forhold 12 og 13)
- 41.485 tabletter og kapsler og 775,16 gram svampe (forhold 15)
- En Apple Macbook Pro (koster A1/5), en Apple iPhone (koster A2/10) og en pengetæller (koster A3-1/1) (forhold 15)
- 740 tabletter og 730 gel (forhold 16)

Tiltalte skal inden 14 dage til Skattestyrelsen betale 1.220.398,88 kr. med til-læg af procesrente fra den 6. januar 2026.

Tiltalte frakendes retten til at virke som dørmænd indtil videre.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, dog således at statskassen afholder omkostningerne til retsmødet den 17. december 2025.

Dommer

*) Berigtiget således, at "1" ændres til "2".

Retten i Esbjerg, den 12. januar 2026

Dommer

