

Den 26. november 2025 kl. 14.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen i Tasiilaq.

Kredsdommer behandlede sagen.

Domsmand 1 og Domsmand 2 var domsmænd.

Tolk 1 var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1620/2025

Politiets nr. 5516-97351-00146-25

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr. (Født 2007)

Anklager var mødt for anklagemyndigheden.

Retten fremlagde anklageskrift af 17. november 2025 på dansk med bilag.

Autoriseret forsvarer Jørgen Steenholdt var mødt som beskikket forsvarer.

Tiltalte var mødt og bekræftede navn og fødselsdato.

Tiltalte blev gjort bekendt med, at han ikke havde pligt til at udtale sig.

Forsvareren anmodede om at dørene lukkedes, jf. retsplejelovens § 114, stk.

Da hans klient vil have problemer med at få arbejde, samt da han først lige var fyldt 18 år. Han anmodede endvidere om at retsplejelovens § 120, nr. 2 skal gælde, da han kun er 18 år.

Anklageren havde ingen bemærkninger til forsvarerens anmodning om dørlukning, og referatforbud.

Retten besluttede at ikke følge begge af forsvarerens anmodninger. Udgangspunktet er at alle retsmøder er offentlige. Det er kun af hensyn til vidner man lukker dørene, og at retten pålægger referat forbud. Da tiltalte var fyldt 18 år, mente retten ikke at der er grundlag til at lukke dørene, og eller at pålægge referat forbud.

Forsvareren var imod at anklageskriftet kun stod på dansk.

Retten bemærkede at sagen blev hasteberammet da sagen var klar, her havde forsvareren haft mulighed for at komme med bemærkninger, før forsvareren og hele retten tog til Tasi-ilaq for at behandle sagen.

Anklageskriftet blev læst op.

Tiltalte nægtede sig skyldig i forhold 1.

Tiltalte nægtede sig skyldig i forhold 2.

Anklageren fremsatte påstand om:

Anbringelse i anstalt i 1 år og 8 måneder.

Anklagemyndigheden nedlægger endvidere på vegne af Forurettede påstand om godt-gørelse for tort på 100.000 kr.

Anklagemyndigheden tager endvidere på vegne af Forurettede forbehold for påstand om erstatning.

Forsvareren fremsatte påstand om frifindelse.

Anklageren dokumenterede bilag, der fremgår af bevisfortegnelsen.

Forhold 1

- Anmeldelsesrapport
- Politiattest

Forsvareren var imod at politiattest bliver dokumenteret da der ikke findes samtykke for undersøgelse af Forurettede.

Retten tillod dokumentation af politiattest.

- E-3-2 samtykke til undersøgelse.
- F-2-1 fotomappe .
- F-5-1 retsgenetisk erklæring.
- F-5-2 samling af DNA-profiler, DNA fra sigtedes venstre hånds negle taler for at det stammer fra Forurettede. Samt DNA fra sigtedes højre hånds negle taler for at det stammer fra Forurettede.
- F-6-2 retsgenetisk erklæring, koster nr. 4 fra Forurettedes køns/skamlæber, indeholdt sædcellefraktion fra sigtede.
- F-6-3 retsgenetisk erklæring
- F-6-4 retsgenetisk erklæring, DNA fra Forurettedes vagina stammer fra sigtede
- F-7-1, retsgenetisk erklæring, et par trusser og et trusseindlæg
- F-7-2, DNA fundet i Forurettedes trusser og trusse indlæg, taler for at det stammer fra sigtede. Samt at DNA fundet hos sigtedes trusser indeholdt Forurettedes DNA.

Forhold 2

- Anmeldelsesrapport

Tiltalte ønskede ikke at afgive forklaring.

Forsvareren bemærkede at anklagemyndigheden ikke har indhentet personoplysninger.

Tiltalte afgav forklaring om sine personlige forhold. Han er blevet færdig med folkeskolen, og fik arbejde i Virksomhed 1. Han er glad for sit arbejde, hvor han har arbejdet i 10 måneder. Han har en månedsløn. Han begyndte ellers at arbejde i Virksomhed 2. Han bor hos sin mor. Han har ikke kæreste eller børn. Han drikker ikke så meget.

Forurettede mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

Forurettede forklarede på østgrønlandsk blandt andet, at

Forklaring på grønlandsk

Forklaring på grønlandsk

Fra Værtshus 1 tog de til Værtshus 2 fordi de ellers skulle drikke videre hos Vidne 1. Da Vidne 1 tog på toilettet, lagde hun sig ned hvor hun var faldet i søvn. Tidligt om morgenen, hun ved ikke hvad tid det var, vågnede hun ved at han rørte hende indenunder samtidig med at han under-søgte hendes taske. Hun fik ham væk fra sig og spurgte ham om hvad klokken var. Det var måske lidt i 7. Tiltalte sagde at han troede at de skulle til efterfest sammen, at de skulle tage hjem sammen. Hun var lige vågnet. Da hun var på vej ud, fulgte han efter hende til hendes lejlighed, han spurgte flere gange om hvor hun boede henne, hun sagde derover. Han fulgte hende da hun kom til gangen. Da de kom tæt på lejligheden, sagde han ellers at hun skulle drikke en Carlsberg som han lige havde åbnet. Hun ville ikke.

Hun var ligeglad med ham. Da hun kom hjem, lagde hun sig ned.

Hun gjorde modstand mens han prøvede at tage hendes bukser af, han prøvede at tage hendes bukser af. Hun gav op mens han prøvede at få hende til at give slip, hun stoppede med at kæmpe imod. Da han skulle til at kaste op under samlejet, fik hun ham fjernet fra sig mens han var ved at kaste op på hendes søns tøj og bad ham om at kaste op på skraldespan-den der var udenfor, og mens han gik ud for at kaste op, tog hun sit tøj og var på toilettet indtil han faldt i søvn. Hun gik ikke igen ind til stuen, men skrev til Vidne 2 og spurgte om hun kunne tage hjem til hende for at sove. Efter hun havde sovet, skrev hun til Vidne 3 og spurgte ham om han kunne smide Tiltalte, der sov i sin lejlighed, ud. Hun tog hjem til Vidne 3 mens han var på vej hjem til hende for at smide ham ud. Efter Vidne 3 havde smidt ham ud, bad han hende flere gange om at anmelde ham til politiet. Hun kom først hjem om dagen.

Til efterfesten var hun alene med Vidne 1, Vidne 1's mor sov i soveværelset mens stedfaren sov i sofaen. Hun faldt i søvn, og Vidne 1 og de andre var gået ud mens hendes forældre stadigvæk sov.

Hun var ligeglad med Tiltalte i Værtshus 1, hun så ham kun engang i mellem. Hun talte ikke med ham i løbet af aftenen.

Hun havde tøj på da hun faldt i søvn i sofaen. Hun vågnede ved at han legede med hende indenunder. Hun viste til retten hvordan han legede med hende, at Tiltalte havde ført sine fingre ind flere gange. Der havde hun stadigvæk tøj på. Han rørte hende indenunder, han tog også hendes taske. Hun stoppede ham ved at tage ham i håndleddet. Da hun vågnede, sagde Tiltalte at han troede at de skulle tage hjem sammen.

Han fulgte efter hende da hun var på vej ud, Tiltalte spurgte om hvor hun skulle hen, hun svarede at hun var skulle hjem. Hun gik først ud, og han fulgte efter hende. Undervejs gik han bag hende. Undervejs spurgte han flere gange om hvor hun boede henne. Hun svarede i Adresse 2. Da hun kom ind til Adresse 2, blev hun voldtaget af ham. Han fulgte efter hende og kom ind.

Han prøvede at tage hendes bukser af. Tiltalte tog selv sit tøj af. Tiltalte tog først sit tøj af, hun mener at han først tog sit tøj af. Tiltalte tog alt sit tøj af.

Han prøvede kun at afklæde hende, han sagde ikke noget. Hun gjordede modstand, hun prøvede at beholde sine bukser på. Han afklædte hende. Han tog alt hendes tøj af. Da de blev nøgne, var han sammen med hende. Mens han lå ovenpå hende og var ved at kaste op, fik hun ham fjernet væk fra sig og bad ham om at gå hen til skraldespanden, da han skulle til at kaste op ud over hendes søns tøj. Hun gik hen til toilettet mens han var på vej hen til skraldespanden for at kaste op, hun var sammen med ham i kort tid. Han fik ikke udløsning. Han sagde ikke noget da hun gik ind til toilettet.

Hun hørte ikke andet fra Tiltalte mens hun var ude på toilettet.

Da hun var på vej ud fra efterfesten for at tage hjem, sagde hun at hun var på vej hjem, da han spurgte om hvor hun boede henne. Da hun var på vej ud, var Tiltalte bag hende. Forurettede gik foran. Han sagde ikke noget da de kom udenfor.

Efter de var gået ud, gik de i ca. 10 minutter, det ved hun ikke. Han var bag hende og nogle gange ved siden af hende. Han spurgte flere gange om hvor hun boede henne, og hun sva-rede bare i Adresse 2. Hun sagde ikke noget til ham mens hun gik ligeud, adspurgt havde hun sagt at hun ville hjem alene. Han gik lige bag hende, hun kiggede ikke engang på ham. Hun gik først ind. Hun tænkte ikke engang på om hvorfor hun ikke lukkede den.

Hun lagde sig ned med det samme efter hun havde taget sin jakke af. Hun sagde ikke at han skulle gå ud. Hun sagde ikke noget om det. Hun så at han tog sin trøje og jakke af. Hun spurgte ikke om hvorfor han tog sit tøj af. Det er et rums, sengen er i stuen. Hun havde sin grønne bluse og moderne bukser på da hun lagde sig ned på sengen. Hun havde bh og trusser på. Hun lagde sig ned med det samme da hun var ret beruset. Hun kan huske at hun var ved bevidsthed. Hun sagde ikke noget, hun holdt bare fast i sine bukser.

Hun mener at han lagde sig ved siden af hende. Hun kiggede ikke på ham, hun kunne ikke kigge på ham. Det var halvt mørkt om morgenen.

Oversat af Tolk
2

Forklaringen blev dikteret på grønlandsk. Forurettede vedstod forklaringen.

Tiltalte forklarede supplerende, at Forklaring på grønlandsk.

Tiltalte forklarede supplerende, at hendes udsagn af anderledes fra starten til enden.

Oversat af Tolk
2

Sagen udsat til de 27. november 2025, kl. 9.00

Retten hævet kl. 15.40.

Kredsdommer