



Den 28. december 2007 kl. 13:00 blev fogedretten sat i retslokale 3 af

Dommer

Der blev foretaget F3-20580/2007

Parkering København  
Gammeltoftsgade 17  
1355 København K  
mod

Modpart

Adresse 1

2100 København Ø

Ingen mødt.

Det tidligere fremlagte var tilstede.

Der blev afsagt

### Kendelse

**Rekvirenten**, Parkering København, har nedlagt påstand om at pantefogedudlæg foretaget den 25. maj 2007 opretholdes.

**Rekvisitus**, Modpart, har nedlagt påstand om at pantefogedudlæg ophæves.

### Sagsfremstilling.

Sagen vedrører en parkeringsafgift på 510 kr., med løbenr. 3883859, der den 18. oktober 2006, kl. 21.42.56 blev der pålagt Modpart, for at have parkeret i Vester Voldgade ud for nr. 4 uden synlig parkeringsbillet.

Modpart har forklaret bl.a., at han skulle se en fodbold kamp på en bar. Han købte først en parkeringsbillet i nærheden af Magasin, men da der ikke var plads på den aftalte bar, kørte han op til 'Pub&Sport' og parkerede i Vester Voldgade. Han lagde billetten fuldt synlig i forruden. Da han kom tilbage til bilen, så han girokortet, og kunne samtidig fortsat se parkeringsbilletten i forruden af bilen. Han kontaktede straks Parkering København. Han troede, at han havde fået parkeringsafgiften for at have købt en parkeringsbillet i en anden parkeringszone. Parkering København oplyste ham telefonisk, at det ikke var derfor, og han i givet fald var nødt til at klage skriftligt.

Vidne har forklaret bl.a., at han har været parkeringsvagt i ca. 4 år. Han har vagt nr. 281. Forevist afgiftsdatabladet kan han se, at det er ham, der har udstedt parkeringsafgiften. Han kan ikke huske den konkrete sag. Han bruger den procedure, der er fastsat ved kontrol af biler.

Han ser, om der er en beboerlicens, eller om der er en gyldig parkeringsbillet. Herefter undersøger han, om bilen er havareret eller punkteret. Han går rundt om bilen og undersøger, om billetten er faldet ned eller lignende. Er der ikke er en gyldig billet, taster han på håndterminalen. Den foreviste parkeringsbillet havde været gyldig, såfremt den havde ligget i bilen.

### Parternes procedure.

**Parkering København** har i det væsentlige procederet i overensstemmelse med anbringender i rekvisitionen, hvoraf fremgår bl.a.:

"...

At det af § 6 samt § 6, stk.3 i bekendtgørelse om standsning og parkering i Købehavn af 27. maj 2005 fremgår:

§ 6. "Inden for det område, der er afgrænset med særlige P-zonetavle, skal der ved parkering på offentlig vej, hvad enten parkering sker på parkeringsplads, afmærket parkeringsbås/parkeringsareal, eller på vej i øvrigt, betales afgift i overensstemmelse med, hvad der er gældende indenfor den pågældende P-zone".

§ 6, stk. 3. "Parkeringsbilletten skal anbringes synligt umiddelbart indenfor forruden eller en af fordørenes ruder, og der må ikke findes andre parkeringsbilletter end den, der benyttes ved parkeringen. Ved parkeringen langs fortovs kant kan ruden på en fordør dog kun benyttes, hvis den vender mod fortovet. Parkeringsbilletten skal tydeligt kunne læses udefra".

At parkeringsvagten har noteret, at der ikke var en synlig parkeringsbillet i bilen på kontroltidspunktet,

At parkeringsvagten har foretaget en korrekt registrering af forholdene, og at det ikke er sandsynliggjort, at oplysningerne er ukorrekte.

At køretøjet således var parkeret i strid med reglerne. Parkeringsafgiften er således lovligt pålagt, jf. færdselslovens § 121, stk. 1, nr. 7 og nr. 9.

At Parkering o Københavns praksis vedrørende synlige billetter har støtte i kendelse fra Østre Landsret af 14. januar 2000 samt udtalelse af 10. april 2002 fra Folketingets Ombudsmand og København Fogedrets kendelse af 24. februar 2004.

..."

**Modpart** har i det væsentlige procederet i overensstemmelse med den afgivne forklaring.

### **Fogedrettens begrundelse og resultat.**

Det er ubestridt, at den indløste billet ville have været gyldig til parkering i Vester Voldgade ud for nr. 4, såfremt billetten havde ligget synlig i forruden af bilen.

Efter **Modparts** forklaring lægger fogedretten til grund, at han protesterede overfor Parkering København umiddelbart efter, at parkeringsafgiften blev pålagt. Det lægges endvidere til grund, at **Modpart** samtidig med protesten medsendte en kopi af parkeringsbilletten til Parkering København.

Under hensyn hertil, og da **Modpart** har afgivet en troværdig forklaring, og da **Vidne** ikke kan huske den konkrete sag, men alene har henholdt sig til den normale procedure, der følges ved kontrol af parkerede biler, finder fogedretten det godtgjort, at **Modpart** havde en gyldig parkeringsbillet i forruden den 18. oktober 2006, hvorfor det foretagne udlæg ophæves.

Det af Parkering København anførte kan ikke, i denne sag, føre til et andet resultat.

### **Derfor bestemmes**

Pantefogedudlæg foretaget den 25. maj 2007, i et køretøj af mærket Volkswagen Golf med **Reg.nr.** ophæves.

Fogedretten hævet.  
Sagen sluttet.

**Dommer**