



# RETEN I GLOSTRUP DOM

afsagt den 2. juli 2021

Sagen er behandlet for lukkede døre.

---

Sag BS-45986/2020-GLO

Mor

(advokat Charlotte Cantor)

mod

Far

(beskikket advokat Louise Bøtcher Bomholtz)

Denne afgørelse er truffet af Dommer.

## Sagens baggrund og parternes påstande

Familieretshuset har den 23. november 2020 indbragt sagen for retten.

Mor har fremsat påstand om, at den fælles foræl-dremyndighed over Barn, Født-12, skal ophæves og tillægges Mor alene.

Der fastsættes for tiden ikke samvær for Barn, Født-12 med Far.

Overfor en eventuel påstand om at Barn, Født-12 skal have bopæl hos Far, nedlægges påstand om frifindelse.

Fars anmodning om at sagen kan fuldbyrdes, selv om den ankes inden fuldbyrdelsesfristens udløb, jf. retsplejelovens § 480, stk. 2, bør ikke imødekommes.

Far fremsatte påstand om, at den fælles forældremyndighed over Barn, Født-12, ophæves og at Far skal have forældremyndigheden alene.

Subsidiært at Barn, Født-12 skal have bopæl hos Far.

Overfor Mors påstand om samvær, nedlægges påstand om frifindelse.

Såfremt Barn, Født-12, fortsat skal have bopæl hos Mor nedlægges påstand om mest muligt samvær efter rettens skøn.

Retten anmodes om at træffe afgørelse om, at dommen kan fuldbyrdes, selv om den ankes inden fuldbyrdelsesfristens udløb, jf. rpl. § 480, stk. 2.

### **Oplysningerne i sagen**

Dommen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a.

Parterne har fælles forældremyndighed i henhold til loven.

### *Afgørelser*

Familieretshuset traf den 24. marts 2020 afgørelse om afslag på parternes ansøgninger om midlertidig forældremyndighed.

Familieretshuset traf samtidig afgørelse om afslag på Fars ansøgning om midlertidig bopæl.

Familieretshuset traf den 15. april 2020 afgørelse om midlertidigt kontaktbevarende samvær, hvorefter Barn skulle have samvær med Far fra fredag kl. 17:00 til søndag kl. 17:00.

Familieretten i København mæglede den 27. maj 2020 efter en børnesamtale, forlig i en sag om tvangsfuldbyrdelse, hvorefter samværet mellem Far og Barn skulle genoptages og optrappes efter følgende model:

Inden den 25. juni 2020 gennemføres tre overvågede samvær af 1½ time i Familieretshuset. Derefter skal der være ikke-overvåget samvær, første gang den 26. juni 2020 fra kl. 15:00 – 20:00, og endelig fra den 7. august 2020 fra fredag til søndag.

Familieretshuset traf den 28. juli 2020 afgørelse om afslag på Fars ansøgning om midlertidig forældremyndighed og bopæl. Familieretshuset traf afgørelse om midlertidig samvær, der blev fastsat til weekenden i lige uger fra fredag kl. 17:00 – søndag kl. 17:00.

Familieretten i København traf den 25. august 2020 afgørelse om, at Fars anmodning om tvangsfuldbyrdelse ikke kunne fremmes, da det ikke kunne ske under hensyn til barnets bedste, jf. retsplejelovens § 456 p. Kendelsen blev stadfæstet af Østre Landsret den 1. oktober 2020.

Familieretshuset traf den 30. oktober 2020 afgørelse om afslag på Fars ansøgning om midlertidig forældremyndighed og bopæl.

Familieretten i Glostrup mæglede den 4. februar 2021 forlig i en sag om tvangsfuldbyrdelse, hvorefter parterne indgik følgende aftale:

”Mor køber et taletidskort til Barns telefon, som hun sørger for er sat i Barns telefon hver mandag senest kl. 17:00. Hun sender Far en mail med telefonnummeret. Hun sørger for, at Barn er ved telefonen hver mandag kl. 17:00, og at hun selv er ved siden af.

Far ringer herefter op på Barns telefon hver mandag kl. 17:00. Såfremt Barn ikke ønsker at tale med sin far, taler parterne sammen nogle minutter om neutrale emner, herunder hvad Barn har lavet ugen forinden, således at Barn kan se, at parterne kan tale sammen. ”

### *Undersøgelser og udtalelser*

Af skoleudtalelse fra Skole vedr. Barn fra tiden før marts 2020 fremgår:

”...

- Barnets udvikling og trivsel frem til hun stoppede Vi oplevede Barn som en glad og sød pige, som lod til at være glad for at gå i skole. I frikvartererne var Barn god til at finde nogen at lege med og havde mange gode venner i klassen. Barn lå lidt under klassens gennemsnit ift. det faglige. Hun fulgte oftest med i undervisningen, og lavede de opgaver lærerne satte til hende. I dansk var hun fint med, men virkede usikker med opgaver som var lidt udfordrende. Samme tegn på usikkerhed viste hun også i matematik. Hun havde lidt svært ved at håndtere opgaver som lå lidt over hendes rækkevidde. Hun var til gengæld god til at bede om hjælp og fik mest udbytte ved 1-til-1 undervisning/vejledning. Hun var glad for kreative/sjove

opgave som f.eks. tegning, maling, klipning osv. Samtidig er hun rigtig god til at for-tælle, f.eks. historier hjemmefra og andre oplevelse uden for skolen.

- Barnets samspil med de øvrige børn og de voksne Barn har haft det godt socialt i den tid hun gik på Skole. Hun har været god til at få venner, og især var hun også god til at sætte ord på, hvordan hun havde det. Hun trivedes godt med de andre elever og kunne sætte sig ind i, hvordan de havde det, hvis de var kede af det eller der var konflikter osv.

Hun havde et godt forhold med alle lærerne i klassen og virkede tryk og tilpas i hendes skolegang. I al den tid vi har kendt hende, var Barn en meget åben og udadvendt pige som stolede på de voksne og ikke skjulte noget.

- Jeres kendskab til barnets tilknytning til og samspil med forældrene hver især Barn havde ikke set sin far i en periode før hun stoppede. Denne periode kom efter en sag hvor politiet var involveret og Barns far måtte ikke se (eller kontakte) Barn. Det var hun meget ked af. Hun gav gentagne gange udtryk for, at hun syntes det var svært at hendes forældre ikke kunne enes og hun savnede sin far. Vores oplevelse var at Barn el-sker begge sine forældre. Hun var meget åben omkring de ting som hun oplevede hjemme og sagde flere gange at hun har en god relation til begge. Mange af hendes for-klaringer og beskrivelser af det hun oplevede hjemme startede med 'mor siger at ...' eller 'far siger at ...'. Forældrene har hver især fortalt os at de snakker med Barn om hvad der sker derhjemme og hun er forberedt på de nye ting hun har skullet forholde sig til.

- Jeres oplevelse af forældrenes samarbejde og evt. påvirkning af barnet Mor fortalte os at Far havde truet hende. Far nægtede at have gjort det. Før familien oplevede den episode med politiet, havde vi et fint samarbejde med forældrene og der var ikke noget der tydede på at deres samarbejde skulle være problema-tisk. Efterfølgende har Barns primære lærere haft en del telefonisk kontakt med begge forældre. Der er kommet modstridende beskeder fra de to parter, som det lød til, ikke kunne enes. Da vi (lærerne) ikke har fået noget officielt at vide nogle steder fra, har vi forsøgt at forholde os upartisk til begge forældres udlæg.

De modstridende beskeder handlede f.eks. om at Mor beskrev Far som skyldig i en politisag og påstod at han var på flugt fra politiet, mens Far sagde til os at han var rejst ifm. arbejde. Fra skolens perspektiv var Barns sidste uger på Skole præget af meget usikkerhed og klarhed ift. hvad det var rigtigt og hvem der måtte gøre hvad. Lærernes kommunikation med forældrene var vanskelig grundet forældrenes problematisk samarbejde. De modstridende beskeder fra forældrene og manglende in-formationer fra de relevante myndigheder gav anledning til forvirring og ubesvarede spørgsmål. I denne periode oplevede vi ikke, at Barn var voldsomt påvirket af disse ud-fordringer. Hun var som nævnt ked af hun ikke måtte komme i kontakt med hendes far og fordi hendes forældre skulle skilles, men hun var også i stand til at finde glæden ved at gå i skole og ved at lege med vennerne i klassen. Hun virkede forberedt på at der skulle ske nogle ændringer i hendes familie og glædede sig til at udfordringernes skulle løses.”

Af børnefaglig undersøgelse af 19. juni 2020 fremgår af analysen blandt andet:

”Undersøgelsen giver BBU et billede af, at Barn på flere punkter er en ressourcestærk pige, som både fagligt og socialt klarer sig fint. Hun giver i starten af undersøgelsen

udtryk for at være glad for begge forældre. Dog udviser hun i undersøgelsesforløbet flere tegn på at tage et voksent ansvar i forældrenes konflikt, på trods af, at hun kun er 8 år gammel. Ansvaret kommer bl.a. til udtryk, når hun fortæller om bekymringer for, at far skal i fængsel eller når hun under børnesamtalen i maj 2020, hele tiden kigger til-bage på sin mor, når hun nævner fars navn og fortæller, at det er hans egen skyld, at han ikke ser hende. Dette ser BBU som et udtryk for, at Barn er blevet overinvolveret i forældrenes konflikter og har fået et stort følelsesmæssigt ansvar, som gør, at hun vil beskytte sin mor, men også har store bekymringer for isen far.

...

I undersøgelsesforløbet har forældrene givet udtryk for bekymringer omkring mors psykiske sygdom, fars alkohol- og stof misbrug, gensidige trusler forældrene imellem og vold mod Barn og mor. Alle er risikofaktorer, som kan være ekstremt farligt for børn at vokse op i. Som beskrevet i indledningen har BBU ikke haft mulighed for at afgøre, hvad der er rigtigt og forkert, men forskning viser, at jo flere risikofaktorer der optræder i et barns liv, samt intensiteten og varigheden af dem, har betydning for, de negative konsekvenser det kan have for barnets udvikling.

BBU kan være bekymret for, at begge forældre er så krisepræget over den aktuelle konflikt, at det påvirker deres evne til at have et realistisk billede af Barns behov. Dette da undersøgelsen giver os et billede af, at Barn bliver involveret på en uhensigtsmæssig måde og at forældrene i forhold til samvær med Barn, har svært ved at se, hvad der er bedst for Barn, når konfliktniveauet er så højt. Undersøgelsen giver os afslutningsvist et billede af, at Barn er omgivet af et stort netværk, som det ikke har været muligt at inddrage tilstrækkeligt i undersøgelsesperioden. Netværket er beskrevet som en ressource for Barn. Særligt Barns mormor og morfar, har en nær relation til Barn og ser hende næsten hver weekend. Barn og Barns søster, Person 1 har altid været meget hos mormor og morfar, da både Far og Mor har haft aftenarbejde.”

Af den faglige vurdering fremgår blandt andet:

”Den børnefaglige undersøgelse har til formål at afdække og undersøge om Barn har behov for særlig støtte, hvilket undersøgelsen i særdeleshed peger på. Der er flere alvorlige risikofaktorer (højkonflikt, psykisk sårbarhed, vold og trusler, misbrug, afbrudte relationer) omkring Barn, som alle enkeltvis og – i særdeleshed – samlet udgør en risiko for, at Barn er/kan blive alvorligt truet i sin trivsel og udvikling.

Det er vurderingen, at Barn involveres i forældrenes konflikt, i en grad, der er skadelig for Barn. Barn har i undersøgelsesperioden opholdt sig på krisecenter med sin mor – dette har Barn gjort siden januar 2020. Beskrivelser fra krisecenteret viser, at Mor er god til at få de praktiske ting omkring Barn til at fungere og Barn er i gang med et forløb hos en psykolog på krisecenteret, hvilket er en sikkerhed. Det er samtidig vurderingen, at Mor fremstår krisepræget i undersøgelsesperioden og der er en bekymring for om Mor formår at skærme Barn, idet Mor fremstår grådlig og yderst utryk/angst i forhold til hele situationen og særligt i forhold til hendes oplevelse af trusselsniveauet. Tilmed er

der en bekymring for, at det fremgår, at Mor er diagnosticeret med Diagnose 1, som kan påvirke hendes evne til at imødekomme Barns behov.

BBU kan på nuværende tidspunkt ikke vurdere omsorgsmiljøet hos Far, men det er i undersøgelsesperioden kommet frem, at der har været voldsomme konflikter mellem forældrene og underretninger om vold og misbrug, som samlet set tegner et billede af et utrygt omsorgsmiljø for Barn.

BBU vurderer på baggrund af ovenstående, at der skal udarbejdes en forældrekompetenceundersøgelse på begge forældre. Dette for at afdække forældrenes personlighedsmæssige ressourcer og vanskeligheder, vurdere deres tilknytningsmønstre og forældrefunktion og deres kompetencer i forhold til at imødekomme Barns behov for omsorg, sikkerhed, mentaliseringsevne, stimulering og stabilitet.

Det er vurderingen, at hvis ikke samarbejdet mellem Far og Mor ændres væsentligt, vil det påvirke Barns følelsesmæssige udvikling og adfærd i alvorlig grad nu og på sigt. Det er vurderingen efter endt undersøgelse, at der ingen konkrete tegn er på, at forældrene nu – og højst sandsynligt ikke fremadrettet – vil kunne samarbejde om Barn og ikke mindst til Barns bedste.

Det er vurderingen, at der er et ressourcestærkt netværk omkring Barn og at netværket skal inddrages og være medvirkende til at udgøre en beskyttende faktor ved at sikre Barn ro, stabilitet, følelsesmæssig indlevelse og omsorg, mens Mor og Far får den rette hjælp, behandling, støtte og genvinder oplevelser af tryghed og sikkerhed, således at forældrenes omsorgskapacitet genopbygges og Barns trivsel og udvikling kommer i fokus.”

Af udtalelse af 24. juni 2020 fra Krisecenteret vedr. Barn fremgår blandt andet:

”Som beskrevet under samspil med mor og indledningsvis, fremstår Barn primært smilende, med god energi, legende og imødekommende og altid i gang med at lege, tale, danse eller hygge. Barns hverdag er præget af skole, leg og aktiviteter, dette både alene og sammen med andre børn og voksen.

Barn ses dog også som en pige, der har alle antenner ude, dvs. hendes opmærksomhed er rettet mod alt der foregår omkring hende samt også det der foregår bag lukkede døre. Barn fremstår med det hun selv kalder nysgerrig. Det kan opleves som, at Barn har brug for at vide, hvad alle gør, have kontrol og overblik. Barn vil gerne tale, men bevarer en høj grad af kontrol og vil forlade kontakten, såfremt Barn mærker svære følelser. Fx siger Barn hvad hun vil tale om, tager egne drejninger på dialogen. Vil sige, jeg keder mig og løbe, når det bliver svært eller når Barn ikke opnår den forventede respons og/eller har styring af dialogen. Barn har svært ved at tale med personalet om de svære følelser, og har således svært ved at fortælle/være i den indre tilstand, samt har svært ved/undlader at give udtryk for egne oplevelser, tanker og følelser. Dette ses fx når der spørges til Barn, hendes oplevelse og ikke fortællingen, Barn vil her tie eller forlade relationen. Barn kan godt italesætte bekymringer, dette primært i starten af opholdet. Fx fortæller Barn at hun savner sin skole og det kendte og særligt sin dans. Barn fortæller samtidig at

hun synes det var svært at være på Krisecenteret i starten, men at hun nu føler sig sikker sammen med mor. Der er ikke nogen der pludselig banker på om natten, de voksne skændes ikke mv. og Barn fortæller, at hun ikke har lyst til at komme hjem, der er alt for mange dårlige minder.

Barn fremstår oftest med smil, trods den indre tilstand kan synes til at være anderledes. fx siger Barn at hun har det godt eller fint, og smiler stort. Samtidig tegner Barn et grædende ansigt, og kan således fortælle, at sådan har hun det inden i. Udvendigt fremstår Barn forsat med et smil, kun blikket er undvigende og går sin vej da kontakten bliver for svær. Barn er som regel i gang og fortæller, at hvis hun er stille for længe, bliver hun til tider ked af det På Krisecenteret har Barn fremstået med et stort behov for kontrol, ved hvad der sker alle vegne og er ofte på forkant med hvad der skal ske. Barn synes til at have behov for at være den styrende i kontakten med både børn og voksne. Generelt ses et barn, der har samtlige antenner ude/er i "alert" og har stor opmærksomhed på alt og alle omkring hende. Herunder en afkodning af de voksne og deres respons.

Barn har til tider kommet med udsagn om familiens situation, som er uden sammenhæng til hvad der i øvrigt foregår, Barns fortællinger, kan være voldsomme, er ofte ikke afstemt med Barns øvrige stemningsleje, mimik, tonering og adfærd. Fortællingerne kommer fx når der spises, leges mv, dette både til personale, andre kvinder/børn og til sin mor. Barn synes til at være udfordret på grænser/adfærd i relation til hvad der siges til hvem. At sige ting i kontekster der ikke altid er hensigtsmæssige, fx har Barn ifølge Mor sagt foran anden borger, hun vil stikke sig i maven ligesom far siger, med en kniv, fortalt at far skal i fængsel i mange kontekster, Barn har desuden fortalt i skole ifl. Lærerne, at far skal i fængsel, evt. få dødsstraf. Fremtræder med gråd der virker påtaget mv. Muligvis er ovenstående et udtryk for indre frustration, svære følelser og tanker. Det kunne synes til at Barn forsøger at bringe mening og forståelse/beroligelse ind i egen forståelsesverden samt afventer reaktioner fra omverden. Desuden vil netop voldsomme udsagn giver opmærksomhed. Generelt ses det at Barn søger opmærksomhed og får det svært, når andre er i fokus.

Igennem den seneste korte tid, har der været dage/tidsperioder, hvor Barn fremstår mindre smilende og som et barn der har det svært og er presset. Dette vurderes ud fra udtryk i ansigtet, øjne og kropsholdning. Barn har ikke selv italesat følelser.

Barn er ud fra §109, bevilliget psykolog. Dette 10 timer som er igangværende. ”

Af samværsrapport af 10. juli 2020, om overvåget samvær fra Familieretshuset, fremgår, at der har været afholdt 3 samvær den 3. 19. og 26. juni 2020 mellem Barn og Far. Forud for det første samvær har Barn givet udtryk for, at være bange for sin far, hvilket angives absolut ikke at være overvågers indtryk, da der er tæt kontakt, og der ses ingen tegn på angst hos Barn. Samvær er foregået på Barns præmisser, hun er set glad, talende og aktiv. Hun ses nysgerrig og spørgende, og vil gerne fortælle ting, som hun er nervøs for ikke at må fortælle. Det vurderes, at Barn er i alvorlig loyalitetskonflikt, og Barns udsagn om sin far er ikke i overensstemmelse med samværenes forløb, hvor hun ses glad for sin far. Det vurderes meget bekymrende, at Barns udsagn og adfærd er så modsatrettet. Det beskrives, at Far ses opmærksom og om-

sorgsfuld ift. Barn og kan afstemme sig i leg ift. Barn. Barn kan være noget insisterende i sine ønsker. Der ses et naturligt og gensidigt samspil.

Af skoleudtalelse af 17. september 2020 vedr. Barn fremgår:  
”Barn startede på primo marts 2020.

Barn er en glad og udadvendt pige som nemt fandt sin plads i klassen.

Kort tid efter Barn var startet kom Covid-19 til Danmark. Selv en anderledes hverdag og corona-skole tog hun i stiv arm. Barn omstillede sig let til de nye hold, de nye lærere, og de nye rutiner. Hun er udadvendt, og finder derfor let nye legekammerater. Barn er god til at lege. Hun tager initiativ til f.eks. ”youtubeleg”, hvor hun og legekammeraterne leger Person 2-leg, eller får flokken med på at danse tik-tok-danse.

Barn er meget snakkesalig og vil gerne fortælle om sin familie, men er klar over at visse familiemæssige omstændigheder er private. Det prøver hun at overholde det efter bedste vis. Barn siger f.eks. til en klassekammerat, at hun ”bor på K” (krisecenter), eller ”min mor og far er ikke kærestere mere, men jeg må ikke sige noget” .

I dansk er Barn godt med fagligt. Hun er styr på bogstaverne, lydene og er godt på vej med sin læsning.

I matematik er hun en smule mere usikker, men med træning skal det nok komme.

Matematiklæreren var i starten opmærksom på, at Barn virkede utrænnet, men med en god dialog med mor er Barn nu helt med på klassens undervisning.”

Af børnesagkyndig undersøgelse af 11. marts 2021. Erklæringen er baseret på kliniske samtaler med forældrene og observationer af Barn sammen med Mor. Barn er ikke blevet udleveret til samvær med Far.

Af den samlede psykologfaglige vurdering fremgår:

”I dokumenterne fra Familieretshuset, Kvindekrisecentret og kommunen er der bl.a. udtrykt bekymring for, at Mor har indoktrineret Barn til at mene bestemte ting om far, at Barn opfører sig som en ”lille voksen”, der konstant er opmærksom på sin mor, at Barn befinder sig i en loyalitetskonflikt mellem sine forældre, og at Barn kan have svært ved at skelne sine egne erfaringer fra de ting, som mor fortæller hende. I observationerne og samtalen med Barn har Barn generelt været meget opmærksom på mor, og gjort meget ud af at udtrykke sin loyalitet over for mor – far har hun stort set kun om-talt negativt. Dette kan skyldes, at der er hold i (nogle af) de ovennævnte bekymringer fra de respektive instanser, dog kan det lige så vel skyldes Barns alder og udviklings-trinnet hun befinder sig på, hvor børn vil have en idealiserende holdning over for deres forælder/forældre – i dette tilfælde Mor, som er den eneste af sine forældre, Barn har kontakt til. Det kan inden for undersøgelsens rammer med andre ord ikke bestemmes nærmere, om dele af Mors kontakt- og samværsform med Barn bør give anledning til bekymring eller ej.

Det må sluttelig nævnes, at undersøgelsens forløb, rammer og præmisser i høj grad er blevet defineret af Mor. De manglende observationer mellem far og Barn, Mors forventningsafstemmende SMS er før observationerne og det langtrukne forløb har været indgribende faktorer i undersøgelsen. Dette har Mor til dels begrundet med en hensyntagen til Barn.”

Af forældrekompetenceundersøgelse 31. maj 2021 vedr.

Mor fremgår af den samlede vurdering i forhold til opdrag:

”Børnepsykologisk undersøgelse skal belyse følgende:

· Hvad er Barns generelle trivsel og udvikling?

Barn vurderes i denne undersøgelse at være en pige, der har alvorlige følelsesmæssige og sociale vanskeligheder og som er i begyndende fejludvikling.

· En belysning af Barns vanskeligheder og ressourcer indenfor både det intellektuelle, sociale og følelsesmæssige.

Barn vurderes på baggrund af kognitiv undersøgelse at være alderssvarende udviklet intellektuelt. Hendes gode sproglige funktion er en ressource, men indebærer også risikoen for, at man kommer til at overvurdere hende på andre områder. Barn har efter begge forældres udsagn fra en ung alder haft problemer med at regulere sig følelsesmæssigt, bl.a. har de fortalt om voldsomme skrigiture. Barn ses i undersøgelsesforløbet være påtaget glad, men også trist og vred, og hun får ikke det positive forhold til undersøger, der almindeligvis opstår i sådan et forløb. I stedet er hun på én gang både usikker, styrende og udfordrende i kontakten. Hun beskrives fra skolen med sociale vanskeligheder, og hun ses i undersøgelsesforløbet have vanskeligheder med at indgå i samspil med undersøger på en måde, der er præget af gensidighed, interesse og tillid. Hun vurderes ligeledes at være en pige, der viser tegn på en forstyrret tilknytning, hvor hun i undersøgelsen fremstår kontrollerende og afvisende. Hun vurderes at være ængstelig og usikker og forsøger at kompensere ved at overtage styring. Det vurderes, at Barn er en pige, som er truet i sin trivsel og udvikling, samt på sigt i sin personlighedsudvikling. Det vurderes, at det er nødvendigt for at undgå mistrivsel og fejludvikling, at Barn får neutrale omsorgspersoner, der kan forstå hendes position i den alvorlige konflikt mellem forældrene, og som kan støtte Barn i at udvikle egen selvstændighed, kendskab til egne følelser, behov og meninger.

Hvad er Barns oplevelse af sin situation, herunder holdninger, synspunkter og ønsker for fremtiden?

Det er undersøgernes vurdering, at Barn ikke har udviklet alderssvarede egne oplevelser, holdninger, synspunkter og ønsker for fremtiden. Det vurderes tillige, at Barn hos moren lever i et relationelt miljø, der ikke tillader hende at udvikle sig tilstrækkeligt på disse områder. Hun vurderes overinvolveret med mor og overoptaget af morens perspektiv og behov, på en måde, der forstyrrer hende i at tilgå og udvikle sine egne synspunkter, behov og ønsker. Barn og mor ses i et samspil, der er præget af utydelig afgrænsning og med for stor symmetri.

· Hvordan vil Mor og Fars konflikt med hinanden, samt deres eventuelle manglende samarbejdsevne og/eller vilje i forhold til den anden forældre påvirke Barns udvikling på kort og lang sigt?

Det vurderes, at Barn i alvorlig grad er belastet af forældrenes konflikt. Konflikten er skadelig for Barns følelsesmæssige, sociale og personligheds-mæssige udvikling. Der ses igennem undersøgelsen ikke tegn på, at konfliktniveauet kan nedbringes tværtimod ses der tegn på, at konflikten intensiveres på en måde, at Barn selv bliver genstand for trusler. Konflikten imellem forældrene vurderes at være til så stor skade for Barn, at hendes trivsel og udvikling aktuelt er truet, og truet på sigt.

Forældrekompetenceundersøgelsen skal belyse følgende:

- Hvordan er Mors mentaliseringsevne?

Mors mentaliseringsevne er begrænset, og hun har tendens til at fastholde sit eget perspektiv på oplevelser, uden at være i stand til anerkende andres perspektiver, såfremt den afviger fra egen opfattelse. Personlighedstestningen peger på, at hun har psykiske funktionsmåder, der betyder, at hendes mentalisering kan være forvrænget på en måde, der er farvet af indre overbevisninger snarere end en realistisk opfattelse.

- Hvordan er Mors evne til at imødekomme Barn på hendes aktuelle udviklings- og emotionelle niveau?

Det er vurderingen, at Mor ikke er i stand til at støtte Barn udviklingsbehov for selvstændighed, kendskab til sig selv og sine følelser, samt behovet for at udvikle meninger i egen ret, herunder et realistisk billede og forhold til sin far. Mor ses i personlighedstestning med en mistro, samt en forlægning af skyld til omgivelserne og andre mennesker, som kompromitterer Mors realistiske perspektiver for Barn, idet det er vanskeligt at lære et barn ansvar for egne handlinger, når problemer tillægges ydre omstændigheder. Det vurderes yderligere, at Mor ikke i tilstrækkeligt omfang kan nuancere sit billede af Barn og Barns behov, men at billedet af Barn i højere grad farves af Mors egne indre forestillinger om Barns behov og adfærd.

- Hvordan er Mors tilknytningsevne til Barn?

Mor vurderes med en følelsesmæssigt undvigende tilknytningsstil, hvor følelser nedtones og tilsidesættes. Hun vurderes knyttet til Barn, men grundet Mors begrænsninger og psykiske vanskeligheder har relationen et delvist omvendt præg, som ikke muliggør en tilstrækkelig og sund opfattelse af Barns behov i egen ret, hvilket vil have negativ indflydelse på Barns personlighedsudvikling.

- Hvordan er Mors samspil med Barn?

Samspelet mellem Mor og Barn giver indtryk af at være et tæt forhold, men det vurderes for asymmetrisk ift. Barns alder og behov. Ligeledes vurderes Mor at fastholde Barn i et usund samspil, med uklare grænser, og modsatrettede budskaber, som efterlader Barn i dilemmaer mellem at vælge eget eller mors perspektiv. Derved kommer Barn til at skulle forholde sig til mors virkelighed, snarere end sin egen.

- En belysning af Mors personligheds-mæssige ressourcer og vanskeligheder.

Mor vurderes at have gode ressourcer ift. at skabe en struktureret hverdag, hvori der indgår aktiviteter og god fysisk omsorg. Mor har ligeledes gode kognitive evner, der hjælper hende ift. at modtage råd og vejledning, og omsætte dette på et konkret praktisk plan. Mor vurderes med psykiske vanskeligheder af gennemgribende karakter, med mistro, manglende refleksioner over egen andel i egne problemer og forlæggelse af skyld til omgivelserne. Hun har svært ved at indleve sig i andres perspektiver; i sær-

deleshed, hvis disse afviger fra Mors egen opfattelse. Der kan være risiko for at Mor kan handle overilet i situationer under stærkt pres.

· Hvad er Mors udviklingspotentiale som forældre?

Mor vurderes at have egne betydelige psykiske vanskeligheder, som påvirker hendes forældrefunktion negativt og er truende for Barns udvikling. Udviklingspotentialet hæmmes af karakteren af Mors psykiske vanskeligheder, der med en gennemgribende defensiv indstilling gør det svært at bibringe selvindsigt i egne problemer og egne andel. Dermed er det vanskeligheder, som ikke lader sig afhjælpe med kortere behandlings- eller rådgivningsforløb.”

Af forældrekompetenceundersøgelse af 31. maj 2021 vedr.

Far fremgår af den samlede vurdering i forhold til opdrag for så vidt angår hans forhold:

”Hvordan er Fars mentaliseringsevne?

Fars mentaliseringsevne er almindelig god. Men Far er følelsesmæssigt overbelastet i en grad, så hans mentalisering svigter ved følelsesmæssig belastning.

· Hvordan er Fars evne til at imødekomme Barn på hendes aktuelle udviklings- og emotionelle niveau?

Far vurderes at have gode omsorgsmæssige forudsætninger. Det er vurderingen i denne undersøgelse, at han vil kunne imødekomme et almindeligt barns udviklingsmæssige behov. Men Barns primære omsorgsgiver gennem længere tid, moren, er i så alvorlig konflikt med Far, at dette i sig selv vil forhindre/ vanskeliggøre Barns mulighed for at knytte sig til faren uden at komme til at opleve, at hun dermed fravælger moren. Situationen er yderligere vanskelig for Barn i og med, at hun drager følelsesmæssig omsorg for sin mor i en vis udstrækning, og at konflikten mellem forældrene er af en karakter, hvor der er talrige konflikter om faktuelle forhold, hvilket gør det umuligt for pigen at have sin egen opfattelse uden at være i modsætning til enten den ene eller den anden forældre. Dertil kommer, at Far vurderes at være traumatiseret af forløbet i en grad, at det vurderes, at han aktuelt vil have problemer med at støtte Barn i følelsesmæssig bearbejdning af hendes oplevelser, samt videre udvikling relationelt og følelsesmæssigt. På nuværende tidspunkt vurderes det, at han er overbelastet af det høje konfliktniveau med moren, som forventeligt ikke vil mindskes, såfremt han skal være primær omsorgsgiver. På denne baggrund er det vurderingen, at faren ikke på nuværende tidspunkt kan være primær omsorgsgiver for Barn. Undersøgelsen peger derimod på, at han har meget godt at tilbyde Barn, og at relationen bør genetableres, i første omgang i form af samvær.

· Hvordan er Fars tilknytningsevne til Barn?

Det vurderes, at Fars tilknytningsevne til Barn er god. Far ses optaget af, hvordan Barn har det, og har mange overvejelser om, hvordan hun har det følelsesmæssigt.

· Hvordan er Fars samspil med Barn?

Det har i nærværende undersøgelse ikke været muligt at gennemføre samspilsobservationer, da Barn har afvist at være sammen med faren, uden mor.

· *En belysning Fars personlighedsmæssige ressourcer og vanskeligheder.*

Far har gode sociale færdigheder, hvor han ses med positive forventninger til og med indfølelse overfor andre mennesker. Han kan antagelig under følelsesmæssigt pres blive optaget af sig selv, hvor hans mentaliseringsevne kan blive svigtende.

· *Hvad er Fars udviklingspotentialer som forældre?*

Far vurderes at være hæmmet i sin forældreevne af traumatisering, som gør ham mere følelsesmæssigt undvigende end han almindeligvis er. Det vurderes som en almindelig form for selvbeskyttelse i hans nuværende situation. Fars udviklingspotentialer er formodentlig godt, og han har igennem nogle år opsøgt terapeutisk hjælp til sig selv ifm. samlivsproblemer.

Det kan anbefales at revurdere farens kompetencer i løbet af et år eller to efter en eventuel ændring af omsorgsforholdene for Barn."

Af udtalelse af 23. juni 2021 fra Kommune fremgår følgende:

"I undersøgelse vurderes det, at Barn har behov for få neutrale omsorgspersoner, der kan forstå hendes position, og som kan støtte hende i at udvikle egen selvstændighed, kendskab til egne følelser, behov og meninger. Barn er overinvolveret med mor og optaget af hendes perspektiver, samt bruger meget energi på at være opmærksom på sin mor, og bekymre sig for mor, at det forstyrrer Barn i at tilgå og udvikle egne synspunkter, behov og ønsker.

Omkring mor oplyses det, at mors "mentaliseringsevner er begrænset, og hun har tendens til at fastholde sit eget perspektiv på oplevelser, uden at være i stand til at anerkende andres perspektiver, såfremt den afviger fra egen opfattelse..., hendes mentaliseringsevne kan være forvrænget på en måde, der er farvet af indre overbevisninger, snarere end en realistisk opfattelse." Mor kommer til at overføre egne følelser og holdninger til Barn, da hun sammenligner Barns modvillighed mod at tale om svære begivenheder og følelser, med sin egen måde at håndtere følelsesmæssigt pres, og ikke har refleksioner over andres perspektiver. I en af testene der er foretaget i undersøgelsen, fremgår det, at "Mor som en person, som forholder sig med gengribende mistro og fjendtlighed til sin omverden, og til andre mennesker i et omfang, der kan have karakter af egentlige paranoide forestillinger. Der kan være risiko for, at hun grundet ophobning af indre vredesfølelser kan reagere voldsomt og impulsivt under et udefrakommende stort pres". Mistilliden til verden, kan mor uforvarende og uønsket overføre til Barn, og derved får Barn "vanskeligheder med at opfatte sin omverden og andre mennesker realistisk". Det beskrives endvidere, at mor vurderes (mor), overkontrolleret følelsesmæssigt, og hvis mor kommer under stærkt pres, kan der "være risiko for vredesudbrud eller anden form for handlen, som kan skade Barn følelsesmæssigt eller på anden måde udsætte Barn for risiko" eller være skadeligt for Barn.

I telefonsamtale med Person 3 (psykolog der udarbejdede undersøgelserne) d. 09.06.2021, hvor ut. beder om at få uddybet trusselsvurderingen, herunder om mor kan finde på at gøre fysisk skade på Barn, oplyser Person 3, at på baggrund af den psykologiske profil på mor, ses det, at hvis mor hun bliver presset helt ud, kan hun gøre noget overilet og ugenemtænkt. Når og hvis mor går i effekt er det ikke til at vide, hvordan hun vil reagere.

I forældrekompetenceundersøgelsen vedr. far beskrives det, at man får indtryk af en mand, der er krisepræget og forpint af savn og tab af hans datter, samt indtryk af en mand der er traumatiseret af at være magtesløs i forhold til tabet af Barn, og magtesløs i forhold til højkonflikten med Barns mor, hvor han udsættes for beskyldninger og an-greb. I den psykologiske profil af far, fremgår det, at han vil være en forældre, der kan relaterer sig på en omsorgsfuld og positiv måde. Det fremgår endvidere, at han er en person, der generelt er omgængelig og socialt ansvarlig, ”der kan tage vare på og vise omsorg for andre mennesker. Han synes dog at rumme en sårbarhed, som han ses i no-gen udstrækning at undertrykke og benægte, ligesom han synes at undertrykke negative affekter, herunder vrede og skuffelse, som han foretrækker at holde inde i sig selv. Dette kan medføre, at Far i følelsesmæssige belastede sammenhænge kan blive optaget af sit eget indre på en måde, som tidvis kan kompromittere hans mentaliseringssevner og realistiske indlevelse i andre.” Det vurderes i undersøgelsen at far kan under følelsesmæssigt pres, blive optaget af sig selv, og ikke stabilt have fokus på og overskud til at yde emotionelt støtte til Barn, samt støtte hende i den følelsesmæssige bearbejdning af hendes oplevelser, samt videre udvikling relationelt og følelsesmæssigt. Det følelsesmæssige pres kan forårsage en svigtende grad af mentalisering og der-ved have betydning for hans forældrekompetence.

Undersøgelsen konkluderer, at far vil kunne imødekomme et almindeligt barns udviklingsmæssige behov, men da Barns primær omsorgsperson er hendes mor, sammenholdt med højkonflikten mellem Mor og Far, vanskeliggøre det Barns mulighed for at knytte sig til sin far, uden at opleve at fravælge sin mor. Derudover vanskeliggøres situationen yderligere for Barn, da ”hun drager følelsesmæssig omsorg for sin mor i vis udstrækning, og at konflikten mellem forældrene er af en karakter, hvor der er talrige konflikter om faktuelle forhold, hvilket gør det umuligt for Barn at have sin egen opfattelse uden at være i modsætning til enten den ene eller anden forældre” .

Da undersøgelserne var under udarbejdelse modtage Børn, Unge og Familier underretning, om at Barn ifm. modtagelse af julegaver fra sin far, har fået trusler. Mor oplyser om episoden, og at hun og har oplyst politiet herom. Efter undersøgelserne er afsluttet og gennemgået med forældrene, modtages en underretning fra Vestegns politi. I underretningen fremgår det, at ifm. behandling af Mors begæring om tilhold mod Far, har Politiasistent Person 4 sammenlignet de beviser som både mor og far har fremvist ift. trusler i julegaver, som Barn modtog, og sms-trusler som mor har modtaget. Politiasistent Person 4 vurderer at det ikke er far der har placeret truslerne, samt at truslerne på sms, kan der være bekymring for om det er Mor der har sendt chikanen og truslerne til sig selv, for at anklage Far for det. Der udtrykkes bekymring for at Mor kan have svært ved at holde fast i virkeligheden og derved skabe situationer, der er skadelige for hende og hendes børn. Derudover udtrykkes der alvorlig bekymring for Barn,

der befinder sig i en konflikt mellem sine forældre, som en 9-årig ikke burde blandes ind i og være vidne om.

Underretningen fra Vestegns Politi, forældrekompetenceundersøgelserne og den børnepsykologiske undersøgelse, giver yderligere anledning til bekymring for Barns sikkerhed, da hun nu bliver genstand for konflikten, og selv modtager trusler. Grundet psykologens vurdering af, at Barns tilknytning til sin mor er skadeligt for Barn, er vi bekymret for Barns sikkerhed, sundhed og udvikling ved et fortsat ophold sammen med mor. Ift. far vurderes det at han på nuværende tidspunkt ikke kan være den primære omsorgsperson for Barn, da Barn ikke har set sin far i ca. 1½ år, samt at Barns oplevelse og historie af far er, at han er ”farlig”. Barn har behov for at lære sin far at kende i et neutralt miljø, hvor hun kan få mulighed for at danne sine egne holdninger og meninger om ham.

På baggrund af ovenstående vurderer vi, at Barn bør anbringes uden for hjemmet. Far har givet samtykke til anbringelse, men Mor har ikke ønsket at samtykke. Mor oplever ikke de samme bekymringer, som der beskrives i den børnepsykologiske undersøgelse. Mor oplyser, at den Barn der fremgik i undersøgelserne ikke er den Barn mor har til daglig, når der er ro hjemme.”

Af handleplan af 24. juni 2021 fremgår af den faglige vurdering fra 22. juni 2021:

”Der er blevet udarbejdet forældrekompetenceundersøgelse på forældrene, samt psykologisk undersøgelse af Barn. Det fremgår i undersøgelsen, vedr. Barn, at hun har følelsesmæssige og sociale vanskeligheder, og som er i begyndende fejludvikling. Derudover ses der tegn på en forstyrret tilknytning. Det vurderes at hun er truet i sin trivsel og udvikling, samt personlighedsudvikling. Barn er overinvolveret med mor og optaget af hendes perspektiver, samt bruger meget energi på at være opmærksom på sin mor, og bekymre sig for mor. Dette i sådan en grad at det forstyrrer Barn i at tilgå og udvikle egne synspunkter, behov og ønsker.

Barn er belastet af forældrenes konflikt og det vurderes at konflikten er skadelig for hendes følelsesmæssige udvikling. Igennem undersøgelsesforløbet, er der ikke set tegn på at konfliktniveauet kan nedbringes, tværtimod er ses der tegn på eskalering, som har resulterede i at Barn selv er blevet genstand for konflikten, ved at modtage trusler.

Omkring mor, beskrives det, at hun er forpint, og føler sig ramt af et system med regler, som hun oplever, besværliggør at beskytte sit barn. Det fremgår endvidere at mor, fastholder Barn i et usundt samspil, med uklare grænser, og modsatrettede budskaber, som efterlader Barn i dilemmaer mellem at vælge eget perspektiv eller mors perspektiv. Derved kommer Barn til at skulle forholde sig til mors virkelighed snarere end sin egen. Mor oplyser, at de beskrivelser der fremgår i undersøgelsen af Barn ikke er den samme hjemme, men er den adfærd Barn har når hun står overfor personer som har noget med hendes far at gøre.

Børn, Unge og Familier modtager underretning fra Københavns Vestegns Politi, hvor det fremgår, at ifm. behandling af Mors begæring om tilhold mod Far, har Politi-assistent Person 4 sammenlignet de beviser som både mor og far har fremvist vedr. de

julegaver Barn har modtaget fra sin far, som indeholdte trusler. På baggrund af beviserne vurderes det, at det ikke er far der har placeret truslerne i julegaverne, samt at der kan være bekymring for om det er Mor der har sendt chikanen og truslerne, for at anklage Far for det. I underretningen udtrykkes bekymring for at Mor kan have svært ved at holde fast i virkeligheden og derved skabe situationer, der er skadelige for hende og hendes børn. Derudover udtrykkes der alvorlig bekymring for Barn, der befinder sig i en konflikt mellem sine forældre, som en 9-årig ikke burde blandes ind i og være vidne om.

På baggrund underretningen fra Vestegns Politi samt forældrekompetenceundersøgelsen vedr. Mor, hvor det bl.a. beskrives, at når Mor udsættes/er under stærkt pres kan der være risiko for vredesudbrud eller andre former for handlen, som kan skade Barn følelsesmæssigt, eller på anden vis udsætte Barn for risiko eller være skadeligt for hende; vurderes det at Barns sikkerhed, udvikling og trivsel er truet, hvortil den nuværende familiebehandling i hjemmet 1 time pr. dag ikke er tilstrækkeligt. Det vurderes, at der er behov for en mere indgribende foranstaltning.

Mor er partshørt d. 22.06.2021, ift. anbringelse, men giver ikke samtykke til dette. I stedet foreslår hun familieinstitution og er indstillet på ikke at forlade stedet. Hun vil sygemelde sig for at kunne blive på familieinstitutionen de næste 2 uger, men er også indstillet på at det kan være op til en måned. Da mor vil samarbejde om familieinstitution, vurderes det på det foreliggende, ikke at der er grundlag for anbringelse uden samtykke, hvorfor Barn og hendes mor flyttede ind på d. 22.06.2021.  
..."

Af det overordnede formål med indsatsen fremgår:

"Formålet med indsatsen ved døgnophold på jf. Serviceloven § 52, stk. 3, nr. 4, er at sikre Barns sikkerhed, sundhed, udvikling og trivsel; grundet det høje trusselsniveau og bekymring for, om mor kan gøre skade på Barn i pressede situationer.  
..."

Herudover er der følgende konkrete mål:

- Familiebehandlerne skal støtte mor i at skabe ro og sikkerhed omkring Barn.
- At mor støttes i samspillet og kontakten mellem hende og Barn
- At mor støttes i at skabe ro for Barn i forbindelse med den kommende retssag, samt at mor støttes i at kunne få Barn til at deltage i retssagen i forhold til børnesamtalen.
- At Barn fratages følelsen af at skulle passe på mor og at hun ikke bliver overoptaget af mor.
- At mor og Barn forbliver på institutionen, deltager i familiebehandlingen, samt at mor støttes i at få Barn til at deltage i familiebehandlingen.
- At Mor får redskaber/værktøjer til at støtte Barn i oplevelse og reaktioner af vold, samt skærme Barn for forældrenes konflikt.

Det fremgår, at der er iværksat døgnophold i 14 dage med mulighed for forlængelse.

Den 21. juni 2021 foretog Københavns Vestegns Politi underretning til

Kommune, idet politiet havde observeret bekymrende forhold vedr. Mor og Barn.

Det fremgår, at Mor under en partshøring har forklaret, at Far havde puttet sedler med trusler og ukvemsord i julegavepakker til deres 9 årige datter Barn, som ikke kunne undgå at se sedlerne, da hun åbnede pakkerne. Mor udleverede en usb med blandt andet en video, som

Mor havde filmet, da Barn åbnede pakkerne fra Far.

Fars ven havde købt gaverne på vegne af Far og dokumenteret hver pakke via fotos, samt at der lå et brev fra Far til Barn med fotos af de to sammen. Vennen tog det sidste foto af pakken på posthuset, da han sendte pakken.

Videre fremgik:

”Ved sammenligning af Mors video og fotos fra Fars ven, sås det, at papkassen som gaverne lå i, havde mere tape på, end da vennen sendte den, som om den havde været åben og tapet til igen efterfølgende. Derudover lå Fars brev ikke i pakken, som det gjorde, da vennen pakkede gaverne i papkassen. Vennen havde lagt brevet øverst, men da Barn åbnede pakken, var brevet der slet ikke. Det så endvidere ud til, at pakken fra BR havde været åben, da tapen i enden af pakken var revet op, inden Barn åbnede pakken og fandt en seddel med teksten ”Hils luder og søs”. Da Barn åbnede pakken med smykket sås det, at silkebåndet på pakken sad løst, hvilket det ikke gjorde på fotos som vennen havde taget. Barn åbnede pakken og fandt en seddel med teksten ”luder”. Den sidste pakke indeholdt en seddel med teksten ”Din mor r død”. Det er min vurdering, at det ikke er Far der har puttet sedlerne med ukvemsord og trusler ind i pakken.

...

Far forklarede i sin partshøring, at han var blevet sigtet for at være i besiddelse af MDMA, som lå under trappen på hans Virksomhed. Mor indrømmede på skrift til Far, at det var hende, der havde lagt stofferne der. Hun forklarede, at hun blev truet af det, ellers var der nogen, som ville skade hendes børn. Ved afhøring af hendes assistent Person 5. Forklarede han, at hun har instrueret ham i at plante stoffer på badeværelset i Fars Virksomhed. Jeg er bekymret for, at Mor har svært ved at holde fast i virkeligheden og derved skaber situationer, der er skadelige for hende og hendes børn.

Grundlæggende er jeg, efter efterforskning og partshøring i sagen, alvorligt bekymret for Barn, der befinder sig i en konflikt mellem sine forældre. Det er efter min overbevisning ikke en sag, som en 9 årig pige burde blandes ind i og være vidne om. Det er tydeligt, at det påvirker Barn på en negativ måde ift. hendes forhold til Far.

...”

Det fremgår af oplysninger fra politiet, at der er/har været følgende sager mellem parterne:

- Sag om trusler efter straffelovens § 266 mod mor, far er sigtet, sigtelsen er opgivet.
- Sag om falsk anmeldelse efter straffelovens § 164, stk. 2 mod far for at have været i besiddelse af euforiserende stoffer, mor er sigtet.
- Sag om besiddelse af euforiserende stoffer mod far, sigtelsen er opgivet.
- Sag om falsk anmeldelse efter straffelovens § 164, stk. 2 mod far for vold, voldtægt, psykisk vold og trusler, mor er sigtet, påtalen er opgivet.
- Sag om ærekrænkelser efter straffelovens § 243, stk. 1 mod mor, far er sigtet for at have udtalt at mor led af tvangsforestillinger og at have over-våget hende digitalt, sigtelsen er opgivet.
- Sag om vold efter straffelovens § 244, stk. 1 mod mor, far er sigtet, sigtelsen er opgivet.
- Sag om vold mod Person 1 og Barn efter straffelovens § 244, stk. 1, far er sigtet, sagen beror på anklagemyndighedens vurdering i august 2021.
- Sag om voldtægt efter straffelovens § 216, stk. 1 af mor i perioden fra 2011 - 2019, far er sigtet, sigtelsen er opgivet.
- Sag om afgivelse af urigtige oplysninger efter straffelovens § 163 om mor, (tvangsforestillinger), far er sigtet, sigtelsen er opgivet.

Endelig har politiet den 24. juni 2021 afvist at give Far til-hold mod Mor.

#### *Personlige udtalelser om Mor*

Af udtalelse fra Lægehus fremgår følgende om Mor:

”...

#### **Hvilke lidelser fysiske og psykiske har Mor, der har betydning for sagen?**

Mor er kendt med Diagnose 2 siden 2015 og har fået diagnosen via reumatolog Person 6. Har forsøgt behandling for smerterne med amitriptylin og gabapentin med manglende effekt. Fik i nogle år derefter pregabalin ... (lav dosis) for smerterne.

Jeg har i juni 2019 henvist til den tværfaglige smerteklinik i By, hvor hun følges nu og er i behandling med Naltroxon i lav dosis.

Mor har siden 2018 lidt af Lidelse 1 efter en hjernerystelse på Bali i 2018. Tager ikke medicin for dette.

Ifht om Mor har Diagnose 1 forholder jeg mig skeptisk. Der har i vores konsultationer og kommunikation ikke været tegn til dette. Jeg har foreslået Mor på et tidspunkt at få en revurdering ved psykiater for at se om diagnosen fortsat er gældende, hvilket jeg ikke tror den er.

Nedenstående er teksten fra en attest jeg skrev i februar 2020 og den gør sig fortsat gældende:

### Lidelse 2

### Lidelse 3 2001

2006 indlagt under første graviditet og får diagnosen Diagnose 1, aldrig været behandlet for dette. Mor har efterfølgende klaget over behandlingen og følt sig dårligt behandlet og at ordene er blevet lagt i munden på hende om f.eks. tro på reinkarnation.

Fik i 2003-2006 Zoloft mod Diagnose 3.

Har 2011-2013 forløb via DPC hvor hun blev tilknyttet pga. graviditet og ikke pga psy-kisk sygdom. Her blev der aldrig fundet tegn til Diagnose 1 eller anden alvorlig psykisk lidelse. Afsluttes, men diagnose er så vidt vides ikke fjernet.

Har siden 2013 hvor hun er fulgt i almen praksis ikke haft tegn på alvorlig psykisk lidelse og har på intet tidspunkt haft psykotiske symptomer.

Aktuelt bliver der ikke behandlet for psykisk lidelse med medicin. Der blev i februar 2020 udskrevet 10 sovepiller (Imozop) for dårlig søvn og der blev i april 2020 udskrevet 30 Melatonin 3 mg. For dårlig søvn.

### **Hvordan påvirkes hun af hendes lidelser ?**

Mor har indtil hun flyttede på krisecenter kunne passe arbejde som selvstændig samt datter. Der har aldrig været mistanke om misrøgt af datter eller dårlig trivsel. Der har ikke været situationer eller samtaler, hvor iv har stillet spørgsmålstejn ved Mors forældreevne. Mor har daglige smerter, som hun håndtere med ovenstående medicin og fungere helt normalt på dette.

Mors Lidelse 1 gør, at hun har en nedsat koncentrationsevne og har rygsmerter dog ikke i en grad, så hun ikke har kunnet passe hendes arbejde og de aftaler hun la-ver.

...

Mor har den 12. november 2019 været til konsultation efter et muligt seksuelt overgreb, hvor hun er blevet bedøvet og er vågnet i en fremmed lejlighed. Efterfølgende undersøgelse på Riget har ikke kunnet udelukke et overgreb.

Mor har været udsat for chikane hvilket iv også har mærket her i klinikken, da vi har fået et anonymt opkald 31/1-20 fra en der angiver at være hendes veninde og fortæller, at Mor er psykotisk og lever i en anden verden.

Jeg har efterfølgende talt talrige gange med Mor og der har aldrig været mistanke om psykotisk lidelse eller alvorlig psykisk sygdom. Mor har også meldt sagen til politiet.

Jeg vurderer ud fra de konsultationer og de kontakter vi i klinikken har haft med Mor, at hun har været og fortsat er udsat for voldsom chikane.”

Af udtalelse af 1. februar 2021 vedr. Mor fra psykolog

Person 7 fremgår at, hun er henvist med henblik på at erhverve sig redskaber til at håndtere problemer med sin ex-mand samt til at håndtere problematikker omkring sine børn.

Det fremgår, at hun under forløbet har beskrevet vanskeligheder i forbindelse med hukommelse, koncentration, ængstelse samt bekymring og mistænksomhed overfor sine omgivelser.

Af status vedr. samtaleforløbet fremgår følgende:

”Der er arbejdet med Mors udfordringer ud fra forskellige relationelle- og adfærdsterapeutiske tilgange, hvor der blandt andet er arbejdet med at give Mor redskaber til at håndtere sin følelsesmæssige belastning.

I behandlingsforløbet har Mor fået bearbejdet sine frustrationer og reaktioner i forbindelse med sine tidligere oplevelser, samt har fået råd og vejledning til at skabe mere ro og stabilitet omkring sig selv og sine børn. Der er desuden arbejdet med Mors selvværd via tillidsopbyggende strategier, som Mor har benyttet sig af.

Mor har deltaget aktivt i forløbet og har udvist stor vilje til at arbejde med sig selv og de værktøjer, hun har fået gennem forløbet. ”

Dansk Stalking Center har den 10. juni 2021 oplyst, at Mor har modtaget rådgivning siden den 12. juni 2020 og nu er i terapeutisk behandling.

Af udtalelse af 21. juni 2021 fra Den Private Smerteklinik vedr.

Mor fremgår, at hun har været tilknyttet smerteklinikken fra december 2019 til december 2020 og at forholdet til Far fylder meget i samtalerne. Hun har på intet tidspunkt udvist aggressivitet eller virket psykotisk. Videre fremgår:

”Mor ... er kendt med mange års smerter på grund af Diagnose 2 og følger efter hjerneystelse. Hun er henvist til smerteklinikken med henblik på optimering af smertebehandlingen. Hun har under forløbet ved Tværfagligt Smerte team modtaget behandling hos læge, fysioterapeut og psykolog samt rådgivning fra socialrådgiver.

...

Mor har gået i individuel psykologisk smertebehandling med i alt 8 samtaler, hvor fo-kus har været på lindring af den psykologiske belastning forbundet med den samlede smerteproblematik. Der er blevet arbejdet med at ændre tanke og – handlemønstre, der er uhensigtsmæssige for en patient med kroniske smerter.

Der er desuden arbejdet med Mors krav til sig selv og kommunikation om egne behov i forhold til at have kroniske smerter. Endelig er der arbejdet med accept af smertetil-standen. Det vurderes, at Mor har haft udbytte af samtalerne og har formået at implementere de nye coping strategier i sin hverdag, hvilket har givet psykisk lindring i relation til smerteproblematikken.”

### *Personlige udtalelser og oplysninger om Far*

Af analyse af urintest modtaget den 16. december 2019 fra Ferle, med prøver udtaget den 23. december 2019, den 16. januar 2020 og den 28. januar 2020 fremgår, at alle test var negative.

Af analyse af hårstråprøve modtaget den 6. august 2020 fra Ferle fremgår, at alle test var negative.

### *Af udtalelse af 21. juni 2020 vedr. Far fra Person 8*

fremgår, at der har været 11 samtaler fra april 2016 til januar 2017 samt et kortere forløb med 4 samtaler i maj -juli 2019 samt en telefonisk samtale i december 2019.

”Fars forløb har centreret sig omkring hjælp til overspisningsproblematik. Far har fået hjælp til selvindsigt i spisemønstre, og hvordan han kunne få bedre kontakt til sine indre følelsetilstande og fysiske tilstand, så han kunne spise mere afstemte mængde. Far udtrykte bekymring for hans samliv – og for om han ville miste kontakten til sin datter, hvis han valgte at slutte sit samliv med hans partner. Det gav sig store udslag i overspisning.

Den sidste samtale i dec. Har karakter af familievejledning, fordi Far er optaget, hvordan han bedst hjalp sin datter gennem det brud, der er sket.

...

Det er ikke mit indtryk, at Far har eller har haft misbrug af hverken narkotika eller alkohol. Når jeg har spurgt ind til forbrug af stimulanser, har han ligget indenfor normalt forbrug ift. Sundhedsmyndighedernes anbefalinger for alkohol og andre stimulanter.

...”

### *Andet*

Der er i sagen fremlagt SMS korrespondance mellem en person ved navn Person 9, der er veninde til Mor, der forsøger at skaffe en ”burner” telefon, som ikke kan spores.

Videre er fremlagt SMS korrespondance med trusler, der er skrevet på norsk og sendt til Mors telefon, som om de hidrører fra Far samt SMS korrespondance mellem Person 10 og Mor, der angiveligt handler om at placere narko.

Retten formoder, at bilagene hidrører fra en straffesag og parterne er ikke spurgt specifikt til dem, hvorfor retten ikke har tillagt dem afgørende betydning.

### *Børnesamtaler*

Der har været mange børnesamtaler med Barn, herunder:

- den 20. januar 2020 efter underretning i kommunen
- den 18. maj 2020 i familieretten i København
- den 3. juli 2020 i Familieretshuset, hvor Barn fortæller: ”Jeg vil ikke se min far mere. Undtagen hvis min storesøster gider. Så vil jeg gerne. ... Vi synes, at han er alt for streng mod vores mor. Barn fortæller på eget initiativ, at ”Far har hevet mig vildt hårdt i armen og i siden og mange andre steder” Og: Far har råbt mig lige ind i øret” . Barn fortæller, at han har været meget meget sur. Adspurgt fortæller Barn, at det er hende selv som vil sige de her ting til UT. Der er ikke hendes mors eller søsters beslutning. Ut. spørger ind til Barns far. Barn fortæller, at hun har set sin far én gang siden de flyttede på krisecenter. Adspurgt siger Barn: ”Vi hyggede os, men jeg ryster ret meget, når jeg ser ham. ...Barn kommer på noget mere og fortæller på eget initiativ; ”Min far bliver rigtig irriteret tit, hvor han knytter hænderne sammen og råber” . Barn viser UT, hvordan hendes far gør med hænderne. ... Barn spørger, om hun skal se sin far på fredag og de næste gange. Barn fortæller, at hun ikke vil se sin far på fredag og de næste gange. UT vejleder Barn om, at Barn skal tale med sin mor, hvis hun ikke vil se sin far. Barn fortæller, at hun allerede har talt med sin mor og at moren har givet hende lov til ikke at se sin far. UT spørger ind til dette og Barn fortæller, at moren har givet lov, fordi hun også har set, hvor hård han har været mod Barn, da hun var lille. UT spørger ind til Barns ønske om samvær med faren i fremtiden. Barn svarer, at hun sammen med sin storesøster skal finde ud af om hun gider at se ham. Barn fortæller på eget initiativ: ”det jeg er rigtig glad for er, at jeg har en storesøster som kan hjælpe, så jeg ikke går igennem det her som barn helt alene. .. På eget initiativ siger Barn: ”Bare min far ikke kommer i fængsel” . Barn tænker sig om og siger: ”Men det er jo på en måde også hans egen skyld” ... ”
- den 15. juli 2020 i familieafdelingen i kommunen

- den 28. juli 2020 i forbindelse med familiebehandling: ”*Mens ut. forklarer hvad en familiebehandler er fortæller Barn at hun helst ikke vil se sin far, og det er noget hun helt selv har bestemt. Ut. spørger hvordan det kan være, og Barn fortæller, at han ikke er god ved hendes mor eller søster. Ut. spørger hvad der skulle være anderledes, for at Barn gerne vil se sin far igen. Barn fortæller, at det ved hun ikke.*”
- den 5. februar 2021 i forbindelse med den børnesagkyndige undersøgelse.
- den 16., 18. og 22. marts samt den 6. april 2021 i forbindelse med psykologisk undersøgelse

I begyndelsen udtrykte Barn et savn efter sin far, gradvist bliver hun mere og mere negativ overfor ham.

Psykolog Person 11 og Dommer har den 25. juni 2021 afholdt en samtale med Barn. Hovedindholdet af samtalen fremgår af notat 28. juni 2021:

”Barn mødte med sin morfar, som under samtalen med Barn opholdt sig i venteværelset.

Indledningsvis blev Barn - af dommer og psykolog - orienteret om formålet med samtalen, at et kortere referat af samtalen ville indgå i sagens videre behandling og således blive hendes forældre bekendt, at det var frivilligt for hende at udtale sig og at ikke alt nødvendigvis skulle medtages i referatet af samtalen. Barn var interesseret i at deltage i samtalen på disse præmisser.

Barn fortalte bl.a., at hun bor på ”krisecenter”, hvilket hun synes er meget hyggeligt. Hun og mor har eget værelse og bad, men spiser sammen med andre. Kommunen skal finde ud af om hun og mor har det godt sammen, siger Barn.

Adspurgt om tidligere kontakt til far, siger Barn (hjulpes af spørgerne), at der var 3 overvågede samvær, bagefter skulle hun så være alene med far, men det turde hun ikke uden psykolog – for far kunne finde på at sige noget, han er snu, og kunne sige ”mor hun lyver”. Så begyndte Barn at tro på det. Far kunne også finde på at tage Barn.

Adspurgt om telefonkontakt med far fortæller hun, at det ikke var sjovt. Hun fik også pakker af far, hvor der stod på papirsedler ”hils luder og søs”, ”din mor er død” og ”luder”. Hun bekræfter at mor og far holdt jul sammen i 2019, men tilføjer at de ikke var sammen i 2020, og fortæller videre og uopfordret om nytårsaften i 2019/2020, at far skulle have været sammen med hende nytårsaften – men ”han ville hellere feste med sine venner” .

Foreholdt at hun ifølge referaterne af tidligere samtaler først har givet udtryk for, at hun ikke ville se far og så til sidst i samtalerne, at hun gerne ville se far ganske meget, svarer Barn ikke direkte, men fortæller videre om far, at engang var han fuld, da hun

var alene med ham. Han faldt i søvn. Senere blev mor og far uvenner. Far har engang hevet i Barns mundvige, ører og arme. Hun fik fars snyt i ørerne.

Adspurgt om mor, fortæller Barn, at hun og mor har det rigtig godt sammen, de har hygget efter at de kom på institutionen. Der er en legeplads og de har gode venner der. Men der er kommet en ny pige i hendes klasse og derfor ville hun gerne være fortsat i klassen. Mor var ked af det på familiestedet og derfor har Barn trøstet mor. De får også venner på besøg.

Adspurgt om den daglige pleje/omsorg for hende, da far og mor boede sammen, har Barn meget svært ved at huske det, selvom hun mindes om, at far og mor boede sammen indtil efteråret 2019, og altså indtil Barn var 7 ½ år gammel. Det var far som fulgte hende i skole, men det var fordi mor havde ondt i ryggen. Mor har fået en rygs-kade efter en rejse. Det er fordi far har slået mor i ryggen, siger Barn. Adspurgt om madlavning dengang, siger Barn, at det var far som smurte madpakker og lavede mad, men han gad tit ikke og så bestilte de nemlig.com, just eat og den slags, forstår vi. Det var begge forældre som børstede hendes tænder og lagde hende i seng. Begge forældre badede hende og vaskede hendes hår, men mor er især god til håret.

Barn kommer i tanke om, at da hun var lille, da stjal hun bolscher og slik fra skabene, fordi hun var en lille frækkert. Der stod også engang en sodavand, som hun drak af – men der var alkohol i. Far kunne blive rigtig sur og derfor fandt Barn på en løgn om sodavanden.

Indtryk og vurdering:

Ud fra gennemlæsning af de meget omfattende sagsakter, forældrenes forklaringer under det forberedende retsmøde og samtalen med Barn får jeg indtryk af en 9 år gammel pige, som er aldersvarende af udseende, men som er under stærkt pres grundet forældrenes konflikt, der fra efteråret 2019 til d.d. er accelereret i en sjældent set grad.

Der er nyligt foretaget børnesagkyndig undersøgelse og forældrekompetanceundersøgelser – og der foreligger erklæringer herom. I forbindelse med disse undersøgelser og andre hændelser har Barn været til et utal af samtaler. Som jeg læser undersøgelses- og samtalereferater så er Barn interesseret i en kontakt med sin far, men grundet forældrenes konflikt ude af stand til at sige det klart, tydeligt og især konsekvent til andre.

Jeg får indtryk af en pige, som ikke kan udtrykke selvstændige og for alderen nuance-rede oplevelser af forældrene, og som i stedet ”klæber” sig til fragmenterede historier om forældrene, især negative om faren, historier som for længst har mistet forbindelsen til, hvad hun egentlig selv føler og har oplevet.

Så vidt jeg kan vurdere har Barn brug for anbringelse et neutralt sted, således som det af ny kommunal handleplan fremgår, fordi Barn har brug for at komme ud af forældrenes højkonflikt, som en elementær forudsætning for, at hun kan udvikle sig selvstændigt. Hvis ikke det sker så må man forvente, at hendes sundhed og udvikling vil være truet.”

Mor har fri proces under sagen. Hun har ikke rets-hjælpsforsikring.

Far har fri proces under sagen. Han har ikke retshjælpsfor-sikring.

### **Forklaringer**

Der er afgivet forklaring af Mor og Far. Forklaringerne er gengivet i retsbog af 25. juni 2021.

### **Parternes bemærkninger**

Mor har til støtte for påstanden anført, at det vil være et overgreb på Barn at afskære hende fra sin mor.

Kommunen har netop ikke truffet afgørelse om tvangsanbringelse, hvis der havde været tale om en akutanbringelse, skulle den have været forelagt Børne-og Ungeudvalget.

Mor vil tage stilling til kommunens anvisninger, efter døgnopholdet på familieinstitutionen. Mor er utrolig samarbejdsvillig, men hverken kan eller vil naturligvis presse Barn. Person 12 roser Mor for hendes praktiske håndtering under sagen. Der har været mange behandlere ind over og nu har vi så modtaget handleplan nr. 2.

Undersøgelserne har sat begge parter under pres. Mor har prøvet at få Barn på banen. Det er helt naturligt, at et barn knytter sig til en person.

Barn trives i skolen og socialt med veninder, det risikerer man at ødelægge, hvis hun skal flyttes. Hvad er alternativet?

Forældrene har derimod brug for massiv hjælp og derfor skal parterne bevare den fælles forældremyndighed.

Betingelserne for at anvende retsplejelovens § 480, stk. 2 er ikke til stede. Barns forhold bør ikke ændres, før der er sikkerhed for det endelige resultat.

Far har til støtte for påstanden i processkrift af 23. juni 2021 anført:

Det vil være bedst for Barn, at Far får fuld forældremyndighed over hende, således at hun kan få den hjælp, hun har brug for, og hvis kommunen skønner det nødvendigt, at Barn bliver anbragt ved neutrale omsorgsgivere. Barn skal tages væk fra sin mor, sådan som kommunen anbefaler, da hun ellers skades yderligere.

Betingelserne for at ophæve den fælles forældremyndighed er tilstede i sagen. Det er ikke muligt at samarbejde med Mor, henset til de handlinger hun foretager.

Forældrekompetenceundersøgelsen beskriver tydeligt de udfordringer, som Mor har. Det er yderst bekymrende, at Barn har været sammen med hende i denne tid, uden at se sin far. Og Barn har taget skade af dette, som forældrekompetenceundersøgelsen viser. Dette skal stoppes nu. Mors handlinger viser, at hun ikke erkender sine udfordringer og beder om hjælp. I stedet startes der nye sager med vold-somme påstande, som den politiet netop har afvist at behandle, da de tror, at Mor selv har iscenesat situationen. Det er Fars opfattelse, at der pt. verserer, og er sager på vej fra politiets side af, mod Mor for de handlinger, hun har foretaget. Dødstrusler tager politiet naturligvis yderst seriøst. Formodningen om, at Mor sender trussels SMS'er for at anklage Far understøttes af politiets underretning (bilag Å). Derudover ud-taler politiassistenten også i underretningen, at ” Mor har svært ved at holde fast i virkeligheden og derved skaber situationer, der er skadelige for hende og hendes børn.”

Det er Mor, som skaber konflikterne parterne imellem, og Barn har taget voldsomt skade af det.

I tråd med de seneste højesteretsafgørelser på området bør Far få den fulde forældremyndighed, henset til samværschikanen, forældrefrem-medgørelsen og alle de grundløse beskyldninger, samt inddragelse af Barn i for-ældrenes konflikt, som Mor har fremsat under sa-gen med henblik på at forhindre samvær til skade for Barn. Der er intet i de bør-nesagkyndiges eller andres undersøgelser, der støtter Mors handlinger har været til gavn for Barn.

Af forældrekompetenceundersøgelsen fremgår det, at Barn ikke får mulighed for at udvikle sig selvstændigt, men bliver fastholdt i en usund overidentifikation med sin mor, samt at Barn tildeles en rolle som allieret med mor imod far (s. 25). Dette udtaler psykologen som skadeligt for Barns udvikling, samt at Barns trivsel og personlighedsudvikling er truet (s. 25-26).

I den samlede vurdering af Far i forældrekompetenceundersøgelsen fremgår det, at Far besidder en tilstrækkelig god mentaliseringssevne (evnen til at forstå både eget og andres følelsesliv). Generelt tegnes der et positivt billede af Far i forældrekompetenceundersøgelsen, at han har almindeligt gode ressourcer for forældreskab, men at han også er traumatiseret ifm. tabet af kontakten til datteren, men også at det anses

for at være en almindelig form for selvbeskyttelse i hans nuværende situation (s. 37). Det må derfor anses for en naturlig reaktion og almindeligt tegn på em-pati, at Far har lidt en følelsesmæssig overbelastning henset til sagens omstændigheder, de alvorlige anklager og det faktum, at Far ikke har set sin datter siden de overvågede samvær i 2020 under ud-leveringssagen ved Familieretten i København. Umiddelbart er den følelses-mæssige overbelastning den eneste udfordring, som Far besid-der som forælder, og som han i øvrigt går i terapi med at håndtere, bør den fulde forældremyndighed tildeles Far. Eftersom det er den ene-ste udfordring som Far har, må det lægges til grund, at Far er egnet til at varetage den fulde forældremyndighed.

Forældrekompetenceundersøgelsen af Mor står der skrevet, at Mor vurderes

*” overkontrolleret følelsesmæssigt, og at der i den forbindelse kan være risiko for impuls-gennembrud eller anden form for handlen, der kan være skadelig for barnet.”* (s. 39)

samt at *” Mors forældrekompetencer er alvorligt kompromitteret på en måde, hvormed hun har vanskeligheder ved at se Barn på en samlet og nuanceret måde, har vanskelighe-der ved adækvat indlevelse og tilsidesættelse af egne perspektiver til forhold for barnets perspektiv.”*

Samlet set tegner undersøgelsen et billede af Mor, som en person med omfattende mistro, forfølgelsestanker, paranoide/psykoti-ske forestillinger (s. 36), en person som benægter egen vrede og fjendtlighed, samt defensivt indstillet overfor behandling for disse ting (s. 37), modsat Far der går til terapi for at håndtere situationen bedst muligt. Deru-dover siger undersøgelsen også, at i forhold til Mors alder, er der relativt få psykiske ressourcer til stede (s. 37), og sparsom realitetskorrigerer mht. selvbillede (s. 38). Desuden bør følgende udtalelse fremhæves :

*” I relation til Mors forældrekompetencer fremstår Mor med vanskeligheder i indlevelse, samt en ustabil og konkretbunden opfattelse, der virker begrænsende på hendes mentali-seringsevne.”*

Mest bekymrende er dog, at Mors egne psykiske problemer er i stor fare for at blive overført på en skadelig måde til Barn:

*” Det vurderes ift. forældrekompetence, at Mor vil være en forælder, som formentlig uforvarende og uønsket kan overføre en grundlæggende mistillid til verden til sit barn, således at barnet får vanskeligheder med at opfatte sin omverden og andre mennesker på en realistisk måde. Der kan under stærkt pres ligeledes være risiko for vredesudbrud el-*

ler andre former for handlen, som kan skade barnet følelsesmæssigt eller på anden måde udsætte barnet for risiko.” (s. 37) samt

” Det vurderes således at Mors forældrekompetencer er alvorligt kompromitteret på en måde, hvormed hun har vanskeligheder at se Barn på en samlet og nuanceret måde, har vanskeligheder ved adækvat indlevelse og tilsidesættelse af egne perspektiver til forhold for barnets perspektiv.” (s. 29)

og ikke mindst konklusionen:

” Mor vurderes at have egne betydelige psykiske vanskeligheder, som påvirker hendes forældrefunktion negativt og er truende for Barns udvikling. Udviklingspotentialer hæmmes af karakteren af Mors psykiske vanskeligheder, der med en gennemgribende de-fensiv indstilling gør det svært at bibringe selvindsigt i egne problemer og egne andel. Dermed er det vanskeligheder, som ikke lader sig afhjælpe med kortere behandlings - el-ler rådgivningsforløb.” (s. 44)

Af mødet den 15. juni 2021 anbefalede psykologen afslutningsvist, Barn blev anbragt i neutral pleje. Tanken om ens datter skal bo hos fremmede er aldrig rar, når det skyldes denne sags forløb, men Far er indstillet på at samtykke til dette, såfremt han får den fulde forældremyndighed, og hvis det er det kommunen kommer frem til er bedst for Barn.

Ud fra forældrekompetenceundersøgelsen af begge forældre og sagens omstændigheder og forløbet gøres det gældende, at det vil være bedst for Barn, at Far får den fulde forældremyndighed, henset til, at Mor har flere psykiske problemer, der går udover Barns udvikling, samt at Mor ikke er i behandling for de alvorlige udfordringer, hun har, og idet undersøgelsen påpeger, at risikoen for Mors impulsgennembrud eller andre handlinger, kan være direkte skadelige for Barn. Far vil med den fulde forældremyndighed kunne sikre sig et samarbejde med kommunen og øvrige myndigheder til gavn for Barn. Barn vil dermed komme ud af den akutte fare, hun er i udviklingsmæssigt. En neutralt anbringelse kan være hård for Barn, men Far er indstillet på at samtykke til frivillig anbringelse, såfremt kommunen vurderer, at dette på sigt vil være det bedste for Barn.

Supplerende er anført, at kommunen midlertidigt har valgt at lade Barn og Mor tage ophold på en familieinstitution, som de ikke må forlade, fordi det er farligt for Barn at være sammen med Mor, derfor er betingelserne for at anvende retsplejelovens § 480, stk. 2 opfyldt.

## **Rettens begrundelse og resultat**

Retten skal tage stilling til spørgsmålet om forældreansvar, bopæl og samvær for Barn, der er 9 år og har bopæl hos Mor.

Aktuelt opholder Mor og Barn sig på en familieinstitution, fordi kommunen vurderer, at Barns sikkerhed er truet, hvis hun er alene med sin mor. De må ikke forlade institutionen.

Det fremgår af skoleudtalelserne, at Barn trives socialt i skolesammenhæng og har let ved at falde til. Skolen fremstår som et fristed.

### *Forældreansvar og bopæl*

Det må efter de foreliggende oplysninger om parternes ekstraordinært høje konfliktniveau lægges til grund, at parterne ikke indenfor en overskuelig fremtid vil kunne bringes til at samarbejde om Barns forhold til hendes bedste, hvorfor betingelserne for at ophæve den fælles forældremyndighed er opfyldt, jf. forældreansvarslovens § 11, 2 pkt. jf. § 4. Retten finder, at forældremyndigheden skal tillægges Far alene.

Retten har særligt lagt vægt på, at parterne har foretaget diverse anmeldelser til politiet, der har vurderet, at Mor har foretaget falske anmeldelser mod Far blandt andet om trusler, som hun har påført både sig selv og Barn. Det fremgår af børnesamtale af 3. juli 2020 i Familienretshusets og udtalelse fra Krisecenteret, at Barn er blevet inddraget, da hun taler om, at far skal i fængsel. Alle sigtelser mod Far bortset fra en sigtelse om vold efter straffelovens § 244 mod Person 1 og Barn er opgivet. Anklagemyndigheden forventes at tage stilling til tiltalen i august 2021. Der er flere verserende sigtelser mod Mor.

Det må endvidere lægges til grund, at Mor konsekvent har saboteret samværet med Far siden parterne gik fra hinanden i slutningen af 2019, således at samværet i realiteten har været afbrudt i 1½ år og der er sket forældrefremmedgørelse. Der har ikke været samvær efter de 3 overvågede samvær, som blev aftalt i Familieretten i København, uanset det fremgår af at Barn havde savnet og klart viste glæde ved gensynet med sin far. En senere aftale om telefonsamtaler der blev indgået i Familieretten i Glostrup og senere mellem parterne blev ændret til en SMS aftale er ligeledes strandet. Parterne har afgivet divergerende forklaringer om SMS'erne. Mor har forklaret, at hun har oplyst telefonnummeret til Far, som ingenting sender, hvilket har gjort Barn ulykkelig. Far har forklaret, at han sender en hilsen hver mandag ifølge aftalen, hvilket han kan dokumentere, men han hører aldrig noget igen.

Endelig må det efter forældrekompetenceundersøgelserne samt sagens forløb i øvrigt lægges til grund, at Far, er den af parterne der bedst evner at se Barn, som hun er og at varetage omsorgen for hende, så hun får mulighed for at udvikle et selvstændigt jeg.

Far er endvidere den af parterne, der bedst kan samarbejde med myndighederne, idet han har givet samtykke til anbringelse, hvilket Mor tidligere har afvist. Hun har under sagen gen-tagne gange sagt, at hun først vil tage stilling til en eventuel anbringelse efter opholdet på familieinstitutionen.

#### *Samvær*

Efter en samlet vurdering af sagens forløb og barnets forhold, herunder forældrekompetenceundersøgelsen af Mor og Kommunes udtalelse af 23. juni 2021 sammenholdt med handleplanen af 24. juni 2021 og den børnesagkyndiges vurdering efter børnesamtalen i retten, hvor Barn beskrives som et barn, der ikke har ro til at udvikle sig uafhængigt af sin mor, finder retten, at Barn ikke for tiden skal have samvær med Mor, jf. forældreansvarslovens § 19 og 21.

#### *Retsplejelovens § 480, stk. 2*

Dommen skal kunne fuldbyrdes, selv om den ankes inden fuldbyrdelsesfristens udløb, jf. retsplejelovens § 480, stk. 2.

Retten finder efter ovennævnte særlige omstændigheder, at der er behov for, at Kommune har mulighed for at handle hurtigt i forbindelse med en anbringelse.

#### **THI KENDES FOR RET:**

Den fælles forældremyndighed ophæves, og Far skal have forældremyndigheden alene over Barn, Født 2012.

Der fastsættes for tiden ikke samvær med Mor.

Ingen af parterne betaler sagsomkostninger til den anden part eller til statskassen.



