



**Udskrift af dombogen**

Adv. SEØ 0100-71289-00030-18

**DOM**

afsagt den 15. december 2021 i sag

SS 3-2787/2020

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte 1 (Navn 1)

CPR nr. 1

(advokat Henrik Dupont Jørgensen),

Tiltalte 2

CPR nr. 2

(advokat Christian Bjerrehuus),

Tiltalte 3

CPR nr. 3

(advokat Per Bengtsson),

Tiltalte 4

CPR nr. 4

(advokat Nima Nabipour),

Tiltalte 5

CPR nr. 5

(advokat Erbil Kaya),

Tiltalte 6

CPR nr. 6

(advokat Poul Hauch Fenger),

Tiltalte 7

CPR nr. 7

(advokat Jesper Storm Thygesen),

Tiltalte 8

CPR nr. 8

(advokat Kashif Qureshi),

Tiltalte 9

CPR nr. 9

(advokat Daniel Rosenkilde Larsen),

Tiltalte 10

CPR nr. 10

(advokat Stefan Møller Jørgensen),

Tiltalte 11

CPR nr. 11

(advokat Peter Broen),

Tiltalte 12

CPR nr. 12

(advokat Rune Wiborg),

Tiltalte 13

CPR nr. 13,

(advokat Anders Schønnemann Olesen),

Tiltalte 14

CPR nr. 14

(advokat Rolf Lindegaard Gregersen) og

Tiltalte 15

CPR nr. 15

(advokat Andro Vrlic).

### **Sagens baggrund og parternes påstande**

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskriftet er oprindeligt modtaget den 13. maj 2020. Berigtiget anklageskrift blev modtaget den 20. november 2020, og ved hovedforhandlingens begyndelse den 4. december 2020 skete der tillige berigtigelse af anklageskriftet. Ved kendelse af 16. december 2020 traf retten afgørelse om afvisning af en forøgelse af mængden af kokain i forhold 4 og 5, mens retten i øvrigt tillod berigtigelsen af anklageskriftet. Anklagemyndigheden har endvidere under hovedforhandlingen berigtiget forhold 6 og 7.

De tiltalte er herefter tiltalt for

1.

**Tiltalte 1**

**Tiltalte 2**

**Tiltalte 3**

**Tiltalte 4**

**Tiltalte 5**

**Tiltalte 11**

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 (tidl. nr. 43), og liste A, nr. 3, jf. straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.,

ved i perioden fra 2012-2015, som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, i forening og efter forudgående aftale og planlægning eller forståelse også med flere kendte og ukendte medgerningsmænd i ind- og udland, under særdeles skærpende omstændigheder, at have indsmuglet, modtaget, besiddet, opbevaret og videreoverdraget ca. 2.400 kg kokain og/eller heroin og 2.400 kg fyldstof, ved at udføre opgaver, der hver især muliggjorde ind-smugling, forarbejdning og videreoverdragelse af ca. 100 kg kokain og/eller heroin om måneden, idet de tiltalte flere gange månedligt vekslede adskillige

millioner danske kroner til euro i vekslebutikker i København primært med henblik på at kunne indkøbe og forestå indsmuglingen af stoffet fra bl.a. Holland og Belgien til Danmark, hvor stoffet blev forarbejdet og opblandet med fyldstof i blandingsforholdet 1:1, hvorefter de tiltalte videredistribuerede ca. 4.800 kg kokain og/eller heroin i Danmark, Sverige og Norge til et større antal p.t. ukendte købere.

2.

Tiltalte 1  
Tiltalte 2  
Tiltalte 3  
Tiltalte 4  
Tiltalte 5  
Tiltalte 11  
Tiltalte 6

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 (tidl. nr. 43), jf. straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.,

ved i 2016, som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, i forening og efter forudgående aftale og planlægning eller forståelse også med flere kendte og ukendte medgerningsmænd i ind- og udland, under særdeles skærpende omstændigheder, at have indsmuglet, modtaget, besiddet, opbevaret og videreoverdraget ca. 600 kg kokain og 600 kg fyldstof, ved at udføre opgaver, der hver især muliggjorde indsmugling, forarbejdning og videreoverdragelse af ca. 100 kg kokain om måneden, idet de tiltalte flere gange månedligt veklede adskillige millioner danske kroner til euro i vekslebutikker i København primært med henblik på at kunne indkøbe og forestå indsmuglingen af stoffet fra bl.a. Holland og Belgien til Danmark, hvor stoffet blev forarbejdet og opblandet med fyldstof i blandingsforholdet 1:1, hvorefter de tiltalte videredistribuerede ca. 1.200 kg kokain i Danmark, Sverige og Norge til et større antal p.t. ukendte købere.

3.

Tiltalte 1  
Tiltalte 2  
Tiltalte 3  
Tiltalte 4  
Tiltalte 5  
Tiltalte 11  
Tiltalte 6  
Tiltalte 9  
Tiltalte 12  
Tiltalte 13  
Tiltalte 14

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 (tidl. nr. 43), jf. straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.,

ved i 2017, som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, i forening og efter forudgående aftale og planlægning eller forståelse også med flere kendte og ukendte medgerningsmænd i ind- og udland, under særdeles skærpende omstændigheder, at have indsmuglet, modtaget, besiddet, opbevaret og videreoverdraget ca. 600 kg kokain og 600 kg fyldstof, ved at udføre opgaver, der hver især muliggjorde indsmugling, forarbejdning og videreoverdragelse af ca. 100 kg kokain om måneden, idet Tiltalte 13 og Tiltalte 14 flere gange månedligt via deres souvenirbutikker beliggende Adresse 1 og Adresse 2 i København, fra de øvrige tiltalte, modtog adskillige millioner danske kroner i kontanter, som Tiltalte 12 afhentede i souvenirbutikkerne og vekslede til euro i udlandet, og som de øvrige tiltalte herefter afhentede i souvenirbutikkerne primært med henblik på at kunne indkøbe og forestå indsmuglingen af stoffet fra bl.a. Holland og Belgien til Danmark, hvor stoffet blev forarbejdet og opblandet med fyldstof i blandingsforholdet 1:1, hvorefter de tiltalte videredistribuerede ca. 1.200 kg kokain i Danmark, Sverige og Norge til et større antal p.t. ukendte købere.

4.

**Alle**

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 (tidl. nr. 43), jf. straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.,

ved i 2018, som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, i forening og efter forudgående aftale og planlægning eller forståelse også med flere kendte og ukendte medgerningsmænd i ind- og udland, under særdeles skærpende omstændigheder, at have indsmuglet, modtaget, besiddet, opbevaret og videreoverdraget ca. 600 kg kokain og 600 kg fyldstof, ved at udføre opgaver, der hver især muliggjorde indsmugling, forarbejdning og videreoverdragelse af ca. 100 kg kokain om måneden, idet Tiltalte 13 og Tiltalte 14 flere gange månedligt via deres souvenirbutikker beliggende Adresse 1 og Adresse 2 i København, fra de øvrige tiltalte, modtog adskillige millioner danske kroner i kontanter, som Tiltalte 12, vekslede til euro i udlandet, og som de øvrige tiltalte herefter afhentede i souvenirbutikkerne primært med henblik på at kunne indkøbe og forestå indsmuglingen af stoffet fra bl.a. Holland, Belgien og Tyskland til Danmark, hvor stoffet blev forarbejdet og opblandet med fyldstof i blandingsforholdet 1:1, hvorefter de tiltalte videredistribuerede ca. 1.200 kg kokain i Danmark, Sverige og Norge til et større antal p.t. ukendte købere.

5.

Alle

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 (tidl. nr. 43), jf. straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.,

ved fra 1. januar 2019 til den 26. juni 2019, hvor de tiltalte blev anholdt af politiet, som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, i forening og efter forudgående aftale og planlægning eller forståelse også med flere kendte og ukendte medgerningsmænd i ind- og udland, under særdeles skærpende omstændigheder, at have indsmuglet, modtaget, besiddet, opbevaret og videreoverdraget ca. 300 kg kokain og 300 kg fyldstof, ved at udføre op-gaver, der hver især muliggjorde indsmugling, forarbejdning og videreoverdragelse af ca. 100 kg kokain om måneden, idet Tiltalte 13 og Tiltalte 14 flere gange månedligt via deres souvenirbutik-ker beliggende Adresse 1 og Adresse 2 i København, fra de øvrige tiltalte, modtog adskillige millioner, danske kroner i kontanter, som Tiltalte 12, og tildels i forening med Person 1, hvis sag behandles særskilt, vekslede til euro i udlandet, og som de øvrige tiltalte herefter afhentede i souvenirbutikkerne primært med henblik på at kunne indkøbe og forestå indsmuglingen af stoffet fra bl.a. Holland, Belgien og Tyskland til Danmark, hvor stoffet blev forarbejdet og opblandet med fyldstof i blandingforholdet 1:1, hvorefter de tiltalte videredistribuerede ca. 600 kg kokain i Danmark, Sverige og Norge til et større antal p.t. ukendte købere.

6.

Tiltalte 1  
Tiltalte 2  
Tiltalte 3  
Tiltalte 4  
Tiltalte 5  
Tiltalte 6  
Tiltalte 7  
Tiltalte 8  
Tiltalte 11

overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, samt våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2, nr. 3 og nr. 8,

ved i perioden fra den 15. maj til den 26. juni 2019 på Adresse 3 i By 1, i forening og under særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af en funktionsdygtig pistol af mærket Crvena Zastava model 70 kaliber 7,65 mm (KT 156) med tilhørende magasin kaliber 7,65 mm (KT 157), samt i øvrigt en gas- og signalpistol af mærket Perfecta model FBI 8000 (KT 159) med tilhørende magasin kaliber 8 mm (KT 160), en gas- og signalpistol af mærket Ekol model Firat Magnum (KT 153) med tilhørende magasin kaliber 9 mm (KT 154), 40 stk. patroner i kaliber 9x19 (KT 162) og 7 stk. 30-skudsmagasiner (KT 151).

7.

Tiltalte 1  
Tiltalte 2  
Tiltalte 3  
Tiltalte 4  
Tiltalte 5  
Tiltalte 6  
Tiltalte 7  
Tiltalte 8  
Tiltalte 11

overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 2, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 4,

ved i perioden fra den 15. maj til den 26. juni 2019 på Adresse 3 i By 1, i forening og under særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af to håndgranater, som på grund af deres særdeles farlige karakter er egnet til at volde betydelig skade.

8.

Tiltalte 1  
Tiltalte 2  
Tiltalte 3  
Tiltalte 4  
Tiltalte 5  
Tiltalte 6  
Tiltalte 7  
Tiltalte 8  
Tiltalte 11

overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 3,

ved den 26. juni 2019 i forening eller efter fælles forståelse på Adresse 4 i By 2, under særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af en pistol af mærket Glock 9 mm, et magasin isat fem pa-troner samt 10 skarpe patroner kaliber .38 special, samt på et ukendt tids-punkt i perioden fra den 15. maj til den 26. juni 2019 i forening eller efter fælles forståelse at have transporteret samme våben med isat magasin på of-fentligt tilgængeligt sted fra Adresse 3 i By 1 til Adresse 4 i By 2.

Anklagemyndigheden har nedlagt endelig påstand om, at Tiltalte 3 frifindes i forhold 1 og 2, at Tiltalte 6 frifindes i forhold 2, at Tiltalte 8 i forhold 4 frifindes for så vidt angår perioden janu-ar til november 2018, og at Tiltalte 9 frifindes i forhold 3.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt endelig påstand om, at de tiltalte

Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 8 og Tiltalte 11 frifindes i forhold 8, og at Tiltalte 1 i forhold 8 findes skyldig i overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, for så vidt angår magasinet og de 5 patroner i kali-ber 380. auto, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 3, og våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 3, for så vidt angår de 10 patroner i kaliber 38. special, ved den 26. juni 2019 på Adresse 4 i By 2, under særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af en omdannet gas-og signalpistol pistol kaliber 9 mm kort (380 Auto) af mrk. Ekol "mærket"Glock 25 (KT 131) og et tilhørende magasin isat fem patroner i kaliber 380. auto (KT 130) samt i øvrigt 10 patroner kaliber .38 special (KT 129).

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at Tiltalte 1 straffes med fængsel i 20 år, at Tiltalte 2 straffes med fængsel i 20 år, at Tiltalte 3 straffes med fængsel i 20 år, at Tiltalte 4 straffes med fængsel i 20 år, at Tiltalte 5 straffes med fængsel i 18 år, at Tiltalte 6 straffes med fængsel i 18 år, at Tiltalte 7 straffes med fængsel i 12 år, at Tiltalte 8 straffes med fængsel i 10 år, at Tiltalte 9 straffes med fængsel i 16 år, at Tiltalte 10 straffes med fængsel i 16 år, at Tiltalte 11 straffes med fængsel i 10 år, at Tiltalte 12 straffes med fængsel i 14-16 år, at Tiltalte 13 straffes med fængsel i 14-16 år, at Tiltalte 14 straffes med fængsel i 14-16 år, og at Tiltalte 15 straffes med fængsel i 16 år.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at de tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 8, Tiltalte 9, Tiltalte 10, Tiltalte 11, Tiltalte 12 og Tiltalte 15 i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 4, og § 24, nr. 1, og § 32, stk. 2, nr. 5, udvises med indrejseforbud for bestandigt.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos de tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2, og § 76 a konfiskeres:

Tiltalte 1 jf. H-1-0-0, tillæg 1, s. 181

- Koster 1/1/1: Sort Samsung KNOX telefon (Navn 2)
- Koster 1/1/2: Hvid iPhone (SKY)
- Koster 1/1/3: Sølvfarvet iPhone
- Koster 1/1/4: iPhone i størrelsen 6, 7 eller 8
- Koster 1/1/5: iPhone 10
- Koster 1/1/6: Sort Samsung KNOX telefon
- Koster 1/2/7: Pengebundet med danske sedler opgjort til 16.400 DKK
- Koster 1/2/14: Pengebundet med danske sedler opgjort til 32.500 DKK
- Koster 1/2/15: Pengebundet med danske sedler opgjort til 85.000 DKK
- Koster 1/2/16: Pengebundet med danske sedler opgjort til 1.500 DKK

- Koster 1/2/17: Pengebundet med danske sedler opgjort til 3.300 DKK
- Koster 1/2/18: Pengebundet med forskellig valuta 5.800 NOK, 500 eu-ro, 1200 SEK, 1.400 DKK
- Koster 1/2/20: Breitling ur – Ur med rød læderrem liggende på ”urpude”
- Koster 1/2/22: 3 pengebundter med svenske sedler, 1 bundt 1000 SEK og 2 med 500 SEK
- Koster 1/2/25.1: Kontanter 1.450 DKK og 100 USD
- Koster 1/2/32.1: Penge sikret fra pengepung 452,40 euro, 69,50 DKK og 230 LER
- Koster 1/2/52: Sort Samsung KNOX (Navn 3)
- Koster 1/2/53: Simkort med holder, der sad i koster nr. 2-52
- Koster 1/2/54: Pose med ammunition
- Koster 1/2/55: Magasin med patroner isat, magasin med ikke under 4 patroner isat
- Koster 1/2/56: 9 mm Pistol af mærket Glock, sort pistol afladt og gul strip monteret
- Koster 1/2/60: Nettopose med mange danske pengesedler opgjort til 2.437.200 DKK
- Koster 1/2/60.2: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/60.4: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/60.6: Danske pengesedler, opgjort til 1.000 kr.
- Koster 1/2/60.8: Danske pengesedler, opgjort til 1.000 kr.
- Koster 1/2/60.10: Danske pengesedler, opgjort til 1.000 kr.
- Koster 1/2/60.12: Danske pengesedler, opgjort til 1.000 kr.
- Koster 1/2/60.14: Danske pengesedler, opgjort til 1.000 kr.
- Koster 1/2/60.16: Danske pengesedler, opgjort til 2.000 kr.
- Koster 1/2/60.18: Danske pengesedler, opgjort til 2.000 kr.
- Koster 1/2/60.20: Danske pengesedler, opgjort til 2.000 kr.
- Koster 1/2/61.2: Pengesedler i euro, opgjort til 100 euro
- Koster 1/2/61.4: Pengesedler i euro, opgjort til 100 euro
- Koster 1/2/61.6: Pengesedler i euro, opgjort til 100 euro
- Koster 1/2/61.8: Pengesedler i euro, opgjort til 100 euro
- Koster 1/2/61.10: Pengesedler i euro, opgjort til 100 euro
- Koster 1/2/61.12: Pengesedler i euro, opgjort til 200 euro
- Koster 1/2/61.14: Pengesedler i euro, opgjort til 200 euro
- Koster 1/2/61.16: Pengesedler i euro, opgjort til 200 euro
- Koster 1/2/61.18: Pengesedler i euro, opgjort til 200 euro
- Koster 1/2/61.20: Pengesedler i euro, opgjort til 50 euro
- Koster 1/2/61.23: Pengesedler i euro, opgjort til 200 euro
- Koster 1/2/62.2: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.4: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.6: Danske pengesedler, opgjort til 250 kr.
- Koster 1/2/62.8: Danske pengesedler, opgjort til 250 kr.
- Koster 1/2/62.10: Danske pengesedler, 50 kr. og 200 kr.
- Koster 1/2/62.12: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.14: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.

- Koster 1/2/62.16: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.18: Danske pengesedler, opgjort til 1.100 kr.
- Koster 1/2/62.20: Danske pengesedler, opgjort til 200 kr.
- Koster 1/2/62.22: Danske pengesedler, opgjort til 250 kr.
- Koster 1/2/62.24: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.26: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.28: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.30: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.31: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/65: Mobiltelefon m. tilbehør, Nokia mobiltelefon uden simkort
- Koster 1/2/70: 3 ruller vakuum poser, uåbnet
- Koster 1/2/73: Logik digitalvægt, max 5 kg
- Koster 1/5/1: Mobiltelefon m. tilbehør hvid iPhone SE
- BMW X3 med Stel nr. 1 (tidligere Reg. nr. 1)

Tiltalte 12, jf. H-95-0-0, jf. tillæg 1, s. 591

- Koster 95 1/1: 1 hvid papkasse med pengebundet, som lå i Lidl pose med ½ liters flaske
- Koster 95 1/1.2: Danske pengesedler, opgjort til 200 kr.
- Koster 95 1/1.4: Danske pengesedler, opgjort til 200 kr.
- Koster 95 1/1.6: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 95 1/1.8: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 95 1/1.10: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 95 1/1.12: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 95 1/1.14: Danske pengesedler, opgjort til 1.000 kr.
- Koster 95 1/1.16: Danske pengesedler, opgjort til 1000 kr.
- Koster 95 1/1.18: Papirstykke, hvor der står "80.000" skrevet med kuglepind
- Koster 95 1/1.19: Hhv. en 1000 kr. seddel og 100 kr. seddel
- Koster 95 1/3: Mobiltelefon m. tilbehør, tændt mobil telefon, der ses at indeholde noter med forskellige regnskaber
- Koster 95 1/19: Mobiltelefon m. tilbehør, sølv og sort Samsung uden kort

Tiltalte 15, jf. H-49-0-0, tillæg 1, s. 572

- Koster 49/1/3: Sort Samsung
- Koster 49/2/1: IT-udstyr. PC, m. tilbehør, Samsung tablet
- Koster 49/2/2: Mobiltelefon m. tilbehør, Nokia mobiltelefon
- Koster 49/2/3: IT-udstyr, PC med tilbehør, ICT computer
- Koster 49/2/4: Notesbog med regnskab
- Koster 49/2/5: 2 papirstykker med regnskab

Tiltalte 2 jf. H-48-0-0, jf. tillæg 1, s. 567

- Koster 48/1/1: 2.210 SEK i kontant
- Koster 48/1/2: 13.000 SEK i kontant
- Koster 48/1/3: 2.050 SEK i kontant
- Koster 48/1/4: 62.1160 SEK i kontant
- Koster 48/1/5: 13.900 DKK i kontant
- Koster 48/1/6: 445 euro i kontant
- Koster 48/1/7: 1.230 SEK i kontant
- Koster 48/1/8: 2.450 DKK i kontant
- Koster 48/1/9: 210 euro i kontant
- Koster 48/1/10: 1.400 NOK i kontant
- Koster 48/1/11: Armbåndsur i mærket Rolex Detona Oyster Perpetual
- Koster 48/1/12: Fjernbetjening
- Koster 48/1/14: USB stik i mærket Scandisk
- Koster 48/1/15: Mobiltelefon m. tilbehør, iPhone i brunt cover
- Koster 48/1/16: Mobiltelefon m. tilbehør, Sølv/hvid iPhone

Adresse 5, Diemen, Holland, jf. H-47-0-0, s. 555 (Tiltalte 15)

- Koster 47/1/1: Plasticpose fra Udenlandsk virksomhed 1, indeholdende nogle kug-ler, som formentlig er euforiserende stoffer
- Koster 47/1/8: Forseglingsmaskine
- Koster 47/1/9: Prøve fra beslaget, på prøven står der ”bolletje” , som betyder kugle
- Koster 47/1/10 Prøve udtaget af fyldstof, på prøven står der ”versnijding 1” , som betyder noget i retning af fyldstof 1
- Koster 47/1/11: Prøve udtaget af fyldstof, på prøven står der ”versnijding 2” , som betyder noget i retning af fyldstof 2
- Koster 47/1/12: Prøve udtaget af kokain, mærket ”1”
- Koster 47/1/13: Prøve udtaget af kokain, mærket ”2”
- Koster 47/1/14: Prøve udtaget af kokain, mærket ”3”
- Koster 47/1/15: Prøve udtaget af kokain, mærket ”4”
- Koster 47/1/16: Prøve udtaget af kokain, mærket ”5”
- Koster 47/1/17: Prøve udtaget af kokain, mærket ”6”
- Koster 47/1/18: Prøve udtaget af kokain, mærket ”7”
- Koster 47/1/19: Prøve udtaget af kokain, mærket ”8”
- Koster 47/1/20: Prøve udtaget af kokain, mærket ”9”
- Koster 47/1/21: Prøve udtaget af kokain, mærket ”10”
- Koster 47/1/22: Prøve udtaget af kokain, mærket ”11”
- Koster 47/1/23: Prøve udtaget af kokain, mærket ”12”

Tiltalte 9, jf. H-44-0-0, s. 549

- Koster 44/1/1: Smartphone af mærket Huawei i sat 2 simkort
- Koster 44/2/1: Blå mobiltelefon af mærket Honor isat simkort
- Koster 44/3/1: Guldfarvet mobiltelefon af mærket Samsung, model

SM-A300FU

- Koster 44/3/2: Guldfarvet mobiltelefon af mærket Samsung, model SM-G930F

Citroën DS5 med Reg. nr. 2 jf. H-12-0-0, tillæg 1, s. 399 (Tiltalte 9)

- Koster 12/1/6: Sort frysetaske af mærket Tuborg
- Koster 12/1/6.1: Større klump af ukendt stof i sølvpapir
- Koster 12/1/6.2: Sort sok
- Koster 12/1/6.2.1: 1 gram kokain
- Koster 12/1/6.3: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.4: klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.5: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.6: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.7: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.8: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.9: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.10: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.11: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.12: Klump af ukendt stof pakket i vitawrap
- Koster 12/1/6/12.1: 2 gram kokain
- Koster 12/1/7: Sportstaske af mærket SOC
- Koster 12/1/7.1: Klump af ukendt stof pakket i vitawrap og nylonstrømpe
- Koster 12/1/7.2: Klump af ukendt stof pakket i grønt tape og nylonstrømpe
- Koster 12/1/7.3: Klump af ukendt stof pakket i vitawrap og nylonstrømpe
- Koster 12/1/7.4: Klump af ukendt stof pakket i vitawrap og nylonstrømpe
- Koster 12/1/7.5: Klump af ukendt stof pakket i vitawrap og nylonstrømpe
- Koster 12/1/7.6: Sort pose indeholdende ukendt antal mindre klumper stof
- Koster 12/1/7.6.1: 1 gram kokain
- Koster 12/1/9: Taske af mærket Hummel
- Koster 12/1/9.1: Sort plasticpose indeholdende et ukendt antal klumper stof
- Koster 12/1/9.2: Sort plasticpose indeholdende et ukendt antal klumper stof
- Koster 12/1/9.3: Sort plasticpose, der er gået hul på, indeholdende et ukendt antal klumper stof
- Koster 12/1/10: Sort rygsæk
- Koster 12/1/10.1: "Klods" pakket i sort nylonstrømpe
- Koster 12/1/10.2: "Klods" pakket i sort nylonstrømpe
- Koster 12/1/10.3: "Klods" pakket i sort nylonstrømpe

- Koster 12/1/10.4: "Klods" pakket i sort nylonstrømpe
- Koster 12/1/10.5: "Klods" pakket i sort nylonstrømpe
- Koster 12/1/10.6: "Klods" pakket i sort nylonstrømpe
- Koster 12/1/10.7: "Klods" pakket i sort nylonstrømpe
- Koster 12/1/10.8: "Klods" pakket i sort nylonstrømpe
- Koster 12/1/11: Sort plasticpose med kugler af kokain
- Koster 12/1/14: USB-stik
- Koster 12/1/17: Registreringsattest og diverse andre papirer
- Koster 12/1/18: Metalplade med gummi på undersiden
- Koster 12/1/19: Pakke med kokain, indpakket i plastik og strømper
- Koster 12/1/20: Pakke med kokain, indpakket i plastik og strømper
- Koster 12/1/21: Pakke med kokain, indpakket i plastik og strømper
- Koster 12/1/22: Pakke med kokain, indpakket i plastik og strømper
- Koster 12/1/23: Pakke mod kokain, indpakket i plastik og strømper
- Koster 12/1/24: Metalplade med gummi på undersiden
- Koster 12/1/25: Metalplade med gummi på undersiden
- Koster 12/1/30: Navigation til Citroën DC5
- Koster 12/1/31: Citroën DS5 med Stel nr. 2 (tidligere Reg. nr. 2)

Golf VW jf. H-43-0-0, jf. tillæg 1, s. 548 (Tiltalte 9)

- Koster 43/1/5: VW Golf personbil med Stel nr. 3, tidligere svensk indregistreret Reg. nr. 3

Tiltalte 11, jf. H-31-0-0, jf. tillæg 1, s. 516

- Koster 31/1/1: Sort-/sølvfarvet mobiltelefon af mærket iPhone
- Koster 31/1/3: Ur af mærket Breitling med nummeret A113356-2383690
- Koster 31/2/4: 25.000 DKK i kontanter
- Koster 31/2/7: Ur af mærket EBEL

Tiltalte 3, jf. H-30-0-0, jf. tillæg 1, s. 508

- Koster 30/1/2: Dansk valuta i sedler og mønter opgjort til i alt 3.025,50 kr.
- Koster 30/1/3: 3 x 50 eurosedler
- Koster 30/1/5: Simkort med Nummer 1
- Koster 30/1/6: Blåt simkort fra Telemach med Nummer 2
- Koster 30/1/9: 500 euro i kontanter
- Koster 30/1/17: Samsung S7 med brunt læder cover
- Koster 30/1/18: iPhone S med guld cover
- Koster 30/1/19: Ældre Nokia mobiltelefon
- Koster 30/1/20: Sort Samsung KNOX smartphone
- Koster 30/1/25: Diverse valuta, 5 x 1000 DKK, 1 x 50 DKK, 1 x 10

euro, 4 x 2000 i albansk valuta og 1 x 500 i albansk valuta

Souvenirbutik – Adresse 1 jf. H-24-0-0, jf. tillæg 1, s. 494 (Tiltalte 13)

- Koster 24/1/1: 1 stk. harddisk med videoovervågning

Tiltalte 13, jf. H-23-0-0, jf. tillæg 1, s. 489

- Koster 23/1/1: iPhone med koden Udeladt
- Koster 23/2/1: Kontanter i dansk valuta opgjort til 6.900 kr.
- Koster 23/2/2: Samsung Knox telefon
- Koster 23/2/3: Kontanter i dansk valuta opgjort til 12.000 kr.
- Koster 23/2/4: Kontanter i forskellig valuta opgjort til hhv. 10.100 kr. og 1.500 euro
- Koster 23/2/5: Kontanter i forskellig valuta opgjort til hhv. 7.850 kr., 1.200 SEK og 5 euro
- Koster 23/2/15: MacBook Air

Vekselbureau Virksomhed ApS 1 – Adresse 2 jf. H-22-0-0, jf. tillæg 1, s. 485 (Tiltalte 14)

- Koster 22/1/1: iPhone
- Koster 22/1/17: Kontanter i forskellig valuta, opgjort til 14.000 SEK og 9.250 USD
- Koster 22/1/18: 2.200 DKK i kontant beløb
- Koster 22/1/19: Kontanter i forskellig valuta, opgjort til 15.600 kr. og 360 euro
- Koster 22/1/22: Elektronisk pengetællermaskine af mærket CT coin
- Koster 22/1/23: Elektronisk pengetællermaskine af mærket CT coin
- Koster 22/1/24: Elektronisk pengetæller maskine i hvid

Klub, jf. H-19-0-0, jf. tillæg 1, s. 480 (Tiltalte 4)

- Koster 19/1/15: Motorola mobiltelefon i kasse
- Koster 19/1/16: Lille æske med et telefonnummer
- Koster 19/1/19: Sort Nokia mobiltelefon
- Koster 19/1/21: 11 kuverter med et mindre pengebeløb i hver kuvert

Adresse 3 i By 1 jf. H-16-0-0 og H-16-0-1, jf. tillæg 1, s. 438 (Tiltalte 1, Tiltalte 3, Tiltalte 4 og Tiltalte 2)

- Koster 16/2/1: Mobiltelefon af mærket Huawei
- Koster 16/2/10: Blåt plasticstykke (emballage)
- Koster 16/2/11: Digital vægt ca. 30x40 cm af plast/metal
- Koster 16/2/12: Digital vægt ca. 10x20 cm i hvid plast
- Koster 16/2/13: Digital vægt ca. 10x10 cm i sort metal

- Koster 16/2/16: Gennemsigtigt plastlåg med hvid tilsmudsning
- Koster 16/2/17: Gennemsigtigt plastlåg med hvid tilsmudsning
- Koster 16/2/20: Svensk blå kort af mærket "access" med hvid skrift
- Koster 16/2/29: Simkort Telefonica, 28 - M2M, 64 KB, Nummer 3
- Koster 16/2/30: Æske til mobiltelefon Galaxy J6
- Koster 16/2/31: Simkort Telefonica, 30 - M2M, 64 KB, Nummer 4
- Koster 16/2/35: Acces-kort
- Koster 16/2/36: Simkort med Nummer 5
- Koster 16/2/40: 9 magasiner af sort plast
- Koster 16/2/44: Nike taske
- Koster 16/2/46: Magnum pistol, isat sikkerhedstrip
- Koster 16/2/47: Magasin til pistol
- Koster 16/2/49: Zastava pistol, cal. 7.56, mod 70, isat strip
- Koster 16/2/50: Magasin ukendt cal.
- Koster 16/2/52: Pistol af mærket Perfecta, model FBI8000, cal. 8, på-sat strip
- Koster 16/2/53: Magasin, ukendt cal.
- Koster 16/2/54: Sort sok indeholdende ammunition
- Koster 16/2/55: 40 stk. ammunition formentlig 9mm
- Koster 16/2/56: Sort nylonstrømpe, hvor i der findes 2 poser hvidt pulver, der brutto har en vægt på 682,3 gram
- Koster 16/2/56.1: 3 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/57: Nettopose, hvori koster 58-60 lå
- Koster 16/2/58: Brunligt pulver, brutto vejet til 909,7 gram
- Koster 16/2/59: Hvidt pulver i blålig pose vejet til 1.805,4 gram
- Koster 16/2/59.1: 4 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/60: Sort pose med pulver/ stof vejet til brutto 1.57g gram
- Koster 16/2/61: Håndgranat, som lå i grå sok
- Koster 16/2/62: Sok og håndgranat
- Koster 16/2/63: Hårdt brunligt pulver, brutto vejet til 244,7 gram
- Koster 16/2/64: Trolley – "IT Lauggeage" i sort
- Koster 16/2/65: Sort trolley af ukendt mærke med rødt logo
- Koster 16/2/65.5: Plade fra kokainpresse
- Koster 16/2/65.6: Plade fra kokainpresse
- Koster 16/2/65.7: Plade fra kokainpresse
- Koster 16/2/65.8: Plade fra kokainpresse
- Koster 16/2/65.10: Skabelon til kokainpresse – guld mønster
- Koster 16/2/65.11: Skabelon til kokainpresse – dobbelttrekanter og julehjerter
- Koster 16/2/65.12: Skabelon til kokainpresse – forskellige træjule-stjerner
- Koster 16/2/65.13: Skabelon til kokainpresse – juletræer og andre fi-gurer
- Koster 16/2/65.14: Skabelon til kokainpresse – bogstaver

- Koster 16/2/65.15: Skabelon til kokainpresse – store juletræer
- Koster 16/2/65.16: Skabelon til kokainpresse – farvebogstaver
- Koster 16/2/65.17: Skabelon til kokainpresse – store bogstaver
- Koster 16/2/65.18: Skabelon til kokainpresse – 5 5 blå skabelon
- Koster 16/2/66: 20 poser med ca. 1 kg brunlig stof pr. stk.
- Koster 16/2/67: Sort Beton trolley kuffert, indeholdende en helpresse med ramme, bolte, vægte, stempler og afstandsdiske
- Koster 16/2/68: Grøn sportstaske
- Koster 16/2/68.1: Gennemsigtig plasticpose indeholdende løst brunt stof
- Koster 16/2/68.2: Sort æggeformet nylonstrømpe indeholdende u-kendt hvidt stof
- Koster 16/2/68.2.1: 5 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/68.3: Sort æggeformet nylonstrømpe indeholdende u-kendt hvidt stof
- Koster 16/2/68.3.1: 6 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/68.4: Sort æggeformet nylonstrømpe indeholdende u-kendt hvidt stof
- Koster 16/2/68.4.1: 2 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/68/5: Gennemsigtig plasticpose indeholdende løst brunt stof
- Koster 16/2/68.6: Gennemsigtig plasticpose indeholdende løst brunt stof
- Koster 16/2/68.7: Gennemsigtig plasticpose indeholdende løst brunt stof
- Koster 16/2/68.8: Sort æggeformet nylonstrømpe indeholdende u-kendt hvidt stof
- Koster 16/2/68/8.1: 3 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/68.9: Sort æggeformet nylonstrømpe indeholdende u-kendt hvidt stof
- Koster 16/2/68.9.1: 4 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/68.10: Sort æggeformet nylonstrømpe indeholdende u-kendt hvidt stof
- Koster 16/2/68.10.1: 4 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/68.11: Sort æggeformet nylonstrømpe indeholdende u-kendt hvidt stof
- Koster 16/2/68.11.1: 5 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/69: Sort taske med et pressehoved
- Koster 16/2/70: Brunlig trolley kuffert med bagagetack ”TIA”
- Koster 16/2/71: Rød indkøbstrolley
- Koster 16/2/71.1: OBH nordic vakuumpresser
- Koster 16/2/71.2: OBH supreme vakuumpresser
- Koster 16/2/71.3: Food-saver vakuumpresser
- Koster 16/6/2: Navigationsenhed

- Koster 8/2/1: iPhone X, isat simkort: Nummer 6
- Koster 8/2/2: Samsung mobiltelefon
- Koster 8/2/3: Hvid Citroën DS3 med Reg. nr. 4, Stel nr. 4
- Koster 8/2/4: Kvittering på købsaftalen af personbil med Reg. nr. 5 dateret til den 15. april 2019
- Koster 8/2/100: 1.154,6 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/101: 1.175,6 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/102: 1180,1 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/103: 1140,8 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/104: 1151,3 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/105: 1141,3 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/106: 1138 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/107: 1168,2 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/108: 1133,1 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/109: 1150,6 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/110: 1149,5 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/111: 1153 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/112: 1154,2 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/113: 550,2 gram kokain i nylonstrømpe
- Koster 8/2/114: 1163,9 gram kokain pakket ind i husholdningsfilm
- Koster 8/2/115: 1127,6 gram kokain pakket ind i husholdningsfilm
- Koster 8/2/116: 1095,9 gram kokain pakket ind i nylonstrømpe af mærket ICON

Kia Rio med Reg. nr. 6, jf. H-11-0-0, tillæg 1, s. 398 (Tiltalte 10)

- Koster 11/1/1: Fjernbetjening til det hemmelige rum
- Koster 11/1/2: Kia Rio med Stel nr. 5 (tidligere Reg. nr. 6)

Tiltalte 6 jf. H-6-0-0 og H-6-01, tillæg 1, s. 359

- Koster 6/2/1: Sort Samsung mobiltelefon
- Koster 6/2/2: Samsung Knox-Guld, Dual
- Koster 6/2/3: Hvid iPhone 6
- Koster 6/2/4: Sort Samsung mobiltelefon
- Koster 6/2/5: Simkortholder
- Koster 6/2/6: Simkort Lycamobile som har Nummer 7
- Koster 6/2/7: Simkort Lycamobile som har Nummer 8
- Koster 6/2/9: Simkortholder som har Nummer 9
- Koster 6/2/10: Kalender/ notesbog med diverse regnskaber
- Koster 6/2/11: Dan Exchange visitkort
- Koster 6/2/12: Bilnøgle uden mærke, som passer til bil med Reg. nr. 7
- Koster 6/2/13: Mercedes bilnøgle til bil med Reg. nr. 8
- Koster 6/2/14: Hvid Samsung mobiltelefon

- Koster 6/2/15: Sølvgrå Samsung mobiltelefon
- Koster 6/2/16: Nokia mobiltelefon
- Koster 6/2/17: Nokia mobiltelefon
- Koster 6/2/18: Italiensk pas, id-kort og kørekort
- Koster 6/2/19: Samsung mobiltelefon
- Koster 6/2/20: Pas og ID italiensk, (samme person med andet navn)
- Koster 6/2/22: Champagne farve Samsung KNOX mobiltelefon
- Koster 6/2/23: Sort Samsung KNOX mobiltelefon
- Koster 6/2/24: Guldfarvet Samsung KNOX mobiltelefon
- Koster 6/2/25: Sort Lenovo bærbar computer
- Koster 6/2/26: Æske til iPhone 6 S
- Koster 6/2/27: Æske til Samsung Galaxy J7 mobiltelefon
- Koster 6/2/28: Audi bilnøgle med elektronisk vedhæng
- Koster 6/2/29: 2 bilnøgler
- Koster 6/2/30: ROLEX armbåndsur

Mercedes-Benz med Reg. nr. 8 jf. H-16-0-0, jf. tillæg 1, s. 438 (Tiltalte 6)

- Koster 16/3/1: Mercedes-Benz personbil med Stel nr. 6 (tidligere Reg. nr. 8)

Peugeot 206 med Reg. nr. 9 jf. H-14-0-0, tillæg 1, s. 437 (Tiltalte 6)

- Koster 14/1/9: Peugeot 206 med Stel nr. 7 (tidligere med Reg. nr. 9)

Tiltalte 5 jf. H-5-0-0, jf. tillæg 1, s. 340

- Koster 5/2/2: Pas, id-kort og kørekort fra Italien
- Koster 5/2/3: Mobiltelefon
- Koster 5/2/4: Større penge beløb i forskellig valuta, opgjort til hhv. 3.000 DKK, 710 euro, 3.100 polske sedler
- Koster 5/2/5.1: 98,3 gram hash
- Koster 5/2/5.2: 15,2 gram kokain
- Koster 5/2/7: 4 stk. bilnøgler til hhv. en Ford (Reg. nr. 10), en Peugeot (Reg. nr. 9), en Citroën (passer til ukt), sidste nøgle passer til en ukendt bil
- Koster 5/2/8: Nøgle til en Peugeot med Reg. nr. 9
- Koster 5/2/11: Telefon
- Koster 5/2/13: Telefon
- Koster 5/2/14: Telefon
- Koster 5/2/17: Vakuummaskine
- Koster 5/2/19: Telefon
- Koster 5/2/20: Telefon
- Koster 5/2/21: Telefon

- Koster 5/2/22: Telefon
- Koster 5/2/24: Løsskudspatron
- Koster 5/2/28: 1 patron
- Koster 5/2/29: Pengebeløb i dansk valuta opgjort til 153.600 kr.
- Koster 5/2/32: Tablet
- Koster 5/2/33: Pengebeløb i forskellig valuta opgjort til hhv. 52.000 kr., 25 euro, 1.560 SEK og 2.700 makedoniske penge
- Koster 5/2/34: Nøgle, som måske passer til en Citroën
- Koster 5/2/35: Pengebeløb i dansk valuta opgjort til 50.000 kr.
- Koster 5/2/36: Pengebeløb i dansk valuta opgjort til 60.000 kr.
- Koster 5/2/38: Id-kort, italiensk kørekort, europæisk rejseforsikrings-kort, der alle tilhører Navn 4
- Koster 5/2/40: pengebeløb i dansk valuta opgjort til 43.500 kr.
- Koster 5/2/43: Nøgle til Citroën med Reg. nr. 2
- Koster 5/2/44: 2 nøgler, der muligvis passer til cykler
- Koster 5/2/47: Italiensk pas tilhørende Navn 4
- Koster 5/2/48.1: 3 patroner
- Koster 5/2/49: Pas (18.05.1985), MasterCard til Stopanska Banka (Konto nr., gyldigt til januar 2021) og makedonske penge
- Koster 5/2/49.1: 400 i makedonsk valuta
- Koster 5/2/50: Italiensk ID-kort og kørekort tilhørende Person 2
- Koster 5/2/51: Peberspray

Citroën C5 jf. H-7-0-2, jf. tillæg 1, s. 376 (Tiltalte 5)

- Koster B2/1: Pølsemandspose med ca. 5 gram hvidt fyldstof
- Koster B2/2: Pølsemandspose med ca. 8 gram brunt fyldstof

Ford Fiesta med Reg. nr. 10 jf. H-10-0-0, tillæg 1, s. 396 (Tiltalte 5)

- Koster 10/1/8: Ford Fiesta med Stel nr. 8 (tidligere Reg. nr. 10)

Peugeot 307 med Reg. nr. 11 jf. H-9-0-0, tillæg 1, s. 383 (Tiltalte 5)

- Koster 9/1/8: Føtex pose
- Koster 9/1/8.1: hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.1.1: 2 gram kokain
- Koster 9/1/8.2: Hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.2.1: 1 gram kokain
- Koster 9/1/8.3: Hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.4: Hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.4.1: 3 gram kokain
- Koster 9/1/8.5: Hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.5.1: 1 gram kokain
- Koster 9/1/8.6: Sort sok indeholdende kokain

- Koster 9/1/8.7: Sort sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.8: Hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.9: Hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.10: Sort sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.11: Sort sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.12: Sort sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.13: Hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.13.1: 1 gram kokain
- Koster 9/1/8.14: Tom sort plasticpose
- Koster 9/1/9: Registreringsattest med Reg. nr. 11
- Koster 9/1/10: Ubrugte sokker
- Koster 9/1/11: Peugeot 307 med Stel nr. 9 (tidligere Reg. nr. 11)

Tiltalte 4 jf. H-2-0-0, tillæg 1, s. 206

- Koster 2/2/1: Samsung KNOX mobiltelefon inklusiv oplader
- Koster 2/2/2: Simkort
- Koster 2/2/4: Pengebeløb opgjort til 9.100 euro
- Koster 2/2/6: Håndskrevet seddel med teksten ”Udeladt”
- Koster 2/2/10: 3 stk. bilnøgler til hhv. 2 til Peugeot og en til Citroën
- Koster 2/2/11: Et armbåndsur af mærket ROLEX
- Koster 2/2/12: Et armbåndsur af mærket OMEGA
- Koster 2/2/17: En Chanel-taske
- Koster 2/2/18: En MaxMara taske
- Koster 2/2/21: Bilnøgle med rød mærkning af mærket BMW
- Koster 2/2/25: Samsung KNOX mobiltelefon
- Koster 2/2/26: iPhone
- Koster 2/2/28: 2 x Samsung KNOX mobiltelefon og 1 iPhone
- Koster 2/2/31.5: A5 papir med regnskab, hvoraf der fremgår et over-skud på 1.920.00
- Koster 2/2/31.6: A5 papir fra spiralmappe med regnskab anført med gældsposter og angivelse af 76,5 kg Choko
- Koster 2/2/32: Regnskabsbog
- Koster 2/2/36: En regnskabsbog (kinabog)
- Koster 2/2/38: Nøgle, hvor numrene er slebet væk
- Koster 2/2/39: En nøglebrik
- Koster 2/2/40: Nøglebundet med 4 nøgler
- Koster 2/2/41: Bilnøgle af mærket Audi
- Koster 2/2/42: Danske pengebeløb opgjort til 13.700 kr.
- Koster 2/2/43: Pengebeløb i euro opgjort til 1.400 euro
- Koster 2/2/44: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 500 kr.
- Koster 2/2/45: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 569 kr.
- Koster 2/2/46: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 708,50 kr.
- Koster 2/2/47: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 955 kr.
- Koster 2/2/50: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 580 kr.
- Koster 2/2/51: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 261 kr.

- Koster 2/2/52: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 1.200 kr.
- Koster 2/2/53: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 360 kr.
- Koster 2/2/54: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 3 kr.
- Koster 2/2/56: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 47 kr.
- Koster 2/2/57: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 7 kr.
- Koster 2/2/58: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 300 kr.
- Koster 2/2/59: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 15 kr.
- Koster 2/2/60: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 402,50 kr.
- Koster 2/2/61: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 740 kr.
- Koster 2/2/63: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 200 kr.
- Koster 2/2/64: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 1.206 kr.
- Koster 2/2/65: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 50 kr.
- Koster 2/2/66: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 210 kr.
- Koster 2/2/67: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 24 kr.
- Koster 2/2/68: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 100 kr.
- Koster 2/2/70: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 200 kr.
- Koster 2/2/71: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 407,50 kr.
- Koster 2/2/72: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 2,50 kr.
- Koster 2/2/73: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 56 kr.
- Koster 2/2/77: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 160 kr.
- Koster 2/2/79: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 360 kr.
- Koster 2/2/81: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 810 kr. og 10 euro
- Koster 2/2/82: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 457 kr.
- Koster 2/2/83: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 701 kr.
- Koster 2/2/84: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 2.590 kr.
- Koster 2/2/85: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 824 kr.
- Koster 2/2/86: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 910 kr.
- Koster 2/2/87: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 325 kr.
- Koster 2/2/88: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 1.001 kr.
- Koster 2/2/89: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 10 kr.
- Koster 2/2/90: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 1 kr.
- Koster 2/2/91: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 15 kr.
- Koster 2/2/92: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 227 kr.
- Koster 2/2/93: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 7 kr.
- Koster 2/2/94: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 1.617 kr.
- Koster 2/2/95: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 700 kr.
- Koster 2/2/96: Kuvert indeholdende 880 kr.
- Koster 2/2/97: Kuvert indeholdende 1.094 kr.
- Koster 2/2/98: Kuvert indeholdende 1.118 kr.
- Koster 2/2/99: Kuvert indeholdende 780 kr.
- Koster 2/2/100: Kuvert indeholdende 850 kr.
- Koster 2/2/101: Kuvert indeholdende 220 kr.
- Koster 2/2/102: Kuvert indeholdende 464 kr.
- Koster 2/2/103: Kuvert indeholdende 450 kr.
- Koster 2/2/121: Kuvert indeholdende 452 kr.
- Koster 2/2/122: Kuvert indeholdende 1.080 kr.

- Koster 2/2/123: Kuvert indeholdende 10 kr.
- Koster 2/4/5: Dokument vedr. BMW og muligt regnskab
- Koster 2/4/14: TomTom GPS med ledning
- Koster 2/4/16: Håndskrevet seddel med sammenregninger

Peugeot 207 med Reg. nr. 7 jf. H-13-0-0, tillæg 1, s. 434 (Tiltalte 4)

- Koster 13/1/8: Peugeot 207 med Stel nr. 10  
(tidligere Reg. nr. 7)

Adresse 6 i Valby jf. H-4-0-0, jf. tillæg 1, s. 332 (Tiltalte 1, Tiltalte 3, Tiltalte 4 og Tiltalte 2)

- Koster 4/1/1: Hvid iPhone 6 mobiltelefon
- Koster 4/1/2: Samsung mobiltelefon
- Koster 4/1/3: Id-dokumenter; bulgarsk pas, id-kort og kørekort tilhørende Person 3
- Koster 4/2/4: iPhone mobiltelefon
- Koster 4/2/5: iPhone mobiltelefon
- Koster 4/2/9: Pengebundet i dansk valuta, opgjort til 4.000 kr.
- Koster 4/2/10: Pengebundet opgjort til 985 euro
- Koster 4/2/11: Pengebundet i forskellig valuta, opgjort til 10.200 i al-bansk valuta, 50 i kroatisk valuta og 10 makedonsk valuta
- Koster 4/2/12: Pengebundet i forskellig valuta, opgjort til 300 NOK og 240 SEK
- Koster 4/2/14: Pengesedler i dansk valuta, opgjort til 900 kr.

Tiltalte 1 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 1-7 samt om frifindelse for overtrædelse af straffelovens § 192 a i forhold 8, således at der i dette forhold alene sker domfældelse for overtrædelse af våbenloven.

Tiltalte 1 har nedlagt påstand om frifindelse for udvisningspåstanden.

Tiltalte 1 har endvidere nedlagt påstand om frifindelse for konfiskationspåstanden, dog således at der ikke er bemærkninger til konfiskation af pistol og ammunition fundet på Vej 1 (forhold 8).

Tiltalte 2 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 1-8.

Tiltalte 2 har nedlagt påstand om frifindelse for udvisningspåstanden.

Tiltalte 2 har endvidere nedlagt påstand om frifindelse for konfiskationspåstanden, dog således at der ikke er bemærkninger til konfiskation af følgende effekter, der ikke har relation til Tiltalte 2:

- Koster 48/1/12: Fjernbetjening
- Koster 48/1/14: USB-stik af mærket Scandisk
- Koster 48-1/16: Mobiltelefon m. tilbehør, Sølv/hvid iPhone

Tiltalte 3 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 1-8.

Tiltalte 3 har nedlagt påstand om frifindelse for udvisningspåstanden, dog således at der ikke protesteres mod udvisning, såfremt tiltalte findes helt eller delvis skyldig.

Tiltalte 3 har endvidere nedlagt påstand om frifindelse for konfiskationspåstanden.

Tiltalte 4 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 1-8.

Tiltalte 4 har nedlagt påstand om frifindelse for udvisningspåstanden.

Tiltalte 4 har endvidere nedlagt påstand om frifindelse for konfiskationspåstanden.

Tiltalte 5 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 1-8, dog således at han i forhold 5 kan erkende sig skyldig i opbevaring af ca. 25 kg kokain, uden at dette er sket i forening med nogen af de medtiltalte.

Tiltalte 5 har tilkendegivet ikke at have bemærkninger til udvisningspåstanden.

Tiltalte 5 har tilkendegivet ikke at have bemærkninger til konfiskationspåstanden.

Tiltalte 6 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 2-8.

Tiltalte 6 har nedlagt påstand om frifindelse for udvisningspåstanden.

Tiltalte 6 har endvidere nedlagt påstand om frifindelse for konfiskationspåstanden.

Tiltalte 7 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 4-8.

Tiltalte 7 har nedlagt påstand om frifindelse for udvisningspåstanden, dog således at der ikke protesteres herimod, såfremt tiltalte findes helt eller delvis skyldig.

Tiltalte 7 har endvidere nedlagt påstand om frifindelse for konfiskationspåstanden.

Tiltalte 8 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 4-8.

Tiltalte 8 har nedlagt påstand om frifindelse for udvisningspå-standen, dog således at der ikke protesteres herimod, såfremt tiltalte findes helt eller delvis skyldig.

Tiltalte 9 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 3-5.

Tiltalte 9 har tilkendegivet ikke at have bemærkninger til ud-visningspåstanden.

Tiltalte 9 har tilkendegivet ikke at have bemærkninger til konfiskationspåstanden.

Tiltalte 10 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 4-5.

Tiltalte 10 har nedlagt påstand om frifindelse for udvisningspå-standen.

Tiltalte 10 har nedlagt påstand om frifindelse for konfiskationspå-standen for så vidt angår iPhone X.

Tiltalte 11 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 1-8.

Tiltalte 11 har nedlagt påstand om frifindelse for udvisningspå-standen.

Tiltalte 11 har endvidere nedlagt påstand om frifindelse for konfiskationspåstanden.

Tiltalte 12 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 3-5.

Tiltalte 12 har nedlagt påstand om frifindelse for udvisnings-påstanden.

Tiltalte 12 har nedlagt påstand om frifindelse for konfiskati-onspåstanden.

Tiltalte 13 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 3-5.

Tiltalte 13 har nedlagt påstand om frifindelse for konfiskationspåstanden.

Tiltalte 14 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 3-5.

Tiltalte 14 har nedlagt påstand om frifindelse mod konfiskationspåstanden.

Tiltalte 15 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 4-5. Tiltalte 15 har herunder gjort gældende, at sagen mod ham er begrænset til at angå de 5 forhold, som han i første omgang blev udleveret på baggrund af.

Tiltalte 15 har nedlagt påstand om frifindelse for udvisningspåstanden.

Tiltalte 15 har nedlagt påstand om frifindelse for konfiskationspåstanden.

### **Forklaringer**

Der er afgivet forklaring af de tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 5, Tiltalte 7, Tiltalte 9, Tiltalte 10, Tiltalte 11, Tiltalte 12, Tiltalte 13 og Tiltalte 14 samt af vidnerne Vidne 1, retskemiker Vidne 2, konsulent Vidne 3, Vidne 4, IT-tekniker Vidne 5, politiassistent Vidne 6, Vidne 7, Vidne 8, konsulent Vidne 9, Vidne 10, Vidne 11 og politiinspektør Vidne 12.

De tiltalte Tiltalte 4, Tiltalte 6, Tiltalte 8 og Tiltalte 15 har ikke ønsket at afgive forklaring.

Tiltalte 1 har den 24. august 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Tiltalte 1 forklarede, at han har boet på Adresse 4 siden slutningen af 2012. Det er ikke hans hus. Det er Person 4's hus. Det kan godt passe, at Person 4's fulde navn er Person 4. Person 4 ejer Virksomhed 1 på Ama-ger. Person 4 skulle af med huset, og så blev tiltalte tilbudt at bo der. Tiltalte skulle betale 6.500 kr. om måneden i husleje. Han betalte dem for det meste ved overførsel, men han har også betalt kontant. Han boede alene i huset til at begynde med. Person 5 kom til Danmark i 2017. De blev gift i Danmark den 30. juni 2017. Deres datter, Barn, blev født i slutningen af 2017. Tiltalte 7 flyttede ind på adressen i slutningen af 2017. Tiltalte 7 er en bekendt, men ikke hans ne-vø. Tiltalte kender Tiltalte 7's far. Tiltalte 7 var kommet i vanskeligheder i Albanien, og tiltalte blev enig med Tiltalte 7's far om, at det ville være godt for Tiltalte 7 at komme til Danmark. Tiltalte 7's far hedder Person 6. Tiltalte ved ikke, om Person 6 er blevet dømt i Albanien. Aftalen var, at Tiltalte 7 skulle bo hos tiltalte i et stykke tid, indtil han kunne få et job. Tiltalte 7 arbejdede forskellige steder, bl.a. i Klub. Tiltalte 7 betalte ikke husleje. Tiltalte skulle lære Tiltalte 7, hvordan det var at have et arbejde og et normalt liv.

Tiltalte forklarede, at af de 4 millioner kroner, der blev fundet på loftet, var nogle af dem hans, og nogle af dem tilhørte andre.

Forevist bilag B-2-4-2, gruppebilag A-E, side 185, foto af koster 2-59 og 2-60 forklarede tiltalte, at de pågældende penge dels var nogle han havde lånt, dels nogle, der ikke var hans, og dels nogle, der var hans.

Forevist bilag F-1-155, gruppebilag F-G, side 816, forklarede tiltalte, at de 2.437.200 DKK (koster 2-60) var penge, som han havde lånt af en, han ken-der. Han vil ikke udtale sig om, hvem han havde lånt pengene af, da vedkom-mende er en god ven. Han havde planer om, at de skulle åbne en restaurant. Han kunne ikke få pengene overført til banken, fordi det var lidt for mange penge at have på kontoen. Det var en slags burger-restaurant, han ville åbne. Han ville gerne have sit eget. I 2019 arbejdede han i et pizzeria hos Tiltalte 11. Tiltalte arbejdede som kok. Han blev ansat hos Tiltalte 11 i 2012 eller 2013. Han blev ansat som transportchauffør i Tiltalte 11's daværende firma. Arbejdet bestod i at køre med frosne varer, som skulle afleveres forskellige steder. Han var på arbejde hver dag. Det var forskelligt, hvor mange timer han var på arbejde hver dag. Det var Tiltalte 11, der ejede firmaet, og tiltalte var ansat. De var kun de to. Der var to biler i firmaet. Han mener, at de begge kørte i en VW. Det var blandt andet en kassevogn.

Forevist bilag M-2-5, gruppebilag H-N, side 8293, vedrørende indkomståret 2012, forklarede tiltalte, at han forud for sin ansættelse hos Tiltalte 11 arbejdede på pizzeriaer rundt omkring. Han arbejdede måske lidt sort. Han har tidligere været selvstændig, så han tror ikke, at han manglede penge der.

Forevist bilag M-2-4, gruppebilag H-N, side 8292, vedrørende indkomståret 2011, og bilag M-2-3, gruppebilag H-N, side 8291, vedrørende indkomståret 2010, forklarede tiltalte, at han tidligere har været selvstændig og har haft en frisørbutik på Bydel indtil 2010 eller 2011.

Forevist bilag M-2-6, gruppebilag H-N, side 8294, vedrørende indkomståret 2013, forklarede tiltalte, at han ikke husker, om de 242.840 kr. er tjent ved arbejde hos Tiltalte 11.

Tiltalte forklarede, at han arbejdede hos Tiltalte 11 med transport indtil 2015, hvor Tiltalte 11 fik sit pizzeria. Tiltalte begyndte først at arbejde hos Tiltalte 11 i hans pizzeria i 2017.

Forevist H-2-11-3, gruppebilag H-N, side 756, forklarede tiltalte, at Tiltalte 11 lukkede transportfirmaet. Tiltalte skulle arbejde som kok i pizzeriaet. Det kan godt passe at det var aftalt, at han skulle arbejde 30 timer om ugen, og at han fik 128 kr. i timen.

Tiltalte arbejdede ikke for Tiltalte 11 i 2015-2016. Der var han i Albanien,

hvor han lærte Person 5 at kende, og derfor blev han i Albanien. Han levede blandt andet af at sælge biler. Tiltalte rejste til Albanien, da han kom ud efter en afsoning. Han rejste direkte til Albanien sammen med nogle venner, der havde inviteret ham. Tiltalte er oprindeligt fra Kosovo. Han kom til Danmark i 1998 på grund af krigen i Kosovo. Han ankom til Danmark sammen med flere andre.

Foreholdt bilag F-1-356, tillæg 11, side 82, oplysningskort fra Udlændingestyrelsen, bekræftede tiltalte, at han indrejste sammen med en anden person. Det var ikke hans bror. Det var den anden person, der oplyste, at de var brødre. Han mener, at den anden person rejste videre til Canada.

Adspurgt, om han rettelig er Navn 1, forklarede tiltalte, at politiet kan rette henvendelse til Kosovos ambassade.

Foreholdt bilag F-1-170, gruppebilag F-G, side 1018, TIMS-dokument, bekræftede tiltalte, at det er ham på billedet med navnet Tiltalte 1. Hvis der står Navn 1, så er det ikke ham. Anklagemyndigheden har hans oplysninger og hans fingeraftryk, så de kan bare henvende sig til ambassaden.

Foreholdt bilag F-1-170, gruppebilag F-G, side 1019, TIMS-dokument, forklarede tiltalte, at dokumentet vedrørende Navn 1 ikke vedrører ham. Anklagemyndigheden har hans oplysninger og hans fingeraftryk, så de kan bare henvende sig til ambassaden.

Foreholdt bilag H-1-6-2-3, gruppebilag H-N, side 1567 bekræftede tiltalte, at det er ham på billedet sammen med Person 5. Han har ikke afholdt nogen forlovelsesfest. Han kan ikke huske, hvad det er for en fest. Han har været til mange fester sammen med sin kone.

Forevist bilag H-1-1-4-10, gruppebilag H-N, side 353, udlæsning af sms-korrespondance, sms-beskeder af 31. december 2015 og 7. februar 2016, og adspurgt til koster 1-4, iPhone 6, forklarede tiltalte, at han undrer sig over telefonen, og at han husker, at han til politiet har forklaret, at han har brugt en iPhone, der ikke var hans.

Foreholdt bilag B-2-4-1, gruppebilag A-E, side 173, vedr. koster 2-61, forklarede tiltalte, at det ikke er hans penge. Det er nogle penge, som han opbevarede for nogle andre. Det var nogle bekendte, der havde arbejdet i Danmark. De efterlod pengene hos tiltalte, som skulle passe på pengene for dem. De arbejdede i Danmark i 3 måneder i pizzeriaer, på caféer og i byggebranchen, og så skulle de hjem igen. Det er mange mennesker, der havde tjent pengene. Der var en, som havde tjent 40.000, en som havde tjent 40.000, en som havde tjent 30.000, og en som havde tjent 55.940. Han holdt styr på regnskabet i hovedet. Det var almindelige mennesker, som gerne ville sende penge ned til deres familier i Kosovo. Tiltalte holdt pengene for dem for en sikkerheds skyld, da de ofte boede mange sammen og derfor ikke kunne have

pengene der.

Foreholdt bilag B-2-4-1, gruppebilag A-E, side 174, vedr. koster 2-62, forklarede tiltalte, at de 341.900 kr. var hans penge. Pengene var blandt andet betaling for at opbevare penge for andre og nogle stammede fra hasard-spil. Tiltalte havde dem liggende på loftet, da han følte, at de var i sikkerhed der.

Adspurgt til beløbene på 5.800 NOK, 500 EUR, 1.200 SEK, 1.400 DKK og 135.000 SEK forklarede tiltalte, at det var penge, han havde vundet i poker i Klub. Det var meningen, at de skulle veksles, når han havde brug for dem.

Tiltalte forklarede, at pistolen var hans. Den havde ligget på loftet i 100 år. Da han var i Albanien i nogle år, lejede han huset ud til nogle andre. Da han kom tilbage fra Albanien, skyldte de personer, der havde lejet huset, ham 5.000 kr. i husleje. De sagde, at tiltalte kunne få pistolen i stedet for. Tiltalte har slet ikke tænkt på, at pistolen lå der. Han har kun rørt ved den den dag, han fik den.

Foreholdt bilag B-2-4-6, gruppebilag A-E, side 276-277, fotomappe, bekræftede tiltalte, at det er hans soveværelse. Den blå telefon (koster 1-4) er ikke hans telefon. Det er en, som han har brugt, da han var i Albanien. Han fik den af en person i Albanien, så han kunne bruge den dernede. Den sorte telefon, iPhone 10 (koster 1-5), er hans telefon. Han havde lige købt en iPhone 5 (koster 1-3). Den skulle Tiltalte 7 have på et tidspunkt. Den hvide iPhone (koster 1-2) havde han lige fået. Den skulle bruges som gave. Han kender ik-ke den telefon, der blev fundet i klædeskabet (Samsung Knox). Han må have fået telefonen i klubben, eller også har han købt den i klubben. Han skulle bruge den til at give som gave. Der kom forskellige mennesker i klubben, som ville sælge bl.a. telefoner. Samsung-telefonen lå i skabet, fordi han ikke skulle bruge den. Han kan ikke give oplysninger om, hvem han har købt tele-fonen af, selvom han gerne ville. Han har aldrig brugt telefonen. Han kan ik-ke finde ud af at bruge sådan en telefon.

Forevist bilag H-1-1-14, gruppebilag H-N, side 119, forklarede tiltalte, at han ikke kender noget til indholdet på telefonen. Han kender ikke noget til de forskellige regnskaber.

...

Tiltalte 1 forklarede, at han ikke kender nogen med kaldenavnet "Navn 2".

Forevist bilag B-2-4-1, gruppebilag A-E, side 170, vedrørende koster 2-52, samt bilag B-2-4-4, gruppebilag A-E, side 211, forklarede tiltalte, at det var en telefon, der var rimelig ødelagt. Han vil ikke tro, at han har brugt den. Det var måske en telefon, som skulle gives i gave. Han har muligvis fået telefon-

en i klubben. Det er brugte telefoner, som han har fået eller købt billigt, som han skulle have med til Albanien og give til gave. Den iPhone 5, der blev fundet hos ham, købte han på Nørrebro for 700 kr. Han mener, han har en hånd-skrevet kvittering.

Forevist bilag H-1-2-52-1, gruppebilag H-N, side 902, forklarede tiltalte, at han ikke kender nogen, der bliver kaldt "Navn 3".

Tiltalte forklarede, at han arbejdede hos Tiltalte 11 i 2017. I 2015-2016 var han ikke i Danmark. I 2018 arbejdede han lidt hos Tiltalte 11, men så stoppede han, fordi Tiltalte 11 havde lidt pengeproblemer. I 2017 arbejdede han omkring 37 timer om ugen. Han kan ikke huske, hvornår i 2018 han stoppede med at arbejde for Tiltalte 11. Det var måske i februar eller marts måned. Han måtte vente med at få sin løn fra Tiltalte 11, fordi denne havde lidt pengeproblemer. Tiltalte fik altid sin løn, men han fik dem ikke fast hver måned. De penge, som gik ind på hans konto i 2018 og 2019, er løn, som Tiltalte 11 "skyldte" ham.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Golf Plus Reg. nr. 12, samtale af 3. marts 2019 kl. 20.30 mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 11, bilag X-1-103-12-1, tillæg 13, side 326.

Tiltalte forklarede, at han spurgte Tiltalte 11 om sin løn. Han kan ikke huske, om Tiltalte 11 gav ham penge i hånden. Tiltalte fik forskellige beløb udbetalt, alt efter hvor mange timer han havde arbejdet. Nogle gange fik han 15.000 kr. udbetalt, og andre gange var det et andet beløb. Han kan ikke udelukke, at de kan have spillet kort, og at de havde et mellemværende.

Foreholdt bilag H-31-2-2-6, gruppebilag H-N, side 5034, lønseddel for februar 2019, forklarede tiltalte, at den udbetalte løn ikke passer med, at han skulle have givet Tiltalte 11 15.000 kr. i kontanter.

Foreholdt bilag H-1-1-1-23, gruppebilag H-N, side 140, Regnskab, overskrift Une Shpenzim (Mine udgifter – Jeg forbruger) i Secure Notes på Samsung Knox krypteret (Navn 2), vedrørende noten "03/03-19 15.000 kr. løn", forklarede tiltalte, at det ikke siger ham noget. Han kender ikke noget til indholdet på telefonen.

Tiltalte forklarede vedrørende huset på Vej 2 i By 1, at han var medlemmand med henblik på udlejning af huset. Han havde en bekendt, som skulle til Danmark med sin familie. Tiltalte sagde til ham, at hvis han ikke overholdt aftalen, så mistede vedkommende depositummet for leje af huset. Tiltalte har mødt Person 7 to gange. Han aftalte med Person 7, at denne skulle have et depositum på 30.000 kr., som tiltalte gav ham kontant. Tiltaltes bekendte kom ikke, så tiltalte afleverede nøglerne til huset i klubben, så nogle andre kunne benytte huset. De 30.000 kr. var et depositum, som tiltalte havde fået af sin bekendte, der endte med ikke at komme. Huslejen for huset blev betalt

af de personer, der endte med at bo i huset. Tiltalte havde ikke noget at gøre med de efterfølgende betalinger for huset på Vej 2. Der har ham bekendt boet forskellige mennesker i huset. Tiltalte tror, at Tiltalte 8 boede i huset i et stykke tid. Han kender Tiltalte 8 fra klubben. Han kender Tiltalte 6 overfladisk fra klubben. Hans relation til klubben er, at det er en forening, hvor de kommer for at omgås hinanden, spille kort og deltage i forskellige arrangementer. Han har aldrig haft noget at gøre med driften af klubben.

Forevist bilag H-1-1-1-20, gruppebilag H-N, side 134, "Regnskab, overskrift Shpia Ne By 1 (Huset i By 1) i Secure Notes på Samsung Knox krypteret (Navn 2)", forklarede tiltalte, at han ikke kender noget til beløbene på 12.000 kr. Han har ikke haft noget med det hus at gøre. Tiltalte var mægler, hvilket Vidne 4 skulle have forklaret, men alle prøver at redde eget skind. Tiltalte aftalte med Vidne 4, at der skulle betales 10.000 kr. i husleje.

Foreholdt bilag V-1-12-31, gruppebilag T-Z, side 1892, stillbilleder fra videoovervågning fra Vej 2 den 1. juni 2019 kl. 14.52, bekræftede tiltalte, at det er ham på billedet sammen med Tiltalte 3.

Tiltalte kender Tiltalte 3 fra klubben. De har kendt hinanden i nogle år. Han kan ikke huske hvor mange år, de har kendt hinanden, men omkring 5-6 år.

Han forklarede, at han var ved huset, fordi Vidne 4 skulle kigge på måleren. Dem, der boede i huset, ville sige huset op. Han havde betalt de 30.000 kr. i december 2018. Tiltalte var mægler, og derfor var han med.

Anklageren afspillede samtale af 23. januar 2019 kl. 20.40 mellem Tiltalte 1 og Person 8, bilag P-1-362-1, tillæg 18, side 147.

Tiltalte forklarede, at han ikke ved, hvad samtalen handler om. Han kan ikke huske, at han har haft den samtale. Han talte med Person 8. Person 8 kommer meget i klubben, og tiltalte har mødt ham der. Tiltalte har ikke haft nogen forretninger med ham.

Foreholdt bilag P-1-373-1, tillæg 18, side 152, transskription fra aflytning af 25. januar 2019 af samtale ført kl. 11.21, forklarede tiltalte, at han kender Tiltalte 4 fra klubben. Han kender ikke noget til, at Tiltalte 2, Tiltalte 4 og han selv skulle være fætre. Han kan ikke huske, hvad han talte med Tiltalte 4 om. Han har ikke lejet et hus sammen med Tiltalte 4. Han har hjulpet mange mennesker med at få et sted at bo. Beløbet 78.500 kr. siger ham ikke noget.

Foreholdt H-1-1-1-19, gruppebilag H-N, side 132, Regnskab, overskrift Shpia Ne Område 1 (Huset i Område 1) i Secure Notes på Samsung Knox krypteret (Navn 2), vedrørende noten "78500 betalt 24/01/19", forklarede tiltalte, at han ikke kender noget til et hus i Område 1. Det er vist rigtigt, at Tiltalte 3 boede på Vesterbro. Tiltalte var med ude og kigge på en lejlighed sammen med Person 8. Person 8 viste ham en lejlighed. Tiltalte ved ikke, om

Tiltalte 3 endte med at bo i den lejlighed, som blev fremvist af Person 8. Tiltalte betalte ikke for lejligheden. Tiltalte har ikke hjulpet andre med at få en lejlighed gennem Person 8.

Tiltalte kender ikke noget til Adresse 6 i Valby. Han har kun hørt om adressen i forbindelse med denne sag. Han ved ikke, hvor adressen er, men han kan ikke bestride, at han skulle have været der. Tiltalte kender ikke Person 9.

Forevist bilag V-1-8-9, gruppebilag T-Z, side 1502, videoovervågning fra Adresse 6 den 16. juni 2019 kl. 23.39, bekræftede tiltalte, at det er ham, der står sammen med Tiltalte 3. De har sikkert været der for at besøge nogen. Tiltalte 3 sagde til ham, at de skulle køre derover. Han mener, at Person 9 var til stede i lejligheden. Tiltalte har ikke haft noget med det lejemål at gøre.

Foreholdt bilag H-1-1-1-21, gruppebilag H-N, side 136, Regnskab, overskrift Shpia Ne Valby (Huset i Valby) i Secure Notes på Samsung Knox krypteret (Navn 2), vedrørende noten "04/04/19 = 27.000 kr.", forklarede tiltalte, at han ikke ser nogen sammenhæng mellem overskriften og lejligheden på Adresse 6.

Forevist bilag V-1-2-0-1, gruppebilag T-Z, side 632, videoovervågning fra Adresse 4 den 14. december 2018 kl. 17.26 til kl. 18.06, bekræftede tiltalte, at videoen er taget fra Vej 1. Han kan ikke se, at det skulle være ham og Tiltalte 3 på billederne, men han vil ikke bestride det. Tiltalte kender ikke noget til bilen med Reg. nr. 2. Han ved ikke, hvem der ejer bilen. Han kan ikke huske episoden, og han kan ikke huske, hvad han og Tiltalte 3 lavede. Han kan ikke huske, hvem der kørte i bilen. Han kender sikkert de personer, der besøgte ham. Person 5 havde en bil, og tiltalte kørte i en BMW X3. Han kan ikke huske, hvorfor BMW'en ikke holdt parkeret i carporten.

Forevist bilag V-1-2-0-2, gruppebilag T-Z, side 642, videoovervågning fra Adresse 4 den 22. december 2018 kl. 23.41, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvorfor bilen er på hans adresse igen. Det kan godt være tiltalte, der kom gående. Han vidste ikke noget om hemmelige rum i bilen. Hvis han havde vidst det, havde bilen ikke fået lov til at holde i hans carport.

Forevist bilag V-1-2-31, gruppebilag T-Z, side 814, videoovervågning fra Adresse 4 den 23. marts 2019, forklarede tiltalte, at han kender Tiltalte 5 fra klubben. "Navn 5" er en forkortelse for Tiltalte 5, og Tiltalte 5 er måske blevet kaldt Navn 5. Tiltalte kan ikke huske den pågældende dag. Han går ud fra, at han talte med Tiltalte 5, når Tiltalte 5 var hjemme hos ham. Han ved ikke, hvorfor Tiltalte 5 kom på besøg den dag, men de besøgte hinanden.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 2 af 23. marts 2019 kl. 16.53

og kl. 16.59, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 5, bilag X-1-104-17-1, tillæg 13, side 385-387.

Tiltalte forklarede, at han ikke rigtig kan huske samtalen. Han husker ikke, hvad de talte om, og han husker ikke noget om "3 stykker". Han ved ikke, hvad det er, Tiltalte 5 skulle have fjernet. Han husker ikke noget om "1 million" eller "1 million og 400", men Tiltalte 5 har måske solgt noget i Albanien. 1 milli-on albanske lek er omkring 700-800 euro. Han ved ikke noget om Reg. nr. 2 eller om, hvor bilen kom fra.

Forevist bilag O-1-56, gruppebilag O-P, side 492, observationsrapport den 23. marts 2019 kl. 13.00-17.05, forklarede tiltalte, at han ikke kender Tiltalte 9, og at han ikke tror, at han har set ham.

Forevist bilag H-1-1-1-14, gruppebilag H-N, side 119, Regnskab, overskrift Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje) i Secure Notes på Samsung Knox krypteret (Navn 2), vedrørende noten "Navn 6 23/03/19 = 03 stykker fla prisen 13.5", forklarede tiltalte, at han ikke kender noget til noten.

...

Forevist bilag V-1-2-39, gruppebilag T-Z, side 875, videoovervågning fra Adresse 4 den 20. april 2019 kl. 13.46-14.15, bekræftede tiltalte, at det er ham på billederne. Han kan ikke huske, hvad der skete den pågælden-de dag. Han har ikke vidst, at der var hemmelige rum i bilen.

Anklageren dokumenterede fra bilag O-1-64-1, side 563, observationsrapport den 15. april 2019 i tidsrummet mellem kl. 22.11 til kl. 23.00, og anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 2 af 20. april 2019 kl. 13.48.40, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 5, bilag X-1-104-24-1, tillæg 12, side 236.

Tiltalte forklarede, at han mener, at sætningen "Jeg var nødt til at brække med tang" er oversat forkert. Han kan ikke huske, hvad de talte om. Det kan være alle mulige ting, de talte om. "Man skal være påpasselig" er et ordsprog og ikke relateret til noget bestemt. Han ved ikke, hvad de 16½ handler om. Det kan være alle mulige ting som f.eks. sprut. Der er ikke blevet trukket noget ud af bilen hjemme hos ham.

Forevist bilag H-1-1-1-14, gruppebilag H-N, side 119, Regnskab, overskrift Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje) i Secure Notes på Samsung Knox krypteret (Navn 2), vedrørende note "Navn 6 15/04/19 = 16.5 stykker prisen 24 eller 24.5", forklarede tiltalte, at han ikke kender noget til indholdet af telefonen. Han kan ikke se, at der er et sammenfald mellem noten og det, der bliver talt om på rumaflytningen.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 2 af 20. april 2019 kl. 13.56,

samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 5, bilag X-1-104-24-1, tillæg 12, side 246.

Tiltalte forklarede, at han ikke kan huske, hvad de talte om. Han ved ikke, hvad "7½" refererer til. "Navn 7" er ikke noget, man kalder hvem som helst. Tiltalte ved ikke, hvem Tiltalte 5 kendte, der blev kaldt "Navn 7". Tiltalte tror ikke, at han har kaldt Tiltalte 2 for "Navn 7". Tiltalte omtaler Tiltalte 2 som Tiltalte 2. Tiltalte kender Tiltalte 2 tilbage fra 2012. Han kender Tiltalte 2 som alle de andre, og han lærte ham at kende, før Tiltalte 2 blev udvist af Danmark. Tiltalte 2 har ikke været i Danmark, siden han blev udvist. Tiltalte tror, at Tiltalte 4 og Tiltalte 2 er brødre. Det er ikke tiltaltes opfattelse, at Tiltalte 2 og Tiltalte 4 er hans fætre. Tiltalte forklarede, at han ikke kan høre, at Tiltalte 5 siger "400 og 300 rent", og han ved ikke, hvad Tiltalte 5 talte om.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 2 af 20. april 2019 kl. 14.05, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 5, bilag X-1-104-24-1, tillæg 12, side 250.

Tiltalte forklarede, at det virker som om, de taler om nogle bilfølge på 18 tommer. Han kan ikke huske samtalen, men ud fra resuméet ser det ud som om, at de talte om følge til bilen. Han ved ikke, hvad de talte om vedrørende "hvor mange er der gået af de 8". Tiltalte 5 må have solgt nogle alufølge, som var dårlige, men han ved det ikke. Det er lang tid siden, så han kan ikke rigtig huske det.

Foreholdt bilag H-1-1-1-14, gruppebilag H-N, side 119, Regnskab, overskrift Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje) i Secure Notes på Samsung Knox krypteret (Navn 2), vedrørende noterne "Navn 8 12/04/19 = 18 stykker prisen 25 de er rørt" og "Navn 8 15/04-19 = 18 stykker prisen 25 de er rørt", forklarede tiltalte, at "Navn 9" er et navn på albansk, så "jan te Navn 9" betyder "tilhører Navn 9". Han har aldrig mødt eller set Vidne 10. Det må være politiet, der har sagt til hende, at hun skulle udpege ham.

Foreholdt bilag O-1-63-2, gruppebilag O-P, side 559, observationsrapport den 12. april 2019 i tidsrummet kl. 11.10 til kl. 12.35, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad der sker. Han kender ikke en Person 10. Han har ikke mødt med en tysk bil. Vidne 10 lyver. Observationsrapporterne viser ikke, at han har mødt med en tysk bil.

Anklageren oplyste, at det er anklagemyndighedens opfattelse, at det var Tiltalte 4 og ikke - som det fremgår af observationsrapporten - Tiltalte 1, der steg ud af bilen.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Golf Plus Reg. nr. 12 af 12. april 2019 kl. 11.58.41-12.01, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 4, bilag X-1-103-21-1, tillæg 12, side 157.

Tiltalte forklarede, at han ikke ved, hvad de talte om. Han tror ikke, at det har en sammenhæng med en tysk Audi. Han ved ikke, hvad de talte om, når der nævnes noget med en medarbejder. De taler ikke om penge. Det ville ha-ve været så nemt for politiet at tage et billede, hvis han havde mødtes med nogen.

Forevist bilag H-1-1-1-16, gruppebilag H-N, side 126, Regnskab, overskrift Shoferat (chaufførerne) i Secure Notes på Samsung Knox krypteret (Navn 2), vedrørende note "Navn 8 12/04/19 20 mi €" og note "Navn 8 12/04/19 20 mi €", forklarede tiltalte, at han ikke kender noget til sådanne noter.

Foreholdt, at Person 5 er dømt for hæleri ved at have forbrugt 5 mio. kr., forklarede tiltalte, at det kommer bag på ham, at hans hustru skulle have forbrugt 5 mio. kr.

Anklageren dokumenterede med rettens tilladelse fra bilag E-29-3-4, gruppebilag A-E, side 5124, dom af 22. september 2020 vedrørende Person 5, sigtelsen samt rettens begrundelse.

Advokat Henrik Dupont Jørgensen bemærkede, at Person 5 ikke kan have forbrugt penge, der senere blev fundet i huset på Vej 1.

Anklageren afspillede rumaflytning fra BMW X3 Reg. nr. 13 den 4. januar 2019 kl. 13.54, samtale mellem Tiltalte 1 og Person 5, bilag X-1-102-21-1, tillæg 18, side 2199.

Tiltalte forklarede, at han ikke kan huske, hvad samtalen drejede sig om. Det virker som om, at Person 5 gerne ville have en telefon. Han ved ikke, om han og Person 5 havde et unaturligt forbrug af penge.

..."

Tiltalte 1 har endvidere den 26. august 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

..."

Tiltalte 1 forklarede, at han og Person 5 havde et normalt forbrug. Foreholdt bilag H-1-2-30-2, gruppebilag H-N, side 827, vedrørende koster 1/2/30 etui med kvitteringer, og bilag H-1-2-29-2, gruppebilag H-N, side 816, kvittering fra BabySam, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, at de har købt alle de ting. Han kan huske nogle af tingene, bl.a. en barnevogn. Da de fik en baby, kom venner og familie med gaver. Mange af de forbrugte penge stammede fra gaver.

Foreholdt bilag H-1-2-30-3, gruppebilag H-N, side 833, køb af diverse iPhones, computer m.m. for ca. 80.000 kr. kontant i 2019 i Elgiganten forklarede tiltalte, at nogle af tingene er købt til dem selv, og andre ting er købt til andre mennesker. I Elgiganten skal man oplyse sit navn og adresse, når man køber

noget. Han blev kontaktet af nogle venner, som han skulle købe ting til. Der er nogle af vennerne, som ikke har adresse i Danmark, og derfor kunne de ikke købe ting i Elgiganten. Han købte derfor tingene for dem og passede på kvitteringerne. Han købte ikke tingene for sine egne penge. Han købte det bare for dem. Han ved ikke, om hans kone har haft en iPhone XS. Tiltalte har haft en iPhone X, som han fik i gave.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 13 af 12. december 2018 kl. 19.11, samtale mellem Tiltalte 3 og Tiltalte 1, bilag X-1-102-10-1, tillæg 19, side 208.

Tiltalte forklarede, at de talte om et hus i By 3, som de havde kigget på. De ville sætte det i stand og sælge det. Foreholdt, at de taler om kontanter, forklarede han, at han ikke tror, at han mente betaling med kontanter i hånden, men samtalen handler om, hvad "her og nu"-prisen var for huset, og så kunne sælger få pengene med det samme. Det var ikke meningen, at huset skulle købes på det tidspunkt, men det skulle laves. Tiltalte 3 har arbejdet som murer. Tiltalte 3, tiltalte og nogle andre mennesker skulle sætte huset i stand. Han ville lave en aftale med personen, der solgte huset, om, at de ville sætte huset i stand og herefter sælge det efter aftale med ejeren og så tjene nogle penge på det.

Foreholdt at tiltalte siger, "*Det er jo ikke min skyld, at det i dag koster 5 millioner og at jeg selv har givet 2,5 for det*" forklarede tiltalte, at han havde købt et lille hus i Kosovo i bjergene for 2,5 mio. albanske lek, og han havde solgt det for 5 mio. lek. Den tidligere ejer var ked af det, fordi tiltalte havde tjent på huset. Man kan købe små hytter for 2-3.000 euro. "*Nabohuset*", som de talte om, var hans nabo på Vej 1. Tiltalte 3 vidste godt, at tiltalte havde haft en hytte, som han købte og solgte hurtigt. Han har ikke købt no-get hus af Person 4.

Han fik i maj 2020 et brev fra fogedretten om udsættelse af lejemålet på Vej 1. Tiltalte betalte husleje, mens han sad fængslet, fordi hans kone og deres datter skulle have et sted at bo, når hun blev løsladt. Han regnede med, at Person 4 ville stoppe med at trække husleje fra hans konto, men det skete ik-ke.

Nabohuset på Vej 1, som Person 4 ejede, var et gammelt hus. Han havde spurgt tiltalte, om han kendte nogen, der ville købe det eller istandsætte det. Det var en mulighed for forretning. Hvis det blev sat i stand, kunne det blive 6 mio. kr. værd. Han havde tidligere talt om at lave et bygge-firma sammen med Person 4. Han indgik ikke nogen aftale med Person 4, fordi hu-set så forfærdeligt ud.

Foreholdt at tiltalte i samtalen nævner, at ejendomsskatten er lidt over 2.000 euro forklarede han, at han prøvede at forklare Tiltalte 3, hvordan det funge-rer med ejendomsskat i Danmark. Han betalte ikke selv ejendomsskat, da han

ikke ejede noget hus. De 2.000 euro var bare et skøn. Han fortalte Tiltalte 3, at ejendomsskatten inkluderede afhentning af skrald. Tiltalte betalte ikke noget for afhentning af skrald.

Foreholdt bilag H-24-1-5-1, gruppebilag H-N, side 5154, ejendomsskattebillet for 2018 for Adresse 4, forklarede tiltalte, at det ikke er hans hus, og at ejendomsskatten på 22.255 kr. svarer til ca. 3.000 euro.

Anklageren afspillede aflytning af 27. marts 2019 kl. 15.23, samtale mellem Tiltalte 1 og Person 4, bilag P-1-839-1, tillæg 15, side 63.

Tiltalte forklarede, at samtalen drejede sig om, at Person 4 skulle rive nabohuset ned. Tiltalte havde 10 gange sagt til Person 4, at han skulle lave hækken, der så forfærdelig ud, men han kunne ikke få ham til det. Han var bange for at blive smidt ud, hvis han pressede på for at få Person 4 til at lave hækken. Tiltalte havde ikke penge til selv at betale for hækken.

Foreholdt bilag X-1-103-5-1, tillæg 17, side 107, rumaflytning fra Reg. nr. 12 af 18. februar 2019 kl. 19.50, samtale mellem Tiltalte 1 og Person 11, hvoraf det fremgår, at tiltalte siger: "*Jeg købte det for 3 millioner*" forklarede tiltalte, at han bare lavede fis. Han prøvede at bilde Person 11 noget ind, som ikke passede, for at Person 11 skulle få den opfattelse, at det hele kørte for tiltalte. De var ved at forhandle om noget arbejde. Han talte ikke om huset på Vej 1.

Anklageren afspillede aflytning fra Reg. nr. 13 af 14. december 2018 kl. 18.09, mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 3, bilag X-1-102-12-1, tillæg 19, side 275.

Tiltalte forklarede, at de talte om at læsse en bil med nogle kasser med drikkevarer til klubben. Han hjalp nogle gange med det. Han ved ikke, hvad meningen med samtalen efterfølgende var.

Foreholdt at tiltalte i samme samtale siger blandt andet: "*Navn 10 har proppet dem sådan her; 16.*", og så sagde jeg: "*Han har proppet dem ind. Jeg kan også selv proppe dem ind - og endda kun ved at kigge på.*", forklarede tiltalte, at de talte om, hvordan de skulle sætte kasserne ind i bilen på en bestemt måde. Navn 10 havde sat 16 kasser ind i bilen, og så kunne tiltalte også sætte 16 kasser ind. De talte ikke om kokain. Når de talte om en garage, så var der tale om øl og sodavand, der var købt i Tyskland. Der blev ikke talt om narko i denne samtale. De tjente ikke noget på at hente drikkevarerne. De ville fylde bilen helt op med kasser, for at de ikke skulle køre igen næste dag efter flere kasser. I en forening kan alle hente drikkevarer. Han og Tiltalte 3 havde ikke en forretning sammen, men de havde planer om at starte noget op sammen.

Tiltalte forklarede, at han godt kan huske episoden den 17. december 2018, da de samlede Tiltalte 10 op. Samtalen drejede sig om nogle penge, som

tiltalte skulle sende ned til en af sine venner i Kosovo. Der manglede nogle penge, og det endte med, at der var tale om en stor misforståelse. Tiltalte havde give pengene til en anden person, der ikke er med i denne sag, og som han ikke vil udtale sig yderligere om.

...

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 13 af 17. december 2018 kl. 12.54, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 3, bilag X-1-102-14-1, tillæg 22, side 36.

Tiltalte forklarede, at han gerne over for Tiltalte 10 vil undskylde sproget, fordi det var en misforståelse. Tiltaltes bekymring var for de 29.000 euro. De diskuterede om pengene, fordi tiltalte havde fået at vide, at der manglede 29.000 euro. De 29.000 euro skulle han sende til Kosovo for en af sine venner, og det var tiltaltes penge.

Han tror ikke, at beløbet på 452.000 er i euro. Han ved ikke, hvem beløbet tilhører. Tiltalte og Tiltalte 3 spurgte personen, som de havde givet pengene til, hvor mange penge der havde været i alt. Ud fra det kunne de regne ud, at der manglede penge. De 29.000 euro havde tiltalte sendt til Kosovo, og det var åbenbart Tiltalte 10, der af en anden person havde fået til opgave at transportere pengene. Tiltalte sendte dem til en bekendt. Tiltalte undrede sig ikke over, at hans bekendte ville have tilsendt så mange penge. Han ved ikke, hvad de 295.000 er. Det er måske en misforståelse.

Tiltalte 4 bliver kaldt for Navn 10. De samlede Tiltalte 4 op, fordi de alle kendte hi-nanden, og de skulle finde ud af, hvad der foregik. De 29.000 euro er ikke betaling for kokain.

Foreholdt bilag H-1-1-1-15, gruppebilag H-N, side 122, Regnskab, overskrift Rrugt Ne Lek (turene i lek) i Secure Notes på Samsung Knox krypteret (Navn 2), vedrørende noten "*15/12/18 = 295 € til B + 29€ til Udeladt som er ta-get over for at lave*", forklarede tiltalte, at han ikke kan se nogen sammenhæng med noten og de beløb, de talte om i bilen. Han har ikke lavet regnskab.

Foreholdt bilag H-1-1-1-14, gruppebilag H-N, side 119, Regnskab, overskrift Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje) i Secure Notes på Samsung Knox krypteret (Navn 2), vedrørende noterne "*Navn 6/ 16/12/18 = 15 stykker pris 29.5*" og "*Navn 11/ 16/12/18 = 15 stykker 1 er vebs prisen er 29.5*", forklarede tiltalte, at han ikke kender noget til, om Tiltalte 10 skulle være "Navn 11",

Foreholdt, at de taler om, at pengene skulle vakuumeres, forklarede tiltalte, at de talte om at gøre det fremover som en sikkerhedsforanstaltning.

Foreholdt at tiltalte siger: "*Jeg sagde; "Prøv at sige det til Navn 12, som har*

*lekëne*” forklarede tiltalte, at han ikke kender en person, der hedder Navn 12. Måske er det en person, der kommer fra et sted, der hedder Navn 8, og fordi man ikke kender hans navn. Måske havde de fået at vide, at det var perso-nens navn. Tiltalte sendte pengene gennem en anden person, der åbenbart gav dem til Tiltalte 10, der sendte pengene videre til en anden person. Tiltalte havde spurgt den person, som han afleverede pengene til, hvem der havde kørt med tiltaltes penge. På den måde fandt han ud af, at det var Tiltalte 10. Tiltalte har ikke nogen relation til Tiltalte 10, men han vidste, hvem han var gennem Tiltalte 11. Tiltalte ville finde ud af, hvor mange af de 29.000 euro, der var tilbage. De 29.000 euro var kun tiltaltes penge, og det er en fejl, at han taler om ”vores penge” .

Anklageren oplæste rumaflytning fra Reg. nr. 13 af 17. december 2018 kl. 12.59, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 3, bilag X-1-102-14-1, tillæg 22, side 39.

Foreholdt, at tiltalte siger: ” *Sig til Navn 12. Spørg Navn 12, hvor meget har han regnet dem ud til at være, åh bror 744... 744.000 i alt?*” forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvem Navn 12 er. Han ved ikke, om beløbene var i euro. De 29.000 var i euro. Nogle gange siger Tiltalte 3 lek, euro og danske kroner, og man skal ikke tage det for pålydende.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 13 af 17. december 2018 kl. 13.04, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 3, bilag X-1-102-14-1, tillæg 22, side 40.

Foreholdt, at det af samtalen fremgår: ” *Tiltalte 1: Ham der, ham der bøssekarlens bror. Navn 10 (Tiltalte 4) : Den ene af dem er kommet frem i aftes. Tiltalte 1: Ja, ja, men den anden her. Navn 10 (Tiltalte 4): Jeg ved ikke om den an-den.*” forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvem de talte om.

Foreholdt bilag H-1-1-1-14, gruppebilag H-N, side 119, Regnskab, overskrift Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje) i Secure Notes på Samsung Knox krypteret (Navn 2), vedrørende noterne ”Navn 6/ 16/12/18 = 15 stykker pris 29.5” og ”Navn 11/ 16/12/18 = 15 stykker 1 er vebs prisen er 29.5”, forklarede tiltalte, at han ikke kender noget til regnskabet. Han tror ikke, at de talte om Kia Rio'en eller Reg. nr. 2. Han vidste ikke, at Tiltalte 10 kørte i den ene bil. Tiltalte holdt kun øje med det, der vedrørte tiltalte selv. Inden han blev fængslet, kendte han ikke noget til Reg. nr. 6.

Foreholdt, at det fremgår af samtalen: ” *Tiltalte 1: Ham her, ham her Navn 13 Navn 10 (Tiltalte 4): Navn 13 rører/piller? Hvor har han rørt/pillet henne?*” forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvem Navn 13 er. Han havde hørt noget om en, der hedder Navn 13. Han vidste ikke, hvem det var, før han så ham. Han havde fået at vide, at han skulle tale med chaufføren. Tiltalte ved ikke, om Tiltalte 10 bliver kaldt for Navn 13. Tiltalte kender ham kun som Tiltalte 10.

Foreholdt, at tiltalte siger: ” *Hvorfor er konvolutten sendt uden, at der har været påskrift på? som jeg har skrevet det !*” og ” *Kun den med Navn 12 var skrevet*” forklarede han, at de talte om pengene, der havde været inde i kon-volutterne. Det var kun konvolutterne til Navn 12, der var skrevet på.

Albanere taler i flertal om sig selv. Tiltalte 10 var chauffør, og pengene skulle til Kosovo. Han ved ikke, hvorfor Tiltalte 10 var i Amsterdam på det tidspunkt, hvor pengene skulle køres til Kosovo. Mange albanere sender pengene kon-tant og ikke via bankoverførsler. Der foregår mere ”kontantagtigt” i Albani-en.

Foreholdt bilag F-1-138-1, gruppebilag F-G, side 744, ind-og udtjekningsoplysninger fra Hotel Van der Valk vedrørende Tiltalte 10 fra den 16. og 7. december 2018, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad Tiltalte 10 lavede i Am-sterdam.

Foreholdt bilag X-1-102-14-1, tillæg 22, side 36, rumaflytning fra Reg. nr. 13 af 17. december 2018 kl. 12.59, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 3, hvoraf fremgår:

*”Navn 10 (Tiltalte 4): Men Navn 14. Havde du det hele skrevet ned? Tiltalte 1: Ja. Nej, ikke skrevne. Vores havde jeg ikke skrevet. De har været ... d.v.s. 295 i en konvolut, som ikke var skrevet. Den anden konvolut var 29 fordi dem skulle man adskille så de 29 var for sig selv. Alle var lukket og den 29 var omsvøbt og lukket. Den var omsvøbt/bundet med elastik hvorimod Navn 12's var for sig selv og alle ligeledes lukkede.*”

forklarede tiltalte, at han fik pengene af en person, der spurgte, hvordan det var foregået, og det er det, han forklarer.

Foreholdt, at Tiltalte 3 siger: ” *Navn 14* siger, at der dertil er kommet 744.000 derover. Vent lige lidt, jeg sender lige billedet, som han har sendt til mig. Hvor er min Navn 14...” Der er kommet 700... ” *Jeg skal lige "share"det billede, som Navn 14 sendte til mig ... share ... hvor er "share"? Lige der.*” forklarede tiltalte, at de alle sammen kalder hinanden for Navn 14, og det var ”Navn 14”, der fortalte, at der samlet var sendt 744.000 euro. Tiltalte var kun bekymret for de 29.000 euro. De prøvede hele tiden at finde ud af, om det var deres penge, der manglede.

Foreholdt bilag X-1-102-14-1, tillæg 22, side 42, rumaflytning fra Reg. nr. 13 af 17. december 2018 kl. 13.18, samtale mellem Tiltalte 1, Tiltalte 3, Tiltalte 4 og Tiltalte 10, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvorfor han kaldte Tiltalte 10 for Navn 13, måske havde tiltalte hørt det.

Foreholdt at tiltalte siger til Tiltalte 10: ” *Hvis konvolutterne kommer ud uden skrift, så er situationen ikke i orden*” og ” *men problemet er, at når jeg overlader tingene til dig, så gør jeg det, fordi jeg har tiltro til dig, forstår du*

det?!” forklarede tiltalte, at han havde en mistanke om, at konvolutterne var kommet afsted uden skrift på. Det er generel snak om at have tiltro til folk. Tiltalte havde ikke aftalt noget med Tiltalte 10. Tiltalte var helt oppe at køre over, at der manglede nogle penge, og så sagde han alt muligt.

Foreholdt at tiltalte siger: ” Navn 5 har proppet pengene for ham, (hvor er) Navn 5 ?, forklarede tiltalte, at han kan høre, at der bliver sagt noget om "Navn 5" på optagelsen, men han kan ikke høre, at der bliver sagt ”proppet pengene” .

Han ved ikke, om de taler om Tiltalte 5. Der er tre personer, som kommer i klubben, som kaldes Navn 5.

Foreholdt samme bilag, tillæg 22, side 51, hvor af fremgår:

*"Tiltalte 1: Jeg har fyldt konvolutterne op,*

*Navn 13 (Tiltalte 10) Har du gjort det? Er du nu sikker på, at du har skrevet det hele på?,*

*Tiltalte 1: Det er jeg",*

forklarede tiltalte, at han holdt en pause, inden han svarede Tiltalte 10, fordi Tiltalte 10 skulle have den opfattelse, at tiltalte havde fyldt dem op, men tiltalte vidste kun noget om de 29.000 euro.

Foreholdt samme bilag, tillæg 22, side 61, hvoraf fremgår:

*"Tiltalte 1: Og specifikt, når ham her har taget afsted. Jeg har sat dem sammen med de frimærker, som ham der fra den anden side havde sendt til mig Så skete det ikke rigtigt i noget tid... Den dag, jeg ikke havde sat frimærker på, så skete det igen.*

*Navn 10(Tiltalte 4): Jamen han ved jo ikke, hvad der er sket eller hvad der er hændt.*

*Tiltalte 1: Forstår du? Den dag, jeg ikke havde sat frimærker på, så skete det igen. så lagde jeg dem i konvolutterne eftersom, at vi blev enige om det med Navn 14 dernede fra - bravo, og se, så skete det igen i dag.*

*Navn 10(Tiltalte 4): Navn 14... (bliver afbrudt)*

*Tiltalte 1: Jeg skider på det! Så sætter jeg dem i vakuum. Bum og farvel!*

*Navn 10(Tiltalte 4): Det er slet ikke nødvendigt, fætter. Det er vores fejl. Tag nøglen, tag flyveren og afsted. Ingen nøgle til ham...*

*Tiltalte 1: Det var måske på sin plads at få lavet nogle af de der chip, mand;*

*Så man efterlader en derover og vi beholder en herover.*

*Navn 15 (Tiltalte 3): Hvis man bare tager flyveren og ned til Albanien og .... (afbrydes)*

*Tiltalte 1: Man skal altså lave den der chip, mand ...*

*Navn 15 (Tiltalte 3): .... og så tager jeg den med og så laver jeg 5 ... her. Jeg så det jo",*

forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvad samtalen drejede sig om.

Foreholdt, at Tiltalte 4 i samme samtale taler om "Navn 16", forklarede tiltalte, at han ikke kender nogen, der bliver kaldt Navn 16. Han ved ikke noget om det, der bliver talt om.

Foreholdt, at Tiltalte 3 i samme samtale siger: "Navn 7 sagde til mig, bror: "Vi er ved at stoppe denne her bil og vi beholder kun den her ..."" forklarede tiltalte, at han ikke havde andre biler end dem, han selv kørte i. Tiltalte kan ikke huske, hvem der bliver hentydet til, når der bliver sagt "Navn 7". Han mener ikke, at der bliver snakket om Tiltalte 2.

Foreholdt, at Tiltalte 3 i samme samtale siger: "Når vi sender penge.. Så tager alle over og hjælper ham med det... mig, dig, den ene, den anden..." forklarede tiltalte, at Tiltalte 3 taler generelt, og hele resten af samtalen handler om, at de kan lave fejl, når de tæller pengene.

De troede, at de 29.000 euro var væk, og så skulle de finde ud af, hvor de var blevet af. Det endte med, at der ikke manglede noget.

Foreholdt at tiltalte i samme samtale siger: "Men jeg sværger, mand... de er 99% præcise alle gangene." forklarede tiltalte, at han ikke har sendt penge ud over de 29.000 euro hverken før eller siden.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 13 af 21. december 2018 kl. 05.24, samtale mellem Tiltalte 4 og Tiltalte 1, bilag X-1-102-16-1, tillæg 22, side 84.

Tiltalte forklarede, at han ikke kan huske noget af den samtale. Han kender Person 12 som Person 12 og ikke som Navn 17. Tiltalte har ikke kaldt Tiltalte 3 for Navn 15. Han kender ikke nogen, der kaldes Navn 15. Tiltalte 4 er Tiltalte 2's bror. Tiltalte kan ikke se sammenhængen i samtalen. Han ved ikke, hvad der bliver talt om. Han arbejdede ikke sammen med Tiltalte 4, Tiltalte 2 og Tiltalte 3.

Foreholdt, at tiltalte ifølge transskriptionen siger:

*"Det er da klart, mand. Vi andre skriver alt ind, præcist. Vi fortæller om*

*dem til sidst. Hvad tror du, vi er? Røvhuller? ... Man skal skrive det ind, mand... hvis man har købt sin bil med "arbejdets" penge, så skal du sige det til mig, mand. Det går ikke sådan."*

forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad der tales om, men han vil gerne have denne del af samtalen afspillet igen.

Anklageren afspillede den pågældende del af samtalen igen.

Tolken oplyste, at der ikke bliver sagt: "så skal du sige det til mig".

Tiltalte forklarede, at hele samtalen var generel.

Foreholdt bilag H-1-1-1-7, gruppebilag H-N, side 105, Regnskab, overskrift Navn 18 Shpenzime (Navn 15's udgifter) i Secure Notes på Samsung Knox krypte-ret (Navn 2), vedrørende note "21/12/18 50mi€", forklarede tiltalte, at det ikke sagde ham noget.

...

Foreholdt "Bilbogen", side 92, vedrørende Reg. nr. 6, forklarede Tiltalte 1, at han kender bilen. Han havde hjulpet med at få den ordnet en enkelt gang. Der var noget i vejen med bilen, og så skaffede han en mekaniker. Han blev sikkert spurgt af nogen, om han ville hjælpe med at få den ordnet.

Anklageren afspillede aflytning af 8. februar 2019 kl. 12.21, samtale mellem Tiltalte 1 og Person 13, bilag P-1-466-19-1, tillæg 16, side 77.

Tiltalte forklarede, at han ringede til mekanikeren, og han regnede med, at bilen blev lavet hurtigt og ordentligt. Han havde hørt i klubben, at bilen skulle ordnes. Han tror, at han arrangerede noget med at hente bilen og få den til mekanikeren. Han ved ikke, hvem der ejede bilen. Der var ikke nogen, der bad ham om at lave den. Han sagde bare i klubben, at det skulle han nok ordne.

Foreholdt bilag O-1-39-1, gruppebilag O-P, side 304, observationsrapport fra 11. februar 2019 i tidsrummet mellem kl. 12.10 til kl. 14.46, hvoraf det fremgår, at tiltalte kigger på bilen, forklarede tiltalte, at han kiggede på den, fordi han blev bedt om det. Han vidste ikke på daværende tidspunkt, at Tiltalte 10 kørte rundt i den bil, og han vidste ikke, at Tiltalte 10 lige havde kørt i bilen til Amsterdam. Han vidste ikke, at Tiltalte 10 stod registreret som ejer. Personen på billedet sammen med tiltalte er Person 6, Tiltalte 7's far. Person 6 har ikke et kæle-navn. Tiltalte tog ikke med, da bilen blev afhentet.

Anklageren afspillede aflytning af 13. februar 2019 kl. 11.31, samtale mellem Tiltalte 1 og Person 13, bilag P-1-487-4-1, tillæg 16, side 98.

Tiltalte forklarede, at han ikke skulle lægge ud for sine venner. Han fik den bedste pris på markedet, og han ved, at Person 13 ikke sagde en dyr pris. Det var ikke Tiltalte 10, der bad ham om at ordne bilen. Det var nogle personer fra klubben, der bad ham om at fikse bilen.

Butikken på Vej 3 var en turistinformation. Han mødtes nogle gange med Tiltalte 13 i Tiltalte 14's butik eller spurgte efter Tiltalte 13 i butikken. Han mødtes med Tiltalte 13, fordi de i forvejen havde talt om nogle ting. Han ved, hvem Tiltalte 14 er, men han kender ham ikke personligt.

Foreholdt bilag O-1-9, gruppebilag O-P, side 82, observationsrapport fra 11. december 2018, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvad han og Tiltalte 3 lavede i butikken. Måske spurgte han efter Tiltalte 13, eller også var han og Tiltalte 3 ude og købe noget. Tiltalte havde mødt Tiltalte 13 en gang på en restaur-rant. Det var ikke, fordi de kendte hinanden personligt. Han havde efterføl-gende mødt Tiltalte 13 på gaden i 2018, hvor han spurgte ham, hvad han lavede. Tiltalte 13 fortalte ham, at han arbejdede i en turistinformation. Tiltalte har ikke haft no-gen forretninger med Tiltalte 14. Tiltalte 3 må selv svare på, om han kender Tiltalte 14 eller Tiltalte 13.

Foreholdt bilag O-1-10, gruppebilag O-P, side 88, observationsrapport fra 12. december 2018, hvoraf det fremgår, at tiltalte og Tiltalte 3 er i Adresse 2, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske den pågæl-dende dato. Han ved ikke, hvad han og Tiltalte 3 lavede der. Han kan ikke huske, at han har talt med Tiltalte 14 om pengebeløb.

Foreholdt bilag V-1-6-7, gruppebilag T-Z, side 1326, stillbilleder fra videoo-vervågning fra Adresse 2 den 30. marts 2019, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvad han og Tiltalte 7 skulle inde i butikken den pågæl-dende dag.

Foreholdt bilag X-1-106-1-1, tillæg 11, side 432, oplæsning af rumaflytning fra Adresse 2 den 30. marts 2019 kl. 12.02, tiltaltes samtale med Tiltalte 14 og Tiltalte 7, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad samtalen handler om. Han kan ikke huske samtalen. Han talte ikke om penge.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 13 af 1. april 2019 kl. 14.54, samtale mellem Tiltalte 1, Tiltalte 7 og Person 5, bilag X-1-102-68-1, tillæg 11, side 312.

Foreholdt bilag V-1-6-8-1, gruppebilag T-Z, side 1332, stillbilleder fra Adresse 2 den 1. april 2019 kl. 14.17, 14.18 og 14.42, forklarede til-talte, at de talte om, at Tiltalte 7 ikke kan genkende penge. Tiltalte 7 arbejdede i klubben. Tiltalte kan ikke huske, om de afleverede pakken i Vej 3. De afleverede ikke penge hos Tiltalte 14. De 10.000 euro er en overdrivelse. De skulle ikke veksle penge hos Tiltalte 14.

Foreholdt bilag V-1-6-16-1, gruppebilag T-Z, side 1360, stillbilleder fra videoovervågning i Adresse 2 den 29. april 2019 kl. 11.51 forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvad der var i nettet, som han fik overdraget fra Person 5.

Foreholdt bilag V-1-6-16-2, gruppebilag T-Z, side 1368, stillbilleder fra videoovervågning i Adresse 2 den 29. april 2019 kl. 11.50, 11.54, 12.04 og 12.05, forklarede tiltalte, at han fortsat ikke kan huske episoden. Han kan ikke huske, om han afleverede noget i butikken den dag. To gange havde han prøvet at afsende pakker til Albanien derfra, men det mislykkedes. Han har ikke brugt Tiltalte 14's pengetællermaskine.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Adresse 2 kl. 11.51, bilag X-1-106-21-1, tillæg 8, side 172.

Tiltalte forklarede, at han ikke ved, hvad det er for en lyd, der lige er blevet afspillet. Han fastholder, at han ikke har været inde hos Tiltalte 14 for at få talt penge. Han var hos Tiltalte 14 for at spørge efter Tiltalte 13. Tiltalte kunne ikke komme ind i baglokalet. Han kan huske, at han havde lånt toilettet, hvor man skal ind bag ved baglokalet.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Adresse 2 fra den 29. april 2019 kl. 12.01, bilag X-1-106-21-1, tillæg 8, side 172.

Foreholdt, at det er lyden af en pengetællermaskine, og at der tales om 100.000 euro, forklarede tiltalte, at han måske spurgte Tiltalte 14, om han kunne skaffe penge, fordi han kunne se, at Tiltalte 14 havde penge. Det var ikke tiltaltes penge, der blev talt. Han spurgte generelt, om Tiltalte 14 kunne skaffe penge, så tiltalte vidste det, hvis han havde brug for penge på et tidspunkt.

Han spurgte efter Tiltalte 13 helt fra starten, og han sad og talte med Tiltalte 14. Tiltalte har ikke sagt, at han skulle bruge toilettet. Tiltalte kunne kun nå hen til skranken, hvor man kunne blive ekspederet. Tiltalte 14 stod på den anden side af skranken. Tiltalte gik ikke ind i baglokalet.

Foreholdt bilag B-85-3-1-1, gruppebilag A-E, side 1310, skitse over Tiltalte 14's forretning på Vej 3, forklarede tiltalte, at der var en skranke lige ved trapperne, hvor der står rum 2. Der var en skranke af glas. Tiltalte sad i rum 2, mens Tiltalte 14 sad i rum 3 og rodede med sine maskiner. Han og Tiltalte 14 talte lidt sammen.

Foreholdt bilag Z-1-1000-1, tillæg 19, side 330, samlerapport af 3. maj 2021, forklarede tiltalte, at han ikke hentede noget hos Tiltalte 5. Han kan ikke huske, hvad han lavede på Adresse 2 den pågældende dag. Han kan ikke huske, hvad der var i posen. Det kunne være noget tøj. Han tog hen til Tiltalte 14's butik for at spørge efter Tiltalte 13. Han havde ikke Tiltalte 13's telefonnummer, og han havde ikke tænkt på at spørge efter telefonnummeret. Han var ved at lære Tiltalte 13

at kende. De havde talt lidt sammen hist og pist. De kunne måske få en restaurant eller andet sammen.

Foreholdt, at Tiltalte 13 til politiet har forklaret om tiltaltes pengeveksling, forklarede tiltalte, at han aldrig nogensinde har vekslet penge hverken hos Tiltalte 14 eller Tiltalte 13. Han har ikke hørt nogen af dem sige i retten, at han har gjort det. Han har ikke afleveret eller modtaget penge i deres forretninger. Tiltalte har ikke afleveret en telefon til Tiltalte 13. De talte ikke i telefon sammen.

Foreholdt bilag V-1-10-35, gruppebilag T-Z, side 1786, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 1 den 25. juni 2019 kl. 11.16 og bilag V-1-10-36, gruppebilag T-Z, side 1789, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 1 kl. 17.58 samme dag, forklarede tiltalte, at han skulle hente eller andet.

Foreholdt bilag H-24-1-1-15, gruppebilag H-N, side 4459, stillbilleder fra videoovervågning i Adresse 1 den 25. juni 2019 kl. 17.58, forklarede tiltalte, at han kan huske, at Tiltalte 13 havde nogle glas med indgravering af den lille havfrue. Tiltalte havde nogle af dem, måske solgte han nogle af dem, og det må være sådanne glas, han har i posen.

Foreholdt bilag V-1-10-37, gruppebilag T-Z, side 1797, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 1 den 25. juni 2019 kl. 20.13 og foreholdt at Tiltalte 12 blev anholdt med ca. 1 mio. kr., forklarede tiltalte, at det ikke kan være hans penge, som Tiltalte 12 gik rundt med i en pose.

Foreholdt bilag V-1-6-25, gruppebilag T-Z, side 1376, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 2, den 10. juni 2019 kl. 13.01, 13.08 og kl. 13.10, forklarede tiltalte, at Person 12 måske skulle sende et eller andet til Albanien, og at tiltalte skulle hjælpe ham med det. Det lykkedes ikke, og tiltalte tog pakken med.

Foreholdt bilag V-1-10-34, gruppebilag T-Z, side 1783, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 1 den 18. juni 2019, forklarede tiltalte, at Person 12 gik rundt og spurgte efter arbejde hele tiden. Tiltalte ved ikke, om Person 12 havde noget at gøre med narkotikaindsmugling, men tvivler på, at Person 12 har haft det.

...

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 13 af 15. december 2018 kl. 22.04, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 3, bilag X-1-102-13-1, tillæg 22, side 34.

Tiltalte forklarede, at Tiltalte 3 skyldte nogle beløb til to af sine ”Navn 14” . Han skyldte åbenbart Navn 5 nogle penge. Det var småpenge, de skyldte dem. Det var omkring 46.000 lek, som svarer til ca. 50 euro.

Foreholdt bilag H-1-1-1-24, gruppebilag H-N, side 143, Regnskab, over-skrift Vvvvvvvv i Secure Notes på Samsung Knox krypteret (Navn 2), vedrørende note "22/12/18 = 50 tusinde €", forklarede tiltalte, at han ikke vil tro, at det har en sammenhæng med det, som han talte med Tiltalte 3 om i bilen.

Tiltalte og Tiltalte 3 var i gang med at finde ud af, hvor mange penge de skyldte. Enten overdrov Tiltalte 3, eller også vidste han bare ikke helt, hvad han snakkede om.

Anklageren dokumenterede bilag O-1-79, gruppebilag O-P, side 649, observationsrapport fra 15. maj 2019 i tidsrummet fra kl. 12.45 til kl. 15.46.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 12 af 15. maj 2019 kl. 13.23, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 3, bilag X-1-103-28-1, til-læg 9, side 369.

Tiltalte forklarede, at de talte om at finde et sted at spise. De var ikke i Helsingør for at lede efter Tiltalte 10. Han vidste ikke, at Tiltalte 10 var blevet anholdt. Det var ikke fordi, de manglede Tiltalte 10. Tiltalte og Tiltalte 3 kom meget på Tiltalte 11's pizzeria.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 12 af 15. maj 2019 kl. 15.18, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 3, bilag X-1-103-28-1, til-læg 9, side 374.

Tiltalte forklarede, at der er meget af samtalen, han ikke kan høre. De snakkede om, hvordan man skulle søge efter nogen. Det er ikke nogen bestemt person, de skulle søge efter. Han kan ikke huske, hvilke problemer de talte om. Det drejede sig ikke om, at de ikke kunne finde Tiltalte 10, og at Tiltalte 10 dagen forinden blev anholdt. Grunden til, at Tiltalte 3 talte om en advokat, var måske, at det var Tiltalte 3's måde at forsøge at finde en person. Der var ikke tale om en konkret person, de skulle finde.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 12 af 23. maj 2019 kl. 12.35, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 3, bilag X-1-103-43-1, til-læg 9, side 468.

Tiltalte forklarede, at Person 14 er en person, de kendte. Han ved ikke, om Person 14 hedder Navn 19. Tiltalte ved ikke, hvilke penge Tiltalte 3 talte om.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 12 af 5. juni 2019 kl. 23.29, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 3, bilag X-1-103-51, gruppebilag T-Z, side 3777.

Tiltalte forklarede, at han ikke tror, at Tiltalte 3 siger noget med 70.000 kr.

Tiltalte ved ikke, hvad Tiltalte 3 snakkede om. Han sagde til Tiltalte 3, at hvis han lånte nogle penge ud, skulle han skrive det ned.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Adresse 6 af 16. juni 2019 kl. 23.43, samtale mellem Tiltalte 1, Tiltalte 3 og Person 15, bil-ag X-1-108-0-19, tillæg 8, side 294.

Tiltalte forklarede, at han ikke kan høre et ord af det, der bliver sagt på al-bansk.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Adresse 6 af 16. juni 2019 kl. 23.45, samtale mellem Tiltalte 1, Tiltalte 3, Person 15 og Person 9, bilag X-1-108-0-19, tillæg 8, side 294.

Tiltalte forklarede, at det lyder som om, at de er ved at samle et fodboldhold. Navn 20 er en person, tiltalte kender, som bor i Grækenland. Han er ikke bekendt med, om Tiltalte 6 bliver kaldt Navn 20. Person 16 er også en person, tiltalte kender, som ikke bor i Danmark. De talte om, at Tiltalte 3 gerne ville oprette et selskab/byggefirma. De blev ved med at tale om, hvor mange mennesker der skulle være osv. Det var tom snak. Tiltalte 3 har både en storebror og en lillebror. Tiltalte kender ikke hans storebror, så han ved ikke, om han hedder Person 17. Tiltalte tror, at Navn 17 er et navn, han sagde forkert. Han mente ingenting med det. Han ved ikke, hvad de talte om, da de talte om, at varerne er dårlige. Sætningen er pillet ud. Hele samtalen handler om oprettelse af et byggefirma.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 12 af 10. juni 2019 kl. 22.48, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 3, bilag X-1-103-54, side 3794.

Tiltalte forklarede, at oversættelsen er forkert. Der bliver ikke sagt "bringe/levere for os".

Den albanske tolk bekræftede, at der ikke bliver sagt "bringe/levere". Der bliver sagt "bilen skal være der hele tiden" og Navn 12 bliver nævnt

Tiltalte oplyste, at han vil oversætte det til "*Bilen har været der, og så har Navn 12 lavet sine egne ærinder i Kina, og ham det kloge hoved har taget den*".

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 12 den 21. juni 2019 kl. 00.09, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 3, bilag X-1-103-67, gruppebilag T-Z, side 3857,

Tiltalte forklarede, at han ikke ved, hvem Tiltalte 3 mener, når han siger "Navn 7". De talte om en person, som Tiltalte 3 var bekymret for. Tiltalte kunne ikke høre, at der blev sagt noget om en mundtlig advarsel. Det virker

som om, at personen var ved at komme på afveje. Tiltalte mener ikke, at Tiltalte 3 har været i Danmark i 10 år. Når man er ophidset, kan man måske godt finde på at overdrive. Tiltalte ved ikke, hvor lang tid Tiltalte 3 havde været i Danmark. Han ved ikke, hvornår Tiltalte 3 kom til Danmark første gang, og han kan ikke huske, hvornår han mødte Tiltalte 3 første gang.  
..."

Tiltalte 1 har endvidere den 31. august 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Tiltalte 1 afgav fortsat forklaring.

Foreholdt bilag F-1-33-1, gruppebilag F-G, side 150, overvågning fra Københavns Lufthavn den 15. januar 2019, hvor tiltalte og Tiltalte 4 ses, forklarede tiltalte, at han skulle til Belgien for at mødes med to af sine venner. Han havde ikke set dem i lang tid. De havde aftalt mødet på forhånd. Tiltalte mødte kun den ene af dem, fordi den anden ikke kom. De tog toget sammen til Amsterdam. Det var en spontan beslutning, at de tog til Amsterdam. Ven-venen skulle hurtigt tilbage og passe sit arbejde, hvorfor det blot blev en kort tur. Tiltalte mødtes kun med sin ven. Han mødte ikke Tiltalte 9 og så ikke bilen Reg. nr. 2.

Foreholdt bilag X-1-102-30-1, tillæg 18, side 2342, afspillet rumaflytning fra køretøj Reg. nr. 13 den 16. januar 2019 kl. 19.25, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 11, forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvad samtalen handlede om.

Foreholdt samme samtale, hvoraf fremgår:

Tiltalte 11: *Hvor var du henne, mand?*

Tiltalte 1: *Hvor skulle jeg have været. Jeg var på vejene, mand.*

Tiltalte 11: *Nå! Det tænkte jeg nok ...*

Tiltalte 1: *Vi holder os ikke i ro.*

Tiltalte 11: *Hva'?*

Tiltalte 1: *Vi holder os ikke i ro.*

Tiltalte 11: *Hvad?*

Tiltalte 1: *Vi holder os ikke ro*

Tiltalte 11: *Nå, okay. ... Er du også begyndt at køre på vejene? Tiltalte 1: *Hvem skulle tage afsted, hvis jeg ikke tog afsted. Kan ham derover tage af sted, nej! Den anden derover kan heller ikke og ham her herover ... heller ikke! ..."**

forklarede tiltalte, at han ikke skulle stå til regnskab overfor Tiltalte 11, hvorfor han fandt på noget hurtigt. Adspurgt, om Tiltalte 11 ikke var tiltaltes chef, forklarede tiltalte, at hans private gøremål ikke angår Tiltalte 11.

Foreholdt samme samtale, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 11: Okay! Nå, men med dem der ... de sidste, dem er han kommet med, dvs. det eneste, som mangler med Navn 5, er den der "100-er", forstår du?..."*

husker tiltalte ikke, hvad det handlede om.

Foreholdt samme samtale, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 11: Men det er en "100-er", mand! Hvad gør vi? Vi kan gøre det, som det passer jer. Jeg har talt med ham. Jeg stoler 100 gange mere på Navn 5 end på ham der..."*

forklarede tiltalte, at det virker som om, han skylder 100. Det er måske noget, han skylder fra kortspil. Tiltalte spillede tit kort i klubben. Man kunne godt komme til at skyldte hinanden penge. Tiltalte tror ikke, at "Navn 5" er Tiltalte 5.

Foreholdt samme samtale, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 11: Og ham der, han får bare ikke lov til at beholde det. Jeg sværger på gud, at jeg ikke ved det, Navn 14. Det hele er Navn 7's skyld. Det er Navn 7, der begik fejlen!..."*

forklarede tiltalte, at han ikke ved, om Tiltalte 11 siger Navn 7 eller Navn 7. Navn 7 er et navn, og der kommer en i klubben og spiller kort, der kaldes Navn 7, men tiltalte ved ikke, om det er ham, de taler om. Samtalen handler ikke om 100 gram kokain.

...

#### Forhold 1 og 2

Tiltalte forklarede, at det er korrekt, at han blev taget med nogle penge i Norge. Han skulle hente pengene for nogen. Tiltalte troede ikke, at det var ulovligt at transportere pengene ud. Han kørte fra Danmark til Norge for at hente pengene, som han skulle retur med til Danmark. Han fik 20.000 kr. for det. Op til 2012 havde tiltalte en frisørsalon på Bydel i nogle år sammen med en anden person. Foreholdt, at han ingen indkomst havde i de år, forklarede tiltalte, at frisørsalonen stod i hans navn, men der var nogle problemer med det. Han har ikke udbetalt løn til sig selv. Han tog penge fra butikken, som han levede af. Tiltalte kan ikke huske, om han i 2012 og 2013 omgikkes med Tiltalte 4 og Tiltalte 2.

Foreholdt bilag S-1-6-21-2, tillæg 27, side 340, afspillet aflytning af Tlf nr. 1 fra den 11. februar 2012 kl. 21.06, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 2, forklarede tiltalte, at det måske drejer sig om, at Tiltalte 4 har mistet en

pung, men han husker det ikke. Det er mange år siden. De kender alle sammen hinanden fra klubben. Han kender også Tiltalte 2 fra klubben, men husker ikke, hvornår han mødte ham. Tiltalte ved ikke, hvornår Tiltalte 2 kom til Danmark.

Foreholdt S-1-6-21-4, tillæg 27, side 649, aflytning af Tlf nr. 2, der benyttes af Tiltalte 2, fra den 6. maj 2012 kl. 15.47, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 2 og adspurg om, hvad der menes med, at Navn 10 er ved at "trykke/presse", forklarede tiltalte, at det er et udtryk for at han er ude og hygge sig med en dame. Det handler overhovedet ikke om arbejde. Tiltalte 2 ringede ikke til tiltalte, men bad om at komme til at tale med ham. Tiltalte 2 havde ikke tiltaltes telefonnummer.

Foreholdt bilag S-1-0-4, gruppebilag S, side 29, observation fra den 30. juli 2012, hvor tiltalte ses sammen med flere mænd, forklarede tiltalte, at han ikke kender nogen af dem. Han husker ikke episoden. Han ved ikke, hvad det drejede sig om. Det kan være alle mulige ting. Det handler ikke om forretninger. Der må være sket et eller andet, som han skulle hjælpe med. Han kan se, at han kun taler med den ene af mændene.

Forevist bilag S-1-6-17, tillæg 7, side 156, videoovervågning fra Adresse 7, Virksomhed ApS 2 den 13. september 2013, forklarede tiltalte, at han kan have haft mange formål med at komme der, idet man kan skaffe mange ting på Nørrebro. Han husker ikke, hvorfor han kom i butikken. Han skulle sikkert købe et eller andet. Foreholdt, at tiltalte har været der en del gange, forklarede han, at han måske har købt taletidskort for at kunne ringe billigt til udlandet.

Foreholdt bilag S-1-6-22-1, tillæg 27, side 698, aflytning af Tlf nr. 3, der benyttes af tiltalte, samtale mellem tiltalte og Person 18 den 8. marts 2013 kl. 14.50, forklarede tiltalte, at Person 18 er hans tidligere kæreste.

Foreholdt samme samtale, side 700, hvoraf fremgår:

*"...Person 18; "skal han sidde og tælle de der...ved du hvor lang tid det tager (dansk)?.."*

*Tiltalte 1: Hva?*

*Person 18: Jeg gider ikke sidde og vente på, at han skal sidde og tælle dine penge (dansk)...",*

forklarede tiltalte, at Person 18 har sagt så mange ting. Hun kunne finde på alt muligt. Hvis hun har sagt noget, ville han tro, at hun skulle have været indkaldt som vidne.

Foreholdt bilag S-1-6-22-1, tillæg 27, side 702, aflytning af Tlf nr. 3, der benyttes af tiltalte, samtale mellem tiltalte og Person 18 den 8. marts 2013 kl. 15.02, hvoraf fremgår:

*"...Person 18: Jeg håber så meget på at politiet kommer op til dig. Jeg håber politiet kommer op til dig, din fucking lille svans!. Jeg gider ikke din narko smugling, mens jeg sidder i din bil (dansk)...",*

forklarede tiltalte, at Person 18 har sagt alle mulige ting. Hun var upålidelig og havde problemer. Det er også grunden til, at han ikke gad at se hende efterfølgende. Det kommer ikke bag på ham, at hun sagde sådan noget. Det er ikke rigtigt, hvad hun har sagt. Hvis hun stod ved det, hun har sagt, ville hun have været i retten. Tiltalte er helt rolig om hendes snak, ellers ville han ikke have været stille og rolig, som han var i samtalen.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han ikke husker nogen af de to telefonnumre.

Foreholdt bilag S-1-6-22-6, tillæg 27, side 1133, aflytning af Tlf nr. 4, der benyttes af tiltalte, samtale mellem tiltalte og Person 18, fra den 13. februar 2014 kl. 14.24, hvoraf fremgår:

*"...Person 18: Er det mig som har taget livet af dig eller er det narkoen/stofferne, som har taget livet af dig?"*

*Tiltalte 1: Åh du, Gud*

*Person 18: Er det narkoen, som har taget livet af dig eller er det mig?"*

forklarede tiltalte, at han aldrig har taget stoffer eller solgt narko.

Foreholdt bilag S-1-6-22-1, tillæg 27, side 723, afspillet aflytning af telefon med taletidskort Tlf nr. 3, samtale den 15. marts 2013 mellem tiltalte og Person 19, forklarede tiltalte, at han ikke præcis husker, hvad samtalen handler om. Han kan ikke bekræfte, at det er Tiltalte 5's far, han taler med.

Foreholdt samme samtale, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 1: Sig til ham: "Hver gang du har brug for, hver gang du har brug for noget, så sig bare til".*

*Person 19: Jeg hører ikke, hvad du siger.*

*Tiltalte 1: "Hver gang du har brug for noget, så skal du fortælle det til os", sig det til ham. Forstår du det?..",*

forklarede tiltalte, at alle her i retten ville have sagt det samme. Albanere hjælper mennesker i nød.

Tiltalte 5 har aldrig arbejdet for tiltalte. Tiltalte husker ikke sammenhængen. Det er mange år siden. Det giver ikke mening.

Adspurgt hvem "ham der Navn 21" er, forklarede tiltalte, at det må være en person fra bjergene. Tiltalte ved ikke, hvem de talte om.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han tror, det handler om, at tiltalte skulle hjælpe Tiltalte 4's far. Der kunne samles ind i klubben, fordi mange fra klubben ville hjælpe.

...

Foreholdt bilag H-25-2-2-2, gruppebilag H-N, side 4638, "Gennemgang af kosternummer 25-2-2. Fire håndskrevne sedler.", seddel med regnskab, og foreholdt Vidne 8's forklaring i retten om, at tiltalte har givet Vidne 8 penge, forklarede tiltalte, at det ikke fremgår af papiret, at tiltalte har givet ham de penge. Vidne 8 har aldrig fået penge af ham. Vidne 8 lyver. Vidne 8 er måske blevet lovet noget. Han har ikke afleveret penge personligt til Vidne 8 i 2014, 2015 og 2016. Tiltalte kender Vidne 8. Han har et bus-selskab. Tiltalte har aldrig sendt penge via Vidne 8's busselskab. Tiltalte har sendt ting såsom fjernsyn, tøj, medicin og en klapvogn med ham, men aldrig penge. Selv hvis han havde haft de mange penge, havde han aldrig haft tiltro til, at Vidne 8 skulle transportere dem for ham. Der står et andet navn og ikke tiltaltes på sedlen.

Foreholdt at Vidne 8 har forklaret, at Navn 10 afleverede penge på vegne af tiltalte, forklarede tiltalte, at tiltalte burde være indkaldt som vidne i Vidne 8's sag. Sagen drejede sig jo om tiltalte. Vidne 8 kunne fortælle alt og lyve løs.

Adspurgt af forsvareren og foreholdt samme bilag, side 4637, "Person 20" som overskrift på sedlen, forklarede tiltalte, at han ikke kender personen. Adspurgt om datoerne på sedlen, forklarede tiltalte, at han ikke har de penge, og aldrig har haft dem. Han kan derfor ikke have givet Vidne 8 dem. Selv hvis han havde pengene, ville han ikke have tiltro til Vidne 8. Tiltalte kender ikke Vidne 8. Tiltalte ved ikke, hvor Vidne 8 bor, eller hvad han laver. Tiltalte ville i så fald have lavet en kontrakt med Vidne 8. Tiltalte var også ude af landet.

Tiltalte var i Danmark i 2013. Fra midten af 2014 til slut 2014 afsonede han dommen fra Norge. Sidst i 2014 rejste han fra Danmark. Han var i Albanien til den 23. juli 2016. Han var således ikke i Danmark den 16., 23. og 30. januar og den 6. februar 2015. Han rejste fra Danmark til Albanien igen den 28. august 2016 og kom tilbage til Danmark den 8. november 2016. I perioden fra den 15. februar 2017 til den 20. maj 2017 var han i Albanien, idet hans kone var gravid, og han tog hjem til hende. Tiltalte tror, at han kom tilbage til Danmark den 20. maj 2017, men husker det ikke præcist. Han var væk fra Danmark fra den 6. juli 2017 til 7. august 2017. Fra august 2017 var han i Danmark. Han husker ikke, om han var i Danmark i sidste halvdel af 2018.

Tiltalte ejer ikke huset på Vej 1. Når han omtaler huset som "mit hus", er det det samme, som når andre siger "min lejlighed", selvom de bor til

leje. Han ejer det ikke. Han betalte 6.500 kr. i husleje om måneden, hvilket fremgår af hans kontoudtog fra Arbejdernes Landsbank. Han blev sagt op i 2020, hvor fogeden var involveret. I starten blev han ved med at betale huslejen, idet han håbede på, at hans kone og barn skulle bo der. Han har betalt husleje til den sidste dag.

I 2015 fik han underretning om, at hans telefon var blevet aflyttet, og at det skyldtes en efterforskning for overtrædelse af straffelovens § 191. Han har aldrig klaget over det eller søgt om erstatning. Han var ligeglad med det. Det var politiets anliggende. Han var overrasket over at være mistænkt for overtrædelse af straffelovens § 191, men han var rolig, idet han vidste, at han ikke havde gjort noget. Han tænkte ikke over, at der kunne dukke noget op senere. Han troede, at det var slut, idet han fik underretningsbrevet. Perioden for aflytningen var 2013 og 2014 og fremgik af brevet.

Tiltaltes samtale med Tiltalte 3 var en generel samtale om, hvordan man finder en person, der er væk. De talte ikke om Tiltalte 10. Hvis han var involveret i narko med Tiltalte 10 eller vidste noget om det, ville han være stukket af og have fjernet pengene og pistolen fra sit hus. Han var ikke taget i souvenirbutikken efter den 14. maj 2019, hvis han havde haft noget med det at gøre.

Tiltalte husker ikke, hvornår han fik at vide, at Tiltalte 11's bror var blevet fængslet. Tiltalte ændrede ikke adfærd. Tiltalte ved ikke, om han ville kunne gemme sig i Kosovo eller Albanien. Men han var taget væk, hvis jorden havde brændt under ham.

Han taler dansk og albansk. Han har ikke sagt hver gang i retten, når oversættelserne er forkerte. Han har heller ikke sagt det hver gang til sin forsvarer. Det var så ofte, at han gav op. Man skal være rigtig god til både albansk og dansk for at kunne oversætte fra albansk. Ordene kan betyde noget andet/forskelligt, som kan give meningsfejl. Det har der været mange eksempler på i oversættelserne. Han undrer sig over kun at blive afhørt til enkelte aflytninger. Mange oversættelser giver ikke mening overhovedet, men de er blevet afspillet alligevel.

..."

Tiltalte 2 har den 31. august 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Tiltalte 2 forklarede, at han kom til Danmark fra Albanien i 2004 for at søge arbejde. Han husker ikke, om han kendte nogen i Danmark. Han var i Danmark til 2012, hvor han blev anholdt. Han var i Albanien i 2009 eller 2010. Han og hans hustru, Person 21, tog til Sverige i slutningen af 2014, hvor de købte en lejlighed i Vej 4. De har tre børn sammen. Han arbejdede i Malmø fra 2015. Han skulle først have en opholdstilladelse

og kunne først arbejde, når den var på plads. Han begyndte i 2016 at arbejde på Udenlandsk virksomhed 2, der tilhørte en anden. Han og Person 21 overtog restauranten. I de første 3-4 år kørte den stadig under den tidligere ejers navn, men i 2016 eller 2017 blev der udarbejdet en kontrakt. Restauranten står i Person 21's navn, idet han endnu ikke havde fået et personnummer i Sverige. De havde problemer i starten, idet de ikke havde alkoholbevilling. Derefter kørte det normalt indtil 2018, hvor de bortforpagtede restauranten til Person 22. Alle kontanter fra indtjeningen gik til indkøb af varer til restauranten. Kontanterne kom aldrig i banken. Det var ikke store beløb, fordi de fleste i Sverige betaler med kort.

Foreholdt bilag F-1-332, tillæg 2, side 73, Finansiell udredning vedrørende Tiltalte 2, pkt. 1.8, Erhvervsvirksomhed, hvoraf fremgår, at Person 21 er bestyrelsesmedlem i Udenlandsk virksomhed AB, bekræftede tiltalte, at Person 21 var med i bestyrelsen, og at hjemstedsadressen var Udenlandsk virksomhed 3, Adresse 8 i Malmø. Tiltalte 9 arbejdede der.

Foreholdt samme bilag, side 69, forklarede tiltalte, at Person 21 ikke arbejdede i restauranten, men alene var administrator for Udenlandsk virksomhed 2 og Udenlandsk virksomhed AB, hvorfor løn til hende ikke fremgår. Tiltalte tog sig indkøb af artikler.

Foreholdt samme bilag, side 70, pkt. 1.5.1, indkomståret 2019, hvoraf fremgår en indkomst på 157.266 SEK til tiltalte, men ingen oplysninger vedrørende indkomst til Person 21, forklarede tiltalte, at hun fik pension. Person 21 fik 11-12.000 kr. udbetalt i pension fra Danmark. De havde således det dobbelte af det anførte beløb til rådighed. Deres boligudgifter var ca. 5-6.000 kr. mdl. De havde i 2019 tre biler til rådighed. En Audi A6, som stod i familiens navn, en leaset firmabil til 1.900 kr. om måneden og en Saab 93 fra 2009/2010, som også var en firmabil.

Foreholdt bilag B-11-2-3, gruppebilag A-E, side 741, beslaksprotokoll fra Vej 4, bekræftede tiltalte, at han boede der med sin familie. De 62.160 SEK var penge fra omsætningen fra begge restauranter. En restaurant omsatte dagligt kontant for 5-6.000 SEK. De kom ikke i banken, idet han skulle købe varer til restauranterne hver dag. Han købte altid ind med kontanter. De 13.900 kr. var en familieopsparing. De havde umiddelbart ikke mulighed for at bruge de penge.

Foreholdt bilag B-11-2-3-1, side 753, forklarede tiltalte, at de 445 euro er familiens penge. Han skulle sende euro til en nevø i Albanien, idet nevøen skulle rejse til Sverige. Nevøen gav ham 445 euro tilbage. De øvrige beløb, der fremgår af bilaget, kan tiltalte ikke huske, hvor stammer fra. De norske penge stammer fra nogle norske kunder i restauranten. De 210 euro kan også stamme fra kunder.

Foreholdt bilag B-11-3-3, gruppebilag A-E, side 779, fund af en sort mobiltelefon af mrk. Samsung, forklarede tiltalte, at han havde tre mobiler i restau-

ranten, en Doro, en Samsung med knapper og en telefon af mærket CAT, der blev brugt af håndværkerne på de forskellige arbejdspladser. Tiltalte har ingen kendskab til den pågældende Samsung-telefon, der blev fundet ved ransagningen, og han ved ikke, om den var krypteret. Han har aldrig set den. Under afhøringerne blev han kun vist de 3 telefoner, han selv har nævnt i dag.

Foreholdt bilag B-11-5-2-1, gruppebilag A-E, side 841, fotos af vakuumpakkemaskine, vakuumposer og digitalvægt, fra ransagningen fra Adresse 9, og bilag S- 1-40-30, gruppebilag S, side 5858, forklarede tiltalte, at han har været 3-4 gange i lejligheden på Vej 5. Første gang skulle han hjælpe Tiltalte 6, som har boet på adressen, med at flytte en seng og TV fra soveværelset til stuen. Person 23 havde fremlejet lejligheden til Tiltalte 6. Person 23 var på arbejde, og derfor hjalp Tiltalte 6. Der lå noget tøj, der tilhørte de tidligere lejere, i lejligheden. Tiltalte har talt med Person 23 om det.

...

Foreholdt bilag H-2-2-38-4, gruppebilag H-N, side 3124, 3. afsnit, rapport af 16. oktober 2019, samt fotos af nøgle til lejligheden Adresse 9 fundet hos Tiltalte 4, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvilken forbindelse hans bror, Tiltalte 4, har til adressen. Tiltalte vidste ikke, at Tiltalte 4 var i besiddelse af en nøgle til lejligheden. Han har aldrig talt med Tiltalte 4 om Vej 5. Tiltalte kender Person 24, der tit kom som kunde i tiltaltes restaurant. Person 24 omgikkes med Person 25.

Foreholdt bilag Z-1-100-8-4, gruppebilag T-Z, side 5098, foto, bekræftede tiltalte, at det er Person 24.

Tiltalte 4 er tiltaltes bror, og han hed oprindeligt Navn 22. Tiltalte kaldte ham i nogle situationer for Navn 22 og Navn 10. Ingen kalder tiltalte for Navn 23. Tiltalte og Tiltalte 4 besøgte selvfølgelig hinanden med familierne.

Tiltalte vil ikke udtale sig om Tiltalte 1. Tiltalte 3 kender han fra Udenlandsk virksomhed 2, fordi Tiltalte 3 kom, når der var musik i restauranten. Tiltalte 3 er ikke en ven. Tiltalte har ikke haft noget med ham at gøre. Han mødte måske Tiltalte 3 første gang i 2018. Tiltalte 5 er tiltaltes fætter. Tiltalte har ikke mødt Tiltalte 5 i 2018 og 2019. Tiltalte har ikke været uden for Sverige siden 2017, og Tiltalte 5 må ikke indrejse i Sverige.

Tiltalte kender Tiltalte 6, som han kender alle albanere. Tiltalte 6 har været i tiltaltes restaurant. Tiltalte har ingen relation til Tiltalte 6. Tiltalte ved, at Tiltalte 6 arbejder i Danmark og Sverige, men han ikke sikker på det. Tiltalte kender ikke til, at Tiltalte 6 skulle have kaldenavne.

Tiltalte kender Tiltalte 9 fra sin restaurant tilbage fra 2017-2018. Tiltalte 9 arbejdede ikke for tiltalte, men var selvstændig. Tiltalte 9 arbejdede i

Cafe. De mødtes næsten hver dag. De talte også i telefon sam-men næsten hver dag. De arbejdede sammen om Udenlandsk virksomhed 3.

Tiltalte kender Tiltalte 10 rigtig godt. Tiltalte 10 er Tiltalte 11's bror, som tiltalte kender familiemæssigt. Tiltalte 10 hjalp med renovering af lejligheden i Vej 4 og restauranten og skaffede materialer og bemanning. De mødtes ofte i et albansk supermarked, hvor de købte drikkevarer. Tiltalte vidste ikke, at Tiltalte 10 var regelmæssigt i Amsterdam. Tiltalte 10 behøvede ikke at fortælle ham om sine rejser. Tiltalte har aldrig mødt Tiltalte 10 i Vej 5.

Tiltalte så Tiltalte 11 1 eller 2 gange i 2019. Han kan huske, at Tiltalte 11 var der en dag, og han fortalte, at hans bror var blevet tilbageholdt af politiet. Tiltalte kan ikke huske, hvad de ellers talte om. Tiltalte 11 bad tiltalte om at køre sig til togstationen, men tiltalte havde for travlt, og Tiltalte 11 spurgte Person 23 i stedet for.

Foreholdt bilag Z-1-100-52-1, gruppebilag T-Z, side 5667, svensk observationsrapport, hvor Tiltalte 11 ses ved Udenlandsk virksomhed 2, forklarede tiltalte, at så vidt tiltalte vidste, havde Tiltalte 11 været forbi Tiltalte 10's hus og tog bagefter over til tiltalte. Tiltalte syntes, at det var normalt, at Tiltalte 11 fortalte ham om noget, der var sket i hans familie.

Foreholdt bilag H-31-1-4-2, gruppebilag H-N, side 4951, brev fra Tiltalte 10 til Tiltalte 11, fundet hos Tiltalte 11, hvoraf fremgår blandt andet:

*"...jeg skal nok holde fast på mit ord, det kan du lige sige til Navn 7..."*,

forklarede tiltalte, at han nogle gange bliver kaldt Navn 7. Han kalder ikke sig selv Navn 7. Tiltalte 10 kalder ikke tiltalte Navn 7. Tiltalte har aldrig hørt om brevet.

På forespørgsel fra advokat Christian Bjerrehuus oplyste anklageren, at de ikke ved, hvornår brevet er skrevet.

Tiltalte forklarede, at han ikke har kendskab til brevene.

Adspurgt om tiltaltes relation til Tiltalte 15 og forevist bilag U-1-1-0-5, til-læg 9, side 306, tilkendegav tiltalte, at han ikke ønsker at udtale sig om ham.

Forevist bilag Z-1-100-58-1, side 5740, svensk observationsrapport af 28. maj 2019, hvor Tiltalte 15 og tiltalte ses, forklarede tiltalte, at han aldrig havde set eller mødt manden før. Tiltalte fik først kendskab til hans navn, da politiet sagde, hvad han hed. Tiltalte ved ikke, hvad manden på fotoet hed-der. Tiltalte kender ikke manden. Manden præsenterede sig som en vens ven og skulle købe en billig bil. Han havde nogle penge, der skulle veksles til eu-ro. Tiltalte skulle vise manden, hvor han kunne veksle pengene. Den fælles ven havde fortalt, hvor tiltaltes restaurant lå. Tiltalte havde tid til at køre

manden, idet tiltaltes restaurant først åbnede kl. 11. Tidspunktet for episoden på fotoet er næsten to timer før.

Anklageren bekræftede, at Tiltalte 10's brev ikke er skrevet den 14. maj 2019, men på et tidspunkt derefter, jf. bilag H-31-1-4-2, gruppebilag H-N, side 4944.

Foreholdt bilag Z-1-100-58-1, gruppebilag T-Z, side 5743, videoovervågning fra Udenlandsk virksomhed 3, hvor tiltalte og Tiltalte 15 ses, forklarede tiltalte, at de kørte hen til Møllevångstorget, før de kom hen til Udenlandsk virksomhed 3.

Foreholdt bilag Z-100-23-1, gruppebilag T-Z, side 5333, videoovervågning fra Vej 5, hvor Person 24 og Person 25 ses, forklarede tiltalte, at han kender Person 25. Han kom ofte i tiltaltes restaurant. Han har hjulpet i restauranten til flere arrangementer. De har spillet Oddset sammen.

Adspurgt om tiltalte havde kendskab til anholdelsen af Person 25, forklarede tiltalte, at han fik en sms om, at politiet ville anholde ham. Da tiltalte forsøgte at ringe til ham, tog han ikke telefonen.

Foreholdt bilag Z-1-100-73-1, gruppebilag T-Z, side 5872, sms-beskeder fra den 15. juni 2019 kl. 08.34, fra Person 25 til tiltalte, hvoraf fremgår:

*"...De jagter mig.  
- Panserne.  
- Det blev en væg.  
- Jeg er ved at flygte.  
- Hvad skal jeg gøre?  
- Tal/Sig noget...."*

forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad Person 25 mente, men at han måske søgte tiltaltes hjælp. Tiltalte ved ikke, hvorfor Person 25 skrev til ham. Tiltalte ved ikke, hvad han kunne have gjort.

Foreholdt bilag Z-1-100-73-1, gruppebilag T-Z, side 5870, videoovervågning fra Vej 5 den 15. juni 2019 kl. 08.08, hvor Person 15 ses, samt side 5875, foto af sort taske, forklarede tiltalte, at han kender Person 15 fra Albanien. Person 15 havde spurgt om arbejde hos tiltalte, fordi Person 15 ville have sin familie til Sverige. Normalt ville tiltalte hjælpe, men Person 15 kan ikke tale svensk eller engelsk og vidste ikke, hvordan man arbejdede i køkken. Tiltalte kendte kun Person 15 overfladisk.

Foreholdt bilag Z-1-100-54-1, gruppebilag T-Z, side 5689, videoovervågning fra Vej 5 den 20. juni 2019 kl. 11.37, hvor tiltalte og Person 15 ses, bekræftede tiltalte, at han var til stede på adressen den pågældende dag og skulle fremvise lejligheden med henblik på fremleje til Person 15. Person 23 lejer lejligheden og fremlejer den. Person 23 skulle begynde sit arbejde kl. 11.

Tiltalte sagde til Person 23, at tiltalte kunne fremvise lejligheden. De var der 5-6 minutter. Han havde fået nøgle til lejligheden af Person 23. Tiltalte ved ikke, om Person 15 skulle bo der sammen med Tiltalte 6. Tiltalte 6 var smidt ud af lejligheden. Person 24 og Person 25 omgikkes tit. Tiltalte sagde til Person 23, at han skulle smide dem ud, fordi Person 23 ikke vidste, hvad der foregik. Person 23 havde svært ved at gøre det. Tiltalte ved ikke, hvad Person 15 lavede i Danmark, før han kom til Malmø. Person 15 havde rettet henvendelse til tiltalte og bedt ham finde et arbejde til ham, så Person 15 kunne få opholdstilladelse.

Forevist ""Bilbogen"", side 228, vedrørende Reg. nr. 14, Mercedes, forklarede tiltalte, at det ikke er hans bil. Han har kørt i den, men husker ikke hvornår.

Foreholdt bilag B-11-2-3-1, gruppebilag A-E, side 749, fund af nøgle til Reg. nr. 14 på Vej 4, forklarede tiltalte, at han ingen anelse har om, hvorfor bilnøglen var hos ham. Han har haft flere bilnøgler.

Foreholdt at den pågældende bil er registreret til Person 26, forklarede tiltalte, at han kender Person 26. Det er Person 26's bil.

Forevist "Bilbogen", side 231, hvoraf fremgår, at Tiltalte 6 har anvendt bilen adskillige gange, forklarede tiltalte, at han ikke husker at have set Tiltalte 6 i bilen.

...

Forevist ""Bilbogen"", side 72, vedrørende Reg. nr. 15, Audi Allroad, bekræftede tiltalte, at bilen var registreret til Person 21.

Forevist bilag B-11-4-5-1, gruppebilag A-E, side 819, beslaglæggelsesprotokol, fund af krypteret iPhone og 13.000 SEK i Reg. nr. 15, forklarede tiltalte, at han var meget stresset, da han gik ud af huset. Han tog nogle penge for at købe varer i Axfood, men vidste ikke hvor mange, han tog. Da han ankom til Axfood, opdagede han, at han havde for mange penge med sig. Han lod derfor de overskydende penge ligge i bilen. Tiltalte husker ikke, om det var 26 stk. 500 kronersedler.

Foreholdt bilag B-11-4-6, gruppebilag A-E, side 820, fund af iPhone i Reg. nr. 15, forklarede tiltalte, at han havde haft den 2-3 dage, og at telefonen tilhørte en af hans kunder fra restauranten. Tiltalte tog den og opladede og afventede en opringning fra ejeren.

Foreholdt bilag Z-1-300-2, tillæg 1, side 1043, "IMSI numre sorteret i numerisk rækkefølge" forklarede tiltalte, at det godt kan være en af disse personer, der har glemt telefonen hos ham.

Forevist "Bilbogen", side 116, foto af Reg. nr. 9, Peugeot, bekræftede tiltalte, at han har købt bilen. Person 27 spurgte tiltalte, om han ville købe

bilen for ham. Tiltalte ønskede ikke at udtale sig om ham.

Tiltalte 6 spurgte ham, om han ville købe en bil for ham, der skulle sendes til Tiltalte 6's mor i Albanien. Adspurgt om, hvorfor Tiltalte 6 ikke selv kunne købe bilen, forklarede tiltalte, at Tiltalte 6 ikke selv kunne kommunikere med sælgeren. Tiltalte skulle forhandle om prisen. Han ved ikke, hvorfor bilen er registreret i Person 27's navn. Tiltalte har ikke købt firma-navnet Udenlandsk virksomhed 4, men alene omsætningen. Firmaet har ikke noget at gøre med cafeen.

Forevist bilag B-66-5-1, gruppebilag A-E, side 1113, foto af falsk pas, hvoraf navnet Person 27 fremgår, forklarede tiltalte, at han ikke har set det. Tiltalte 6 hentede bilen, da tiltalte havde købt den, og kørte den til Danmark. Tiltalte hørte ikke mere til bilen. Han havde ikke mulighed for at tjekke, om bilen kom til Albanien. Det kan godt passe, at tiltalte købte bilen den 23. april 2019.

Foreholdt bilag O-1-69-3, gruppebilag O-P, side 595, hvor Tiltalte 5 ses køre i Reg. nr. 9 forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad Tiltalte 5 skulle med bilen.

...

Forevist "Bilbogen", side 125, foto af VW Passat Reg. nr. 3, og foreholdt at der var DNA fra Tiltalte 4 og Tiltalte 9 i bilen, forklarede tiltalte, at den tilhører Tiltalte 9. Tiltaltes DNA burde også være der, fordi han lånte bilen en dag, hvor den holdt yderst, og han skulle hente sin børn. Tiltalte 6 var med i bilen og blev sat af på stationen.

Forevist "Bilbogen", side 130, foto af hemmelige rum i Reg. nr. 3, forklarede tiltalte, at han aldrig har set disse rum.

Foreholdt bilag Z-1-100-63-1, gruppebilag T-Z, side 5794, svensk observation fra den 5. juni 2019 kl. 17.03 ved Udenlandsk virksomhed 2, hvor tiltalte og Tiltalte 4 ses, forklarede tiltalte, at Tiltalte 4 og Tiltalte 9 havde en aftale, som tiltalte ikke havde kendskab til. Tiltalte 4 ringede til Tiltalte 9. Tiltalte ringede til Tiltalte 9's kone og bad om at komme til at tale med Tiltalte 9. Tiltalte 9 ville ikke ud, hvorfor tiltalte kørte Tiltalte 4 hen til Tiltalte 9. Tiltalte 4 kørte derefter til Danmark i bilen. Tiltalte ved ikke, hvad Tiltalte 4 skulle i Danmark.

Foreholdt bilag V-1-2-50, gruppebilag T-Z, side 952, videoovervågning fra Adresse 4 den 5. juni 2019 i tidsrummet kl. 20.07-20.37, hvor køretøj Reg. nr. 3 ses, forklarede tiltalte, at Tiltalte 4 ikke sagde noget om, at bilen skulle til Tiltalte 1, eller at den skulle til Holland.

Foreholdt bilag H-2-2-27-50, gruppebilag H-N, side 2517, "Undersøgelse af Apple Maps søgning Adresse 10, sikret fra Obj. 2 kst. 2-27", samt

bilag H-2-2-27-51, gruppebilag H-N, side 2520, Apple Maps søgninger sik-ret fra Obj. 2 kst. 2-27 (Tiltalte 4's iPhone8+), udtræk fra søgningen, for-klarede tiltalte, at Tiltalte 4 ikke har fortalt noget om Adresse 10.

Forevist "Bilbogen", side 82, vedrørende Reg. nr. 16, BMW, forklarede tiltalte, at han ikke har nogen tilknytning til bilen, men den tilhører Tiltalte 4, som ikke kunne betale den. Tiltalte 4 skulle sælge bilen for at kunne betale resten.

Tiltalte ved ikke, om Tiltalte 6 har benyttet bilen. Tiltalte har ikke givet bilen til nogen. Hverken tiltalte eller Person 21 har relationer til bilen.

Forevist "Bilbogen", side 84, 2. sidste afsnit, vedrørende Brobizz-aftale ind-gået mellem Øresundsbroen og Udenlandsk virksomhed AB vedrørende Reg. nr. 16, forklarede tiltalte, at Brobizzen tilhører ham. Han havde den til forretningen, så han kunne trække udgiften fra i skat. Tiltalte 4 fik lov til at have den, så det var billige-re for ham at komme på besøg i Sverige. Tiltalte har ikke lånt bilen til Tiltalte 6.

Forevist "Bilbogen", side 83, hvoraf fremgår, at Reg. nr. 16 er registreret til Person 28, Person 26's hustru, og adspurgt, hvorfor Tiltalte 4 kørte rundt i bilen, forklarede tiltalte, at bilen tilhørte Tiltalte 4, og tiltalte havde givet Brobizzen til Tiltalte 4. Hvad Tiltalte 4 har foretaget sig med bilen, angår ikke tiltalte. Tiltalte ved ik-ke, hvorfor den står registreret til Person 26's kone. Tiltalte ville ikke registrere bilen i sit navn, idet han allerede havde tre biler, og fordi hans papirer ikke var i orden. Tiltalte 4 sagde, at han ville købe bilen. Tiltalte 4 havde en bil i Sverige, men bilen gik i stykker. Tiltalte sagde, at Tiltalte 4 skulle købe en bil i Sverige, idet bil-erne er billigere og bedre i Sverige. Tiltalte 4 spurgte, om tiltalte kunne hjælpe ham med at indregistrere bilen, hvilket tiltalte afslog. Tiltalte står ikke registreret som ejer af nogen biler i Sverige.

Forevist "Bilbogen", side 14, vedrørende Reg. nr. 7, Peugeot 207, som står registreret til Tiltalte 11, forklarede tiltalte, at den tilhørte Tiltalte 4, og man må spørge Tiltalte 4 og Tiltalte 6, hvorfor Tiltalte 6 kørte rundt i den. Tiltalte havde en Brobizzaftale til Reg. nr. 7, fordi det var billigere for hans bror, når han besøgte sin familie, og fordi tiltalte kunne trække udgifterne fra.

Tiltalte leasede Reg. nr. 17 BMW til Udenlandsk virksomhed 4. Da han købte omsæt-ningen af Tiltalte 9, aftalte de, at bilen skulle køre på samme måde. Tiltalte har selv kørt en del gange i bilen, men han ved ikke, om Tiltalte 5 har kørt i bilen.

Foreholdt bilag O-1-49-3, side 427, observation mod Citroën Reg. nr. 2 den 6. marts 2019, vedrørende Tiltalte 9 og Tiltalte 5 i Danmark, hvor Tiltalte 5 kommer kørende Reg. nr. 17 forklarede tiltalte, at han ikke havde givet Tiltalte 5 lov til at køre i Danmark.

Forevist "Bilbogen", side 160, foto af Reg. nr. 2, forklarede tiltalte, at han ikke kender bilen.

Foreholdt bilag O-1-54, gruppebilag O-P, side 482, observation fra den 20. marts 2019, vedrørende Tiltalte 4 og Person 29 samt Reg. nr. 2, for-klarede tiltalte, at han ikke har kendskab til mødet.

Foreholdt bilag P-1-745-1-1, tillæg 13, side 265, aflytning af telefon Tlf nr. 5, der benyttes af Tiltalte 4, fra den 18. marts 2019 fra kl. 21.40, samtale mellem Tiltalte 4 og Person 29, hvoraf fremgår blandt andet:

*Person 29: Jamen, hvornår er den da udløbet mand?*

*Navn 10: Hvor skulle jeg vide det fra? De siger bare til mig at det er noget, der skal gøres.*

*Person 29: Hvem siger det ?*

*Navn 10: Ja, Navn 16... min bror, som vil (utydeligt)*

*Person 29: (puster ud)*

*Navn 10: Og de vil også se..... de vil også have, at den skal tjekkes med Computeren for at se, om der er noget andet ? Om der er nogle ting ? Hvad ved jeg?*

forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad de taler om. Hvis han vidste alt om bilen, skulle han selv tale med Person 29. Tiltalte bliver kaldt Navn 16 af en pige, som kalder tiltalte for Udeladt. Hun er italie-ner. Det er et italiensk ord.

Forevist "Bilbogen", side 92, foto Reg. nr. 6, Kia Rio, forklarede tiltalte, at han aldrig har set bilen.

Anklageren henviste til bilag O-1-39-1, gruppebilag O-P, side 310, observation fra den 11. februar 2019 vedrørende Reg. nr. 6 og Tiltalte 1, der ser på bilen.

Foreholdt bilag H-48-1-15-36, tillæg 17, side 49, udlæsning af Tlf nr. 6, der benyttes af tiltalte, fra den 12. februar 2019, sms-korrespondance mellem tiltalte og en mekaniker, hvoraf fremgår:

*"...Tlf nr. 6: Motorens kode er g4la 85 kuj kræfter Tlf nr. 6: Kan du se en motor  
Mekaniker: Har du reg nummer*

*Tlf nr. 6: Ja, jeg finder det..."*

forklarede tiltalte, at det må være ham, der skriver. Så vidt han husker, har han givet kontaktoplysninger til personen fra Danmark. Tiltalte ved ikke, om korrespondancen drejer sig om Kia'en.

Foreholdt bilag H-48-1-15-12, gruppebilag H-N, side 6242, udlæsning af Vi-ber- Chat beskeder fra den 23. februar 2019 kl. 14.49 mellem tiltalte og Tiltalte 9, foto af instrumentbræt og adspurgt, hvorfor Tiltalte 9 sendte et

billede af instrumentbrættet til tiltalte, forklarede tiltalte, at Tiltalte 9 er hans ven. Det var helt normalt for Tiltalte 9 at spørge tiltalte til råds, når han havde problemer med bilen. Tiltalte svarede ikke beskeden.

Foreholdt bilag Z-1-800-2, tillæg 10, side 197, GPS-oplysninger vedrørende Reg. nr. 2, hvor fremgår, at bilen kørte mod Holland, forklarede tiltalte, at han ikke vidste, at Tiltalte 9 skulle til Holland.

Forevist ""Bilbogen"", side 40, vedrørende Reg. nr. 10 Ford Fiesta, forklarede tiltalte, at han ikke kender bilen, men at han ud fra sagens oplysninger ved, at han spurgte Tiltalte 10, om han havde betalt forsikring på bilen.

Foreholdt bilag H-48-1-15-25, gruppebilag H-N, side 6405, udlæsning af telefon sms-tråd mellem tiltalte og Tiltalte 10 fra den 12. december 2016, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 10: Godmorgen  
Tiltalte 10: Länsförsäkringar; Adresse 11, Reg. nr. 10, Tiltalte 10 Tlf nr. 7,  
Helförsäkring plus extra"*

forklarede tiltalte, at måske havde Tiltalte 4, der tidligere havde ejet bilen, spurgt, om der var betalt forsikring på den.  
..."

Tiltalte 2 har endvidere den 2. september 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Tiltalte 2 afgav fortsat forklaring.

Forevist bilag H-6-2-23-9, gruppebilag H-N, side 3839, Regnskab, overskrift Prill 2019 i Secure Notes på Samsung krypteret (Navn 20) Objekt 6, koster 2-23, vedrørende noten: "6. April 1 serberen I stok1000", forklarede tiltalte, at han ikke kender noget til noten.

Foreholdt bilag Z-1-800-3, vedrørende GPS-oplysninger den 6. april 2019 for Reg. nr. 16 i Malmø, Stockholm og Malmø kl. ca. 20.30, samt forevist bil-ag Z-1-100-15-2, tillæg 6, side 208, observation mod tiltalte fra Udenlandsk virksomhed 2 den 6. april 2019 i tidsrummet kl. 20.45-20.56, hvor tiltalte og Tiltalte 6 ses, forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvad Tiltalte 6 skulle der. Tiltalte 6 har været på pizzeriaet mange gange. Tiltalte kan have kørt Tiltalte 6 til togstationen. Restauranten havde åbent til kl. 22.00, hvorefter de rydder op og gør rent til kl. ca. kl. 23. Adspurgt, om han kunne gå i åbnings-tiden, forklarede tiltalte, at der efter kl. 21 ikke kommer nye kunder, og at det herefter alene er de siddende gæster, der skal serviceres.

Foreholdt bilag H-6-2-23-9, gruppebilag H-N, side 3839, Regnskab, over-

skrift Prill 2019 i Secure Notes på Samsung krypteret (Navn 20) Objekt 6, ko-ster 2-23, vedrørende noten: "8. april 2 til huset 2000", og foreholdt bilag V-1-9-5, gruppebilag T-Z, side 1560, videoovervågning fra Vej 6 den 8. april 2019, hvor Tiltalte 5 ses kl. 10.47, og Tiltalte 6 ses kl. 10.53, samt foreholdt bilag Z-1-100-16-1, gruppebilag T-Z, side 5174, svensk ob-servation vedrørende Tiltalte 6 samt køretøj Reg. nr. 14 og Reg. nr. 16 ved Vej 5, forklarede tiltalte, at tasken er hans personlige taske, hvori han har sin telefon, pung og andre personlige ting. Tiltalte var i lejligheden på Vej 5 sammen med Tiltalte 6. Tiltalte skulle hjælpe Tiltalte 6 med at flytte nogle ting. I lejligheden lå der nogle sække med tøj, som tilhørte den tidligere lejer, og som tiltalte flyttede ud på altanen. Tiltalte ved ikke, hvorfor Tiltalte 6 kørte i Reg. nr. 14. Adspurgt, hvorfor Tiltalte 6 tog hen til Udenlandsk virksomhed 2, forklarede tiltalte, at Tiltalte 6 har været i restauranten mange gange. Tiltalte 6 kom der ikke kun på grund af tiltalte. Tiltalte 6 kendte andre på restauranten.

Foreholdt bilag H-6-2-23-9, gruppebilag H-N, side 3839, Regnskab, over-skrift Prill 2019 i Secure Notes på Samsung krypteret (Navn 20) Objekt 6, ko-ster 2-23, vedrørende noten: "12. April 3 til huset 3000", og foreholdt bilag Z-1-100-18-1, gruppebilag T-Z, side 5192, overvågning fra Vej 5 fra kl. 12.44, hvor tiltalte og Tiltalte 6 ses, forklarede tiltalte, at han er ret sikker på, at han skulle hente husleje. Tiltalte har ikke set nogle ulovlige ting som narko i lejligheden. I så fald ville han ikke være i lejligheden. Person 23 var på arbejde, og derfor var det tiltalte, som skulle hente huslejen. Adspurgt, om tiltalte ikke selv var på arbejde, forklarede tiltalte, at han ikke havde så travlt. Frokostserveringen, som navnlig er mellem kl. 12 og 13, var slut. Adspurgt, hvorfor Tiltalte 6 ikke selv afleverede huslejen på restauranten, forklarede til-talte, at han ikke ved det, men at Tiltalte 6 måske ikke havde mulighed for det eller lyst til det. Adspurgt, hvorfor Tiltalte 6 ikke afleverede huslejen, da han kort efter tog til Udenlandsk virksomhed 2, forklarede tiltalte, at han ikke vidste, at Tiltalte 6 ville komme til restauranten. Tiltalte kørte Tiltalte 6 til togstatio-nen, hvorefter tiltalte hentede sine børn. Det gør han altid mellem kl. 14 og 15.

...

Foreholdt bilag H-6-2-23-9, gruppebilag H-N, side 3839, Regnskab, over-skrift Prill 2019 i Secure Notes på Samsung krypteret (Navn 20) Objekt 6, ko-ster 2-23, vedrørende noten: "15. April 1 serberen i Mal 1000", og foreholdt bilag Z-1-100-19-1, gruppebilag T-Z, side 5214, svensk observation fra den 15. april 2019 fra kl. 12.23 vedrørende Tiltalte 6, Person 24 og Person 25, samt køretøj Reg. nr. 14 og Reg. nr. 18, forklarede tiltalte, at han to dage forinden var i lejligheden, hvor der var noget mistænkeligt ved Person 24 og Person 25, hvorfor han sagde til Person 23, at han skulle være op-mærksom på dem. Person 23 havde problemer med at smide dem ud, men det havde tiltalte ikke. Person 24 og Person 25 kunne skabe problemer, hvilket tiltalte ikke ville have. Tiltalte var opmærksom på, at Person 24 og Person 25 var mis-

brugere af narkotika, men tiltalte havde aldrig set narkotika i lejligheden. Tiltalte har set dem ryge hash i nærheden af restauranten. Den 15. april 2019 var tiltalte derfor ovre i lejligheden for at smide dem ud. Han sagde, at de skulle finde et andet sted at bo. Foreholdt, at Person 24 og Person 25 kl. 13.29 ses sammen med Tiltalte 10 ved Udenlandsk virksomhed 2, og adspurgt om de kendte hinanden, forklarede tiltalte, at han formoder, at de kendte hinanden, når de talte sammen. Der kom mange gæster på hans restaurant, og han ved ikke, hvad Person 24, Person 25 og Tiltalte 10 skulle på pizzeriaet. Foreholdt, at tiltalte og Person 26 ses forlade restauranten kl. 14.08, forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvad de skulle.

Foreholdt bilag H-6-2-23-9, gruppebilag H-N, side 3839, Regnskab, over-skrift Prill 2019 i Secure Notes på Samsung krypteret (Navn 20) Objekt 6, ko-ster 2-23, vedrørende noten: "16. April 3 til huset 3000" og noten: "16. April 1 i Gserberen 1000", og foreholdt bilag Z-1-100-20-1, gruppebilag T-Z, side 5225, svensk observation fra den 16. april 2019 fra kl. 10.23, vedrørende blandt andre tiltalte og Tiltalte 6, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad Tiltalte 6 skulle på Udenlandsk virksomhed 2. Foreholdt, at Tiltalte 6 ses komme og gå mellem restauranten og Vej 5 flere gange med kor-tvarige ophold i restauranten, forklarede tiltalte, at han ikke ved hvorfor. Tiltalte var ikke selv til stede. Hvis han havde vidst, at der foregik noget mis-tænkeligt, havde Tiltalte 6 aldrig fået lov til at komme der.

Foreholdt bilag Z-1-100-20-5, gruppebilag T-Z, side 5262, svensk observati-on fra den 16. april 2019 fra kl. 19.07, hvor Tiltalte 6 er observeret i Göteborg, og fra kl. 22.02, hvor Tiltalte 6 er observeret på Udenlandsk virksomhed 2, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad Tiltalte 6 skulle på restau-ranten. Tiltalte ved ikke, om han selv var til stede.

Foreholdt bilag Z-1-100-21-3, gruppebilag T-Z, side 5275, svensk observati-on fra den 18. april 2019 mod Udenlandsk virksomhed 2 fra kl. 09.50, vedrørende bl.a. Person 24 forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad Person 24 skulle. Tiltalte ved ikke, om han selv var til stede i restauranten på det tids-punkt.

Foreholdt bilag Z-1-100-21-1, gruppebilag T-Z, side 5267, svensk observati-on fra den 18. april 2019 mod Vej 5 fra kl. 12.53, vedrørende Tiltalte 6, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, om han mødte Tiltalte 6 den på-gældende dag.

Foreholdt bilag Z-1-100-54-1, gruppebilag T-Z, side 5686, svensk observati-on fra den 20. maj 2019 fra kl. 10.46, vedrørende Person 23 og tiltalte, forklarede tiltalte, at han skulle vise lejligheden for Person 15. Adspurgt om, hvorfor det ikke var Person 23, der skulle fremvise lejligheden, forklarede tiltalte, at Person 15 ringede og sagde, at han var ankommet, og at Person 23 var på arbejde i pizzeriaet. Tiltalte hjalp Person 23. Det var ligegyldigt, hvem af dem der fremviste lejligheden. Han havde ikke talt med Tiltalte 4, Tiltalte 1 eller Tiltalte 3

om, at Person 15 skulle bo i Malmø. Forevist "Bilbogen", side 194, foto af Audi Reg. nr. 19, forklarede tiltalte, at han ikke kender noget til den bil.

Foreholdt bilag Z-1-100-43-1, gruppebilag T-Z, side 5569, svensk observation fra den 5. maj 2019 mod Vej 5 fra kl. 10.15, hvor Tiltalte 6 og Tiltalte 10 ses, og adspurgt, om de to kender hinanden, samt om hvad de skulle i Vej 5, forklarede tiltalte, at han ikke ved, om de kender hinanden.

Foreholdt bilag O-1-67-2, gruppebilag O-P, side 576, observation af Reg. nr. 2 Citroën den 26. april 2019 kl. 20.00, hvor Tiltalte 9 og Tiltalte 5 ses, og foreholdt bilag H-48-1-15-15, gruppebilag H-N, side 6252, udlæsning af Viberchat fra Tlf nr. 8, der benyttes af Tiltalte 9, fra den 26. april 2019, kl. 20.16, korrespondance mellem Tiltalte 9 og tiltalte, hvoraf fremgår: "*Er der nogen som kan hente mig*", forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvorfor Tiltalte 9 skrev til det til ham. De er venner og partnere og skriver sammen. Tiltalte går ud fra, at der må være mere korrespondance, og tiltalte mangler en sammenhæng.

Foreholdt bilag O-1-56, gruppebilag O-P, side 492, observation af Reg. nr. 2 fra den 23. marts 2019, hvor Tiltalte 5 og Tiltalte 9 ses, og foreholdt bilag Z-1-100-8-6, gruppebilag T-Z, side 5101, svensk observation fra den 23. marts 2019 kl. 15.33, hvor Tiltalte 9 ses ved togstation, kl. 15.48 ved Udenlandsk virksomhed 3, hvor blandt andre tiltalte og Tiltalte 9 ses, samt kl. 16.15, hvor blandt andre tiltalte og Tiltalte 9 ses, forklarede tiltalte, at det er meget muligt, at han taler med Tiltalte 9, der jo arbejder på Udenlandsk virksomhed 3. Tiltalte mødtes med Tiltalte 9 næsten hver eneste dag. Foreholdt, at Tiltalte 9 og Person 24 ses køre til Udenlandsk virksomhed 2, forklarede tiltalte, at det ser ud som om, at de kender hinanden.

...

Foreholdt bilag H-8-2-2-4, gruppebilag H-N, side 3985, "Gennemgang af kosternummer 8/2-2. Mobiltelefon af mrk. Samsung. Chat beskeder mellem Person 30 og person benævnt Navn 23. DANSK OVERSÆTTELSE", hvoraf fremgår blandt andet: "*Men, vi bringer den til Sverige*" samt "*hahahaha*", "*Fuck det, fyld den!*", "*Det er i orden, kammerat. For i mor-gen Malmø*", forklarede tiltalte, at han ikke kender en "Navn 23", der bor i Malmø.

...

## 2012

Foreholdt bilag S-1-6-21-1, tillæg 27, side 249, afspillet aflytning af Tlf nr. 1 fra 31. januar 2012 fra kl. 17.42, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 5, bekræftede tiltalte, at det var tiltalte og Tiltalte 5, der talte sammen, samt at Tiltalte 5 er hans fætter.

Foreholdt samme samtale, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 2: Er I ikke taget på arbejde?  
Navn 5 (Tiltalte 5): Jo, jeg tager lidt ud nu. Jeg smutter ind til..."*

forklarede tiltalte, at samtalen handler om rengøringsarbejde. Tiltalte 5 arbejdede i rengøringsbranchen. Tiltalte arbejdede ikke sammen med Tiltalte 5. Tiltalte var i Danmark den gang, og Tiltalte 5 var i Sverige.

Foreholdt bilag S-1-6-21-2, tillæg 27, side 363, afspillet aflytninger af Tlf nr. 1 fra den 12. februar 2012 kl. 19.36, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 5, bekræftede tiltalte, at det er dem, der taler sammen. Det er kor-rekt, at Tiltalte 4 var taget af politiet for kørsel uden førerret.

Foreholdt samme samtale, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 2: Hvad ved jeg. Nu ser vi, om de sender ham retur til Albanien. Hvad ved jeg, mand.  
Navn 5: Sværg, mand! Puha! Det har godt nok ruineret dig..."*

forklarede tiltalte, at det ikke betyder "ruinere". Tiltalte havde brug for Tiltalte 4 på det tidspunkt, idet Person 21 var gravid, hvorfor tiltalte ville være hjemme hos hende. Tiltalte 4 skulle hjælpe til på tiltaltes arbejde. Tiltalte var en del af bestyrelsen i Klub. Tiltalte 4 skulle hjælpe i klubben.

Foreholdt samme samtale, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 2: (uforståeligt)... Jeg siger hele tiden, pas på, pas på, pas på med bilerne, og alligevel så kører han som en nar, jeg sværger, det er 100% fordi, at han har begået en fejl med bil..."*

forklarede tiltalte, at han kun siger bilen og ikke bilerne. Tiltalte 4 havde ikke køre-kort, hvilket var et problem, hvis han blev stoppet. Tiltalte 4 kørte i Tiltalte 11's bil, da han blev standset af politiet.

Foreholdt samme samtale, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 2: Eftersom, eftersom at I ikke har noget arbejde, så kunne en af jer, hvis det er... Hvis det nu er... Måske... Jeg ved det ikke endnu... Forstår du?  
Navn 5: Ja.  
Tiltalte 2: Kommer og er stedfortræder for Navn 10's opgaver... En af jer?"*

forklarede tiltalte, at det godt være at Tiltalte 5 skulle overtage Navn 10's opgaver. Tiltalte overvejede at ansætte en kvinde i klubben, men hvis det mislykkedes, så kunne det være aktuelt, at en anden, f.eks. Tiltalte 5, skulle hjælpe.

Foreholdt bilag S-1-6-21-2, tillæg 27, side 487, sms-besked fra Tlf nr. 1 fra den 28. februar 2012 kl. 08.07, fra Person 29 til tiltalte, hvoraf fremgår:

*"...Navn 24, kom over med bilen til mig her på arbejdet, når du er stået op Person 29..."*,

forklarede tiltalte, at han godt kendte Person 29 i 2012. Den bil, der skulle repareres, var en Person 29 havde solgt til tiltalte. Det var vist en grøn Citroën.

Foreholdt bilag S-1-6-21-3, tillæg 27, side 527, afspillet aflytning af Tlf nr. 2, der benyttes af tiltalte, fra den 16. april 2012 kl. 19.23, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 4, forklarede tiltalte, at han ikke husker samtalen.

Foreholdt, at det af samtalen fremgår:

*"...Navn 10 (Tiltalte 4): Det skal bare være en ligegyldig adresse... I forhold til mig, så kunne det måske være et sted i Göteborg og deromkring.*

*Tiltalte 2: Jeg ved ikke, hvor jeg skal finde en adresse til dig omkring Göteborg, mand?*

*Navn 10 (Tiltalte 4): Jamen hvad med Tiltalte 11, mand?*

*Tiltalte 2: Aaah (fonetisk) Ja, ja, Tiltalte 11's brors!*

*Navn 10 (Tiltalte 4): Han skaffer den.*

*Tiltalte 2: Ja, ja, ja. Tiltalte 11's bror. Vi tager Tiltalte 11's brors...."*

forklarede tiltalte, at han ikke kendte Tiltalte 10 den gang. Tiltalte vidste, at Tiltalte 11 havde en bror i Sverige. Det havde han fået at vide af Tiltalte 4. Tiltalte ved ikke, om Tiltalte 4 fik adresse der. Tiltalte husker ikke, om han havde direkte kontakt til Tiltalte 11 eller i øvrigt om årsagen til samtalen.

Foreholdt bilag S-1-6-21-3, tillæg 27, side 582, afspillet aflytning af Tlf nr. 2, der benyttes af tiltalte, fra den 22. april 2012 kl. 15.17, samtale mellem Tiltalte 4, Person 31 og Person 32, bekræftede tiltalte, at hans mor hedder Person 31. Person 32 er hans far. Tiltalte havde besøg af sin mor, og de talte i telefon med faderen.

Foreholdt samme samtale, hvoraf fremgår:

*"...Person 32: Hvem kom ud foran? Tiltalte 2 og Navn 25, eller hvad? Person 31: Ja, Tiltalte 1 med ham... Tiltalte 2..."*

bekræftede tiltalte, at det er Tiltalte 1, der nævnes.

Adspurgt om, hvad hans mor mente med, "Ja, fint. Du får lige Navn 7. Snak til Navn 7", forklarede tiltalte, at hans mor ikke kaldte ham Navn 7, men at det var tiltalte, som skulle tale med Navn 7, hvorved hun mente tiltaltes far.

Foreholdt bilag S-16-21-4, tillæg 27, side 665, afspillet aflytning af Tlf nr. 2 fra den 9. maj 2019 kl. 12.06, samtale mellem tiltalte og en mand fra Virksomhed ApS 2, forklarede tiltalte, at han 2-3 dage før havde været hos Virksomhed ApS 2 og spørge om veksling fra euro til danske kroner. Han havde da fået at vide, at det ville være billigere for ham, hvis han ventede nogle da-ge med at veksle. Han gav sit telefonnummer til manden i Virksomhed ApS 2, og de aftalte, at manden skulle ringe til tiltalte.

Foreholdt bilag S-1-1-0, gruppebilag S, side 225, Københavns Byrets dom af 12. oktober 2012, hvoraf fremgår: "af en vekselskvittering af 7. maj 2012, fremgår, at der hos Virksomhed ApS 2 er vekslet 14.000 euro til DKK 104.160,- ...", bekræftede tiltalte, at det var et beløb, som han vekslede. Han havde fået pengene af sin far, da tiltalte på dette tidspunkt havde en usikker økonomi.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han på en almindelig hverdag stod op kl. 6.30. Han kørte børnene i vuggestue og børnehave og kørte så til Axfood, hvor han købte varer til restauranten. Nogle dage handlede han også hos en italiensk butik og hos en tyrkisk grønthandler, der lå nær Udenlandsk virksomhed 3. Tiltalte kørte hen til Udenlandsk virksomhed 3 med varer og hjalp Tiltalte 9 med at starte dagen op. 5-6 dage om ugen var Tiltalte 9 til stede i Udenlandsk virksomhed 3. Nogle gan-ge handlede han sammen med Tiltalte 9. Udenlandsk virksomhed 3 åbnede kl. 10. Derefter kørte tiltalte til Udenlandsk virksomhed 2. Det var den sædvanlige rutine, men der kun-ne selvfølgelig nogle dage være afvigelser. Ca. kl. 14.30 begyndte han at hen-te børn. De spiste aftensmad sammen, og derefter kørte han tilbage til Udenlandsk virksomhed 2. Kl. 20 kørte til Udenlandsk virksomhed 3 og talte kassen op og lavede en liste over varekøb til næste dag. Derefter tog han tilbage til Udenlandsk virksomhed 2. Men uanset, hvad der skete, var der helt faste rutiner med aflevering og hentning af børne-ne.

Med hensyn til opgaverne i pizzeriaet kan tiltalte udføre alle opgaver: Lave alt slags mad, servicere, gøre rent osv. Da han blev anholdt i juni 2019, hav-de han 4 ansatte: Person 33, Person 23, Person 34 og Person 22. Hvis der var meget travlt, har medarbejdere fra Udenlandsk virksomhed 3 også hjulpet i pizzeriaet.

Der var som regel meget travlt i Udenlandsk virksomhed 2, og der kom minimum 100 gæster på en almindelig dag. Omsætningen var aldrig under 10.000 kro-ner om dagen. Der var også dage med 200 gæster, og de har haft omsat helt op til 70-80.000 kroner på en dag.

Tiltalte kender mange andre personer i Sverige og Danmark end dem, der har været anholdt i denne sag.

Foreholdt bilag H-48-1-15-11, gruppebilag H-N, side 6231, Viber-chat mel-lem tiltalte og Tiltalte 9 fra 18. februar 2019 kl. 09.03, hvoraf fremgår, at tiltalte er i Axfood, forklarede tiltalte, at dette var en typisk samtale mel-lem ham og Tiltalte 9.

Foreholdt bilag H-48-1-15-6, gruppebilag H-N, side 6208, Viber-chat mellem tiltalte og Tiltalte 9, billede af lønseddel, forklarede tiltalte, at det godt kan være, at han har sendt den besked til Tiltalte 9, idet det var Tiltalte 9's lønseddel. Udenlandsk virksomhed 3 hørte under Udenlandsk virksomhed AB, som tilhørte hans tiltaltes hustru, Person 21.

Foreholdt bilag X-1-104-2, gruppebilag T-Z, side 3882, afspillet rumaflytning fra Reg. nr. 2 den 19. februar 2019 i tidsrummet fra kl. 16.31 til 18.47, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 9, og foreholdt bilag H-48-1-15-11, gruppebilag H-N, side 6237, Viber-chat fra den 19. februar 2019 kl. 17.36, besked fra Tiltalte 9 til tiltalte, hvoraf fremgår:

*"Tiltalte 9: "Ring til Person 35 på tlf fordi min søn er væltet", Tiltalte 2: "Jeg smutter."*

...

*Tiltalte 2: "Jeg sværger på at hun sagde: du behøver ikke at komme"*

...

*Tiltalte 2: Over til AKUT..."*

forklarede tiltalte, at Person 35 er Tiltalte 9's kone. Samtalen handlede om, at Tiltalte 9's søn var væltet. Tiltalte skulle høre, om der var behov for hans hjælp. Han vidste ikke, hvor Tiltalte 9 var henne.

Foreholdt samme chat, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 9: Jeg synger og ved at lave musik..."*

forklarede tiltalte, at han ikke vidste, om Tiltalte 9 var i Sverige eller i udlandet. Han vidste ikke, at Tiltalte 9 var i Holland.

Foreholdt bilag H-48-1-15-11, gruppebilag H-N, side 6232, Viber-chat fra den 20. februar 2019 kl. 09.29, chat mellem Tiltalte 9 og tiltalte, hvoraf fremgår:

*"...Er du stået op kammerat ... Har du brug for at jeg køber noget hos Tyrkeren" og "...jeg er ved købe..."*, forklarede tiltalte, at det er en sædvanlig samtale, der handlede om daglige indkøb.

...

Foreholdt bilag P-1-639-1, tillæg 13, side 194, aflytning af Tlf nr. 9, der benyttes af Tiltalte 9, fra den 5. marts 2019 kl. 09.09, samtale mellem Tiltalte 9 og Person 35, hvoraf fremgår, at Tiltalte 9 siger, at han er sammen med Person 36, og foreholdt bilag P-1-641, gruppebilag O-P, side 2123, aflytning af Tlf nr. 9, der benyttes af Tiltalte 9, fra den 5. marts 2019 fra kl. 09.23, samtale mellem tiltalte

og Tiltalte 9, hvoraf fremgår, at Tiltalte 9 siger, at han ikke har det så godt, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvorfor Tiltalte 9 sagde noget forskelligt til ham og til Person 35, men at Tiltalte 9 burde være på arbejde, hvis han var rask.

Foreholdt bilag P-1-642, gruppebilag O-P, side 2125, aflytning af Tlf nr. 9, der benyttes af Tiltalte 9, fra den 5. marts 2019, fra kl. 09.31, masteposition ved By 4, samtale mellem Tiltalte 9 og ukendt mand, hvoraf fremgår: "...Tiltalte 9: nej, ved gud, jeg har det ikke godt, jeg er hjemme...", forklarede tiltalte, at han ikke har haft kendskab til samtalen, men at den ukendte mand måske kendte tiltalte, og at Tiltalte 9 derfor sagde, at han var syg, så den ukendte mand ikke fortalte noget andet til tiltalte. Tiltalte har intet kendskab til, at Tiltalte 9 skulle køre flere ture til Holland.

Adspurgt bekræftede tiltalte, at han ikke har set euforiserende stoffer i lejligheden i Vej 5. Han har heller ikke set en vakuumpakkemaskine eller andre narkotika-relaterede remedier i lejligheden.

Foreholdt bilag S-1-40-13, gruppebilag S, side 5833, rapport af 19. september 2019 vedrørende lejligheden i Vej 5, hvoraf fremgår, at lejligheden ejes af Virksomhed 2, og at Person 37 siden 1. november 2010 har været lejer og har betalt leje via månedlig er lejer, forklarede tiltalte, at han ikke kender pågældende, og at han aldrig har mødt hende. Adspurgt hvem, der rådede over lejligheden, forklarede tiltalte, at Person 23 lejede den med henblik på videreudlejning for at tjene penge. Tiltalte havde intet kendskab til, hvor mange gange Person 23 har været i lejligheden. Det er samme Person 23, som arbejdede i Udenlandsk virksomhed 2.

Forevist bilag Z-1-700-3-1, tillæg 13, side 536, opsamling af videoklip fra Vej 5 fra april 2019, hvoraf fremgår, at Person 23 i tidsrummet fra 17. april 2019 til den 19. april 2019 var i lejligheden flere gange, forklarede tiltalte, at han ikke havde kendskab til alle de gange, hvor Person 23 var i lejligheden. Person 23 har fortalt tiltalte, at han havde lejet lejligheden ud til Tiltalte 6.

Adspurgt om Tiltalte 6 efter den 5. maj 2019 kom i andre lejligheder i Malmø, forklarede tiltalte, at det ved han ikke.

Foreholdt bilag Z-1-100-49-1, gruppebilag T-Z, side 5640, svensk observation fra Vej 7 fra den 5. oktober 2019, hvor Tiltalte 6 ses, forklarede tiltalte, at han havde fundet lejligheden, så hans medarbejdere havde et sted at bo. Person 23, Person 34, Person 38 og Person 39 boede i lejligheden. De betalte selv for huslejen, men tiltalte havde fundet lejligheden. De betalte 2.000 kr. hver i husleje. Person 23 var fuldtidsansat i restauranten. Hans arbejdstider var fleksible, således at han arbejdede fra kl. 11 til 14/15. Herefter havde han mulighed for at gå, indtil han mødte ind igen kl. 17 frem til lukning. Person 23, Person 34 og Person 39 supplerede hinanden.

Foreholdt bilag Z-1-1-10-20-1, gruppebilag T-Z, side 5227, svensk observation fra den 16. april 2019 fra kl. 14.09, hvor tiltalte ses ankomme til pizzeriaet, forklarede tiltalte, at når han forlod restauranten, var der andre medarbejdere, f.eks. Person 23, til stede.

Foreholdt bilag Z-1-100-21-3, gruppebilag T-Z, side 5275, svensk observation fra den 18. april 2019 kl. 09.51, hvor Person 24, Person 23 og Person 34 ses ankomme til Udenlandsk virksomhed 2, og kl. 10.34, hvor de samme personer ses ved Udenlandsk virksomhed 3, og foreholdt, at der denne dag blev fundet ca. 700 gram kokain i lejligheden på Vej 8, forklarede tiltalte, at hans medarbejdere ikke fortalte ham noget om, hvad de lavede, når de ikke var i restauranten. Tiltalte har set Person 23 og Person 34 tale med Person 24 i restauranten, men havde ikke i øvrigt kendskab til, om de så hinanden.

Tiltalte bekræftede, at han blev anholdt den 26. juni 2019. Han ved ikke, hvad der er blevet af Person 23, men han ved, at Person 23 ikke er blevet anholdt i sagen.

Tiltalte havde normalt ikke nøglen til lejligheden i Vej 5. Det eneste tidspunkt, han havde nøglen, var den 20. maj 2019, da han mødtes der med Person 15.

Adspurgt til øgenavne/kaldenavne forklarede tiltalte, at hvis han ikke bliver kaldt Tiltalte 2, så bliver han kaldt Navn 24.

Forsvareren henviste til bilag S-1-6-21-2, tillæg 27, side 487, hvor Person 29 i februar 2012 kalder tiltalte for Navn 24, bilag S-1-6-21-4, tillæg 27, side 665, hvor Tiltalte 11 i maj 2012 kalder tiltalte for Navn 24, og bilag Z-1-100-27-4, tillæg 13, side 455, hvor tiltalte i april 2019 præsenterer sig selv som Navn 24.

Adspurgt forklarede tiltalte, at han ikke bliver kaldt Navn 7 eller Navn 7.

Foreholdt bilag S-1-6-9-3, gruppebilag S, side 633, telefonaflytning af Tlf nr. 2 fra 22. april 2012, samtale mellem bl.a. tiltalte og Person 32, forklarede tiltalte, at hans far blev kaldt Navn 7 i samtalen. Det er et navn. Det er ikke et kælenavn, men tiltaltes far har ikke noget hår. Det er meget normalt at kalde folk for Navn 7.

Foreholdt bilag H-48-1-15-28, gruppebilag H-N, side 6449, udlæsning af WhatsApp-beskeder fra 17. august 2017 fra kl. 18.31. mellem tiltalte og Navn 10, hvoraf fremgår:

"...Navn 10: *Hvad laver du...*

...

Navn 10: "*...Se om ham Navn 7 kan ordne det...*",

forklarede tiltalte, at det var en tredje person, som de omtalte som Navn 7. Det er en mand fra Albanien. Det betyder "en mand uden hår".

Foreholdt bilag S-1-6-21-2, tillæg 27, side 448, aflytning af Tlf nr. 1, der benyttes af tiltalte, fra den 18. februar 2012 kl. 18.13, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 11, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 11: Er du hjemme? Jeg har lige talt med Person 34. Han sagde: "Har du ringet til de skallede (Navn 7)?". Så sagde jeg: "Jeg har ringet til min Navn 7... Han har tænkt sig at komme ud og spille et spil kort". Så sagde han: "Okay, orker du at ringe til min Navn 7 også?", så sagde jeg: "Jeg ringer og så ser vi..."*

forklarede tiltalte, at Tiltalte 11 taler om to "Navn 7".

Adspurgt, om tiltalte bliver kaldt Navn 16, forklarede tiltalte, at han mener, at Navn 16 bruges om en person, der er italiener, taler italiensk eller har noget med Italien at gøre. Oversat betyder Navn 16 Udeladt.

Foreholdt bilag P-1-502-1, tillæg 16, side 111, aflytning af Tlf nr. 9, som benyttes af Tiltalte 9, fra den 16. februar 2019 fra kl. 20.43, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 9, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 9: Godt gjort, Vi er ved at være fremme ved Navn 16..."*

forklarede tiltalte, at han godt kan huske samtalen. Tiltalte 9 er ved at være fremme ved et sted, hvor han skal spille musik. Tiltalte ved ikke, hvem Tiltalte 9 omtaler som Navn 16, men det er ikke tiltalte.

Foreholdt bilag P-1-466-14, gruppebilag O-P, side 1712, aflytning af Tlf nr. 10, som benyttes af Tiltalte 10, fra den 8. februar 2019 fra kl. 11.34, samtale mellem Tiltalte 10 og Tiltalte 11, hvoraf fremgår:

*"... H: over hos Navn 16 (Udeladt)..."*

forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvem de taler om, når de taler om Navn 16. Tiltalte ved ikke, om de taler om Tiltalte 4. Samtalen synes at handle om to brødre.

Adspurgt, om tiltalte bliver kaldt for "Navn 23", forklarede tiltalte, at han aldrig er blevet kaldt Navn 23.

Foreholdt, at det tilsyneladende er anklagemyndighedens opfattelse, at han bliver kaldt Navn 23, fordi de tre sidste bogstaver i hans navn er "Udeladt", hvortil der tilføjes et "i", forklarede tiltalte, at så kan Person 25, der bor i Malmø, og-så blive til Navn 23.

Foreholdt bilag H-8-2-2-4, gruppebilag H-N, side 3971, udlæsning fra Sam-

sung telefon, der benyttes af Tiltalte 10, chat beskeder mellem Tiltalte 10 og "Navn 23" i perioden fra den 11. maj 2019 til den 14. maj 2019, hvorfra fremgår fra kl. 23.49:

*"Navn 23: Men, vi bringer den til Sverige*

...

*Jeg har en ven*

*Ligesom Ferrari'en",*

forklarede tiltalte, at han ikke har en Ferrari. Han kender ikke nogen, der har en Ferrari.

Foreholdt bilag S-1-6-21-2, tillæg 27, side 282, aflytning af Tlf nr. 1, der benyttes af tiltalte, fra den 2. februar 2012 kl. 15.19, samtale mellem tiltalte og Person 40, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 2: Jeg har det ok, jeg har det ok. Øh, min hustru fortalte mig, at du havde været forbi for at hente pengene til huset, men kan du komme til By 5, til By 5 hvor Shell tanken er, fordi jeg er ved at vaske bilen..."*

forklarede tiltalte, at Person 40 var ejer af huset i By 6, hvor han boede sammen med Person 21.

De penge, som blev vekslet i Virksomhed ApS 2, var penge, som hans far havde med. Pengene skulle bruges til at købe familiebil, barnevogn mv.

Foreholdt samlebilag Z-1-700-10, tillæg 27, side 1510, og foreholdt bilag S-1-6-9-4, gruppebilag S, side 659, bekræftede tiltalte, at det var den bil, som han brugte nogle af de 14.000 € på at købe.

Ud over hans løn, havde Person 21 11-12.000 danske kroner i pension om måne-den. Person 21 får pension, idet hun har brækket sin ryg. Hun har fået varigt mén svarende til 65 %. I 2012 vidste han, at Person 21 ville få udbetalt erstatning. Hun har fået udbetalt 2,3 eller 2,3 mio. kr. i erstatning. Nogle af pengene er gået til at erhverve restauranten, Udenlandsk virksomhed 2.

Adspurgt på ny af anklageren og foreholdt bilag B-11-2-2, gruppebilag A-E, side 725, ransagning af Vej 4, foto af æske med ur, bilag H-48-0-0, tillæg 1, side 570, koster nr. 48/1/11, og bilag F-1-383, tillæg 30, side 27, oversigt over vurderede artikler fra Lauritz.com, forklarede tiltalte, at det ikke er hans ur. Det tilhører Person 22. Det lå i hans klædeskab, idet han holdt uret som depositum i forbindelse med forpagtning af restauranten.

..."

Tiltalte 3 har den 27. august 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Tiltalte 3 forklarede, at han ikke husker, hvornår han første gang var i Danmark. I begyndelsen af 2018 kom han til Danmark for at arbejde. Han havde en aftale med et italiensk firma, som han havde arbejdet for i Italien. Han kendte ikke nogen i Danmark, før han kom til landet. Arbejdet omhandlede ombygning og renovering, herunder nedrivning og maling. Tiltalte ønsker ikke at oplyse, hvad firmaet hedder, idet der var tale om sort arbejde. Han ankom til Danmark i starten af 2018. Den 6. april 2018 blev hans søn født, hvorfor tiltalte rejste tilbage til Albanien, hvor hans hustru opholdt sig. Tiltalte var således i Danmark i ca. 3 måneder. Mens han var i Danmark, fik han kontakt til et rengøringsfirma. Han hørte om muligheden for at få lovligt arbejde hos dem, således at han kunne søge om opholdstilladelse i Danmark. Han kom retur til Danmark i slutningen af november 2018, og han var ca. 20 dage i Danmark, før han den 20. december 2018 rejste til Albanien. Det var meningen, at han i december 2018 skulle have et møde med rengøringsfirmaet, der vist nok hed noget med Rengøring, og de skulle være behjælpelige med at søge om arbejds- og opholdstilladelse.

Forevist bilag H-30-17-6, gruppebilag H-N, side 4885, bekræftede tiltalte, at det var firmaet Virksomhed 3.

Forevist bilag H-30-1-17-7, gruppebilag H-N, side 4898, billede af kontrakt med firmaet Virksomhed 3, hvoraf fremgår, at han har underskrevet kontrakten den 9. juli 2018 i Tirana, forklarede tiltalte, at han godt kan have underskrevet på det tidspunkt. Han kan godt have fået kontrakten sendt til Albanien. Han kom i kontakt med firmaet, da han arbejdede for det italienske firma. Han fik kontakt med dem via Klub. Han ville have sin familie til Danmark, idet Danmark er et stille land og hyggeligt i forhold til Albanien. Det var bedre for hans børns fremtid. Tiltalte er ikke født i Tirana, men bor der.

Foreholdt bilag H-30-1-17-7, gruppebilag H-N, side 4898, foto nr. 55, kontrakt dateret 12. august 2018, forklarede tiltalte, at han underskrev 2 kontrakter, idet den første kontrakt blev væk, og de måtte lave en ny. I begyndelsen af 2019 rettede tiltalte henvendelse til den danske ambassade i Albanien, hvor han afgav fingeraftryk, hvilket firmaet krævede. Han kom aldrig i gang med at arbejde, da papirerne ikke nåede at komme i orden, og da firmaet ikke ville have sort arbejde.

Da han kom til Danmark første gang i begyndelsen af 2018, boede han i en lejlighed, som italienerne fandt til ham. Italienerne betalte kost og logi for ham. Lejligheden lå i København på Amager. Tiltalte kender ikke adressen. Tiltalte kom i forskellige Udeladt klubber, hvor han bl.a. mødte Tiltalte 1 og Tiltalte 4. Tiltalte kendte dem ikke, før han kom til Danmark.

Foreholdt Tiltalte 1's forklaring om, at de har kendt hinanden i mange

år, forklarede tiltalte, at det godt kan være, at han har mødt Tiltalte 1 til forskellige begivenheder. Han kan godt have mødt Tiltalte 1 i Albanien til en begivenhed, men husker ikke, om det var i 2018 eller i 2019. Han er på grund af sin tilstand ikke i stand til at angive præcis, hvornår han mødte Tiltalte 1.

Da han i november 2018 kom tilbage til Danmark, fandt han et værelse via internettet. De boede flere personer på samme værelse. Han betalte 2-3.000 kr. om måneden. Han havde en seng og adgang til toilet og køkken. Han har boet og arbejdet i Italien, siden han var 14 år, og han havde derfor ikke problemer med at have råd til at betale husleje. Han arbejdede nogle gange om natten i et andet rengøringsfirma. Han vil ikke oplyse navnet på firmaet, da det var mennesker, der hjalp ham. Han vil ikke involvere dem i sagen. Værelset lå i nærheden af et indkøbscenter på Frederiksberg. Han husker ikke adressen. Han boede sammen med nogle polakker og andre nationaliteter.

Adspurgt, om adressen var Adresse 12, benægtede tiltalte, at han har boet på Vej 6.

Foreholdt bilag O-1-9, gruppebilag O-P, side 84, observation mod Tiltalte 1 den 11. december 2018 i tidsrummet fra kl. 11.00 til kl. 16.45, hvor Tiltalte 1 og en person ses observeret ved Vej 6, forklarede tiltalte, at han ikke ved, om det er ham.

Forevist bilag B-4-2-1, gruppebilag A-E, side 387, foto af adressen, Adresse 12, forklarede tiltalte, at han ikke kender noget til den adresse.

Foreholdt bilag O-1-9, gruppebilag O-P, side 85, foto fra Adresse 2, forklarede tiltalte, at han tror med 60 % sikkerhed, at det er ham på billedet.

Foreholdt Tiltalte 1's forklaring om, at det er tiltalte, forklarede tiltalte, at så er det nok ham. De skulle måske købe noget eller spørge om noget, som alle andre turister gør i forretningen. Tiltalte kommer netop i tanke om, at han havde været hos frisør tæt på den gade, hvor Tiltalte 1 samlede ham op. Tiltalte husker ikke præcist, hvad han og Tiltalte 1 skulle i forretningen. Tiltalte kender ikke den pågældende person bag disken. Tiltalte har måske mødt ham i forretningen. Tiltalte husker ikke, hvor mange gange eller i hvilke forretninger han har været. Han gik i mange forretninger i København. Det kan godt være, at han har været der flere gange, men han husker det ikke.

Forevist bilag O-1-10, gruppebilag O-P, side 88, observation fra den 12. december 2018 fra Adresse 2, fotos af Tiltalte 1 og tiltalte, forklarede tiltalte, at de havde været inde i forretningen. Det kan godt være, at de købte noget. I tasken lå noget arbejdstøj eller noget, de havde købt, hvis de havde købt noget. Han er sikker på, at det er en af de to ting. Hans hukommelse svigter en gang imellem. Han husker ikke, hvad de købte, men det kan have været nogle små dekorationer. Tiltalte bemærkede, at han ikke

ud fra billedet kan se, om de havde været inde i forretningen. Politiet mener, at han har indsmuglet kokain mellem 2012-2014, hvor han var i Italien og ikke i Danmark. Adspurgt om, hvad han ellers lavede i Danmark i 2018, forklarede tiltalte, at han havde et helt normalt liv. Han arbejdede om natten for at tjene penge. "Normalt liv" betyder at gå på arbejde, sove og gå i forskellige indkøbscentre og møde venner.

Adspurgt, om han kom i klubben i Vej 9, forklarede tiltalte, at han ikke kender adressen.

Forevist bilag V-1-1-1, gruppebilag T-Z, side 403, stillbilleder af overvågningsvideo fra Klub i Vej 9, bekræftede tiltalte, at han har været der. Han kom der ikke hver dag, men han har været der en del gange. De spillede kort og talte sammen, og drikkevarerne var ikke så dyre. Han ved ikke, om han så Tiltalte 1 hver gang, men han har set Tiltalte 1 der en del gange.

Foreholdt bilag X-1-102-12-1, tillæg 19, side 247, afspillet rumaflytning fra køretøj Reg. nr. 13 fra den 14. december 2018 i tidsrummet fra kl. 15.07, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 1, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske samtalen, men han ved, at han har talt med Tiltalte 1 om nogle personer, der søgte arbejde, blandt andet transportarbejde. Samtalen handler om pakning af drikkevarer. De talte om en problematisk person. Tiltalte ville ikke have, at personen skulle opholde sig i Danmark. De talte om, hvordan man kan pakke drikkevarer og tobak i bilen på en fornuftig måde. Italienerne har bragt en del varer til Danmark, bl.a. fødevarer. Tiltalte og Tiltalte 1 har ikke en forretning sammen, men har hjulpet hinanden.

Foreholdt samme bilag, side 1, hvoraf fremgår:

*"...Navn 15(Tiltalte 3): Hvad er det nu det her?*

*Tiltalte 1: Nå, er det nu det her lort?*

*Navn 15(Tiltalte 3): Er den kommet ind sådan her? Tiltalte 1: Det ved jeg ikke...Ham her, Navn 14...Han skal fandme læres op. Jeg har selv været 3 eller gange, 2 eller 3 gange med den ene gang sammen med Navn 10...og efter, at jeg har klargjort dem, så er han taget afsted. Jeg har bare selv sat dem ind, forstår du?... "*

forklarede tiltalte, at det handler om pakning af forskellige varer. Navn 10 er en albaner, der opholder sig i Danmark og kommer i klubben. Det er ikke Tiltalte 4, som tiltalte kender som Tiltalte 4.

Foreholdt samme bilag, side 1-2, hvoraf fremgår:

*"...Navn 15(Tiltalte 3):Hvad mener du med at have ordnet dem? Hvad er det dog du laver?*

*Tiltalte 1: (hvisker - utydeligt)*

Navn 15(Tiltalte 3): Ja?

Tiltalte 1: (hvisker) .... tingene

Navn 15(Tiltalte 3): Bror, der ved medarbejderne jo...

Tiltalte 1: Hvilke medarbejdere?

Navn 15(Tiltalte 3): Dem, der er. Hvad fanden er de ellers til for? Tiltalte 1:

...Det var kun mig, kun mig og Navn 10...(utydeligt)...nøjagtigt som Navn 10...For han har sendt dem...Navn 14 har sendt dem. Han har sendt dem til Italien for at de skulle lære..."

Navn 15(Tiltalte 3): I orden så, men hvad med de andre? Er der ikke 3 andre her?

Tiltalte 1: Hvem?

Navn 15(Tiltalte 3): Person 41 og de to andre..",

forklarede tiltalte, at Person 41 er en dreng fra Makedonien. Han opholder sig i Klub. Adspurgt, om "Person 41" er Tiltalte 5, forklarede tiltalte, at det ikke er Tiltalte 5, som tiltalte ikke kender, bortset fra, at tiltalte har set ham i klubben.

Adspurgt om, hvilke "medarbejdere" de taler om, forklarede tiltalte, at det er medarbejdere, italienere, som lastede de fødevarer, der er omtalt. De ved præcis, hvordan man skal lægge det i bilen, så der er mere plads. Tiltalte og Tiltalte 1 talte om, at skulle finde et arbejde til hans bror og til andre mennesker.

Adspurgt om, hvad der menes med "...De skal da læres op...hvis ikke vi er...", forklarede tiltalte, at det handler om fødevarer, der skal placeres inde i bilen.

Adspurgt om, hvem "vi" er, forklarede tiltalte, at når han ikke var til stede, skulle nogle mennesker arbejde for italienerne.

Adspurgt af forsvareren om, hvad der menes med "fødevarer", forklarede tiltalte, at fødevarerne skulle leveres for italienerne til forskellige forretninger. Det var meningen, at de skulle lære tiltaltes bror og andre at pakke varerne så fornuftigt som muligt. De skulle ikke tjene noget på det, men de fik ind imellem gaver eller gratis spising af italienerne.

Adspurgt af anklageren og foreholdt samme bilag, side 248-249, hvoraf fremgår:

"...Navn 15(Tiltalte 3): Alle sammen, bror - alle tre.

Tiltalte 1: Hvilken, hvilken?

Navn 15(Tiltalte 3): Dem alle 3. Person 42 ... øh ... Brormanden, den anden.

Tiltalte 1: Person 42 kan vi ikke lære op længere. Person 42 er oppe og nede hele tiden. Det ser endda ud til at han kan det, fordi han har vist lært det... at åbne det. Forstår du?

Navn 15(Tiltalte 3): Så er der de to andre, og de skal læres op. Man skal bare tage de to andre her, og ham, som ved, hvordan den åbnes, og så skal de to andre læres op i det; de skal køres der, de skal kigge og så skal de læres op i det..."

forklarede tiltalte, at "brormanden" er Person 12, tiltaltes bror. Han var en af dem, der skulle læres op i pakke de ting. Der var også en anden person. Italienerne skulle betale for det. Adspurgt om, hvad der menes med "...hvordan den åbnes", forklarede tiltalte, at det drejede sig om at åbne en kasse med drikkevarer og lignende. Nogle af italienerne ville ikke have en hel kasse, så den skulle deles op.

Tiltalte forklarede, at det var ham, der fik Person 12 til Danmark. Han har ikke boet sammen med Person 12 i Danmark. Tiltalte tog sig af Person 12, mens han var i Danmark. I en periode vidste tiltalte ikke, hvor Person 12 opholdt sig. Person 12 var indelukket og holdt sig for sig selv. Foreholdt, at Person 12 ses sammen med Tiltalte 1 i souvenirforretningen, forklarede tiltalte, at mennesker mødes tilfældigt. De havde måske brug for hinanden. Tiltalte vidste ikke, at de mødtes. Tiltalte ved ikke noget om Person 12's privatliv, men han lavede noget med italienerne. Tiltalte har ikke kendskab til det kokain, Person 12 omtalte i sit brev. Tiltalte var interesseret i sin brors liv, men vidste ikke, hvor han boede. Adspurgt om ad-ressen Vej 10 forklarede tiltalte, at han har været der. Person 12 kom til-fældigt på Vej 10. Person 12 boede ikke der, men besøgte en slægtning. Person 12 hjalp slægtningen med tøjvask og indkøb,

Adspurgt af forsvareren og foreholdt sin forklaring om "...ikke at skulle være interesseret i sin bror...", forklarede tiltalte, at han godt vidste, at Person 12 havde arbejde hos nogle italienerne, men han vidste ikke, hvor Person 12 boede. I perioder var det svært at komme i kontakt med Person 12. Han var indesluttet og drak alkohol. I de perioder havde Person 12 ikke lyst til at mødes med tiltalte. Person 12 havde også tidligere haft psykiske problemer. Alkohol forværrede hans tilstand, og han trak sig ind i sig selv.

...

Tiltalte forklarede, at han i foråret 2019 var i Danmark. Det kan godt være, at han var ude at rejse, men han husker det ikke. Han fløj i hvert fald ikke. Han ved ikke, om Person 12 kendte Tiltalte 5, eller om Person 12 var sammen med ham. Person 12 havde sin egen omgangskreds.

Advokat Per Bengtsson nævnte, at Tiltalte 3 indrejste i Danmark den 6. maj 2019.

Foreholdt bilag O-69-3, gruppebilag O-P, side 595 observationsrapport af 1. maj 2019, hvor Person 12 og Tiltalte 5 ses, forklarede tiltalte, at Person 12 ikke har fortalt ham om denne episode. Person 12 har aldrig fortalt tiltalte om sin omgangskreds.

Foreholdt bilag X-1-102-12-1, tillæg 19, side 275, rumaflytning fra køretøj Reg. nr. 13 fra den 14. december 2018 fra kl. 18.09, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 1: .....Så sagde jeg: - "Navn 10 har proppet dem sådan her; 16.", og så sagde jeg: "Han har proppet dem ind. Jeg kan også selv proppe dem ind -og endda kun ved at kigge på. Det er slet ikke nødvendigt ... med oplæring -kun med iagttagelse..."*

forklarede tiltalte, at det godt kan være, at de taler om pakning af alkohol el-ler lignende. "16" kan være en medarbejder, der har pakket 16 kasser. Det kan godt være, at der tales om, at Navn 10 og en anden medarbejder har pakket 16 kasser med skinke. Tiltalte ved ikke, hvem det handler om, idet albanere giver hinanden kælenavne. Det hele handler om pakning af biler med drikke-varer og lignende. Han og Tiltalte 1 talte om det, fordi de har mødt de mennes-ker, der arbejder med de der ting, og har set, hvordan de gør det. Det kan godt være, at italienerne ikke har været til stede, og at de derfor skulle stå for det. De har hjulpet italienerne med at finde medarbejdere.

Foreholdt samme bilag, side 274, hvorefter fremgår:

*"...Navn 15(Tiltalte 3): Havde han et sted... i garagen ... eller var det på den store vej?,*

forklarede tiltalte, at det godt kan have været illegale varer, der skulle pakkes i en garage.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han har været til stede med italienerne og set, hvordan de pakkede det. Den pågældende dag så han ikke pakning af varer, men vidste fra tidligere, at der var tale om pakning af drikkevarer.

Adspurgt på ny af anklageren og foreholdt bilag V-1-2-0-1, gruppebilag T-Z, side 632, videoovervågning fra Adresse 4, bekræftede tiltalte, at det er ham, der ses. Han var hjemme og drikke kaffe hos Tiltalte 1. Adspurgt, hvor-for de stod i carporten, forklarede tiltalte, at det godt kan være, at han bare skulle hente noget. Adspurgt om, hvad de roder med, forklarede tiltalte, at det kan være skrald. Tiltalte husker ikke den hvide bil, og han ved ikke, hvem bilen tilhører, eller hvem, der kørte i den. Han var ikke hjemme hos sig selv, og han så ikke noget, som ikke ville være i orden. Det er ikke op til ham at stille spørgsmål, når han ikke er hjemme hos sig selv.

Adspurgt om de hemmelige rum i bilen forklarede tiltalte, at han ikke den-gang vidste, at der var hemmelige rum i bilen. Hans og Tiltalte 1's samtale ved-rørte ikke den hvide bil.

Adspurgt af forsvareren og foreholdt samme bilag, foto kl. 17.25, forklarede tiltalte, at de ikke tog noget fra sækkene og lagde ind i bilen, ligesom de ikke tog noget ud af den hvide bil.

Adspurgt af anklageren og foreholdt bilag V-1-2-0-3, tillæg 5, side 332,

overvågning fra Adresse 4, bekræftede tiltalte, at det er ham på bille-det. Det ligner i hvert fald ham. Han har tilfældigt været i nærheden. De be-søgte hinanden sammen med deres familier. De har måske drukket kaffe sam-men. Enten skulle Tiltalte 1 køre ham hjem, eller også skulle de køre til klubben.

Foreholdt bilag X-1-102-13-1, tillæg 22, side 34, afspillet rumaflytning fra køretøj Reg. nr. 13 den 15. december 2018 fra kl. 22.04, samtale mellem tiltal-te og Tiltalte 1, hvoraf fremgår:

*"...Navn 15(Tiltalte 3): Er du godt klar over, hvor mange penge der skyldes væk? 100 til ham, 100 til den den, 200 eller 1 million ..."*

forklarede tiltalte, at det handler om nogle penge, de skyldte i Albanien. Be-løbet "1 million" er bare en talemåde. De talte om albanske lek. Med "vi skyl-der" mente han, at det er penge, der skyldes fra hasard, men han husker ikke præcis, hvem "vi" er. De spillede ofte i Klub. Adspurgt, om det er ham og Tiltalte 1, forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvem han spillede med.

Foreholdt samme bilag, hvoraf fremgår:

*"... Navn 15(Tiltalte 3): Hvem er det, vi skylder? Navn 5 skylder vi 50, og 150 til ham..."*

og adspurgt, om det var tiltalte eller Tiltalte 1, der skyldte, forklarede tiltalte, at han godt kan have skyldt Navn 5 eller andre nogle penge i kortspil. Hvis man ik-ke havde penge, lånte man lidt fra de andre. Tiltalte og Tiltalte 1 kan godt have lånt pengene. Man behøvede ikke at lave regnskab vedrørende lån af småpen-ge på 100 kr. Adspurgt om, hvilken valuta, der tales om, forklarede tiltalte, at beløbene var i lek.

Adspurgt af forsvareren og foreholdt, at det af transskriptionen fremgår:

*"...Navn 15(Tiltalte 3): Er du godt klar over, hvor mange penge der skyldes væk? 100 til ham, 100 til den den, 200 eller 1 million ..."*

forklarede tiltalte, at beløbet på 1 million bare er tom snak. 1 million lek sva-rer til 750-800 kr. Det er ikke et reelt skyldforhold.

Foreholdt bilag O-1-11, gruppebilag O-P, side 90, observation fra den 17. december 2018, bekræftede tiltalte, at det er ham, der er benævnt person "A". Adspurgt til person "B" forklarede tiltalte, at han gerne vil tilslutte sig Tiltalte 1's undskyldning til personen. Der var en ophidset stemning. Dengang kendte han ikke personens navn, og han har kun mødt ham den ene gang. Han lærte først hans navn at kende i retten.

Tiltalte kender Tiltalte 4 fra Klub. Tiltalte har aldrig haft for-

retning sammen med Tiltalte 4 eller med nogen anden albaner.

Adspurgt, om han husker episoden i bilen, forklarede tiltalte, at anklageren ikke behøver afspille samtalen. Samtalen drejede sig om, at der manglede nogle penge, men det viste sig til sidst, at der ikke manglede noget. Han vidste ikke så meget om det.

Foreholdt bilag X-1-102-14-1, tillæg 22, side 36, rumaflytning fra køretøj Reg. nr. 13 den 17. december 2019, fra kl. 12.54, hvoraf fremgår:

*"...Navn 15 (Tiltalte 3): Nu siger du, er der ...2000...  
S/B: Lad os lige regne det igennem endnu en gang ... Altså...  
Navn 15 (Tiltalte 3): 452.000 ... + 29, ikke? 29.000 ... + 295.000. Det giver 2.000 euro til forskel. Det er 2.000 mand og ikke 29..., 2.000 euro, bror, med det her så giver det 2000 euro, bror..."*

og foreholdt, at tiltalte har forklaret, at han ikke vidste noget om det, forklarede tiltalte, at han bare var til stede. Der var nogen, der havde fortalt ham, at der manglede nogle penge. Han fik oplyst beløbene, som han skulle regne på sin lommeregner. Han kan ikke huske, hvem der oplyste beløbene til ham.

Adspurgt, hvorfor han befandt sig i bilen, når han ikke havde noget med det at gøre, forklarede tiltalte, at det var tilfældigt, at han og Tiltalte 1 var i bilen sammen.

Foreholdt samme bilag, side 36, nederst, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 1: Men ja, for han har gjort det andre gange også. Jeg har lagt mærke til det med "et tusinde" og ting og sager. Det er derfor, at stak jeg det under konvolutterne. De sataner!..." og "...Navn 15 (Tiltalte 3): Enig. Man skal dele pengene op, og så skal de vakuumeres og brevene skal ligges i vakuum ...",*

forklarede tiltalte, at han bare fremkom med en ide.

Adspurgt til samme bilag, hvoraf fremgår:

*"...Navn 15 (Tiltalte 3): Hvad nu? Hvor skal vi nu hen? Hos Navn 10? Tiltalte 1: Ja da.",*

forklarede tiltalte, at det godt kan være, at der var en albaner fra klubben, men at det ikke var Tiltalte 4, som tiltalte kender som Tiltalte 4.

Foreholdt samme bilag, side 41, hvoraf fremgår:

*"...Navn 15 (Tiltalte 3): Hvordan går det med dig, Navn 10?..." og "...Navn 10 (Tiltalte 4): Hvad er der dog sket?..."",*

forklarede tiltalte, at det godt kan være, at han har talt med en, der hedder Navn 10 i telefonen samtidig med, at Tiltalte 4 kom ind i bilen. Tiltalte kender ikke Tiltalte 4 som Navn 10.

...

Adspurgt af forsvareren og foreholdt bilag X-1-102-14-1, tillæg 22, side 36, hvoraf fremgår:

*"...Navn 15 (Tiltalte 3): 452.000 ... + 29, ikke? 29.000 ... + 295.000. Det giver 2.000 euro til forskel..."*

forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvilken valuta der tales om. Han fik oplyst nogle tal, som han skulle regne ud på sin mobiltelefon. Det var hans bud på udregningen. Han har ikke fysisk haft noget med pengene at gøre. Det handlede om nogle tal, der skulle regnes ud. Han har hørt, at nogle af pengene skulle sendes til Kosovo.

Adspurgt på ny af anklageren og foreholdt samme bilag side 39, hvoraf fremgår:

*"...Navn 15 (Tiltalte 3): Mangler 2900 euro. En gang til: 744.000 euro og der mangler 2.900 euro..."*

forklarede tiltalte, at de 2.900 euro er de penge, der vist nok manglede. 744.000 er et tal, han bare sagde. Det havde ikke noget med euro at gøre.

Foreholdt samme bilag, side 39, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 1: Jo, jo, det er i orden. Men sig til ham, der mangler 2.900, 2.900 derover. Sig til Navn 12. Spørg Navn 12, hvor meget har han regnet dem ud til at være, åh bror 744... 744.000 i alt?"*

*Navn 15 (Tiltalte 3): Ja. I så fald mangler der 900, 2.900..."*

forklarede tiltalte, at der ikke nævnes euro. Det kan handle om de tal, han skulle regne ud. Tiltalte kan ikke huske, hvem "Navn 12" er. Han har ingen kontakt til eller kender nogen, der hedder Navn 12.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at tallet 744.000 var et, som han fik oplyst.

...

Adspurgt af anklageren og foreholdt samme bilag, side 46, hvoraf fremgår:

"...Navn 15 (Tiltalte 3): Min herre! Hvis du åbner dem, så står du til ansvar...

452.900 + 295 + 29 ... 740....

Navn 10(Tiltalte 4): Navn 14, har du nu sat dem i, Navn 14 ? Fordi 29.000 er...

Tiltalte 1: Jeg har sat dem ind, mand .. .prøv lige at spørge din egen fætter som har fået alle 3 i hånden. Hvad fabler du om, mand?! Navn 10(Tiltalte 4): Prøv lige en gang til, Navn 14. Hvor meget er det?

Navn 15 (Tiltalte 3): 452.900

Navn 10(Tiltalte 4): 452.900

Navn 15 (Tiltalte 3): Ja. plus 295...

Navn 10(Tiltalte 4): ... 295.000 ...

Navn 15 (Tiltalte 3): plus 29. Det giver 744.000!

Tiltalte 1: 29...

Navn 10(Tiltalte 4): 29 ... Nej, da. Der er flere på den måde.

Tiltalte 1: Bliver de flere?

Navn 10(Tiltalte 4): 776.900... ",

forklarede tiltalte, at tallene dækker over det regnestykke, han regnede på. De talte om penge. Han ved ikke, hvilken valuta det handler om. Han havde ikke noget med det at gøre.

Foreholdt samme bilag, side 42, hvoraf fremgår:

"...Navn 10 (Tiltalte 4): hvor mange gange... har han gjort det? Navn 15

(Tiltalte 3): Vi har sendt en stor en af sted ... hvor mange har vi sendt, bror?

Der har jo været ...(uforståeligt)

(De taler i munden på hinanden - råber)

Tiltalte 1: Han har ikke haft mulighed for at pille ved dem, når de har været lukket?

Navn 15 (Tiltalte 3): De var lukket, jeg sendte billedet til Navn 14 Tiltalte 1: Nå, fik du sendt billedet til ham ?

Navn 15 (Tiltalte 3): Ja

Navn 10 (Tiltalte 4): Sæt dem ind i kuverter og tag billeder af dem Navn 15

(Tiltalte 3): Med billeder

Navn 10(Tiltalte 4): Han har ikke vidst noget

Navn 15 (Tiltalte 3): Man skal være forsigtig, når de skal tælles... ",

og adspurgt, om han har sendt billeder af kuverter, forklarede tiltalte, at han ikke har sendt billede af en kuvert. Han ved ikke, hvad det er for nogen billeder, men det handler ikke om penge. Han tror, at han kom med en ide om, at man skal være forsigtig, når man tæller penge. Det er rigtigt, at han ikke sendte billede af penge, men at han giver gode råd om, at man skal være forsigtig, når man tæller penge. Det, der skal tælles, er de penge, som har sammenhæng med samtalen om fejltællingen af penge. Det kan godt være, at han har sendt billeder af nogle mennesker.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at "give nogle ideer" betyder, at

man skal være forsigtig. Man skal sikre sig, at man har samme forståelse. Man skal være forsigtig. Det var et godt råd, han gav.

Adspurgt af anklageren og foreholdt samme bilag, side 43, hvoraf fremgår:

*"..Navn 10 (Tiltalte 4): Han er godt nok dum, hvis han har gjort det her. Tiltalte 1: Hvilket?... og det er ikke en gang første gang, han gør det, nu hvor vi snakker om det, men det er nærmere 7 gange. Og det er ikke "en tusse" Det er en præcis en tusse - altid!*

*Navn 10 (Tiltalte 4): en tusse?*

*Tiltalte 1: Nøjagtigt en. Dem tager han fra, fap, fap, fup (fonetisk).*

*Navn 15 (Tiltalte 3): Nu kan vi gøre, hvad vi vil ... (utydeligt) Om vi gør det ene eller det andet eller om vi bare lader dem stjæle igen..."*

forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvem der havde stjålet, men samtalen handler om en, der havde stjålet 2.900 euro. Senere fandt de ud af, at det var en fejl. Han havde ikke noget med det at gøre.

Foreholdt samme bilag, side 44, hvoraf fremgår:

*"...Navn 15 (Tiltalte 3): Godt. (uforståeligt) (taler i munden) ...vi har ikke gjort noget i så lang tid, og de har bare ravet til sig, så nu er det lige meget ... Jeg har jo sagt før, hvordan man skal gøre det med den; bare giv dem en over nældeerne. Det er ingen vej udenom. I skal bare vide, at dette her sted bliver ikke ved med at være "fredet" for evigt; Det kommer til at falde sammen en dag. Jeg ved, hvordan tingene udvikler sig ... Vi har ba-re rendt efter bekymringerne og andre ting...uforståeligt... Vi har ikke vendt ryggen til tingene, selv om, vi ikke har været her. Det er slet ikke på tale, at man hører om, at vi snakker om, at den ene og den anden skylder os penge. Det bliver hørt helt nede i Albanien, du..."*

forklarede tiltalte, at det godt kan være, at det handler om Albanien. Der var problemer med nogle mennesker i Albanien. Det handler ikke om den person, han lige talte om.

Foreholdt samme bilag, side 45, hvoraf fremgår:

*"...Navn 15 (Tiltalte 3): Sig til ham: Der mangler 2.900 euro, min bror. 2.900!  
Navn 10(Tiltalte 4): Men Navn 14. Havde du det hele skrevet ned? Tiltalte 1: Ja. Nej, ikke skrevne. Vores havde jeg ikke skrevet. De har været ... d.v.s. 295 i en konvolut, som ikke var skrevet. Den anden konvolut var 29 fordi dem skulle man adskille så de 29 var for sig selv. Alle var lukket og den 29 var omsvøbt og lukket. Den var omsvøbt/bundet med elastik hvorimod Navn 12's var for sig selv og alle ligeledes lukkede.*

*Navn 10(Tiltalte 4): Er Navn 12's så åbne nu?*

*Tiltalte 1: Hvordan åbne? 700 og hvor mange var der?*

Navn 15 (Tiltalte 3): Navn 14 siger, at der dertil er kommet 744.000 derover. Vent lige lidt, jeg sender lige billedet, som han har sendt til mig. Hvor er min Navn 14... " Der er kommet 700... " Jeg skal lige "share"det billede, som Navn 14 sendte til mig ... share ... hvor er "share"? Lige der....",

forklarede tiltalte, at han ikke husker denne del af samtalen. Han husker ikke, hvilket billede han havde modtaget.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han ikke har haft noget med penge at gøre. Det er normalt, at albanere kalder hinanden "Navn 14".

Adspurgt af anklageren og foreholdt samme bilag, side 48, hvoraf fremgår:

"...Tiltalte 1: Navn 13!  
Navn 26 (Tiltalte 10): Snak Tiltalte 1 !...",

forklarede tiltalte, at han ikke vidste, om Tiltalte 10 kaldes Navn 13, Navn 26 el-ler andre øgenavne. Han har først hørt Tiltalte 10's navn i retten.

Foreholdt samme bilag, side 41, hvoraf fremgår:

"...Navn 15 (Tiltalte 3): Jeg siger det til Navn 13... uforståeligt...  
eftersom, at de andre også er der ... (uforståeligt)...",

forklarede tiltalte, at han sagde "Navn 13", fordi dette lige var blevet sagt. Tiltalte skulle ikke give en besked til nogen.

Foreholdt samme bilag side 51, hvoraf fremgår:

"...Navn 13 (Tiltalte 10): I så fald hviler det hele på ham der. Lad os nu li-ge klare det her. Og hvad sagde vennen til mig før? Han sagde: "Vent lige lidt, fordi der er nogen, som er ved at fylde op ... en helt anden én." Det kan være, at de ikke har sendt det af sted med konvolutter. En helt anden én.

Tiltalte 1: (taler lavmælt med en anden) Ok. Sig til ham der, den anden... Vi er nødt til at løse det her ordentligt... "Efter det her, som jeg sendte til dig", ikke?

Navn 15 (Tiltalte 3): Så mange har jeg lagt ind.

Tiltalte 1: 7 - 7 - 4. Det er korrekt.

Navn 15 (Tiltalte 3): Er det præcis?

Tiltalte 1: Der mangler 2 ... ja....",

forklarede tiltalte, at han med "så mange har jeg lagt ind" mente de tal, som han havde indtastet på lommeregneren.

Foreholdt samme bilag, side 55, hvoraf fremgår:

*"...Navn 10 (Tiltalte 4): Var der ikke skrevet noget på kuverterne eller noget som helst?*

*Navn 26 (Tiltalte 10): Jeg sværger på Gud Navn 10. Jeg sværger, jeg kigger slet ikke, selv når han åbner det. Jeg ved blot, jeg ved blot at vennen oplyste mig om, at der er 3 konvolutter. "Den ene af dem tilhører ham manden fra Kukës, den anden tilhører en anden person og én er vores". De her ting fik jeg at vide af ham her vennen.*

*Navn 10 (Tiltalte 4): Den ene tilhører Kukës-manden ...*

*Navn 26 (Tiltalte 10): Det var det, han sagde til mig. Så har jeg spurgt vennen: "Hvad så med pengene? Hvad skal man gøre? Hvor mange penge skal man give" og det er fordi, når han siger, at det drejer sig om tre steder, så spørger jeg ham, "hvor mange penge skal man give?"... Og det har han skrevet ind på min telefon, der kan du se det; så siger han: "Giv alle pengene til ham" Navn 16... Han sagde: "Giv ham det hele!" Og da han kom ind i bilen og vi var nede ved garagen, så åbnede jeg sms'en og så, at han havde fået fat i 3 lek" ... I skal altså ikke blive forvirret, mand. I skal også kigge inde i bilen. Vær forsigtige, når tingene fjernes, så kig lige inde i bilen. Og jeg sagde til ham: "Kig, for han ser altid efter..."*

*Navn 15 (Tiltalte 3): Konvolutterne i bilen da... (uforståeligt) .. var de, da du tog dem ud.*

*Navn 26 (Tiltalte 10): Hvad?*

*Navn 15 (Tiltalte 3): Da er de blevet hentet? Hvem tog pengene ud?..."*

og adspurgt om, hvorfor han spurgte ind til det, når det ikke var hans penge, og det ikke havde noget med ham at gøre, forklarede tiltalte, at han ikke har sagt, at han var der helt tilfældigt. Han spurgte bare ind til konvolutterne, men det var de andres diskussion.

Foreholdt samme bilag, side 56, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 1:...forstår du? Jeg skal blot vide, hvem der skal aflægge regnskab for mig. 2.900 i dag, 1.000 i morgen, 1.000 i overmorgen, det duer bare ikke!*

*Navn 26 (Tiltalte 10): ...Jeg forstår dig godt ved gud... ja, ja...Der er jeg enig med dig... Jeg har et ærinde her, men jeg kan droppe alt, jeg dropper alt for... (døren smækkes og de forlader bilen kl.13:32:35)*

*14:10 Man kan høre 4 personer i bilen: Navn 15 (Tiltalte 3), Navn 13 (Tiltalte 10), Tiltalte 1 og Navn 10 (Tiltalte 4) .*

*Tiltalte 1: Uh, bander*

*Navn 15 (Tiltalte 3): Jeg sagde til Navn 14, hvad skal jeg gøre ved ham ?...*

*Tiltalte 1: Ja*

Navn 15 (Tiltalte 3): (utydeligt)

Tiltalte 1: Ja

Navn 15 (Tiltalte 3):...Nu ved han det, og ...Navn 7,..."

forklarede tiltalte, at Navn 7 må være en person fra Klub. Det var bare i sammenhængen, at han kom til at nævne Navn 7.

Foreholdt samme bilag, side 62, hvoraf fremgår:

"...Navn 10(Tiltalte 4): Han forvirrer jo selv sin egen hjerne ... Han sagde sådan her til mig: "Navn 10, sig det også til Navn 16(fon) ... I skal ikke give mig lov til at røre pengene selv". (samtidig taler Navn 15 (Tiltalte 3) i baggrunden)

Navn 15 (Tiltalte 3): Navn 7 sagde til mig, bror: "Vi er ved at stoppe denne her bil og vi beholder kun den her ..."

Navn 10(Tiltalte 4): Ja. "Dette stykke skal du selv lave".

Navn 15 (Tiltalte 3): Ja, de andre er jo blevet lavet..."

forklarede tiltalte, at han ikke kender Navn 7 rigtige navn. Han kender den pågældende fra Klub i Danmark. Der findes "Navn 7" alle ste-der.

Forevist bilag U-1-1-0-3, tillæg 9, side 305, foto af Tiltalte 2, forklarede tiltalte, at den person ikke er eller har noget med Navn 7 at gøre. Tiltalte har set personen før, men kender ham ikke. Tiltalte har måske set personen i Sverige til en musikbegivenhed. Tiltalte har aldrig set personen i Danmark.

Foreholdt bilag X-1-102-14-1, tillæg 22, side 62, hvoraf fremgår:

"...Navn 15 (Tiltalte 3): Når vi sender penge.. Så tager alle over og hjælper ham med det... mig, dig, den ene, den anden...

Tiltalte 1: Navn 14...

Navn 15 (Tiltalte 3): Vi samarbejder. Vi tæller pengene ... Vi ved det, mand... vi tæller pengene den ene, den anden, den tredje gang. Det kan så godt være, at vi tæller forkert og det kan også være, at han har rørt dem, bander... det kan godt være, at de har fået hjælp der fra ...",

forklarede tiltalte, at det ikke handler om de penge, som de havde talt om, men kun om en ide. Det var blot tom snak fra hans side.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at "vi" på albansk ikke nødvendig-vis omhandler en selv. Det kan betyde de personer, der er til stede. Adspurgt, om man kan bruge "vi", uden at det også omhandler en selv, bekræftede tiltalte dette. Det er afhængig af sammenhængen i samtalen. Der har været en del problemer med oversættelse i denne sag.

...

Tiltalte forklarede vedrørende 2019, at han var i Danmark i begyndelsen af året. Han var i Danmark i 2 dage, men der opstod problemer, og han blev nødt til at rejse tilbage til Albanien. Han kom retur til Danmark den 6. maj 2019 sammen med sin kone og deres søn. Han var herefter i landet frem til anholdelsen. Han havde gennem nettet og nogle mennesker, som han kender, fundet en lille lejlighed. Han betalte 6.000 kr. i husleje om måneden. Han arbejdede i København om natten med rengøring, og han arbejdede også nogle dage i dagtimerne. Han kunne ikke få en ansættelseskontrakt, da han ikke havde de nødvendige dokumenter. Han tjente nok til at dække sine udgifter. Han tjente 700-1.000 kr. om dagen. Hans hustru arbejdede ikke, men passede deres søn.

Forevist bilag O-1-79, gruppebilag O-P, side 649, observation fra den 15. maj 2019 kl. 13.22 fra Helsingør vedrørende tiltalte og Tiltalte 1, og foreholdt, at Tiltalte 10 blev anholdt dagen før, forklarede tiltalte, at de var i Helsingør, men at det ikke havde nogen sammenhæng med Tiltalte 10. Tiltalte 1 arbejdede i Helsingør, og han viste tiltalte sin arbejdsplads. Tiltalte 1 arbejdede i den periode, og tiltalte har set ham arbejde i pizzeriaet i den periode. Foreholdt Tiltalte 1's forklaring om, at Tiltalte 1 ikke arbejdede der i 2018 og 2019, forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvornår han har set Tiltalte 1 arbejde der, men at han har set ham arbejde der.

Foreholdt bilag X-1-103-28-1, tillæg 9, side 369, rumaflytning fra Reg. nr. 12 Golf Plus den 15. maj 2019 fra kl. 13.23, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 1, hvoraf fremgår:

*"... Tiltalte 3 (Navn 15): Stakkels.*

*Tiltalte 1: Hvad?*

*Tiltalte 3 (Navn 15): Hvor tager vi hen nu?*

*Tiltalte 1: mumler...København*

*Tiltalte 3 (Navn 15): Hvor henne i København ? Hvor spiser vi, hvor, brormand?*

*Tiltalte 1: Jeg ved det ikke?*

*Tiltalte 3 (Navn 15): Skal vi tage ind at spise et sted, jeg sværger, for... Tiltalte 1: ja, vi bør tage af sted, for jeg har heller ikke spist.*

*Tiltalte 3 (Navn 15): Fint, for så kan vi også blive lidt mere rolig.*

*Tiltalte 1: Hvad mener du rolig, hvordan kan man være rolig i denne situation.*

*Tiltalte 3 (Navn 15): Man bliver nødt til at være rolig, hvad fanden skal vi ellers gøre? Vi kan tage os selv i skridtet, ikke andet? Det der er sket, er sket...", forklarede tiltalte, at de kunne have talt om nogen i klubben. Den gang de spillede kort..."*

forklarede tiltalte, at de kan have talt om nogle i klubben. Der havde været en episode med ophidset stemning i klubben, og det var derfor, at han sagde, at "det, der er sket, er sket". Adspurg, hvorfor de ikke spiste på pizzeriaet i

Helsingør, forklarede tiltalte, at det kan være, at pizzeriaet ikke lige havde noget, som de kunne lide.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han husker den ophidsede epi-sode i klubben, hvor både han og Tiltalte 1 havde været til stede, og at det var det, de drøftede.

Adspurgt af anklageren og foreholdt samme bilag, side 375, forklarede tiltalte, at de talte om en potentiel situation, hvor en person måtte forsvinde. De udvekslede ideer om, hvad man kan gøre i en sådan situation. De taler om mennesker, herunder advokat, som man kan rette henvendelse til.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at i tilfælde af, at en person forsvinder, kan man engagere en person fra familien. Det er en rådgiver for familien, som man skal have til at hjælpe.

Adspurgt af anklageren og foreholdt samme bilag, side 375, hvoraf fremgår, at tiltalte skulle sige: "Han kan sige, min bror er forsvundet, jeg aner ikke, hvor han er, har han talt, eller...", forklarede tiltalte, at med det menes, at et familiemedlem kan efterlyse personen.

Han kan ikke huske, hvad han og Tiltalte 1 ellers lavede den dag.

Forevist bilag V-1-10-19-1, gruppebilag T-Z, side 1733, overvågning fra Adresse 1 den 15. maj 2019, hvor tiltalte og Tiltalte 1 ses, forklarede tiltalte, at han kender butikken som alle andre butikker. De havde muligvis spist mad i nærheden og kom tilfældigt forbi. Han husker ikke, om han var inde i butikken. Foreholdt, at han ses inde i butikken og ses komme ud fra butikken med en pose i hånden, forklarede tiltalte, at det kan godt være, at de købte noget i butikken. Foreholdt Tiltalte 13's forklaring til politiet om veksling af penge, forklarede tiltalte, at der ikke er penge i posen. Det kan godt være, at tiltalte har været i butikken andre dage, men han husker det ikke.

Forevist bilag V-1-10-19-2, gruppebilag T-Z, side 1736, videoovervågning fra Adresse 1 den 16. maj 2019, forklarede tiltalte, at de gik ind i butikken ligesom alle andre. Det var ikke for at mødes med Tiltalte 13. Det var tilfældigt, de kom forbi. Han kender kun Tiltalte 13 som en sælger i forretningen.

Foreholdt bilag V-1-10-33, gruppebilag T-Z, side 1776, videoovervågning fra Adresse 1 den 18. juni 2019, hvor tiltalte og Tiltalte 1 ses, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvorfor de var der. Måske skulle Tiltalte 1 eller han selv købe noget eller spørge ind til en varetype i stil med de ting, der sælges i forretningen.

Forevist bilag O-1-9, gruppebilag O-P, side 85, observationsrapport fra den 11. december 2018, og adspurgt, om han vidste, at personerne i forretninger-

ne i henholdsvis Vej 11 og Vej 3 er fætre, forklarede tiltalte, at han ikke vidste dette. Tiltalte kendte bare Tiltalte 14 som en sælger i forretningen.

Foreholdt bilag H-22-1-5-3, tillæg 10, side 20, videoovervågning fra Adresse 2 den 15. juni 2019, hvoraf fremgår, at tiltalte giver hånd til Tiltalte 14, forklarede tiltalte, at albanere giver hånd af høflighed og af respekt. Tiltalte kan godt finde på at give hånd til sælger, hvis der ikke er andre i forretningen.

Tiltalte har 2 brødre foruden Person 12, herunder Person 17, der bor i Sverige. Person 12's rigtige navn var Navn 17. Han blev født Navn 17, men kaldt Person 12.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han i souvenirbutikkerne ikke har hørt tale om penge, der skulle veksles. Hverken tiltalte eller Tiltalte 1 har haft penge i tasker eller rygsække på vej ind eller ud ad butikkerne.

Adspurgt til ransagningen af lejligheden i Vej 12, forklarede tiltalte, at det var den lejlighed, som han boede i sammen med sin familie. De 3.000 DKK og 2.800 euro, som politiet fandt, stammede fra arbejde og opsparing. De 2.800 euro havde han med ved indrejsen til Danmark, og pengene stammede fra arbejde. De 3.000 kr. stammede fra arbejde i Danmark. Det er korrekt, at han i Danmark tjente ca. 800-1.000 kr. om dagen. Politiet fandt ingen luksus ting i hans lejlighed. Han kan bekræfte, at han i 2010-2014 var fængslet i Italien. ..."

Tiltalte 5 har den 2. september 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Tiltalte 5 forklarede, at han ikke kan huske, hvornår han første gang kom til Danmark, men han bosatte sig i Danmark første gang i marts 2018.

Han kan ikke huske, om han var i Danmark i 2012. Det er korrekt, at han blev anholdt i Sverige i 2012. Han opholdt sig 3 måneder i Sverige, hvor han boede sammen med nogle personer. Han fik en dom og blev straffet. Han kom til Sverige for at arbejde og få et bedre liv. Han arbejdede med rengøring, men det var ikke fast arbejde. Han havde ingen kontrakt, og det var sort arbejde. Han blev udsendt af Sverige i november 2014. Han blev udvist til Albanien, hvor han opholdt sig i en lang periode indtil marts 2018, hvor han kom til Danmark. Forud for marts 2018 har han én gang været i Danmark som turist.

Adspurgt, hvorfor han lige tog til Danmark, forklarede tiltalte, at han tænkte, at det kunne være rart at bo i Danmark, hvor han kendte nogle personer. Det

var ikke nogen af de medtiltalte. Han ønsker ikke at oplyse navnene på de personer, som han kendte, da de ikke har noget med sagen at gøre. Han havde ingen aftale om arbejde, inden han kom herop. Hans plan var at tage til Danmark og få opholdstilladelse og derefter arbejde. Han fik ikke opholdstilladelse, men han rejste ikke tilbage til Albanien efter 3 måneder. Han fik lavet et falsk pas, som han brugte som opholdsgrundlag. Tiltalte bekræftede, at det falske pas lød på navnet Navn 27. Tiltalte fik passet gennem en person, han kendte, og som kunne lave falske pas. Tiltalte fik herefter arbejde som mekaniker, på en restaurant og med at vaske biler. I 2019 skete der en del ændringer. Hans økonomi blev dårligere, og han begyndte at spille hasardspil. Han begyndte at handle med falske pas, hvilket han levede af i nogle måneder. Han begyndte herefter at opbevare narkotika - kokain. Det var den kokain, der blev fundet i Reg. nr. 2. Tiltalte kendte en person fra en Klub, men ikke den i Vej 9. Personen tilbød tiltalte at opbevare kokain, og tiltalte tænkte, at det kunne løse hans pengeproblemer. Det var ingen af de tilstedeværende i retten, som gav ham tilbuddet om at opbevare kokain, og de vidste ikke noget om det.

Adspurgt om tiltalte arbejdede sammen med Person 12, forklarede tiltalte, at Person 12 har hjulpet ham nogle gange. Den omtalte klub er ikke klubben i Vej 9. Tiltalte færdedes i flere klubber og spillede hasard i en klub på Nørrebro. Tiltalte kender ikke adressen på klubben.

Tiltalte mødte personen, som han skulle opbevare kokainen for, i januar 2019. De indgik aftalen om, at tiltalte skulle opbevare kokain, i april 2019. Personen ville betale tiltaltes husleje og ekstra penge mod, at tiltalte opbevarede kokainen. Tiltalte boede på Vej 13 og betalte 8.000 kr. i husleje. Tiltalte fik totalt 20.000 kr. om måneden inkl. husleje. Tiltalte vidste godt, at det var kokain, han opbevarede. Det var op til tiltalte selv, hvor han opbevarede kokainen. I starten opbevarede han det i en bil, som var Reg. nr. 2. Ejeren af bilen, Tiltalte 9, havde ikke kendskab til det. Tiltalte har kendt Tiltalte 9 siden februar 2019. Tiltalte lærte Tiltalte 9 at kende på et sted, hvor der spillede musik. Tiltalte 9 ville sælge sin bil. De aftalte, at tiltalte tog mod bilen for at sælge den. Tiltalte betalte ikke for bilen.

Foreholdt, at Tiltalte 9 kørte i bilen flere gange efter februar 2019, herunder til Amsterdam, forklarede tiltalte, at Tiltalte 9 stadig ejede bilen. Hver gang Tiltalte 9 havde brug for bilen, hentede han den. Når Tiltalte 9 hentede bilen, var der ikke kokain i den.

Adspurgt til de hemmelige rum i bilen forklarede tiltalte, at han ikke til at begynde med havde kendskab til rummene. Han fik det at vide i maj eller juni 2019. Der var problemer med bilen, og han afleverede den til en mekaniker, der fortalte tiltalte om de hemmelige rum. Tiltalte begyndte derefter at gemme den kokain, som han opbevarede, i de hemmelige rum.

Foreholdt bilag O-1-44, gruppebilag O-P, side 344, observation fra den 20.

februar 2019, hvor Reg. nr. 2 ses ved Sydmotorvejen og siden i København NV, hvor tiltalte og Tiltalte 9 ses bytte biler, forklarede tiltalte, at han ikke tydeligt husker episoden. Tiltalte 9 havde tidligere efterladt sin bil. Tiltalte 9 skulle til Tyskland for at spille musik og ville have sin bil til turen. Da Tiltalte 9 kom tilbage til Danmark, fik tiltalte bilen igen. Tiltalte kørte bagefter Reg. nr. 2 og parkerede den, hvor han bor. Tiltalte husker ikke, hvad der skete resten af dagen.

Foreholdt bilag V-1-2-22-1, gruppebilag T-Z, side 732, videoovervågning fra Vej 1 i tidsrummet fra kl. 03.45 til kl. 10.54, forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvad han lavede på Vej 1. Tiltalte kender Tiltalte 1, men de er ikke fætre. Tiltalte havde muligvis været i Field's og var kørt forbi for at hilse på Tiltalte 1. Tiltalte kan have rengjort bilen, efter Tiltalte 9 kørte i den. Det var tiltalte, der rengjorde bilen, idet det var tiltalte, der skulle sælge den. Tiltalte husker ikke, om det var eneste gang, han gjorde bilen ren på Vej 1.

Foreholdt "Bilbogen", side 177, hvoraf fremgår de gange tiltalte er observe-ret på Vej 1 i Reg. nr. 2, forklarede tiltalte, at han ikke husker at have været på adressen med Reg. nr. 2 i december 2018. Det kan godt være, at han 5 gange i januar 2019 var på adressen for at gøre bilen ren.

Foreholdt tiltaltes forklaring om, at det var i februar 2019, at han indgik aftalen med Tiltalte 9 om at sælge bilen, og adspurgt, hvorfor han så allerede kørte rundt i den tidligere, forklarede tiltalte, at han ikke tror, at han kørte i bilen i 2018.

Adspurgt af advokat Daniel Rosenkilde Larsen forklarede tiltalte, at hans af-tale med Tiltalte 9 betød, at han måtte bruge bilen. Han fik ikke andet af Tiltalte 9.

Foreholdt bilag V-1-2-0-2, gruppebilag T-Z, side 642, videoovervågning fra Vej 1 den 22. december 2018 fra kl. 08.06, hvor en person og Tiltalte 1 samt Reg. nr. 2 ses, forklarede tiltalte, at han ikke husker at have været der den pågældende dag. Tiltalte kan ikke genkende sig selv, men vil ikke udelukke, at det er ham. Han kan ikke på personens påklædning se, om det er ham.

Foreholdt bilag V-1-2-22-1, gruppebilag T-Z, side 732, videoovervågning fra Vej 1 den 20. februar 2019, hvor tiltalte ses, og adspurgt, hvorfor han gør bilen ren hos Tiltalte 1, forklarede tiltalte, at det koster penge at rengøre bilen på en tankstation. Tiltalte kunne beholde de penge, som skulle være brugt på rengøring. Han havde ikke råd til at betale for støvsugningen på en tankstation.

Adspurgt, om Reg. nr. 2 er den eneste bil, han har gemt kokain i, bekræftede tiltalte dette.

Forevist "Bilbogen", side 220, foto af køretøj Reg. nr. 11 Peugeot, forklarede tiltalte, at det er hans bil. Han solgte bilen en uge før, at han blev anholdt. Han købte den i 2019 af en albaner. Tiltalte husker ikke, hvad albaneren hedder. Tiltalte gav 5.000 kr. for Reg. nr. 11. Pengene havde han vundet i hasard-spil.

Foreholdt samme bilag, side 222, hvoraf fremgår, at Reg. nr. 11 er registreret til Person 43, forklarede tiltalte, at han ikke kender personen. Bilen blev solgt som beset. Adspurgt, hvorfor bilen havde svenske nummerplader, forklarede tiltalte, at svenske biler er billigere, hvorfor den ikke var omregistreret i tiltalte navn. Foreholdt, at der blev fundet 3 kg kokain i bilen under ransagningen af den, forklarede tiltalte, at han ikke kendte noget til det. Tiltalte solgte bilen til en albaner i Nordvest. Tiltalte arbejdede ikke sammen med den person, som han solgte bilen til. Tiltalte husker ikke navnet på personen.

Forevist "Bilbogen", side 92, foto af Kia Rio Reg. nr. 6, forklarede tiltalte, at bilen tilhørte Tiltalte 10, og at tiltalte har opbevaret den pågældende bil. Tiltalte har lært Tiltalte 10 at kende fra forskellige klubber, men tiltalte husker ikke præcis hvornår, men han vil tro, at det var i slutningen af 2018 eller i begyndelsen af 2019. Tiltalte 10 kunne ikke køre bilen til Sverige og opbevare den der, idet han skyldte myndighederne penge, hvorfor tiltalte opbevarede bilen for ham. De havde ingen speciel aftale, men tiltalte kunne bruge bilen, hvis han havde brug for det. Tiltalte fik ikke noget for at opbevare bilen.

Når Tiltalte 10 havde brug for sin bil, hentede han den. Det var ikke samme aftale som med Tiltalte 9, og tiltalte skulle ikke sælge Tiltalte 10's bil. Tiltalte havde ikke kendskab til de hemmelige rum i Reg. nr. 6.

Forevist "Bilbogen", side 239, foto af Reg. nr. 20 Citroën, forklarede tiltalte, at det var hans bil. Han husker ikke, hvornår han købte den. De biler, der tilhørte ham, var ikke meget værd og havde kostet ca. 3.000 - 6.000 kr. Han tror ikke, at han havde bilen samtidig med Reg. nr. 11.

Forevist bilag V-1-4-5, gruppebilag T-Z, side 1107, videoovervågning fra Adresse 13 fra den 4. marts 2019, bekræftede tiltalte, at det er ham, der ses på billedet. Han kender stedet, men ikke adressen. Han har ingen tilknytning til adressen. Den dag skulle han hente nogle tasker. Den anden person, der fremgår af overvågningen, er en albaner fra klubben. Tiltalte ved ikke, hvad han hedder. Tiltalte kender alene personen fra nærværende sag. Tiltalte havde ikke set ham før.

Foreholdt, at den anden person er Person 15, forklarede tiltalte, at det godt kan være, men han ved det ikke. De skulle hente tasker, som skulle afleveres på en anden adresse. Taskerne tilhørte den person, som boede på pågældende adresse. Tiltalte ved ikke, hvem det var, men han er albaner. Han skulle flytte fra lejligheden. Den pågældende spurgte tiltalte, om tiltalte ville hjælpe ham med at flytte. Tiltalte ville få 2.000 kr. for det. Pengene skulle

deles med den anden person, der hjalp med at flytte. På daværende tidspunkt havde tiltalte ikke kendskab til indholdet i taskerne. Det fik han at vide efterfølgende. Da de kom ind i lejligheden, var tingene allerede pakket i tasker og papkasser. De kom bagagen i bilen og hjalp med at fjerne skrald, som de puttede i en container. Tiltalte ved ikke, hvad skraldet bestod af. De kontrollerede det ikke.

Adspurgt, hvordan de kunne vide, hvad der var skrald, forklarede tiltalte, at skraldet var adskilt fra de ting, der skulle flyttes. Personen, de flyttede for, var ikke i lejligheden imens. Taskerne og papkasserne stod i stuen. Skraldet var for sig selv.

Foreholdt bilag F-1-53, gruppebilag F-G, side 198, rapport vedrørende hemmelig beslaglæggelse på øjemedet af effekter fra offentligt tilgængeligt skralderum på Vej 14, forklarede tiltalte, at det godt kan være, at det var det affald, de smed ud, men de kontrollerede det ikke. Foreholdt, at der er fundet kokainrester på noget af affaldet, forklarede tiltalte, at han ikke har håndteret kokain i lejligheden. Han husker ikke, om de samme dag flyttede tingene til den anden adresse.

Foreholdt bilag B-4-1-3, gruppebilag A-E, side 379, vedrørende 3. hemmelige ransagning af Citroën C5, Reg. nr. 20, hvoraf fremgår fund af blandt andet donkraft, remedier, vakuumpakkemaskine og taske med 8 kg brunt pulver, forklarede tiltalte, at det godt kan være det, han hentede i lejligheden i Vej 14. Han ved ikke, hvorfor tingene stadig lå i hans bil 6 dage efter. Han kiggede ikke i kufferterne. Han har kørt tingene fra Vej 14 til Vej 6 og senere videre til Vej 2. Da han flyttede tingene fra Vej 6, lå kufferterne i hans bil i 2 dage. Hans bilrude blev smadret, hvorfor han besluttede at flytte kufferterne, idet han var bange for, at han skulle stå til ansvar, hvis de blev stjålet. Det eneste sted, som han kunne komme i tanke om at flytte det hen, var huset i By 1. Han vidste, hvor nøglen lå, og han lagde tingene ind i huset, uden at beboerne vidste det. Tiltalte 6 og en anden person boede i huset. Tiltalte har senere fundet ud af, at den anden person var Tiltalte 8, men det vidste tiltalte ikke dengang. Det var først i forbindelse med flytning af tingene til huset i By 1, at tiltalte han fandt ud af, hvad der var i kufferterne. Tiltalte var nysgerrig efter, hvad han havde opbevaret. Han er ked af, at han gemte tingene hos en bekendt, der ikke vidste, hvad der var tale om. Personen, der gav ham tingene, havde bedt ham opbevare tingene mod betaling, og tiltalte havde ikke andre udveje end at gemme tingene i huset.

I den taske, som han kiggede i, så han våben. Han var sammen med Person 12. Efter han så våben, kontaktede han ejeren af tingene og bad ham om at hente tingene fra huset. Det var i april 2019.

Foreholdt, at tingene stadig var i huset i juni 2019, forklarede tiltalte, at personen ikke hentede sine ting. På et tidspunkt sagde tiltalte til Tiltalte 6, at

Tiltalte 6 skulle forlade huset, da en person havde gemt noget i huset. Tiltalte sagde ikke til Tiltalte 6, at det var tiltalte, som havde gemt tingene i huset. Tiltalte 6 flyttede til Vej 6. Tiltalte fortalte ikke Tiltalte 8 om tingene, idet tiltalte ikke kendte Tiltalte 8. Adspurgt hvorfor tiltalte ikke ringede til politiet, forklarede tiltalte, at han var illegalt i Danmark og derfor ikke skulle i kon-takt med politiet. Han så ikke nogen håndgranater, men kun pistolerne. Hav-de han vidst, hvad der var i kufferterne, ville han aldrig have flyttet det.

Adspurgt, om tiltalte brugte remedierne til at presse kokain sammen med Person 12, benægtede tiltalte dette. Han har ikke set donkraften.

Foreholdt fund af tiltaltes dna på donkraften forklarede tiltalte, at det må stamme fra de gange, hvor han flyttede tingene. Han har ikke set eller forstå-et, hvad det var.

Forevist bilag B-4-1-3, gruppebilag A-E, side 380, foto af trolley indeholdende presse, samt bilag I-1-41-2, gruppebilag H-N, side 7422, foto af samlet donkraft og presseplade med fund af tiltaltes dna, forklarede tiltalte, at han ikke har nogen forklaring på, at hans dna er fundet på tingene. Han vidste ikke, hvad det var, eller hvad det skulle bruges til. Adspurgt, om disse ting til-hørte samme person, som tiltalte opbevarede kokain for, benægtede tiltalte dette.  
..."

Tiltalte 5 har endvidere den 7. september 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Anklageren fortsatte afhøring af Tiltalte 5.

Foreholdt bilag V-1-4-5, gruppebilag T-Z, side 1107, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 13, den 4. marts 2019 i tidsrummet fra kl. 13.27 til kl. 13.37, forklarede tiltalte, at det ikke var første gang, at han var i lejligheden på Vej 14. Han kan ikke huske, hvor mange gange han havde været i lejligheden på Vej 14. Han skulle se lejligheden. Han kan ikke huske, om han var der alene.

Foreholdt bilag V-1-4-2, gruppebilag T-Z, side 1096, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 13, den 27. februar 2019 i tidsrummet fra kl. 10.11 til kl. 11.26, forklarede tiltalte, at han ikke kan se, om det er ham på billederne. Det kan godt være, at det er ham. Tiltalte kan ikke huske, om han mødtes med Tiltalte 6 på Vej 14, men det kan godt være.

Tiltalte lærte Tiltalte 6 at kende i København. De er venner og plejede at ses flere gange om ugen. De gik ud sammen og spillede kort. De mødtes også hjemme hos hinanden.

Foreholdt bilag V-1-4-3, gruppebilag T-Z, side 1103, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 13, den 28. februar 2019 i tidsrummet fra kl. 10.12 til kl. 11.21, forklarede tiltalte, at det godt kan være ham på billederne, men han kan ikke huske det. Han kan ikke se, at det er ham på billederne. Han kan ikke huske, at han fulgtes med Tiltalte 6 ud af lejligheden i Vej 14.

Tiltalte vidste på daværende tidspunkt ikke, hvad der var i de tasker, han flyttede fra lejligheden i Vej 14.

Foreholdt bilag O-1-44-1, gruppebilag O-P, side 347, observationsrapport fra 20. februar 2019 i tidsrummet mellem kl. 08.00 og kl. 14.46, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske den pågældende dag. Han har været på adressen flere gange. Personerne på billederne havde intet med tiltalte at gøre. Han var i lejligheden for at gøre rent. Han havde ingen rengøringsmidler med, fordi de var i lejligheden.

Tiltalte flyttede nogle ting fra Vej 14 til Adresse 12. En af hans venner, Person 12, boede på Vej 6, og tiltalte besøgte ham. Han var ikke på Vej 6 for at rode i de tasker, han havde flyttet derhen.

Foreholdt bilag V-1-9-3, gruppebilag T-Z, side 1549, stillbilleder fra videoovervågning fra Vej 6 fra den 5. april 2019, forklarede tiltalte, at han ikke kan se, om det er ham på billederne. Han kan ikke huske, om han mødtes med Tiltalte 6 på Vej 6 denne dag. De mødtes ofte, også på Vej 6, hvor Tiltalte 6 skulle aflevere sin husnøgle. Tiltalte 6 boede i By 1 sammen med Tiltalte 8. De havde kun 1 husnøgle. Hver gang Tiltalte 6 skulle noget, afleverede han husnøglen til tiltalte, så han kunne aflevere den i klubben, hvor Tiltalte 8 var. Nogle gange efterlod Tiltalte 6 og Tiltalte 8 nøglen et sted på Vej 2. Når Tiltalte 6 skulle mødes med sin veninde, afleverede han nøglen til tiltalte, som tog nøglen med i klubben.

Foreholdt bilag V-1-9-4, gruppebilag T-Z, side 1555, stillbilleder fra videoovervågning fra Vej 6 fra den 7. april 2019, forklarede tiltalte, at det godt kan være ham på billederne. Det var kun tiltalte, der kom på adressen. Der var kun taskerne på adressen. Han kom ikke kun på adressen på grund af taskerne. Han havde haft en nøgle til lejligheden, siden han flyttede tingene derhen. Hvis han havde været ude i byen til sent, tog han nogle gange til lejligheden på Vej 6 for at tage et bad, inden han tog hjem til sig selv.

Foreholdt bilag V-1-9-5, gruppebilag T-Z, side 1560, stillbilleder fra videoovervågning fra Vej 6 fra den 8. april 2019, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske episoden. Det er ham på billederne. Der er skrald i de to poser, han har med sig. Han har spist i lejligheden nogle gange, og derfra stammede skraldet.

Foreholdt bilag F-1-80, gruppebilag F-G, side 346, stillbilleder fra videoover-

vågning fra Vej 6 fra den 17. april 2019, forklarede tiltalte, at han godt kan huske den pågældende dag, hvor han var sammen med Person 12. På det tidspunkt manglede Person 12 en lejlighed. Personen, som før havde boet i lejligheden, sagde til dem, at de godt kunne leje lejligheden. Udlejeren sagde, at de skulle flytte tingene ud af lejligheden først. Det var en albaner, som tiltalte kendte. Tingene, de flyttede, tilhørte albaneren. Tiltalte vidste ikke, hvad der var i taskerne. Han havde handsker på, fordi han skulle gøre rent. Det havde ikke noget at gøre med, at han ikke ville afsætte fingeraftryk. Han vidste godt, at der var en vakuummaskine og en digitalvægt. Han troede, at tingene tilhørte den person, som de flyttede for. Tiltalte har ikke opblandet eller solgt kokain fra lejlighederne på Vej 6 eller i Vej 14.

Foreholdt bilag B-4-2-1, gruppebilag A-E, side 390, ransagningsrapport fra Adresse 12- fund af telefonkasse med IMEI nr., og bilag Z-1-400-8-4, tillæg 7, side 405, fund af telefon hos Person 44 med IMEI nr. forklarede tiltalte, at han ikke kender noget til de telefonkasser, der var på Adresse 12. Der boede tidligere mange personer på den adresse. Mens tiltalte kom på adressen, var det kun ham, Tiltalte 6 og Person 12, der kom i lejligheden. Tiltalte havde ikke set telefonkasserne i lejligheden.

Foreholdt bilag B-4-5-1, gruppebilag A-E, side 411, ransagningsrapport fra Adresse 14, forklarede tiltalte, at han boede på Vej 13 sammen med sin kæreste fra marts 2018, til han blev anholdt. Hashen og kokainen, der blev fundet i lejligheden, var hans. Han havde købt hashen på Christiania, og kokainen havde han taget fra Reg. nr. 2 til sig selv. Han havde ikke et mis-brug af kokain. Han tog kokain i weekenden, men han kan ikke huske, hvor ofte eller hvor meget han tog ad gangen. Det var ikke meningen, at han skulle bruge alle de 15 gram kokain på en weekend. Han gik i byen mange steder, bl.a. på Rosie McGee's, LA Bar og Netcaféen.

Foreholdt bilag B-4-5-1-1, gruppebilag A-E, side 431, ransagningsrapport fra Adresse 14, forklarede tiltalte, at Netto-poserne lå i lejligheden, da han flyttede ind. Der lå mange poser i lejligheden. Han brugte dem til skraldeposer og brugte dem ikke til at transportere kokain.

Foreholdt bilag B-4-5-1, gruppebilag A-E, side 412, ransagningsrapport fra Adresse 14, forklarede tiltalte, at han havde mange telefoner, som han købte på forskellige klubber.

Foreholdt bilag B-4-5-1-1-, gruppebilag A-E, side 478, ransagningsrapport fra Adresse 14, forklarede tiltalte, at det var hans telefoner. To af telefonerne var hans egne. Den øverste telefon, der ligger på det grå tøj, var hans. De sidste tre telefoner havde han købt for 50 kr., og de stammede fra tyveri eller var ubrugelige. Han opbevarede telefonerne med henblik på at sælge dem som reservedele. Han havde ikke repareret telefonerne.

Foreholdt bilag B-4-5-1-1, gruppebilag A-E, side 436 og bilag B-4-5-1, gruppebilag A-E, side 413, forklarede tiltalte, at de 60.000 kr., der lå på natbordet, og de 153.600 kr. i æsken, var hans penge. I 2019 handlede han med falske pas. De penge, som lå i æsken, stammede fra dengang, han solgte falske pas. Han fik ikke altid penge med det samme for de falske pas. Han samlede pengene sammen, når han fik dem, og lagde dem i æsken. Han skulle også betale penge til personen, der skaffede passene. De 60.000 kr. stammede fra hasardspil. Det var penge, han havde samlet i juni måned.

Han begyndte at opbevare kokain, fordi han manglede penge. Han fik 20.000 kr. om måneden for at opbevare det. Han kan ikke udelukke, at nogle af de penge lå i lejligheden. Han havde brugt nogle af pengene på at betale diverse udgifter.

Foreholdt bilag B-4-5-1-1, gruppebilag A-E, side 425, ransagningsrapport fra Adresse 14, forklarede tiltalte, at der var nogle af telefonerne, som lå i æsken stadigvæk. Han kan ikke huske, om han fik den blå kasse med til Samsung-telefonen. Han havde mange telefoner. Det var stjålne telefoner, som han købte i klubben.

Foreholdt bilag Z-1-300-1, gruppebilag T-Z, side 6077, liste over telefoner, forklarede tiltalte, at han ikke ved, om nogen af de andre også fik Samsung-telefoner i Klub. Han fik en iPhone 6 af den samme person nede i klubben. Tiltalte kan ikke huske navnet på den person, som kom med telefonerne. Manden var 40-50 år gammel, med sort hår og almindelig afbygning.

Foreholdt bilag Z-1-300-2, tillæg 1, side 1043, liste over IMSI-numre, forklarede tiltalte, at han ikke ved, om nogle af de andre tiltalte også fik iPhones ved samme lejlighed.

Tiltalte tog noget kokain fra Reg. nr. 2. Noget af kokainen var delt op i 50 og 100 gram, og han delte det op igen og tog noget af det. Det var den kokain, der blev fundet i hans lejlighed. Tiltalte fik at vide, at han ville få ekstra betaling, hvis han delte kokainen op. Han har kun cuttet det op en enkelt gang.

Foreholdt bilag Z-1-400-4, tillæg 5, side 356, gennemgang af cluster og gruppe nr. 2 – 2.01, foto af koster 12-1-10-1, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, om det var en kokainblok påtrykt ”Udeladt”, han delte op. Han kan ikke huske, hvor stor kokainblokken, han delte op, var, men den var nogenlunde på samme størrelse som den viste.

...

Foreholdt ”Bilbogen”, side 116, vedr. Reg. nr. 9, forklarede tiltalte, at bilen tilhørte ham. Han købte den af Tiltalte 6. Han kan ikke huske, hvornår han købte den. Tiltalte 6 ville gerne have, at tiltalte lavede et pas til ham. Tiltalte 6

havde ikke penge til at betale for passet, så derfor fik tiltalte bilen i stedet for. Tiltalte skulle bruge bilen til sine normale behov.

Foreholdt bilag V-1-16-2, gruppebilag T-Z, side 2044, fotos optaget i bagagerummet i Reg. nr. 9, bekræftede tiltalte, at han lagde tasken i bagagerummet. Tasken er ikke den samme, som lå i Reg. nr. 2. Han havde måske noget værktøj i tasken.

Foreholdt "Bilbogen", side 118, vedr. registreringsoplysninger, og at bilen er registreret til Person 27, forklarede tiltalte, at aftalen var, at bilen kostede lige så meget, som passet kostede. Bilen var hans, og så havde han og Tiltalte 6 ikke noget udestående.

Foreholdt, at tiltalte inden anholdelsen havde rådighed over 5 biler, forklarede tiltalte, at det er korrekt, og at han kørte i den bil, der havde mest benzin.

Foreholdt bilag O-1-53, gruppebilag O-P, side 468, observationsrapport fra 18. marts 2019 i tidsrummet mellem kl. 10.00 til kl. 15.00, og foreholdt at han den dag kørte i Reg. nr. 20, Reg. nr. 6, Reg. nr. 10 og Reg. nr. 2 forklarede tiltalte, at nogle gange var han nødt til at starte bilerne og køre i dem for at holde batteriet i gang. Han kørte ikke rundt forskellige steder og leverede kokain. Det er kun det kokain, politiet fandt i Reg. nr. 2, han havde opbevaret.

Foreholdt at Vidne 10 har udpeget tiltalte, forklarede han, at han ikke kender Vidne 10. Han har ikke set hende, før han så hende i retten.

Foreholdt bilag O-1-69-3, gruppebilag O-P, side 595, observationsrapport fra 1. maj 2019 i tidsrummet mellem kl. 08.30 til kl. 11.00, forklarede tiltalte, at han mødtes med Person 10, som kørte i Reg. nr. 21. Tiltalte havde mødt Person 10 på forskellige caféer i Danmark, men han kan ikke huske hvor. Han mener, at han mødte Person 10 første gang i 2019. De havde ikke nogen former for forretninger sammen. Da han mødtes med Person 10, præ-senterede Person 10 sig som bilsælger. Person 10 sagde til ham, at han var interesseret i et hus i København. Tiltalte sagde til ham, at han gerne ville hjælpe ham med at finde et hus, men så skulle Person 10 til gengæld hjælpe tiltalte med at sælge Reg. nr. 2. Tiltalte havde ikke Person 10's telefonnummer. Person 10 fortalte ham, hvornår han kom til Danmark næste gang. Tiltalte kan ikke huske, om de aftalte at mødes på Vej 15. Tiltalte mødtes med Person 10 2-3 gange i alt. Tiltalte viste Person 10, hvilken af bilerne han skulle sælge. Tiltalte spurgte Person 10, om han kunne skaffe en dieselpumpe, fordi reservedelene var billigere i Tyskland. De mødtes på Vej 15, fordi det var der, Person 10 havde sagt, de skulle mødes.

Foreholdt, at Vidne 10 har forklaret, at der blev pakket noget i tiltaltes tasker, forklarede tiltalte, at han ikke fik noget af Person 10. Han så slet ikke Vidne 10. Tiltalte sad på bagsædet. Han talte kun med Person 10 i 2 minutter. Person 10 kom ikke kun til Danmark for at mødes med tiltalte. Han ved ikke,

hvad Person 10 ellers skulle i Danmark. Tiltalte ved ikke, om Person 10 kender nogle af de andre tiltalte i sagen.

Den dag, tiltalte skulle mødes med Person 10, var han sammen med Person 12, som bare tog med. Foreholdt Person 12's forklaring til politiet om, at der blev hentet narko i bilen, forklarede tiltalte, at han og Person 12 ikke hentede ko-kain fra de tyske biler. Tiltalte har aldrig modtaget noget fra Person 10.

Foreholdt bilag V-1-10-18, gruppebilag T-Z, side 1719, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 1 den 15. maj 2019, forklarede tiltalte, at han har været i souvenirbutikken i Vej 11. Han købte nogle souvenirs, som han sendte til sin familie i Albanien. Tiltalte kendte ikke Tiltalte 13, som ejede forretningen. Tiltalte har ikke været inde i forretningen og aflevere penge.

Foreholdt bilag V-1-6-4, gruppebilag T-Z, side 1317, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 2 fra den 24. marts 2019, forklarede tiltalte, at det er ham på billederne. Han havde været i den slags forretninger mange gange for at købe billige ting. Han vidste ikke, at de personer, der ejede souvenirforretningerne, var en del af denne sag.

Foreholdt bilag V-1-6-5, gruppebilag T-Z, side 1320, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 2 fra den 24. marts 2019, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad Tiltalte 1 skulle i butikken. Han vidste ikke, at Tiltalte 1 kom i den butik. Tiltalte har ikke været i butikken og aflevere penge, som Tiltalte 1 kom og hentede efterfølgende.

Foreholdt bilag B-95-2-1, gruppebilag A-E, side 1443, foto af pengebundter, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvordan hans fingeraftryk er havnet på den seddel, hvor der står 80.000. Han har været i forretningen, og det kan være, han har rørt ved det stykke papir. Tiltalte ved ikke, hvis penge det er. Tiltalte har aldrig afleveret penge for Tiltalte 1, og han har aldrig arbejdet for Tiltalte 1. Tiltalte har ikke skrevet 80.000 på noget papir, men har måske rørt ved papiret.

Foreholdt bilag C-92-2-1, gruppebilag A-E, side 1955, sidste afsnit og side 1956, 1. afsnit, afhøringsrapport af 30. september 2019 vedr. afhøring af Person 12, hvoraf fremgår:

*”Mere generelt om sigtedes medvirken eller rolle forklarede sigtede, at sigtede ved en del lejligheder sammen med Tiltalte 5 havde modtaget store tasker med stof. Sigtede ville ikke præcisere hvem som havde givet dem taskekerne, men det var sket en del gange. Sigtede og Tiltalte 5 havde anvendt flere forskellige adresser til at brække kokainblokkene op. Sigtede forklarede, at taskerne ofte indeholdt flere blokke. Sigtede vidste ikke hvor mange 1 kilos blokke der var i taskerne. Som sigtede huskede det, plejede der at være 4-5 blokke i hver taske. Der kunne være lidt flere eller lidt færre. Nogle gange var der også nogle halvkilos blokke. Sigtede og Tiltalte 5 havde gjort dette mange gange. De havde gjort det i huset på*

Vej 2, i sigtedes lejlighed på Vej 6, i den lejlighed hvor sigtede blev anholdt, i Tiltalte 5's lejlighed, og også et andet sted, hvor sigtede hav-de boet tidligere", forklarede tiltalte, at tiltalte taler sandt. Han vil ikke tale om Person 12.

Foreholdt bilag C-92-2-1, gruppebilag A-E, side 1956, 2. afsnit, afhøringsrapport af 30. september 2019 vedr. afhøring af Person 12, hvoraf fremgår: ”Sigtede og Tiltalte 5 havde flere digitale vægte med videre, som de brugte når de vejede 1 kilos blokkene ned i mindre portioner. Sigtede købte selv løbende strømpepakninger som blev brugt til at pakke de pakninger ind i som Tiltalte 5 og sigtede havde lavet. Sigte og Tiltalte 5 købte begge strømpepakninger som de brugte til at pakke de færdige pakninger ind i.”, forklarede tiltalte, at det kan være, at politiet havde misforstået Person 12, eller at det er blevet oversat forkert. Tiltalte havde kun købt strømper en enkelt gang. Tiltalte har aldrig gjort noget på sin adresse. Det er kun sket en enkelt gang i By 1 på Vej 2. Han kan ikke huske, om de har købt strømper til at pakke kokain i.

Foreholdt bilag V-1-2-30, gruppebilag T-Z, side 802, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 4 fra den 21. marts 2019, bekræftede tiltalte, at han står ved carporten på Adresse 4, og at Reg. nr. 2 var der. Han kan ikke huske, om der kom en person ud til ham den dag. Han kan ikke huske, hvad han lavede den dag, men han ved, at han ikke gjorde noget ulovligt.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 2 den 21. marts 2019 kl. 20.05, samtale mellem Tiltalte 5 og Tiltalte 1, bilag X-1-104-15-1, tillæg 13, side 371.

Tiltalte forklarede, at han ikke kan huske, hvad de talte om. Foreholdt at han siger ”Der er 6, som er vakuumpakket” forklarede han, at han ikke kan huske, hvad de talte om. Han ved ikke, om det er Tiltalte 1, han talte med. Han ved ikke, hvem Navn 12 er. Han ved ikke, om de talte om penge. Han har været inviteret til middag hos Tiltalte 1.

Foreholdt bilag V-1-2-31, gruppebilag T-Z, side 814, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 4 den 23. marts 2019, bekræftede tiltalte, at han kørte i Reg. nr. 2.

Foreholdt bilag O-1-56, gruppebilag O-P, side 492, observationsrapport fra 23. marts 2019 i tidsrummet fra kl. 13.00 til kl. 17.05, hvoraf fremgår, at tiltalte overtager Reg. nr. 2 fra Tiltalte 9, forklarede tiltalte, at Tiltalte 9 hav-de været ude og synge og lave musik. Tiltalte tog bilen, men han kan ikke huske, hvad han skulle, eller hvad han lavede. Han kan ikke huske, hvad han talte med Tiltalte 1 om, efter at tiltalte ankom til Vej 1 i bilen.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 2 den 23. marts 2019 kl.

16.49, samtale mellem Tiltalte 5 og Tiltalte 1, bilag X-1-104-17-1, tillæg 13, side 385, hvoraf fremgår, at tiltalte siger: "*Der er kun 3 stykker.*", forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvad samtalen handlede om.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 2 den 23. marts 2019 kl. 16.59, samtale mellem Tiltalte 5 og Tiltalte 1, bilag X-1-104-17-1, tillæg 13, side 386.

Foreholdt at det af samtalen fremgår: "*Navn 5 (Tiltalte 5): Jeg mener, at vi nok har lavet omkring 1 million. Tiltalte 1: 1 million? Navn 5 (Tiltalte 5): Aha ... Tiltalte 1: 1 million ... 1 million og 400 ... omkring 200.000. Vældig flot.*", forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad det handler om, men måske handlede det om albanske lek.

Foreholdt bilag V-1-2-39, gruppebilag T-Z, side 875, stillbilleder fra Adresse 4 den 20. april 2019, forklarede tiltalte, at han var på adressen den pågældende dag. Han kan ikke huske, hvad han lavede derude.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 2 den 20. april 2019 kl. 13.42 og kl. 13.44, samtale mellem Tiltalte 5 og Tiltalte 1, bilag X-1-104-24-1, tillæg 12, side 236-238.

Foreholdt at det i samtalen fremgår: "*ja, jeg skal bare lige trække pengene ud*", forklarede tiltalte, at han ikke trak penge ud af bilen. Så vidt han husker, var de i gang med at aflæse nogle drikkevarer, som lå i bilen.

...

Tiltalte 5 oplyste, at han ikke kan huske at have hørt, at der bli-ver sagt noget med "*at trække pengene ud*".

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 2 kl. 13.48, samme dag, samtale mellem Tiltalte 5 og Tiltalte 1, bilag X-1-104-24-1, tillæg 12, side 241.

Foreholdt at det i samtalen fremgår: "*Navn 5 (Tiltalte 5): 6 (kl. 13:49:04), der burde være 6 derover, ikke? Tiltalte 1: Hvor mange trak (hev) du ud der-fra? Navn 5 (Tiltalte 5): 6 Tiltalte 1: Og 12-13-14 og 2½ skulle der gerne være herover. Navn 5 (Tiltalte 5): Her, ikke? Tiltalte 1: Der skulle gerne være 16½.*", forklarede tiltalte, at de talte om 3 kasser med alkohol, som lå i bilens bagagerum. Der var forskellige literflasker og også nogle halvliterflasker. De var ikke i gang med at tage kokain ud. Han har aldrig været hos Tiltalte 1 med narko.

Tiltalte er ikke blevet bedt af andre om at tage skylden for det fundne kokain i Reg. nr. 2. De andre tiltalte har ikke noget med den kokain at gøre.

Tiltalte så nogle våben i taskerne på Vej 2. Pistolerne lå i den første taske, han åbnede. Han tog dem op for at se, hvad det var for noget. Han lagde dem tilbage i tasken. Han ringede ikke til politiet, fordi han ikke har gyldige papirer. Tiltalte så ikke nogen håndgranater, men måske lå de i bun-den af tasken. Det var en af de tasker, han havde flyttet fra Vej 14. Først blev den flyttet fra Vej 14 til Vej 6 og derefter til By 1.

...

Adspurgt af forsvareren, advokat Erbil Kaya, forklarede tiltalte, at det er korrekt, at han blev fængslet i Sverige den 22. marts 2012.

Foreholdt bilag F-1-327, tillæg 1, side 179, forklarede tiltalte, at hans navn på daværende tidspunkt var Navn 28. Han blev anholdt den 22. marts 2012 og løsladt den 20. november 2014. Han sad i hele perioden i svensk fængsel uden mulighed for udgang. Han havde ikke mulighed for at tale i te-lefon med nogen, men da han blev afsoner, fik han lov til at tale i telefon med sin far. Han havde ikke mulighed for at gøre noget, mens han sad vare-tægtsfængslet eller sad som afsoner. Da han blev løsladt i 2014, blev han ud-vist til Albanien. Han var i Albanien, indtil han kom til Danmark i marts 2018. I den periode, hvor han var i Albanien, var han en enkelt gang i Dan-mark i et par dage i 2016 eller 2017 som turist, og han boede på hotel. Han havde ikke noget kendskab til nogle af de personer, der er involveret i sagen.

Foreholdt bilag B-4-5-1-1, gruppebilag A-E, side 486, forklarede tiltalte, at Navn 4 er navnet i hans falske pas. Tiltalte har underskrevet leje-kontrakten. Han fandt lejligheden på nettet og kontaktede ejeren. De aftalte, at når tiltalte kom til Danmark, skulle de mødes og lave en aftale. Han kan ikke huske nærmere, hvornår i marts 2018 han kom til Danmark, men det kan godt passe, at det var omkring den 20. marts 2018.

Foreholdt bilag 4-5-1-1, gruppebilag A-E, side 460, bekræftede tiltalte, at det er hans lejlighed på Vej 13.

Foreholdt bilag 4-5-1-1, gruppebilag A-E, side 434-435, fotos fra Adresse 14, bekræftede tiltalte, at det er stuen i hans lejlighed. Han havde in-gen designermøbler eller andet af værdi. Møblerne tilhørte udlejer. Det var kun tøjet i lejligheden, der var hans eget. Alt andet tilhørte udlejer.

Tiltalte gik med rygsæk hele tiden. Han havde sit tøj, sin telefon og sine papi-rer i tasken. Han cyklede rundt hele tiden, og derfor kom han til at svede, så han skulle have noget ekstra tøj med. Han havde tasken med sig hver dag.

Person 12 var hans ven. Tiltalte havde prøvet at hjælpe Person 12, fordi han skulle be-tale husleje og havde problemer med hasardspil. Det kan godt være, at Person 12 var deprimeret. Tiltalte ønsker ikke at forholde sig til noget, som en person, der er kommet af dage på den måde, har sagt.

”Navn 5” ikke er et kaldenavn, men en forkortet udgave af hans rigtige navn, Tiltalte 5. Han ved ikke, om der bliver henvist direkte til ham, når andre på rumaflytninger omtaler en Navn 5. Der kom 50-60 personer i klubben hver dag, og andre blev også kaldt Navn 5. Han kan kun huske lidt af det, der er blevet snakket om på aflytningerne.

Dommen fra Sverige har ikke nogen sammenhæng med denne sag. Han ved ikke, hvad hans far og Tiltalte 1 talte om på daværende tidspunkt. Tiltalte kendte ikke Tiltalte 1 på daværende tidspunkt. Tiltalte modtog kun penge fra sin far, mens han sad i fængsel i Sverige.

Adspurgt på ny af anklageren forklarede tiltalte, at Tiltalte 2 og Tiltalte 4 er hans slægtninge. Han kendte ikke andre af de tiltalte i sagen på daværende tidspunkt.

Foreholdt bilag H-1-1-4-9, gruppebilag H-N, side 307, udlæsning af Viber-Chat-beskeder mellem Tiltalte 1 og Person 45 fra den 1. maj 2016, bekræftede tiltalte, at det er ham i midten af billedet. Billedet er taget i Klub. Tiltalte 4 er med på billedet. Tiltalte 4 er tiltaltes fætter. Tiltalte 11 er også med på billedet. Tiltalte kender Tiltalte 11 fra klubben. Han kan ikke huske, om det var første gang, han mødte Tiltalte 11. Det var normalt, at de mødtes i klubben, bl.a. for at spille kort.

Foreholdt bilag B-4-5-1, gruppebilag A-E, side 412, ransagningsrapport fra Adresse 14, og bilag B-4-5-1-1, gruppebilag A-E, side 423, foto, forklarede tiltalte, at han tog handskerne og posen med i stedet for at efterlade det i By 1. Han ved ikke, hvorfor vakuummaskinen lå der. Den blev ikke brugt til kokain. Han har ikke pakket kokain i sin egen lejlighed. Han har måske brugt vakuummaskinen i By 1, men han kan ikke huske det. Han havde ikke noget at gøre med at vakuumpakke ting.  
...”

Tiltalte 7 har den 7. september 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

”...

Tiltalte 7 forklarede, at han kom til Danmark første gang den 11. oktober 2017 som turist. Han kendte Tiltalte 1, Tiltalte 4 og Tiltalte 8 på daværende tidspunkt. Han lærte Tiltalte 4 at kende gennem Tiltalte 8. Tiltalte 8 var i Albanien. Tiltalte boede hos Tiltalte 1, da han kom i 2017. Tiltalte havde nogle problemer i Albanien, så hans far havde aftalt med Tiltalte 1, at tiltalte kunne bo hos ham. Det var nogle personlige problemer, som han ikke har lyst til at tale om. Tiltalte ved ikke, hvor hans far kendte Tiltalte 1 fra. Tiltalte 1 er ikke hans morbror. Det var meningen, at tiltalte skulle finde et arbejde i Danmark og komme tilbage på sporet. Tiltalte arbejdede i klubben i perioder, men han havde ikke noget andet arbejde. Han arbejdede heller ikke for Tiltalte 1.

Tiltalte hjalp til i huset på Vej 1 med at slå græs og gå med hunden. Det var ikke noget, han fik penge for. Frem til 2019 havde han kun arbejde i klubben. Han fik ellers tiden til at gå sammen med Barn og hunden hjemme i huset. Tiltalte kender kun de personer, der kom i klubben. Han kender Tiltalte 8, fordi de arbejdede sammen i klubben. Han kan ikke huske, hvornår Tiltalte 8 kom til Danmark. Han kender Tiltalte 6, Tiltalte 11 og Tiltalte 5 fra klubben. Det kan godt være, at han har mødt Tiltalte 5 hjemme hos Tiltalte 1. Han kender Tiltalte 3 fra klubben. Han har aldrig set Tiltalte 2 før, og han vidste ikke, at Tiltalte 2 er bror til Tiltalte 4. Han kender ikke Tiltalte 9 eller Tiltalte 10.

Foreholdt "Bilbogen", side 160, vedrørende Reg. nr. 2, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, om han har set bilen før. Det kan godt være, at den er kommet på Vej 1.

Foreholdt bilag V-1-3-10, gruppebilag T-Z, side 1014, stillbilleder fra video-overvågning fra Adresse 15 fra den 18. februar 2019, bekræftede tiltalte, at det er ham på billedet sammen med Tiltalte 4. Han kan ikke huske, hvad de lavede ved bilen.

Anklageren afspillede rumaflytning fra Reg. nr. 2 den 18. februar 2019 kl. 11.33, samtale mellem Tiltalte 7 og Tiltalte 4, bilag X-1-104-1-1, tillæg 16, side 207.

Foreholdt at det af samtalen fremgår:

Navn 10 (Tiltalte 4): Uh, hvor jeg dog fryser mine hænder... Hey, hvordan skal denne sættes ind, mand? Tiltalte 7: (lavt) Jeg ved ikke, jeg svær-ger... Er den gået ind...jeg er bange for, at du har taget en, der er for stor... hvad?... (utydeligt)... Kan det være, at det er de gummidutter, der skal der-ind eller ikke? ... Nej, nej, det er fint... (uforståeligt)... Navn 10 (Tiltalte 4): Nu har jeg kneppet dens mor og gjort den perfekt, ligesom den var. (man kan høre at man banker med et eller andet, form. en hammer) Tiltalte 7: Lad nu være med at... Lad være med at kneppe dens mor (griner) og øde-lægge den, bare fordi, du har lavet den, som den var... (Uforståeligt)... Tjek lige, om ikke det er de gummidutter, som skal komme sådan her, og som skal i indefra.

Navn 10 (Tiltalte 4): Ryk dig lige, for jeg kan ikke se noget Tiltalte 7: Kom så, sæt den ind nu.

Navn 10 (Tiltalte 4): Lys lige for mig, onkel....nej, det er den ikke.

Tiltalte 7: er det ikke på den måde?

Navn 10 (Tiltalte 4): Nej, det er det ikke, den skal ikke sættes ind indefra Tiltalte 7: Hvad så, vil du tage den nu eller? ...uforståeligt...

Navn 10 (Tiltalte 4): Jamen, onkel, det her er jo arbejdsbilen, for du tager li-vet af mig. Tiltalte 7: Jeg ved da godt, at det er arbejdsbilen, men jeg si-ger, har du tænkt dig at tage den med dig eller vil du lade den stå herover? Navn 10 (Tiltalte 4): Nej da, jeg ville efterlade den her...

Tiltalte 7: *Og så smutter du.*

Navn 10 (Tiltalte 4): *Jeg har også sat denne her i... Den der kan slet ikke ses, ikke?*

Tiltalte 7: *Vent*

Navn 10 (Tiltalte 4): *Nej, men når den bliver vasket, og når den bliver rengjort... Så kan man slet ikke se det."*

forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvad de talte om. Han bekræftede bare, hvad Tiltalte 4 sagde. Det var som at sige "hvad rager det mig". Det kan godt være, at de har været i gang med at reparere et eller andet. Tiltalte vidste ikke, at bilen indeholdt et hemmeligt rum.

Foreholdt bilag V-1-2-22-1, gruppebilag T-Z, side 732, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 4 den 20. februar 2019, hvor Reg. nr. 2 ses, bekræftede tiltalte, at det er ham på billederne. Han ved ikke, hvad Tiltalte 5 la-vede i carporten. Det er normalt blandt albanere at give lov til at gøre bilen ren, men tiltalte spurgte ham ikke, hvad han skulle.

Foreholdt bilag V-1-2-24, gruppebilag T-Z, side 752, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 4 fra den 25. februar 2019, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvorfor Reg. nr. 2 er i carporten.

Foreholdt bilag V-1-2-39-1, gruppebilag T-Z, side 887, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 4 fra den 21. april 2019, bekræftede tiltalte, at det er ham, der åbnede carporten. Han kan ikke huske episoden. Han ved ikke, hvem der ejer Reg. nr. 15. Han ved ikke, hvad Tiltalte 4 skulle i carporten, men det var måske for at gøre bilen ren. Der er ikke blevet pakket noget i bilen. Han kan ikke huske, om han er til stede i carporten hele tiden.

Foreholdt bilag Goldfinger\_ANPG, separat bilag, side 72, ANPG på Reg. nr. 15 den 21. april 2019, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvor bilen var henne. Han var ikke selv med i bilen.

Han er ikke i familie med Tiltalte 4 og Tiltalte 2. Hans mor hedder Person 46. Hans mormor hedder Person 47. Han ved ikke, hvad hans oldeforældre hed. Han kender ikke så meget til sin mors familie. Han ved ikke noget om, at hans oldeforældre skulle være Tiltalte 4 og Tiltalte 2's mormor og morfar. Han har ikke nogen relation til sin mors side af familien. Han ved ikke, om hans oldeforældre hed Person 48 og Person 49.

Foreholdt bilag F-1-86-1, tillæg 9, side 47, forklarede tiltalte, at hans mor har en bror, der hedder Navn 1. Han har aldrig mødt ham. Tiltalte 1 er ikke hans morbror. Navn 1 flygtede lige før borgerkrigen fra Albanien. Tiltalte ved ikke, om han flygtede til Danmark.

Foreholdt bilag H-1-1-4-28, gruppebilag H-N, side 530, bekræftede tiltalte, at det er hans forældre Person 6 og Person 46. Tiltalte ønskede ikke at svare på fle-

re spørgsmål om sin familie, herunder om hans far er dømt i Albanien.

...

Foreholdt bilag V-1-2-45, gruppebilag T-Z, side 931, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 4 den 6. maj 2019, forklarede tiltalte, at det er ham på billedet. Han ved ikke, hvad der foregik, men det kan være, at han og Tiltalte 4 er ved at gøre bilen, Reg. nr. 17, ren. Man behøver ikke noget særligt ud-styr for at gøre bilen ren inden i. De brugte sprit for at fjerne dårlig lugt i bil-en. Han gik ud fra, at man selv havde udstyret til at gøre bilen ren med lig-gende i bilen. Det var bedre at gøre den ren inde i carporten, end at bilen stod ude på vejen og fyldte. Hvis Tiltalte 4 kom hjem til dem for at spise, så kunne tiltalte have hjulpet ham med at gøre bilen ren efterfølgende. Tiltalte har ikke hjulpet med at pakke noget i bilerne.

Foreholdt bilag V-1-2-46, gruppebilag T-Z, side 937, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 4 fra den 6. maj 2019, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvorfor Tiltalte 4 kørte rundt i Reg. nr. 15. De skulle gøre bilen ren, fordi Tiltalte 4's datter havde gjort den beskidt. Tiltalte kørte bilen hen til klubben, og så tog han hjem. Han efterlod nøglen til bilen i klubben. Tiltalte 4 sagde til tiltal-te, at han skulle efterlade bilen i klubben.

Foreholdt bilag Goldfinger \_ANPG, separat bilag, side 75, ANPG på Reg. nr. 15 den 6. og 7. maj 2019, hvoraf fremgår, at bilen den 7. maj 2019 kl. 00.32 kører mod Tyskland forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvor bilen var henne. Tiltalte var ikke med i bilen. Han var derhjemme.

Adspurgt af forsvareren, advokat Jesper Storm Thygesen, forklarede tiltalte, at han mener, han var i gang med at tage en autostol ud af bilen. Det var autostolen, han bar rundt på.

Forsvareren afspillede videoovervågning fra Adresse 4 den 7. maj 2019 kl. 9.10.

Tiltalte bekræftede, at det er ham på billedet. Han var ikke i Holland den dag.

Anklageren tilkendegav, at anklagemyndigheden er enig i, at det er Tiltalte 7, der ses på overvåringen, Hvis anklagemyndigheden tidligere har oplyst, at Tiltalte 7 var med i Holland den dag, er dette nu korrigeret.

Adspurgt på ny af anklageren og foreholdt bilag V-1-2-50, gruppebilag T-Z, side 952, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 4 fra den 5. juni 2019, bekræftede tiltalte, at det er ham på billedet. Han kender ikke bilen Reg. nr. 3. Han vidste ikke, at der var hemmelige rum i bilen. Han har kun set bilen den ene gang. Det kan godt være, at han talte med Tiltalte 4 den pågældende dag, men han kan ikke huske det.

Foreholdt bilag H-1-6-1, gruppebilag H-N, side 1077 bekræftede tiltalte, at det er ham på billedet. Han ønsker ikke at udtale sig yderligere om sine familieforhold. Det er ikke hans familie på billedet.

Foreholdt bilag V-1-6-3, gruppebilag T-Z, side 1313, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 2 fra den 21. marts 2019, forklarede tiltalte, at han bare fulgte med Tiltalte 1. Han kan ikke huske, hvad de lavede i forretningen. Han er helt sikker på, at de ikke vekslede penge.

Foreholdt bilag V-1-6-10, gruppebilag T-Z, side 1347, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 2 fra den 5. april 2019, bekræftede tiltalte, at det er ham på billedet. Han kan ikke huske, hvad han skulle i souvenirbutikken den dag. Han kender ikke Tiltalte 14. Han gav ham kun hånden for at vise respekt. Den dag havde tiltalte spurgt Tiltalte 14 om vej. Derfor gav han ham hånden, da han gik. Tiltalte ved ikke, hvad Tiltalte 1 skulle i forretningen. Han kan ikke huske, om han var sammen med Tiltalte 1.

Foreholdt bilag V-1-6-8-1, gruppebilag T-Z, side 1332, stillbilleder fra videoovervågning fra Adresse 2 fra den 1. april 2019, forklarede tiltalte, at han havde nogle gaver i kassen, som han ville sende til sin ekskæreste. Det var en telefon og nogle smykker. På et tidligere tidspunkt havde han været i forretningen sammen med Tiltalte 1, hvor tiltalte opdagede, at man kunne sende pakker derfra. Tiltalte mener, at han var sammen med Tiltalte 1 i forretningen, fordi tiltalte ikke selv kunne kommunikere.

Anklageren oplæste rumaflytning fra Adresse 2 den 1. april 2019 kl. 14.28, samtale mellem Tiltalte 7, Tiltalte 1 og Tiltalte 14, bilag X-1-106-5-1, tillæg 12, side 263.

Tiltalte forklarede, at han ikke kunne tale eller forstå dansk på det tidspunkt. Tiltalte sagde "jeg tager denne her" om den kasse, som han skulle sende med posten. Han tror ikke, at det kunne lade sig gøre at sende den. Han så ikke, om der blev talt penge.

Anklageren oplæste rumaflytning fra Reg. nr. 13 den 1. april 2019 kl. 14.54, samtale mellem Tiltalte 7, Tiltalte 1 og Person 5, bilag X-1-102-68-1, tillæg 11, side 312.

Foreholdt, at det af samtalen fremgår: "Tiltalte 1: Har du problemer med farverne, Morbror, kan du se forskel på farverne, sådan præcist? Tiltalte 7: Ja da, hvorfor? Tiltalte 1: Hvad? Tiltalte 7: Ja da?"

Tiltalte 1: Jamen... hvorfor... hvorfor placerer du den blå over ved de grønne? Hvad? Tiltalte 7: hvad skal jeg sige?

Tiltalte 1: Hallo, dog. Jeg spørger dig om noget? ... Hvorfor placerer du den blå over i de grønne? Hvad?

Tiltalte 7: Hvorfor jeg putter den blå over til de grønne? Jeg ved det ikke...

Tiltalte 1: Du ved det ikke? Det er ikke noget, at grine af, det er snarere noget, du bør græde over. Jeg ved ikke, hvorfor du flækker af grin? ...Eller, vil du gerne forære nogen 10.000 euro til vedkommende?

Tiltalte 7: Nej, jeg har da ikke foræret noget til nogen...

Tiltalte 1: På denne måde, ville vi have foræret dem... På den måde... Så og så meget manglede... Man skal være opmærksom, du ved med på det der, mor-bror...Der skal være høj kontrol.

Tiltalte 7: Jeg rør ikke ved dem.

Tiltalte 1: Man skal kontrollere/tjekke det for ham 10 gange.

Tiltalte 7: Jeg rør dem slet ikke, jeg kigger bare på dem.

Tiltalte 1: Nej, kære. Du skal tælle dem til sidst!

Tiltalte 7: Nå, nej, nej. Jeg tæller dem til sidst, det gør jeg. Jeg snakker om den del, hvor de samler dem.",

forklarede tiltalte, at de talte om nogle penge, som stammer fra Oddset og et computerspil. Da tiltalte arbejdede i klubben, kom han til at forveksle penge, så han kom til at give noget forkert tilbage til folk. De 10.000 euro er en overdrivelse af noget. Samtalen handlede ikke om, at de lige havde været in-de og aflevere penge til Tiltalte 14.

Anklageren oplæste rumaflytning fra Reg. nr. 12 den 30. marts 2019 kl. 12.00, samtale mellem Tiltalte 7 og Tiltalte 1, bilag X-1-103-17-1, tillæg 15, side 147, hvoraf fremgår blandt andet, at tiltalte siger: "Ja, da. Jeg vil hellere have, at du blander mig med Navn 5 end med Navn 10!" forklarede tiltalte, at han så, at Navn 5 arbejdede i en restaurant i køkkenet, og det havde tiltalte også lyst til at arbejde med. Navn 5 er en Tiltalte 5, der kommer fra Tetovo. Navn 10 er Tiltalte 4. Navn 10 hjalp til i klubben. Det var Navn 10, der oplærte tiltalte i arbejdsopgaverne i klubben. Tiltalte 1 skulle ikke bestemme over tiltalte, men han bad bare om Tiltalte 1's mening.

Adspurgt af forsvareren, advokat Jesper Storm Thygesen, forklarede tiltalte, at han boede på Vej 1 i hele den periode, han var i Danmark. Han hjalp til med en masse huslige gøremål. Han fik ikke løn af Tiltalte 1 for det, for-di han boede og spiste gratis hos ham. Tiltalte arbejdede også i Klub. Her arbejdede han sammen med Tiltalte 8. Tiltalte mødte omkring kl. 8.30-9.00 for at gøre stedet rent. Han arbejdede i klubben til omkring kl. 18. Han fik betaling i form af drikkepenge fra gæsterne. I sin fritid passede han den lille pige og gik ture med hunden. Han skulle ikke rette sig efter Tiltalte 1, mens han boede hos ham. Der var nogle regler omkring telefonen, hvor han ikke måtte kontakte nogle af dem fra Albanien, han havde haft kontakt med før. Når tiltalte forlod huset, havde han som regel ikke sin telefon med sig. Han havde telefonen med sig, når han skulle på arbejde.

Tiltalte har lært at tale og forstå dansk. Da han blev anholdt, kunne han kun sige "spise" og "vi ses" på dansk.

På forespørgsel fra advokat Jesper Storm Thygesen bekræftede anklageren, at det ikke bestrides, at Tiltalte 7 passede barn, gik med hund og handlede ind til

klubben, og at nogle af aflytningerne også handlede om det.

Foreholdt på ny af anklageren bilag X-1-102-1-1, tillæg 19, side 137, rumaflytning fra BMW Reg. nr. 13 den 29. november 2018 kl. 17.12, samtale mellem Tiltalte 7 og Tiltalte 4, bilag F-1-11, gruppebilag F-G, side 57, stillbilleder fra videoovervågning fra Circle K i By 7, og bilag O-1-8, gruppebilag O-P, side 79, observationsrapport fra den 29. november 2018, i tidsrummet fra kl. 19.12 til kl. 03.17, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvad han lavede i bilen den pågældende dag. Det er lang tid siden. Han ved ikke, hvorfor de snakkede om skruetrækkere. Kameraerne blev ikke slukket samtidig med internettet. Det kan være, at Tiltalte 4 havde brug for hands-ker, hvis han var i gang med at reparere noget. Tiltalte talte måske om, at bil-en ødelagde pengene. Det har ikke noget at gøre med at pakke penge. Han ved ikke, hvorfor han og Tiltalte 4 er i Tiltalte 1's bil.

Foreholdt, at det i samtalen fremgår: "Navn 29 (Tiltalte 7): Hey! Bliver bilen ikke kontrolleret, når man kommer forbi? Navn 10 (Tiltalte 4): Den kontrolleres, og derfor skal man være en smule mere..." forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvorfor de talte om bilen på den måde. Han vidste ikke, hvor bilen kørte hen.  
..."

Tiltalte 7 har endvidere den 17. september 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Anklageren dokumenterede fra

...

bilag P-1-1706-1-1, tillæg 12, side 103, afspillet aflytning af telefon Tlf nr. 11, som benyttes af Tiltalte 8, fra 25. juni 2019 fra 16.13, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 7,

...

Tiltalte 7 forklarede, at det er korrekt, at det er ham og Tiltalte 8, der taler sammen. Værktøjet, de taler om, er arbejdsværktøj til byggeri. De omhandlende tasker er nogle tasker, som manden havde efterladt til opbevaring i klubben. Der er således tale om værktøj, der lå i tasker i klubben. Køkkenet er køkkenet i klubben. Tiltalte forklarede, at man bliver lidt sur, når man hører, at nogle personer har rørt ved ting, som man har fået til opgave at passe på. Tiltalte har aldrig været i huset på Vej 2. Han ved ikke, hvor adressen er.  
..."

Tiltalte 9 har den 13. september 2021 til retsbogen afgivet føl-

gende forklaring:

"...

Tiltalte 9 forklarede, at han kommer fra Kosovo. Han bor på adressen Vej 16 i By 8, hvor hans kone og to børn bor. Han arbejdede i Udenlandsk virksomhed 3 i Malmø. Udenlandsk virksomhed 3 ejes af Person 21. Tidligere var det tiltalte, der ejede stedet.

Tiltalte kender ikke Tiltalte 1. Tiltalte har siddet i Tiltalte 1's bil 7-8 minutter en gang, hvor Tiltalte 1 kørte tiltalte til togstationen. Tiltalte kender ikke Tiltalte 3.

Tiltalte kender Tiltalte 2 under navnet Navn 24. Tiltaltes familie kalder også Tiltalte 2 for Navn 24. De er rigtig gode venner, og de arbejdede sammen. Tiltalte er kommet mange gange på Udenlandsk virksomhed 2.

Tiltalte kender ikke Tiltalte 4 som Tiltalte 4, men som Navn 10. Tiltalte kender ham via Navn 24 og fra Udenlandsk virksomhed 2. Han er Navn 24's bror. Det er korrekt, at han og Navn 10 har byttet biler i Danmark.

Foreholdt bilag O-1-42, gruppebilag O-P, side 326, observation fra den 18. februar 2019, hvor Tiltalte 4 og tre mænd samt køretøjerne Reg. nr. 2 og Reg. nr. 17 ses, forklarede tiltalte, at han og mændene en eller to dage forinden havde været i klubben og optræde. De synger sammen. Dagen efter skulle de til Düsseldorf og optræde. BMW'en er en firmabil i Udenlandsk virksomhed 3. De mødtes med Navn 10 i Danmark for at bytte biler. Tiltalte havde ikke lyst til at køre i BMW'en, idet den var leaset, og der var begrænset km-kørsel på den. Tiltalte kørte også i andre biler, idet han handlede med biler. På den måde kunne han spare på kilometerne i BMW'en. Når tiltalte kørte på ferie til Kosovo, kørte han i BMW'en og kom dermed til at køre mange kilometer.

På forespørgsel af forsvareren, advokat Daniel Rosenkilde Larsen, bekræftede tiltalte, at de flyttede musikinstrumenter fra Citroën'en til BMW'en.

Tiltalte forklarede, at han kender Tiltalte 5 lidt, men han kender kun hans navn fra sagen. Tiltalte vidste ikke, at Tiltalte 5 er Tiltalte 2's fætter. Tiltalte lærte Tiltalte 5 at kende i Klub i Vej 9. Han havde mødt Tiltalte 5 en gang tidligere.

Foreholdt bilag O-1-49-3, gruppebilag O-P, side 425, observation fra den 6. marts 2019, hvor tiltalte i Reg. nr. 2, og Tiltalte 5 i Reg. nr. 17 ses, forklarede tiltalte, at hver gang han kom tilbage fra udlandet, leverede han bilen tilbage til Tiltalte 5. Tiltalte efterlod bilen i Danmark, fordi han havde gæld til de svenske myndigheder. Han købte Reg. nr. 2 omkring oktober 2018.

Forevist "Bilbogen", side 162, registreringsoplysninger vedrørende Citroën

Reg. nr. 2, hvoraf fremgår, at tiltalte er registreret som ejer, bekræftede han, at den blev købt den 19. september 2018.

Tiltalte kender ikke Tiltalte 6 og ikke har mødt ham. Tiltalte 6 kan måske godt have været til stede, hvor tiltalte var, men tiltalte ved ikke, hvem han er. Foreholdt, at tiltalte og Tiltalte 6 er observeret samtidigt på Udenlandsk virksomhed 2 mange gange, forklarede tiltalte, at der var mange mennesker til stede på Udenlandsk virksomhed 2. Tiltalte kom der ofte selv for at hjælpe til i restau-ranten eller for at hente pizza med hjem til sin familie.

Tiltalte kender ikke Tiltalte 15. Tiltalte har ikke set ham forud for retsmø-derne.

Forevist bilag Z-1-100-58-1, gruppebilag T-Z, side 5739, videoovervågning fra Udenlandsk virksomhed 3, fra den 28. maj 2019 kl. 11.20, hvor tiltalte, Tiltalte 15 og Tiltalte 2 ses på Udenlandsk virksomhed 3, forklarede tiltalte, at han ikke husker det. Han ved ikke, hvem den pågældende person er. De personer, tiltalte er sam-men med på Udenlandsk virksomhed 3, er de samme, som efterfølgende tog til Udenlandsk virksomhed 2, idet de ville have pasta.

Tiltalte kender ikke Tiltalte 10, og han har aldrig mødt Tiltalte 10. Forevist "Bilbogen", siden 96, og adspurgt, hvorfor det originale registre-ringsbevis til Kia Rio Reg. nr. 6, hvoraf Tiltalte 10's navn fremgår, blev fun-det i tiltaltes hjem, forklarede tiltalte, at han ikke havde set registreringsbevi-set hjemme hos sig. Det var advokaten, der gjorde ham opmærksom på det. Han var meget overrasket over, at det blev fundet hos ham. Tiltalte har aldrig set den pågældende bil.

Tiltalte kender ikke Person 24, men han ved, at det er Person 25's ven. Til-talte har mange gange lavet mad til Person 24.

Foreholdt bilag Z-1-100-8-6, gruppebilag T-Z, side 5102, svensk observation fra den 23. marts 2019 fra Udenlandsk virksomhed 2, hvor tiltalte og Person 24 ses, forklarede tiltalte, at han slet ikke kender den pågældende. Foreholdt at Person 24 ses holde sin arm rundt tiltaltes skuldre, forklarede tiltalte, at man-den var meget glad for at se tiltalte, idet tiltalte har lavet mad til ham på Udenlandsk virksomhed 3. Tiltalte vidste ikke, hvad han hed.

Forevist bilag Z-1-100-8-3, gruppebilag T-Z, side 5071, foto af pas tilhøren-de Person 24, bekræftede tiltalte, at det er Person 25's ven. Tiltalte mødte Person 25 på et kasino i Malmø. Tiltalte fortalte Person 25, at han arbejdede i Udenlandsk virksomhed 3, hvorefter Person 25 kom til restauranten næsten hver dag for at spise.

Foreholdt bilag Z-1-100-73-1, gruppebilag T-Z, side 5873, fra den 15. juni 2019, samtale mellem tiltalte og Person 25, hvoraf fremgår: "...K, stresset: Tiltalte 9! Hvor er du? Hvor er du? Panserne er efter mig. Hvor

*skal vi mødes? Hvor er du? Hurtigt! Er du i lejligheden? ...",*  
 forklarede tiltalte, at han har hørt samtalen, men han ved ikke, hvem Person 25 har skrevet til. Person 25 havde ringet 2-3 gange til tiltalte. Det var meningen, at Person 25 skulle hente tiltalte, idet tiltalte ikke havde kørekort på det tidspunkt. Tiltaltes kone gav ham telefonen, hvorefter han ringede til-bage til Person 25. Person 25 sagde, at politiet var efter ham og spurgte tiltalte, hvad han skulle gøre. Tiltalte sagde, at han ikke vidste, hvad Person 25 skulle gøre. Tiltalte bekræftede, at den pågældende lejlighed, som de taler om at skulle mødes ved om 3 minutter, er tiltaltes lejlighed i Vej 16.

Foreholdt samme samtale, hvoraf fremgår:

*"K: Åh ... det er bare ... Åh, vennen ...Bare aflever/efterlad tingene, broder. Skal bare aflevere/efterlade tingene*

*M: Hvad har du for nogle ting?*

*K: Atarp etni! (Vender på sætningen\*), atarp etni, atarp etni! Kom til lejligheden om 2 min.*

*M: Men lav ikke sjov. Kom ikke herhen med tingene til lejligheden. Din idiot!... ",*

*K. Men, fuck, hvor skal vi mødes så at jeg kan komme af med tingene? M: Jeg ved det faktisk ikke."*

forklarede tiltalte, at Person 25 mange gange har tilbudt tiltalte tyvekoster. Hver gang Person 25 manglede penge, spurgte han tiltalte, om han ville købe dem. Tiltalte tænkte med det samme, at det drejede sig om tyvekoster. Tiltalte ville derfor ikke have, at Person 25 kom hjem til ham med dem.

...

Forevist "Bilbogen", side 125, foto af Reg. nr. 3, VW Passat med skjulte rum, forklarede tiltalte, at bilen tilhørte ham. Han havde købt den med henblik på videresalg, ligesom han gjorde med andre af sine biler. Han købte bilen den 23. april 2019 for ca. 90.000.

Tiltalte 2 kom en dag med Navn 10, der overtog bilen. Tiltalte spurgte aldrig Tiltalte 2 om, hvorfor han tog tiltaltes bil. Det var helt normalt i deres forhold. Den dag Tiltalte 2 ringede til tiltalte, vidste han ikke, at Navn 10 var med. Navn 10 sad i bilen, da de kom. Tiltalte vidste ikke, at Navn 10 overtog bilen. Det er korrekt, at Navn 10 kørte derfra i bilen. Navn 10 havde også en anden af tiltaltes biler. Tiltalte havde ikke kørekort på det tidspunkt. Tiltalte 2 vidste godt, at tiltalte ikke havde kørekort. Hver gang Tiltalte 2 havde tid, hentede og bragte han tiltalte. Tiltalte havde ingen kendskab til, hvad der skete med hans bil efter, at de hente-de den. Han vidste heller ikke, hvad der skete med Reg. nr. 2 og BMW'en.

Foreholdt, at der næsten gik 2 måneder, hvor han ikke havde sin bil, forklarede tiltalte, at de er rigtig gode venner og kørte forretning sammen. De lavede mange ting sammen. Tiltalte 2 kørte ofte i hans bil. Da Navn 10 solgte sin bil, brugte han også tiltaltes bil. Det var helt normalt, at Navn 10 lånte bilen. Tiltalte havde ingen kendskab til de hemmelige rum i Reg. nr. 2 og Reg. nr. 3. Tiltalte

vidste ikke, at bilen blev brugt til at køre til Holland i. Tiltalte har aldrig været i Hanepoel i Holland.

Forevist "Bilbogen", side 160, foto af Reg. nr. 2, bekræftede tiltalte, at det er hans bil.

Tiltalte skyldte penge til de svenske myndigheder, og han var derfor bange for, at bilen ville blive hentet. Han fortalte derfor politiet, at bilen var i Kosovo. Da de fortalte ham, at der blev fundet 25 kg kokain i den, troede han ikke på det. Tiltalte har været i Holland i bilen flere gange, i Belgien en gang samt i Danmark. Tiltalte havde en aftale med Tiltalte 5 om, at bilen skulle være i Danmark. Tiltalte 5 skulle sørge for at skifte parkeringsplads. Den aftale blev lavet i februar 2019. Tiltalte kørte selv i bilen efter februar 2019.

Foreholdt "Bilbogen", side 186, oversigt Reg. nr. 2's ruter, hvoraf fremgår, at bilen har været i Tiltalte 1's carport 16 gange, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvorfor bilen var i carporten. Han kørte i bilen forud for februar 2019. Han havde ingen aftale med nogen om bilen. Siden oktober 2018 har bilen været i Danmark. Før tiltalte indgik aftale med Tiltalte 5, var bilen hos Navn 10. Efter aftalen med Tiltalte 5 i februar 2019, var det kun Tiltalte 5, der havde Reg. nr. 2.

Forevist "Bilbogen", side 166, fotos af hemmelige rum i Reg. nr. 2, forklarede tiltalte, at han ingen kendskab havde til rummene. Han ville aldrig køre i sådan en bil, hvis han havde vidste det.

Foreholdt bilag O-1-55-1, gruppebilag O-P, side 486, hollandsk observation fra den 22. marts 2019 fra kl. 14.21, hvor Reg. nr. 2 og tiltalte ses, samt foto af garage i Hanepoel, bekræftede tiltalte, at han havde været der. Han skulle hente nogle falske pas efter aftale med Navn 5. Han kan ikke huske, hvor mange pas det drejede sig om. Han hentede falske pas i Holland og én gang i Belgien. Én gang havde han 8.000 euro med, som han skulle give til en person i Holland. Tiltalte ved ikke, hvem der havde lavet aftalen, men han havde fået oplyst adressen af Navn 5. Tiltalte kørte i Reg. nr. 2. Adressen var indtastet i bilens GPS. Han skulle gemme passene i bagsædet eller i et lille rum ved armlænet. Der skulle ikke bruges skruetrækker til det lille rum. Til bagsædet skulle der bruges skruetrækker.

Foreholdt bilag X-1-105-26-1, tillæg 12, side 255, rumaflytning fra køretøj Reg. nr. 2 den 26. april 2019 kl. 09.36, samtale mellem tiltalte og ukendt mand, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 9: kl. 9 og ikke kl. 8.*

*Ukendt mand: Han sagde kl. 8 til mig.*

*Tiltalte 9: Fordi jeg er meget præcis/nøjagtig i det her arbejde.. Ukendt mand: Først der sagde han 13 til mig, og nu her der sagde han: "Lav hellere 15".*

*Tiltalte 9: Ja, det sagde han til mig ... fordi ... der har været lidt*

*kø, fordi normalt er jeg meget ... Du skal ikke glemme handsker, ikke?... "*, forklarede tiltalte, at han skulle hente 15 pas. Der skulle bruges skruetrækker til bagsædet og handsker, idet man ikke skulle røre det.

Forholdt bilag X-1-104-20-1, tillæg 12, side 201, rumaflytning fra køretøj Reg. nr. 2 fra den 7. april 2019 fra kl. 14.12, samtale mellem tiltalte og ukendt mand, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 9: Chef, hvor mange stykker har I taget med? Ukendt Mand1: 15*

*Tiltalte 9: har du dem alle sammen hér ?*

*Ukendt Mand1: ja*

*Tiltalte 9 : 5 minutter, jeg skal lige give dem med til dig..."*, samt

*"...Tiltalte 9: du har 8 her..."*,

forklarede tiltalte, at han kørte til Holland den 7. april 2019 for at hente pas. Han havde problemer med sin bil, der ikke kunne køre mere end 80 km/t. Han fik at vide, at hans brors søn i Kosovo var meget syg. Han afleverede passene tilbage og kørte derefter til lufthavnen, hvor han stillede bilen og fløj tilbage og tog til Kosovo med sine forældre. Han fløj tilbage til Holland og hentede Reg. nr. 2. Han betalte for parkeringen med kreditkort. Han kørte til en garage for at fikse bilen. Det lykkedes ikke. Han kørte herefter langsomt til Danmark, hvor han overlod bilen til Tiltalte 5. Tiltalte havde ingen pas med retur.

Tiltalte havde fået at vide, at det var falske italienske pas. Han fik 3.000 € per tur. Han fik pengene af Navn 5, når han kom tilbage.

Foreholdt bilag X-1-104-11-1, tillæg 13, side 350, rumaflytning fra Reg. nr. 2 fra den 5. marts 2019 fra kl. 21.05, samtale mellem tiltalte og ukendt mand, bekræftede tiltalte, at han var i Belgien.

Foreholdt samme bilag, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 9: Hvor mange stykker er der?*

*Ukendt mand1: Hvor mange vil I have?*

*Tiltalte 9: 15. Jeg kan ikke flere end det.*

*Ukendt mand1: 15?*

*Tiltalte 9: Nu med det samme.*

*Ukendt mand1: Ja, ja, ja..."*,

forklarede tiltalte, at 15 stykker er de falske pas. Han fik besked fra Navn 5 om, at der skulle være 15 pas.

Foreholdt bilag X-1-104-7-1, tillæg 16, side 269, rumaflytning fra Reg. nr. 2 fra den 24. februar 2019 kl. 12.27, samtale mellem tiltalte og en ukendt mand, bekræftede tiltalte, at han var i Holland.

Foreholdt samme bilag, hvoraf fremgår:

*"...Ukendt mand 3: uforståelig... dem alle.*

Tiltalte 9: (Utydeligt)

Ukendt mand 3: *Hvor mange har du sat ind?*

Tiltalte 9: 15.

Ukendt mand 3: *De ser bedre ud, de lavet smukt...*

Tiltalte 9: *Hvad?*

Ukendt mand 3:... *hvordan ser jeg det (utydeligt) ... Bare stille og roligt ... (uforståeligt)*

Tiltalte 9: *Hvad?*

Ukendt mand 3: (uforståeligt)

Tiltalte 9: *Han sagde til mig: "Hvis de ikke kan være der, så vent på mig..."*

Ukendt mand 3: *Nej, jeg kan godt vente på dig, det er ikke noget problem...*, forklarede tiltalte, at det igen drejede sig om pas, han skulle hente. Hver gang han var i Holland for Navn 5, hentede han falske pas. "*hvor mange har du sat ind*" betyder, hvor mange han havde gemt i bilen tidligere.

Foreholdt bilag Z-1-800-2, tillæg 10, side 176, GPS-oplysninger vedrørende Reg. nr. 2 fra den 18. februar 2019, kl. 16.40 ved Tårnby Torv, og den 20. februar 2019 kl. 00.18 ved Puttgarden, forklarede tiltalte, at det var første gang, han hentede pas.

Foreholdt samme bilag, side 195, hvoraf fremgår, at Reg. nr. 2 var ved Tårnby Torv den 23. februar 2019 kl. 11.42 og i Amsterdam kl. 19.02, forklarede tiltalte, at det godt kan være, at han var afsted på en tur hurtigt efter. Hver gang han var i Holland, hentede han pas. Han har ikke set, hvordan passene så ud. Han har aldrig set de hemmelige rum i bilen. Passene blev gemt andre steder. Tiltalte 2 vidste aldrig, når tiltalte var i Holland. Ikke en gang tiltaltes hustru havde kendskab til det. Tiltalte behøvede ikke at fortælle Tiltalte 2, hvad han skulle. Tiltalte 2 var ikke hans chef. Tiltalte 2 og han ejede cafeen sammen.

Foreholdt bilag O-1-67-2, gruppebilag O-P, side 579, observation fra den 26. april 2019 i tidsrummet fra kl. 16.00 til kl. 20.54, vedrørende Citroën Reg. nr. 2, hvor tiltalte og Tiltalte 5 ses, forklarede tiltalte, at han ikke husker episoden klart. Det kan være, at han tog kontakt med Tiltalte 2, så han kunne hente tiltalte på stationen i Malmø. Tiltalte 2 vidste godt, at tiltalte er musiker.

Foreholdt bilag H-4-1-15-15, gruppebilag H-N, side 6252, udlæsning af Vi-ber-Chat besked fra den 26. april 2019 kl. 20.16 mellem tiltalte og Tiltalte 2, hvoraf fremgår: "*...Er der nogen, der kan hente mig...*" og adspurgt, hvorfra Tiltalte 2 vidste, hvor han skulle hente tiltalte, forklarede tiltalte, at Tiltalte 2 aldrig vidste, hvor tiltalte var henne. Tiltalte 2 hentede ofte tiltalte. Adspurgt om restauranten ikke havde åbent kl. 20.16, forklarede tiltalte, at han ikke måtte køre bil i Sverige, hvorfor han altid blev hentet af Tiltalte 2 eller en anden, som Tiltalte 2 sendte.

Foreholdt bilag H-48-1-15-11, gruppebilag H-N, side 6231, udlæsning af Vi-ber-Chat beskeder fra den 18. februar 2019 i tidsrummet fra kl. 09.03 til kl. 19.58 mellem tiltalte og Tiltalte 2, forklarede tiltalte, at han ikke ved, om han havde fortalt Tiltalte 2, hvor tiltalte tog hen og spillede.

Foreholdt beskeder fra kl. 17.36, hvoraf fremgår:

Tiltalte: "...*Ring til Person 35 på tlf fordi min søn er væltet...*" Tiltalte 2: "...*Jeg smutter...*"

Tiltalte 2: "...*Kammerat, Person 35 siger: "du behøver ikke at komme", jeg er 5 minutter derfra...*"

forklarede tiltalte, at han tror, at Tiltalte 2 vidste, at tiltalte var i Düsseldorf. Før tiltalte tog afsted, var de sammen med vennerne og spiste på Udenlandsk virksomhed 2, hvor nogle kan have fortalt, at tiltalte skulle til Düsseldorf.

Adspurgt af advokat Christian Bjerrehaus og foreholdt samme bilag kl. kl. 17.52, hvoraf fremgår:

Tiltalte: "...*Jeg synger og er ved at lave musik..*", forklarede tiltalte, at han ikke kan huske det, men han kan se, at han fortalte, at han skulle lave musik. Der var ikke nogen andre, der vidste, hvor han var henne.

Foreholdt bilag V-1-2-21, gruppebilag T-Z, side 722, overvågning fra Vej 1 fra den 18. februar 2019 fra kl. 14.58, hvor køretøj Reg. nr. 2 ses, forklarede tiltalte, at han ikke vidste noget om, at bilen var på adressen.

Foreholdt bilag V-1-2-22-1, gruppebilag T-Z, side 733, videoovervågning fra Vej 1 fra den 20. februar 2019 fra kl. 10.36, hvor køretøj Reg. nr. 2 ses, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad bilen skulle der. Han vidste al-drig, hvor bilen kom hen, når han havde afleveret den til Navn 5.

Foreholdt bilag H-1-1-1-14, gruppebilag H-N, side 118, "Regnskab, over-skrift Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje) i Secure Notes på Samsung Knox krypteret (Navn 2) Objekt 1, koster 1-1", hvoraf fremgår, at "Navn 6" og "15 stykker" er angivet flere gange, forklarede tiltalte, at han aldrig er blevet kaldt Navn 6. Han ved ikke, om Tiltalte 1 var indblandet i de falske pas. Tiltalte har aldrig været et sted og hente 15 stykker. Han har kun hentet 15 pas én gang.

Foreholdt bilag H-2-2-25-2, gruppebilag H-N, side 1703, "Kontakter på Samsung Knox krypteret (Navn 30) Objekt 2, koster 2-25", hvoraf fremgår kontakt "Navn 6", forklarede tiltalte, at han først under retssagen har fået viden om krypterede telefoner. Han havde aldrig hørt om sådanne telefoner før og har ikke skrevet med Navn 10 på en Samsung-telefon.

Foreholdt bilag H-2-2-25-4, gruppebilag H-N, side 1727, Knox chat mellem Navn 30 og Navn 6 (Tiltalte 9) på Samsung Knox krypteret (Navn 30) Ob-jekt 2, Koster 2-25 fra den 29. maj 2019 fra kl. 11.41, korrespondance mel-

lem "Navn 6" og "Navn 30", hvoraf fremgår:

Navn 6: "...Jeg er nødt til at hente instrumenterne i Citroënen...", forklarede tiltalte, at det ikke er ham, der skrev i chatten. Det er korrekt, at han har instrumenter.

Foreholdt bilag Y-68-8, gruppebilag T-Z, side 4780, historiske teleoplysninger vedrørende Tlf nr. 9, der anvendes af Tiltalte 9, fra den 6. januar 2019 kl. 05.50 til den 7. januar 2019 kl. 13.55, forklarede tiltalte, at han havde været i Belgien og optræde med to venner. Tiltaltes bil var gået i stykker på vejen. Han ville reparere den, men det var ikke muligt at finde en skruetrækker i hele byen. Der var noget galt med strømmen. Han tog kontakt til en mekaniker.

Foreholdt bilag F-1-139, gruppebilag F-G, side 745, ANGP- oplysninger i Belgien vedrørende Citroën Reg. nr. 2, forklarede tiltalte, at han kørte i Reg. nr. 2 sammen med to musikere. Tiltalte kendte dem ikke så godt. Han havde mødt dem i en klub i Belgien. De skulle optræde i en Udeladt klub i Belgien. De kørte hjem lige efter, de havde optrådt. Bilen gik i stykker den dag, han ankom. Det var en søndag. Der kom to albanere, der hjalp med at finde en mekaniker.

Foreholdt bilag O-1-15-1, gruppebilag O-P, side 124, observation mod Tiltalte 4 fra den 6. januar 2019 kl. 23.11, hvor Tiltalte 4 ses ankomme md fly fra Bruxelles, forklarede tiltalte, at han ikke mødtes med Navn 10 i Bruxelles.

Foreholdt bilag X-1-102-22-1, tillæg 18, side 2218, rumaflytning fra den 6. januar 2019 fra kl. 23.19, samtale mellem Tiltalte 1 og Navn 10, og foreholdt at de taler om en skruetrækker, fastholdt tiltalte, at han ikke har mødt Navn 10 i Bruxelles. Navn 10 vidste heller ikke, at tiltalte var i Belgien.

Foreholdt bilag X-1-102-23-1, tillæg 18, side 2232, rumaflytning fra køretøj Reg. nr. 13 fra den 7. januar 2019, samtale mellem tiltalte, Tiltalte 1 og Tiltalte 5, forklarede tiltalte, at han var i bilen, efter han kom tilbage fra Belgien i forbindelse med, at han skulle aflevere bilen til Navn 5. Tiltalte bad ham om at ringe efter en taxa. Navn 5 sagde, at han havde en Navn 14, som kunne køre ham. Navn 14 var Tiltalte 1.

Foreholdt samme bilag, side 2233, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 9: Hvad? Jeg er uden søvn (bander), du ved hvordan det er for mig. Hvad har du lavet, hva'?"*

*Tiltalte 1: Jeg, jeg prøver bare at finde tid til at trække vejret.*

*Tiltalte 9: På grund af arbejdet? ...*

*Tiltalte 1: (utydeligt)*

*Tiltalte 9: Der er kun problemer.*

*Tiltalte 1: Du har ret, der er kun problemer... (bander)... men problemerne er også en del af dette. "Tiltalte 9.... trække vejret(lige før)....men problemerne er en del af dette..."*

forklarede tiltalte, at det handler om problemer i forbindelse med arbejde. Det er ikke nogen bestemte problemer.

Foreholdt samme bilag, hvorefter fremgår:

*"...Tiltalte 9: Ja! Jeg har fundet ud af, hvor meget det gør for sådan en skruetrækker. Jeg har aldrig oplevet det før indtil nu! Jeg har aldrig oplevet, at man kan besøge hele byen, så stor, som den nu er, uden at finde sådan en. Jeg har aldrig set noget lignende. Jeg tænkte, jeg går fandeme ind og stjæler en i et hjem... Fucking skruetrækker... Så meget gik den mig på nerverne! Vi tilbød en araber 300 euro, og han gav os den ikke! Bare en skruetrækker! Tænk lige over det? Han blev sikkert bange, for vi kom alle ind!..."*

og adspurgt, hvorfor han fortæller Tiltalte 1 dette, forklarede tiltalte, at han fortalte om sit problem med bilen. Tiltalte 1 satte ham efterfølgende af ved stationen.

Foreholdt samme bilag, side 2240, hvorefter fremgår:

*"...Tiltalte 9: Alt godt! På gensyn*

*Tiltalte 1: Alt godt. På gensyn!..."*

og adspurgt om "på gensyn" er en formalitet, eller om de skulle ses igen, forklarede tiltalte, at det bare er en formalitet, som hvis man siger "vi ses". Tiltalte kan ikke huske, om han tog kontakt til Tiltalte 2.

Foreholdt bilag H-48-1-15-19, gruppebilag H-N, side 6218, udlæsning fra Viber- chat beskeder mellem tiltalte og Tiltalte 2 fra den 7. januar 2019 kl. 14.01, hvorefter fremgår:

*Tiltalte 9: "...Er du i Lokalet?..."*

forklarede tiltalte, at han og Tiltalte 2 var meget sammen. De plejede ofte at være i lokalet.

Foreholdt bilag H-1-1-1-14, gruppebilag H-N, side 118, "Regnskab, overskrift Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje) i Secure Notes på Samsung Knox krypteret (Navn 2) Objekt 1, koster 1-1", note: "Navn 6 07/01/19 = 16 stykker prisen 28.5...", forklarede tiltalte, at han havde pas med for første gang i februar 2019.

...

Adspurgt af forsvareren, advokat Daniel Rosenkilde Larsen, forklarede tiltalte, at han har boet i Sverige i 13 år. Før boede han i Kosovo, men han er opvokset i Østrig. Hans forældre bor i Salzburg, Østrig. Han har været engageret i Udenlandsk virksomhed 3 i ca. 4 år. Først ejede han den. Siden hen købte han en til restaurant i samme kæde, men den gik ikke godt. For at forsøge at hjælpe/redde den anden restaurant, måtte han skille sig af med begge cafeer. Tiltalte køber og sælger biler sammen med sin far i Østrig. Det var i privat regi. Tiltalte tjente ikke mange penge på det, ca. 1.000 -1.500 euro på et salg. Ikke alle biler blev alle registreret i tiltaltes navn. Hvis man ejer mere end 10 biler i

Sverige, skal der betales skat af fortjenesten ved salg.

Forsvareren dokumenterede fra bilag F-1-377, tillæg 26, side 271, svensk rapport vedrørende besiddelse af køretøjer.

Tiltalte forklarede, at han selv havde kørt i Reg. nr. 22 Skoda Fabia en periode. Han solgte sin Volvo i Kosovo. Hans hustru stod registreret som af ejer af en Opel, Peugeot og Audi. Der blev også handlet med disse biler. Tiltalte har haft mange biler mellem hænderne i de seneste år. De var registreret i hans eller hans hustrus navn.

Tiltalte havde en almindelig fællesøkonomi med sin hustru. De havde ikke et ekstraordinært luksusforbrug. De arbejdede begge to.

Tiltalte kom ofte i Udenlandsk virksomhed 2, idet Tiltalte 2 er hans gode ven. Tiltalte spurgte Tiltalte 2, om han havde brug for hjælp. Tiltalte er uddannet kok i Østrig, hvorfor tiltalte har hjulpet Tiltalte 2 i restaurantens køkken og med at lave menu. De har et tæt forhold. Tiltalte har været i restauranten mange gange med sin hustru og børn, samt sine forældre. Børnene leger sammen. Tiltalte har for eksempel været til Tiltalte 2's datters fødselsdag. Hans forældre var også med. Tiltalte kom med en kage og balloner til festen.

Tiltalte startede arbejdsdagen med at stå op kl. 6. Nogle gange afleverede han børnene. Derefter handlede han ind til restauranterne sammen med Tiltalte 2. Tiltalte 2 satte tiltalte af ved Udenlandsk virksomhed 3 og kørte videre til Udenlandsk virksomhed 2. Tiltalte gik i gang med at forberede mad. Når den travle tid var overstået, tog han hen til Udenlandsk virksomhed 2 og hjalp til. Han kunne tage mad med hjem til famili-en. Tiltalte spiller musik. Han synger og optræder i forskellige klubber i hele Europa og til egne fester. Tiltalte har aldrig haft et forbrug af narkotika.

Tiltalte brugte en telefon, hvis nummer ender med cifrene 110. Han har aldrig haft en krypteret telefon. Han har først fået kendskab til krypterede telefoner i denne sag.

Tiltalte er ikke i familie med nogen af de tiltalte. Han har aldrig været på Vej 1. Han ved ikke, hvor det er.

Foreholdt (bilag H-48-1-15-11, gruppebilag H-N, side 6231) samtale mellem tiltalte og Tiltalte 2, hvor tiltalte bad Tiltalte 2 om hjælp vedrørende sønnen, der var faldet, forklarede tiltalte, at de altid har hjulpet hinanden meget med børnene. Tiltalte har ikke anden familie i Sverige, hvorfor han ringede til Tiltalte 2 om hjælp. Det er helt naturligt.

Tiltalte mistede sin førerret i Sverige. Han husker ikke, hvornår det var, men det er lang tid siden. Han købte en knallert, som han brugte til at komme frem på. Ellers hentede og bragte Tiltalte 2 ham i de tilfælde, hvor tiltaltes hustru ikke havde mulighed for det.

Tiltalte blev betalt i euro for de ture, han kørte efter falske pas. Han har i alt fået ca. 10-12.000 € for turene. Han gjorde det, fordi han alligevel skulle til Tyskland for at optræde. Han tænkte, at han kunne tjene lidt ekstra. Han blev fristet og gjorde det. Tiltalte husker episoden i februar 2019, hvor han skulle spille i Klub, idet det var der, han talte med Tiltalte 5 om det med passene.

Foreholdt bilag P-1-502-1, tillæg 16, side 111, aflytning af telefon Tlf nr. 9, som benyttes af Tiltalte 9, fra den 16. februar 2019 fra kl. 20.43, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 2, hvoraf fremgår: "...Tiltalte 9: Er du stadig på arbejde smuttede du ikke for at slappe af? Tiltalte 2: Jeg har sat mig i kælderens her. Jeg har sat mig på sofaen og hejst mine ben i vejret, og så slapper jeg af.

Tiltalte 9: Godt gjort. Vi er ved at være fremme ved Navn 16.

Tiltalte 2: I kommer til at hygge jer i aften.

Tiltalte 9: Forhåbentligt. Forhåbentligt....",

forklarede tiltalte, at det var den dag i klubben, hvor han havde lavet aftalen med passene.

Adspurgt af advokat Christian Bjerrehuus forklarede tiltalte, at han ikke har sagt til andre, når han var i Holland og i det hele taget uden for Sverige.

Foreholdt bilag P-1-641, gruppebilag O-P, side 2123, aflytning af telefon Tlf nr. 9, som benyttes af Tiltalte 9, fra den 5. marts 2019, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 2, med masteplacering ved Køge, hvoraf fremgår:

"...M: ah kammerat

D: hvad laver du

M: ingenting ved gud

D: ....arbejde

M: nej, jeg kan ikke, jeg har det ikke godt

D: ah, ej, i går, fik du købt i går, hvad er det man kalder den,

basilikum...", forklarede tiltalte, at ingen vidste, når han var ude af Sverige,

hvorfor han sagde til Tiltalte 2, at han ikke havde det godt. Tiltalte fortalte ikke sandheden til Tiltalte 2.

Foreholdt bilag P-1-642, gruppebilag O-P, side 2125, aflytning af telefon Tlf nr. 9, som benyttes af Tiltalte 9, fra den 5. marts 2019, samtale mellem tiltalte og ukendt mand, med masteplacering ved By 4, hvoraf fremgår:

"...Mand: er du kommet til lokalet?

Tiltalte 9: nej, ved gud

Mand: ah, fordi jeg kunne ikke gå op med elevatoren, jeg tænkte på om du var så kunne du sende elevatoren ned

Tiltalte 9: nej, ved gud, jeg er ikke, jeg har det ikke godt, jeg er

hjemme..." forklarede tiltalte, at "lokalet" er Udenlandsk virksomhed 3. Tiltalte fortalte heller ikke til

denne mand, hvor han var henne, når han var uden for Sverige.

Adspurgt på ny af anklageren og foreholdt tiltaltes forklaring om, at hans sidste tur var den 26. april 2019, samt at der var to måneder, hvor han ikke kørte i Reg. nr. 2, forklarede tiltalte, at Tiltalte 5 ikke havde brug for, at tiltalte skulle afsted. Tiltalte var heller ikke ude og optræde, men han fløj til Belgien for at lave en aftale om at spille musik. Tiltalte kørte ikke i Reg. nr. 2 i det tidsrum. ..."

Tiltalte 10 har den 9. september 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Tiltalte 10 forklarede, at det er korrekt, at han blev stoppet i Reg. nr. 4 ved grænsen ved By 9 den 14. maj 2019, hvor han blev anholdt.

Han forklarede, at han bor i Sverige. Den 11. maj 2019 om aftenen kørte han fra Sverige til Danmark. Han fik overdraget Kia Rio Reg. nr. 6, og han kørte mod Holland. Reg. nr. 6 er hans bil, og den står i hans navn. Det er ikke ham, der har betalt for bilen. Han ved ikke, hvem der har betalt for bilen. Bilen tilhører ham, og alt andet er irrelevant.

Foreholdt "Bilbogen", side 94, vedrørende Reg. nr. 6, registreringsoplysninger, forklarede tiltalte, at det godt kan passe, at han overtog bilen den 7. marts 2018. Fra den dag var det ham, der kørte i bilen bortset fra, når han parkerede bilen i Danmark. Han ved ikke, hvem der så kørte i den. Den person, som anklagemyndigheden kalder Tiltalte 5, har været opmærksom på bilen, og tiltalte har fået nøgler fra personen, før tiltalte selv kørte videre i bilen. Tiltalte lærte først Tiltalte 5's navn at kende under denne sag. Tiltalte ved ikke, om Tiltalte 5 eller andre personer kørte rundt i bilen. I slutningen af 2018 blev tiltalte opmærksom på, at der var et hemmeligt rum i bilen. Han kørte bilen til Holland og afleverede den, så den blev ordnet. Det var ikke ham, der bestilte, at det hemmelige rum skulle laves. Han ved ikke, hvem der bestilte, at det hemmelige rum skulle laves. Tiltalte kørte 3 gange i bilen til Holland. Han har haft kontakt med nogen, og han skulle køre bilen til en bestemt mekaniker og få bilen ordnet.

Adspurgt om, hvem der havde fortalt ham, hvor han skulle aflevere bilen, så den kunne blive ordnet, forklarede tiltalte, at det med, hvem der har sagt hvad, ikke fungerer for ham. Han skulle bare køre bilen til en bestemt mekaniker, så bilen kunne blive ordnet.

Den 11. maj 2019 kom han til Danmark om aftenen, hvor han fik overdraget bilen. Han kan ikke huske, hvor han fik overdraget bilen, men mener, at det var i By 10. Han kom i en af sine venners bil. Han mødtes med Tiltalte 5 og fik udleveret nøglen. Der er også en del andre personer, hvis navne han først har lært at kende i retten.

Foreholdt bilag X-1-105-24, gruppebilag T-Z, side 4157, rumaflytning fra Reg. nr. 6 den 11. maj 2019 kl. 00.39, samtale mellem Tiltalte 5 og Tiltalte 10, forklarede tiltalte, det var den sidste tur, han havde, før han blev anholdt. Når de talte om "de 7 bundter", handlede det om penge. Han ved ikke, hvem der havde lagt pengene i bilen, og han ved ikke, hvis penge det var. Det var ikke hans penge. Tiltalte arbejdede ikke for nogen. Han arbejdede for sig selv. Tiltalte forklarede, at den lille nøgle, de taler om, er nøglen til det hemmelige rum.

Tiltalte overtog bilen og kørte til Holland. Da han kom til Holland, kørte han direkte til hotellet og slappede af. Formålet med turen var at handle med nogle små ting. Det var ikke meningen, at han skulle hente kokain i Holland. Han var chauffør, og han skulle aflevere penge. Han skulle have noget blanding, som han skulle have med tilbage. Han ved ikke, hvad det var for en blanding, men der var ikke tale om euforiserende stoffer.

Han forklarede, at det er korrekt, at han var i besiddelse af en Samsung Knox telefon ved sin anholdelse.

Foreholdt bilag H-8-2-2-3, gruppebilag H-N, side 3925, gennemgang af mobiltelefon af mrk. Samsung Knox krypteret (Navn 11), forklarede tiltalte, at telefonen lå i bilen en af gangene, da han overtog bilen. Det var gangen inden, han kørte til Holland den 11. maj 2019. Det var tiltalte, der benyttede telefonen. Profilnavnet "Navn 11" er ikke et, han kender til.

Forsvareren, advokat Stefan Møller Jørgensen, henviste til bilag H-8-2-2-3, gruppebilag H-N, side 3934, gennemgang af mobiltelefon af mrk. Samsung Knox krypteret (Navn 11), vedrørende datoen 10. december 2018 under "Kernel version" og "SE for Android status".

...

Foreholdt bilag H-8-2-2-4, gruppebilag H-N, side 3972, chat-besked mellem Tiltalte 10 og "Navn 23", forklarede tiltalte, at "Navn 23" er en person, som han skrev med. Man kan ikke se, hvem det er, og tiltalte ved ikke, hvem "Navn 23" er. Tiltalte modtog ikke ordrer fra nogen.

Tiltalte forklarede, at han aldrig har nægtet at have gjort noget kriminelt. Han kørte som chauffør. Det er ham, som har skrevet sammen med og kommunikeret med en person kaldet "Navn 23". "Navn 23" var den person, der hjalp ham med at kommunikere, fordi han kunne ikke kommunikere med andre. Der var en, der fortalte, hvor tiltalte skulle køre hen, og hvad han skulle hente. Han fik at fortalt, at "Navn 23" er kosovoalbaner. Tiltalte kendte ikke Tiltalte 2 som Tiltalte 2. Før retssagen kendte han Tiltalte 2 under navnet Navn 24. For hans vedkommende kan "Navn 23" være en forkortelse for alle mulige navne, f.eks. Person 25. Han ved ikke, hvem han korresponderede med.

Foreholdt, at det af beskederne fremgår:

*"Om 60 km. Har du noget med "Navn 21" eftersom, at han er på min vej. Vej 17, "*

forklarede tiltalte, at Navn 21 var en helt almindelig person. Tiltalte har set ham, men han kender ham ikke og ved ikke, hvem han er. Det var tiltalte, der havde stillet det spørgsmål. Tiltalte var på vej til hotellet. Tiltalte har tidligere mødtes med Navn 21, når han var i Amsterdam. Han mødtes ikke altid med den samme person, når han var i Amsterdam.

Foreholdt, at det af beskederne kl. 11.12, 11.13 og 11.19 fremgår: *"Sender et billede (billedet åbnes. Billedet belyser en kø i tunellen – fokus på de forankørende biler. Herunder en blå Citroen (ulæselig nummerplade) på venstre kørebane holder der en hvid hollandsk indregistreret VW UP – nummerplade: Reg. nr. 23). Højre vejbane holde der biler; nummerpladerne er ulæselige. ", "Jeg skriver; når jeg nærmer mig.", "Fuck mand, der er man-ge." og "Adresse 16 der, hvor du altid mødes med ham.", forklarede tiltalte, at han mødtes med en person nogle gange. Adresse 16 var bare en adresse, hvor han mødtes med fyren.*

Foreholdt, at det af beskederne kl. 11.50 og kl. 11.51 fremgår: *"Kammerat. Hvad skal jeg give til Navn 14? Af Lekëne (pengene)? " og "Alle sammen. Du skal kun beholde 6500, som skal gives. De to kuverter. Til Person 50.", forklarede tiltalte, at det var "Navn 23", der skrev til ham. Han kommunikerede med "Navn 23", og det var "Navn 23", der fortalte ham, hvad han skulle gøre. Der var ingen, der gav ham ordrer.*

Foreholdt, at det af beskederne kl. 05.51 fremgår:

*"Nijmegen. Nå nå. Der, hvor du kørte bilen til. Har du glemt det? Jamen jeg skal først til Rotterdam. Og herfra tager jeg til Nijmegen. Nej da kammerat. "*, forklarede tiltalte, at der var tale om, at han skulle hente Reg. nr. 4.

Foreholdt, at det af beskederne kl. 09.19, 09.44, 09.45, 09.46, 09.47 og 09.48 fremgår:

*"Kammerat, så du bilen?, Hvad så, kammerat?, Ja, kammerat. Jeg så den., Hvordan ser den ud?, Ved Gud, jeg ikke helt, hvad jeg skal sige?, Hvorfor?, Ligesom ham min ven med Alfa Romeoen, Hvad tænker du?, Under bagsæderne, Bedre end Kia'en? Er den det?, Aldrig!"*, forklarede tiltalte, at de talte om det hemmelige rum i Reg. nr. 4.

Tiltalte forklarede ad H-8-2-2-4, gruppebilag H-N, side 3990, chat-besked mellem Tiltalte 10 og "Navn 23", hvoraf fremgår, at der bliver sendt et billede indeholdende adressen: "Adresse 17, 1112 WW Diemen, Paesi Bassi", forklarede tiltalte, at dette står frisk i hans erindring. Han var i byen, og det var en stille dag. Han var på vej til hotellet, da han fik adressen.

Han fik adressen, fordi han skulle møde der. Han vidste ikke, hvad han skulle på adressen, men da han kom hen til adressen, afleverede han pengene. Han fik nogle penge tilbage. Han kiggede ikke på pengene, så han ved ikke, om de var pakket på en bestemt måde.

Foreholdt bilag H-8-2-2-4, gruppebilag H-N, side 4029, chat-beskeder mellem Tiltalte 10 og "Navn 23", foto, forklarede tiltalte, at det godt kan være, at det var sådan, pengene var. Han tog imod pakken. Da han modtog adressen, kørte han til Rotterdam. Han kørte i Reg. nr. 4. Han kørte dertil med en ung fyr, som han ikke kendte. Tiltalte var bare kurér. Den unge fyr var bare medlemmand mellem tiltalte og en anden.

Foreholdt bilag O-1-74, gruppebilag O-P, side 634, hollandsk observationsrapport fra den 13. og 14. maj 2019, bekræftede tiltalte, at han kørte til Diemen, hvor han mødtes med en person. Det var her, han fik pengene. Han lagde pengene i det hemmelige rum i bilen. Han kørte derefter til Rotterdam, hvor han mødtes med flere andre personer. Han havde mødtes med nogle, og han fik besked om, hvor han skulle aflevere pengene. Han afleverede pengene til drengen, som afleverede dem til nogle andre. Tiltalte fik en taske med pakker, som han pakkede i bilen, og derefter gik han tilbage til lejligheden og fik en pose mere.

Forevist samme bilag, side 636, kl. 20.02, foto, forklarede tiltalte, at det er manden, som tiltalte har afleveret pengene til. Tiltalte havde mødt ham før ved Vej 18. Han har mødt manden flere gange før, men ikke hver gang, han var i Holland. Manden var i lejligheden, da tiltalte fik pakkerne. Han mødtes med ham, når han skulle aflevere pengene. Fyren leverede pengene videre til nogle andre personer. Tiltalte var kun på den adresse denne ene gang.

Foreholdt bilag H-8-2-2-4, gruppebilag H-N, side 3985, chat-beskeder mellem Tiltalte 10 og "Navn 23", kl. 11.48 og 11.49, forklarede tiltalte, at det godt kan være, at det var Reg. nr. 4, de talte om. Når han sagde "vi", mente han bare sig selv.

Foreholdt bilag H-8-2-2-4, gruppebilag H-N, side 3988, chat-beskeder mellem Tiltalte 10 og "Navn 23", kl. 12.00, forklarede tiltalte, at han ikke skulle mødes med "Navn 23", for han kendte ham slet ikke. Den person, som tiltalte korresponderede med, vidste godt, at tiltalte boede i Sverige. Tiltalte kørte i Kia Rio'en til Holland og skulle returnere i Citroën DS3 Reg. nr. 4.

Tiltalte forklarede, at han ikke tror, at han på andre ture til Holland skrev sammen med "Navn 23".

Tiltalte forklarede, at han kørte til Danmark i Reg. nr. 4, mens Kia'en blev i Holland. Han ved ikke, hvad der skulle ske med Kia'en. Han var i Holland i 4 dage, fordi han skulle vente på, at Reg. nr. 4 blev klar. Tiltalte afleverede Kia'en

til den person, som han havde mødtes med tidligere.

Forevist bilag O-1-74, gruppebilag O-P, side 636, foto, forklarede tiltalte, at det ligner den person, som han afleverede Kia'en til. Personen skulle passe på bilen, indtil tiltalte kom til Holland næste gang. Personen kørte tiltalte tilbage til hotellet i en hvid Fiat, som tiltalte ikke husker nummerpladen på. Tiltalte kørte tilbage til Danmark om natten, hvor han blev anholdt ved grænsen.

Foreholdt bilag H-31-1-4-2, gruppebilag H-N, side 4950, breve fra Tiltalte 10, hvoraf fremgår:

*"Den pågældende dag kunne jeg simpelthen mærke inde i mit hjerte, at no-get nok vil gå slem. Lige så snart de stoppede mig, så blev jeg undersøgt og hunden gik direkte til stedet. Den forbandede bil. Jeg ved ikke, hvad der kommer til at ske, og jeg er stadig i chok. Når jeg tænker på det, så bliver dagen lige så lang som en uge. Men både dig og familien har det lige så-dan. Du skal sige til folk i Kosovo, at de ikke skal være bekymrede, fordi jeg komme ikke til at sælge mig selv. Jeg siger jo intet. Jeg skal nok holde fast på mit ord. Det kan du lige sige til Navn 7's (Den Skaldede), fordi de har også lidt meget stort tab. Men sådan er det, når man arbejder uden at tænke sig om. Jeg har pakket dem uden at tænke - bare lidt overfladisk. Jeg sagde til dem flere gange, at de nok skal låses noget bedre, men de ville bare have os væk derfra hurtigst muligt og nu betaler vi prisen for det - de betaler med penge og jeg betaler med min friдом. Jeg har betalt 800 til lokalet og du skal, ved Gud, ikke fejle og give slip på noget, fordi jeg er ved at vente. Det kan godt være, at Navn 7 ikke vil kræve de 400, men de to andre kommer også til at være behjælpelige med penge, fordi jeg beskytter dem. Enhver anden person ville, om nogen, havde taget det hele op på overfladen."*

forklarede tiltalte, at Navn 7 er en person uden hår. Der er mange ting, der er oversat forkert i brevet. Han skrev om sine personlige problemer, som han havde i Sverige. Han henviste i brevet til den dag, han blev stoppet af politi-et. Hvis det havde drejet sig om Tiltalte 2, ville han have skrevet "Navn 24" og ikke "Navn 7". Han ved ikke, hvem han henviste til, når han skrev "Navn 7".

Foreholdt, at det i brevet fremgår:

*"Til Navn 7 (Den Skaldede) og de to andre skal du blot sige, at jeg er den, jeg er, og at jeg ikke kommer til at sælge mig selv nogensinde. De skal forbere-de sig lidt for mig, fordi de er ud i friheden og jeg er inde. Navn 7 behøver ik-ke betale for noget, fordi vi skylder ham 400, men de to andre, samt ham blegfisen har ingen andre udveje end at betale omkring 400-500 tusinde."*, forklarede tiltalte, at brevet er oversat forkert. Selve indholdet i dette brev viser, at det ikke handler om nogle af de personer, der sidder i retten i denne sag.

Det var tydeligt, at han vidste, at han ville sidde lang tid i fængsel. Han var bekymret, fordi han skyldte nogle penge, som han skulle betale høje renter af. Brevet handlede om de problemer, han havde i Sverige, hvor han skyldte

100.000, og det bekymrede ham. Han havde en klub i Helsingborg, hvor han var partner med en ven.

Foreholdt bilag X-1-102-14-1, tillæg 22, side 36, rumaflytning fra Reg. nr. 13 den 17. december 2018 kl. 12.54, samtale mellem Tiltalte 1, Tiltalte 3, Tiltalte 4 og Tiltalte 10, forklarede tiltalte, at han husker situati-onen. Han var kommet retur fra den tur, som han havde været på til Holland. Han købte mix og kørte retur. Han var ikke interesseret i, hvad det var, men han vidste, at det ikke var farligt. Han vidste, det var mix, men ikke af hvad. Han skulle bare hente det og køre det retur. Han ved ikke, hvem han skulle hente det for. Han kendte Tiltalte 4 som "Navn 10". Han kendte Tiltalte 1 en lille smule, og Tiltalte 3 kendte han slet ikke. Han blev hentet af Tiltalte 1, og Navn 10 kom, fordi han boede i nærheden. Han behøver ikke gå dybere ned i det, da ankla-geren godt ved, hvad der skete. Der blev spekuleret i, at der var blevet nogle penge væk i Kia'en. Det var penge, som skulle til Holland. Det var ikke pen-ge, der skulle betale for det mix, som han hentede. Han afleverede pengene til drengen i Holland, som han tidligere har fortalt om. Han havde nogle an-dre penge med til det mix, han skulle hente. Han afleverede alle pengene til den samme person. Han vidste ikke, hvor mange penge han havde med, for han så dem ikke. Han var ikke interesseret i at finde ud af, hvor mange penge der var.

Foreholdt bilag H-1-1-1-14, gruppebilag H-N, side 119, "Regnskab, over-skrift Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje) i Secure Notes på Samsung Knox krypteret (Navn 2) Objekt 1, koster 1-1" vedrørende noterne benævnt "Navn 11" forklarede tiltalte, at han ikke kender noget til det, for det er ikke ham, der har skrevet det.

Foreholdt bilag Z-1-900-6, tillæg 9, side 505, relationsoversigt vedrørende Navn 23 (CID: E1A64CDD), forklarede tiltalte, at han ikke har arbejdet for Tiltalte 1.

Pengene, som de talte om i bilen den 17. december 2018, var fordi, at han blev anklaget for, at der manglede 2.000 euro. Tiltalte havde ikke været i Kosovo. Han kørte til Holland.

Foreholdt bilag X-1-105-5-1, tillæg 13, side 417, rumaflytning fra Reg. nr. 6 den 29. marts 2019 kl. 15.54, samtale mellem Tiltalte 10 og ukendt per-son, hvoraf fremgår:

*" Ja. Nu skal du være forsigtig, for nu skal vi køre ind til garagen her til venstre, men kør helt ned til skiltet der, og så skal du forbi den...uforståeligt... så du skal holde til højre, den der garage som er til...uforståeligt...du skal holde her...indtil garagen åbner for lorten bliver tager tid." , og "Mand1: Nu kommer vi tættere på, det er ikke noget problem vi venter på signalet. Her skal du ikke være bange, Der er meget politi, som går her, fordi luderne er derover. Tiltalte 10: nej, nej, nej. Mand1: Kør ind."*

forklarede tiltalte, at det må være i Bruxelles og ikke i Holland."

Foreholdt, at det videre fremgår:

*"Tiltalte 10: Jeg skal bare blive på den her parkering, ikke? Mand1: Ja, ja, det er husets parkering*

*Tiltalte 10: Papirerne får du med det samme*

*Mand1: Altså, I har 15 stykker !*

*Tiltalte 10: 15 stykker har jeg, ikke? Så ingen af dem er halve, vel? Mand1: Nej, nej, hvorfor det ?*

*Tiltalte 10: Fint, det betyder ikke noget, det skal bare læsses på. Hvis der ikke er... jeg mener, den har 15 stykker, du ved, de her dele i plastik?"*

forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvad det er for papirer, de talte om.

Det var ikke penge. De 15 stykker var de blokke, han havde fået. Der var tale om mix. Der var ikke tale om kokain. Han kørte kun med mix i Kia Rio'en. Det kan godt være, han havde penge med til at betale for mix'en, men det var ikke mange penge, for mix'en ikke var så dyr. Han betalte 3.700 euro for 15 kilo. Der var tale om 15 styk og ikke 15 kilo. Han sagde bare 15 kilo, fordi det er det, som anklageren siger.

Foreholdt, at det i samtalen fremgår:

*"Tiltalte 10: Jeg fjerner lige denne del, jeg fjerner denne del hurtigt og så er der ikke nogen, der giver et fuck længere. "*

forklarede tiltalte, at han rodede ved klimaanlægget. Der var plads til 12 stykker i Kia Rio'en, og manden kom med 15 stykker, så tiltalte måtte øde-lægge klimaanlægget.

Foreholdt bilag X-1-105-7-1, tillæg 13, side 440, rumaflytning fra Reg. nr. 6 den 30. marts 2019 kl. 11.42, samtale mellem Tiltalte 10 og Tiltalte 5, hvoraf det fremgår:

*" Tiltalte 10: Det er ikke noget problem - meget fint. Hør her: Du har virkelig fundet et godt sted her, fordi det er skjult. Hør: tør jeg lade bilen stå her, så jeg kan lige kan læsse drikkevarerne over?*

*Navn 5 (Tiltalte 5): Ja ... mon nogen ser os?*

*Tiltalte 10: Hør her ... øh ... Er der andre af drengene her, som ser bilen her, eller er det kun dig, der har fuldt ansvar for den?*

*Navn 5 (Tiltalte 5): Det har jeg ikke, men jeg kan sagtens gøre det. Tiltalte 10: Ja, men så skal du sige til Tiltalte 1 og de andre ... og sig...når den åbnes her ... kan du se det her? jeg har endda ridset det lidt, som du kan se, men jeg skal nok ordne den. For jeg kan godt selv finde ud af, at glatte den ud. Når den nu åbnes - du ved - så er der en jernstang der ...", og adspurgt, om det er Tiltalte 1, han talte om, forklarede tiltalte, at han ikke nægter at have udtalt sig, som det fremgår af aflytningerne, men at han forud herfor sagde andre ting. Han har ikke behov for at svare på det.*

Foreholdt bilag F-1-138-1, gruppebilag F-G, side 742, oversigt over ind- og udtjekninger på Hotel Van der Valk, forklarede tiltalte, at han ikke kun boe-

de på hotellet, når han var nede at hente mix. Han har tidligere handlet med drikkevarer, som han købte i Tyskland og handlede i Sverige. Han kunne godt tage til Holland bare for hyggens skyld. Når han hentede mix, betalte han selv for det. Han har hentet mix 5-6 gange, højst 6 gange. Hver gang, han hentede mix, tjekkede han tidligt ud af hotellet. Han ønsker ikke at svare på, om han fik betalt overnatning og forplejning, når han hentede mix for andre. Han fik noget betaling for at køre til Holland, men han så aldrig penge-ne, da han skyldte penge væk.

...

Adspurgt af forsvareren, advokat Stefan Møller Jørgensen, forklarede tiltalte, at hans kaldenavn er "Navn 26". Det er et almindeligt kaldenavn i albanske kredse, og han kender 6-7 personer, der kaldes Navn 26. "Navn 26" betyder ikke noget, så vidt han ved. Han har nogle venner i Helsingør, som han kalder "Navn 26".

Foreholdt bilag H-31-1-4-2, gruppebilag H-N, side 4950, brev skrevet af Tiltalte 10, hvor han omtaler "Navn 26 den slemme", forklarede tiltalte, at han talte om en anden person, der kaldes "Navn 26". Der er mange albanske navne, der slutter på "rim".

Forsvareren dokumenterede fra bilag H-6-2-23-7, gruppebilag H-N, side 3831, "Regnskab, overskrift Mars 2019 i Secure Notes på Samsung krypteret (Navn 20) Objekt 6, koster 2-23," vedrørende noterne "7M 200 mix" og "9M 500 mix".

Forsvareren dokumenterede fra bilag B-4-2-1, gruppebilag A-E, side 393-394, hemmelig ransagning af Adresse 12, foto af en grøn/hvid sportstaske indeholdende 4 poser af 1 kilo brunligt fyldstof samt 10 pakninger af 1 kilo hvidt fyldstof samt en plastkasse indeholdende 20 poser brunligt fyldstof vejlet til en vægt af ca. 1 kilo pr. pose.

Adspurgt, om han troede, at det var det, han kørte med, forklarede tiltalte, at han mener, at han kørte med det mix, som var pakket i sokker.

Forsvareren dokumenterede fra bilag B-4-1-3, gruppebilag A-E, side 382-383, 3. hemmelige ransagning af Citroën Reg. nr. 20, foto 6 og 7,

bilag B-4-1-4, gruppebilag A-E, side 384, 4. hemmelige ransagning af Citroën Reg. nr. 20, 4. afsnit, hvoraf fremgår: "Ved den 3. hemmelige ransagning af Reg. nr. 20 blev det konstateret af det var 2 slags fyldstof et hvidt og et brunt i der lå i poser og runde kugler der var pakket ned i tasker. Under denne ransagning blev der udtaget to prøver. En af det hvide og en af det brune fyldstof. Dette blev hemmeligt beslaglagt på øjemedet til sagen med henblik på analyse samt bevis i sagen." ,

bilag Z-1-400-9-2, tillæg 7, side 416, rapport af 13. januar 2020, ”gennem-gang af cluster og gruppe nr. 3 – 3.02 - gennemgang af fyldstof fundet for-skellige steder under efterforskningen - DNA fra Tiltalte 10 og Tiltalte 15 på indpakning fra fyldstof” ,

bilag F-1-62, gruppebilag F-G, side 239, retskemisk undersøgelse af koster B2-1 og B2-2, pulver indeholdende henholdsvis benzocain og phenacetin samt paracetamol og coffein.

Foreholdt bilag X-1-105-13, gruppebilag T-Z, side 4122, rumaflytning fra Reg. nr. 6 den 1. april 2019 kl. 19.28, samtale mellem Tiltalte 10 og ukendt mand, hvoraf fremgår:

*” Tiltalte 10: Meningen var, at I blot skulle kigge på varen, ikke? Ukendt Mand: Ja. Tiltalte 10: For den røde, ikke?*

*Ukendt Mand: Ja. Tiltalte 10: Og hvorfor? Der var vel noget, som ikke var som det skal.... Ukendt Mand: Den var ikke god til det formål.”* , forklarede tiltalte, at det handlede om, at han fik nogle ting af en serber. Til-talte forstod det sådan, at de ting, som han fik fra serberen, ikke duede til no-get som helst.

Tiltalte forklarede, at han transporterede drikkevarer til sin forretning. Han handlede med alkohol i ca. 3 år. Han kørte til Puttgarden og købte drikkevarer, vin og alkohol, som han kørte til Helsingør, og med venners hjælp flyttede han det til Helsingborg og senere Stockholm, hvor han solgte det. Han kørte turen ca. 2 gange om ugen.

Forsvareren dokumenterede fra bilag F-1-224, gruppebilag F-G, side 1348, rapport vedrørende indsmuglinger af øl/vand/vin/spiritus fra Tyskland til Danmark.

Tiltalte forklarede, at han bare kørte transit gennem Danmark. Han blev standset 4 gange ud af måske 300 gange. Første gang, han skulle betale en afgift, var i 2014. Han kan ikke huske, om bilerne Reg. nr. 24, Reg. nr. 25 og Reg. nr. 26 var hans biler, eller om de bare var registreret i hans navn. På nuværende tidspunkt er der måske 11 biler i Sverige, der står registreret i hans navn. I den albanske kultur er det normalt, at man hjælper hinanden.

Tiltalte forklarede, at han begyndte at køre med mix, fordi han skyldte mange penge væk. Han havde gæld fra gambling. Alle hans venner ved godt, at han var syg til at spille.

Foreholdt bilag Z-1-100-40-1, gruppebilag T-Z, side 5522, svensk rapport vedrørende aflytning af telefon Tlf nr. 10, samtale den 4. maj 2019 mellem Tiltalte 10 og Person 51, hvoraf fremgår:

*” Jeg sagde at jeg har lånt pengene mod (kommentar tolk: står "mor" men gætter det skal være "mot" = mod) rente på 20 % og at han skylder mig 120 000 kr. Når han kommer med 120 000, får han uret. H er parat til at give*

Person 51 sin bil og uret indtil N får sine penge tilbage. N har ikke brug for noget ur.

H har penge. H skal tage til Norge på mandag og hente 2,3 millioner kroner.” forklarede tiltalte, at det er korrekt, at han skyldte Person 51 penge.

Foreholdt bilag Z-1-100-44-1, gruppebilag T-Z, side 5582, svensk rapport vedrørende aflytning af telefon Tlf nr. 10, samtale den 5. maj 2019 mellem Tiltalte 10 og Person 52, bekræftede tiltalte, at han skyldte Person 52 penge. Han behøver ikke tale om, hvor mange penge han skyldte væk.

Foreholdt bilag Z-1-100-45-1, gruppebilag T-Z, side 5604-5605, svensk rapport vedrørende aflytning af telefon Tlf nr. 10, samtale den 7. maj 2019 mellem Tiltalte 10 og Person 53, forklarede tiltalte, at han ikke tror, at han skyldte Person 53 penge. Person 53 og Person 54 har intet med denne sag at gøre. Person 53 er tiltaltes ven, og Person 54 er tiltaltes partner.

Foreholdt, at det af rapporten fremgår:

”H har tabt igen, siger at H har tabt ½ miljon - H fortæller at Arif har givet 40 000 kr tilbage. 230 000 på Baccara det bliver 270 000 siger H. H forklarer videre at udover disse, så mister H mellem 15-20 000 dagligt, hvilket bliver mange penge...”, forklarede tiltalte, at han havde mistet 250.000 på en enkelt nat.

Adspurgt, om han ville have kørt med mix, hvis han ikke havde haft gæld, forklarede tiltalte, at de problemer, han havde i sit privatliv, tvang ham til at gøre nogle ting.

Adspurgt af advokat Andro Vrlic forklarede tiltalte, at han i maj 2019 skulle aflevere nogle penge i Holland og have noget mix med tilbage. Det var den samme forklaring, han afgav til politiet.

Foreholdt bilag C-49-2-1, gruppebilag A-E, side 1853, 3. afsnit, afhøringsrapport af 2. oktober 2019, hvoraf fremgår:

”Forespurgt oplyste afhørte, at han troede at der var penge i pakkerne. Direkte adspurgt var han af den overbevisning, at han både havde penge med til Holland og hjem igen”,

bekræftede tiltalte, at han godt dengang kan have forklaret sådan til politiet.

Foreholdt samme bilag, side 1853, sidste afsnit,

”Forespurgt om hvorfor man skulle køre penge til Holland for derefter at køre dem retur til Danmark. Afhørte mente, der var tale om veksling af danske penge” ,

forklarede tiltalte, at det godt kan være, han har forklaret sådan til politiet. Han havde sagt noget andet til politiet, den dag han blev stoppet.

Foreholdt samme bilag, side 1854, 1. afsnit,

*”Forespurgt var det afhørtes egen opfattelse, at han skulle hente penge. Han havde dog ikke spurgt nogen om hvad han skulle hente. De eneste han talte med var A og B som han ikke havde spurgt. Han havde derfor ikke talt med nogen om hvad han kørte med. Han rettede det efterfølgende til, at per-son (E) fra Holland havde fortalt ham, at han skulle køre med penge. Afhør-te var af den opfattelse at E var bagmanden, og denne havde fortalt til af-hørte, at han skulle køre med penge. Afhørte havde mødt E i Amsterdam centrum, men afhørte kunne forespurgt ikke redegøre nærmere for hvornår det møde fandt sted. Afhørte supplerede med, at han havde lånt nogle penge af E og derfor havde han mødtes med ham. ”,*

forklarede tiltalte, at han ikke ved, om han havde forklaret sådan til politiet, men det er det, som han forklarer i dag, der gælder.

Tiltalte forklarede, at han den 11. maj 2019 kørte fra Danmark til Amsterdam i Kia Rio'en.

Foreholdt bilag S-1-14-7, gruppebilag S, side 1459, tidligere forklaring afgivet i grundlovsforhør den 15. maj 2019, hvoraf fremgår: *”Han efterlod den grå Kia i Tyskland. Han afleverede Kiaen til en person, som gav ham den hvide bil. Det var i nærheden af Bremerhafen. Den hvide bil var indregistreret i hans navn. Den er købt for ca. en måned siden. Han fik betaling for at aflevere den på en parkeringsplads i Belgien. ”,* forklarede tiltalte, at det var en historie, han fandt på. På det tidspunkt var det kun ham, der var anholdt. Foreholdt, at det af udskrift fra grundlovsforhøret fremgår, at han forklarede, at det var hans ven, Person 55, der havde place-ret kokainen, forklarede tiltalte, det dette var løgn.

Adspurgt på ny af anklageren forklarede tiltalte, at han forud for turen til Holland den 11.-14. maj 2019 har benyttet en sort Samsung telefon på nogle af de andre ture til Holland.

Foreholdt bilag C-49-3-1, gruppebilag A-E, side 1861, 2. afsnit, afhøringsrapport af 24. januar 2020, hvoraf fremgår:

*”Foreholdt bilag X-1-5-3:*

*Når han kørte ud for at mødes med folk i Holland, skete det typisk når han havde modtaget besked på den udleverede Samsung Knox telefon. Møderne var ofte i en garage. Når han kørte ud var det enten for at modtage noget eller for at aflevere noget. I det konkrete tilfælde var afhørte af den opfat-telse, at der var tale om en garage, hvor han mødtes med en person han ikke kunne beskrive nærmere. ”,*

forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, om han har forklaret sådan.

Tiltalte forklarede, at det mix, han hentede, var pakket i runde eller ellipseformede pakker eller i firkantede pakker. Det, som var i pulverform, var i runde eller ellipseformede pakker, mens det, der var hårdt, var pakket i en firkantede pakker.

...”

Tiltalte 11 har den 9. september 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

”...

Tiltalte 11 forklarede, at han har været i Danmark siden 1992. Han kommer fra Kosovo. Han har været ejer af Virksomhed 4 i Hel-singør, som han har haft siden 2015. Han har ikke længere pizzeriaet. Han bor i Danmark sammen med sin kone og deres to børn.

Han kender Tiltalte 1, og han tror, at han har kendt ham siden 2010/ 2011. Han lærte ham at kende gennem andre bekendte i den Klub i Vej 9. Tiltalte havde et transportfirma, hvor Tiltalte 1 arbejdede som chauffør. Det var omkring 2013. Han kan ikke huske det præcist. Tiltalte 1 begyndte på et tidspunkt at arbejde i hans pizzeria. Han mener, at det var i 2015, at Tiltalte 1 begyndte at arbejde i pizzeriaet, men det var på det tidspunkt, hvor de lavede ansættelseskontrakten. Tiltalte 1 arbejdede ikke så meget på pizzeriaet til at begynde med. Når Tiltalte 1 var ude at rejse, fik han ikke løn. Tiltalte 1 har således været ansat hos ham siden 2013.

Forevist bilag H-1-2-11-3, gruppebilag H-N, side 756, ansættelseskontrakt underskrevet den 27. maj 2016, bekræftede tiltalte, at det var den kontrakt, han lavede med Tiltalte 1. Tiltalte lavede kontrakten, da Tiltalte 1 begyndte at arbejde i pizzeriaet. Tiltalte 1 var forud herfor ansat i tiltaltes transportfirma.

Tiltalte forklarede, at han ikke ved, hvorfor Tiltalte 1 valgte at stoppe med arbejdet i pizzeriaet. Tiltalte 1 havde ansøgt om, at Person 5 skulle familiesammenføres med ham. Da Tiltalte 1 stoppede i pizzeriaet, spurgte han tiltalte, om tiltalte fortsat kunne lave nogle lønsedler til ham, da man skal have en indkomst, for at en familiesammenføring kan blive godkendt. Tiltalte 1 arbejdede ikke for ham i 2019, men de fortsatte konstruktionen med lønsedlerne, da familiesammenføringen ikke var gennemført.

Tiltalte kender Tiltalte 2. Han lærte ham at kende i 2010 gennem en fælles ven, der hedder Person 56. Tiltalte og Tiltalte 2 havde ikke noget arbejde sammen, men de var rigtig gode venner. Tiltalte 2 kunne godt blive kaldt "Navn 7", men det er ikke hans øgenavn. Tiltalte har kaldt mange for "Navn 7". Man kan kalde alle uden hår for "Navn 7". Tiltalte kan godt huske, at Tiltalte 2 på et tidspunkt blev dømt i Danmark og udsendt af Danmark. Tiltalte var inde og vidne i sagen mod Tiltalte 2. Tiltalte besøgte Tiltalte 2 i fængslet under Tiltalte 2's afsoning. Tiltalte 2's kone, Person 21, flyttede senere til Sverige.

Tiltalte ved, hvem Tiltalte 3 er, fordi han har set ham i klubben, men han kender ham ikke. Hvis man er lys, kan man godt blive kaldt for "Navn 15". Tiltalte har ikke kaldt Tiltalte 3 for "Navn 15", og han ved ikke, om Tiltalte 3 bliver kaldt for "Navn 15".

Tiltalte ved, hvem Tiltalte 4 er. Det er Tiltalte 2's bror. Tiltalte 4 bliver kaldt for "Navn 10", og tiltalte kender Tiltalte 4 som Navn 10. Tiltalte har kendt Tiltalte 4 i mange år, og Tiltalte 4 er en rigtig god ven. Bilen Peugeot 207 Reg. nr. 7 er Tiltalte 4's bil, men det er tiltalte, der står registreret til bilen. Tiltalte har ikke nogen forretninger med Tiltalte 4.

Tiltalte kender Tiltalte 7 fra klubben, hvor Tiltalte 7 har arbejdet. Han ved ikke, om Tiltalte 1 er onkel til Tiltalte 7. Han ved, at Tiltalte 7 bliver kaldt nevøen. Det er helt normalt at kalde folk for nevø.

Tiltalte kender Tiltalte 6 fra klubben. Tiltalte 6 er en bekendt. De har spillet kort sammen, men har ikke haft længere samtaler. Tiltalte ved ikke, hvorfor der blev fundet en nøgle til Reg. nr. 7 hos Tiltalte 6. Der er Tiltalte 4's bil.

Tiltalte kender Tiltalte 5 fra klubben. Tiltalte kender Tiltalte 5's far, som er Tiltalte 2's onkel. Tiltalte 4, Tiltalte 2 og Tiltalte 5 er fætre.

Tiltalte kender Tiltalte 8 fra klubben, hvor Tiltalte 8 har arbejdet i nogle måneder. Tiltalte 8 serverede kaffe, tog imod bestillinger og gjorde rent. Tiltalte vidste godt, at Tiltalte 8 opholdt sig på Vej 2, fordi en af tiltaltes medarbejdere, Person 57, også har boet der.

Tiltalte er med i bestyrelsen i Klub. Person 45 og Tiltalte 4 var også med i bestyrelsen.

Tiltalte 10 er tiltaltes bror.

Tiltalte har aldrig set Tiltalte 9, Tiltalte 14, Tiltalte 12 eller Tiltalte 13 før.

Tiltalte forklarede, at han ved, hvem Vidne 8 er, men han kender ham ikke. Vidne 8 ejer et busselskab. Tiltalte har brugt Vidne 8's busselskab, Virksomhed 5, mange gange til at transportere ting til Kosovo.

Tiltalte kender Person 29, der er mekaniker. Tiltalte har flere gange få-et ordnet sin bil hos Person 29.

Tiltalte har set Person 8, men kender ham ikke og har aldrig snakket med ham.

Foreholdt bilag C-23-2-1, gruppebilag A-E, side 1755, afhøringsrapport af 29. august 2019, 2. afsnit, hvoraf fremgår: "Tiltalte 7: Er Tiltalte 1's Nevø. kender ham fra klubben i Vej 9", forklarede tiltalte, at han aldrig har sagt til politiet, at Tiltalte 7 er Tiltalte 1's nevø.

Foreholdt bilag C-23-2-1, gruppebilag A-E, side 1755, afhøringsrapport af 29. august 2019, 12. afsnit, hvoraf fremgår: "Tiltalte 3: Sigtede kender ham fra klubben i Vej 9. Bliver kaldt Navn 15", forklarede tiltal-

te, at han har forklaret politiet, at Tiltalte 3 kan blive kaldt for Navn 15, fordi han er lys, men ikke at han bliver kaldt Navn 15.

Tiltalte forklarede, at han før har hørt, at Tiltalte 5 ind i i mellem bliver kaldt for "Navn 5".

Foreholdt bilag X-1-103-12-1, tillæg 13, side 326, rumaflytning fra Reg. nr. 12 den 3. marts 2019 kl. 20.30, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 11, hvoraf fremgår:

Tiltalte 1: 1, 2, 3.

Tiltalte 11: Er det gået over?

Tiltalte 1: 4, 5, jeg har det bedre, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15.

Tiltalte 11: I orden, jeg sætter dem ind i morgen og så overfører jeg dem til dig. Så laver jeg en overførsel, okay?

Tiltalte 1: Ikke en overførsel, afslut overførselen. Overfør lønnen til mig, bror.

Tiltalte 11: Ja da

Tiltalte 1: Du har taget mig ved nakken. Jeg sværger på alt.

Tiltalte 11: 5.025 kr. eller jeg ved ikke, hvor mange det er.

Tiltalte 1: 15.025 et eller andet.

Tiltalte 11: Ja nemlig.

Tiltalte 1: Se at sende mig lønnen normalvis, mand, fordi vi... vi... vi...

(uforståeligt) De er i proces, mand. Dette er problemet, fordi...", forklarede tiltalte, at de talte om den aftale, de havde med lønsedlerne. De talte om, at tiltalte skulle overføre noget løn. Denne her gang fik han først penge af Tiltalte 1, og tiltalte skulle derefter overføre løn til Tiltalte 1. Det var sta-dig på grund af sagen om familiesammenføring. Tiltalte 1 gav ham 15.000 kr., og tiltalte udbetalte løn til Tiltalte 1.

Foreholdt bilag X-1-102-30-1, tillæg 18, side 2343, rumaflytning fra Reg. nr. 13 den 16. januar 2019 kl. 19.25, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 11, hvoraf fremgår:

Tiltalte 1: Hvor skulle jeg have været. Jeg var på vejene, mand Tiltalte 11: Nå! Det tænkte jeg nok ...

Tiltalte 1: Vi holder os ikke i ro.

Tiltalte 11: Hva'?

Tiltalte 1: Vi holder os ikke i ro.

Tiltalte 11: Hvad?

Tiltalte 1: Vi holder os ikke ro

Tiltalte 11: Nå, okay. ... Er du også begyndt at køre på vejene? Tiltalte 1: Hvem skulle tage afsted, hvis jeg ikke tog afsted. Kan ham derover tage af sted, nej! Den anden derover kan heller ikke og ham her herover ... heller ikke!

Tiltalte 11: Okay ... Hvor var du henne af? Langt væk? Tiltalte 1: Ja, langt væk" forklarede tiltalte, at "være/køre på vejene" bare er et udtryk, ligesom det følgende om at tage afsted også bare er et udtryk. Det handlede ikke om, at Tiltalte 1 selv måtte køre nogle ture, og det drejede sig ikke om indsmuglinger.

Adspurgt af forsvareren, advokat Peter Broen, forklarede tiltalte, at udtrykket "at være på vejene" betyder, at man har noget at lave, og at udtrykket "hvem skulle tage afsted, hvis jeg ikke tog afsted" svarer til at sige, "man må gøre det selv".

Adspurgt på ny af anklageren og foreholdt bilag H-25-2-2-2, gruppebilag H-N, side 4638, regnskab fundet hos Vidne 8, seddel nr. 4, vedrørende noten "Udeladt på grund af personfølsomme oplysninger" forklarede tiltalte, at noten ikke siger ham noget. Han har aldrig været med til at transportere penge.

Foreholdt bilag E-11-2-41, tillæg 7, side 36, retsbog af 12. februar 2021, side 5, 2. og 3. afsnit, hvoraf fremgår, at Vidne 8 har forklaret: "*Forevist bilag H-25-2-2-2, seddel 4, gruppebilag H-N, side 4638, bekræftede vidnet, at det var den seddel, han noterede på. Den første dato, han har noteret, er den 3. januar 2013, og det må derfor være første gang, at han modtog penge fra Tiltalte 1. Der var tale om et beløb på 234.000 EUR, og 2.340 EUR svarer til 1 % af beløbet. Vidnet ved ikke, om Tiltalte 1 havde en lignende seddel. Vidnet kørte til en by i Makedonien, hvor der var en person, som hentede pengene. Personen sagde, at han skulle hente noget for Tiltalte 1. Vidnet tænkte ikke nærmere over dette, og han lagde ikke mærke til, hvordan manden så ud. Det var mørkt, så vidnet ved ikke, om det altid var samme person, der hentede pengene. I nogle tilfælde havde vidnet telefonisk kontakt eller sms-kontakt med Tiltalte 1, hvor vidnet orienterede Tiltalte 1 om, hvor langt vidnet var.*

*Forevist samme bilag vedrørende datoen 31. maj 2013, hvor der står "Udeladt på grund af personfølsomme oplysninger", forklarede vidnet, at "Shoku i Tiltalte 1" betyder "Tiltalte 1's ven". Vidnet noterede dette, fordi det ikke var Tiltalte 1 selv, men Tiltalte 1's ven, der kom med de 100.000 EUR. De 100.000 EUR blev afleveret i en kuffert af Tiltalte 11, som er til stede i retslokalet."*  
forklarede tiltalte, at han godt kan huske, at han afleverede en kuffert eller taske for Tiltalte 1, men han så ikke ned i tasken, og han vidste ikke, hvad den indeholdt.

Adspurgt af forsvareren, advokat Peter Broen, forklarede tiltalte, at det var normalt at sende ting til Kosovo/Albanien. Han var rigtig gode venner med Tiltalte 1. Tiltalte havde kunder i nærheden af Virksomhed 5, og det var derfor nemt for ham at aflevere en taske for Tiltalte 1. Han kan ikke huske, om han har afleveret andet for Tiltalte 1. Tiltalte har også afleveret tasker mv. for andre personer. Han kan ikke huske, om det var i maj 2013, at han afleverede tasken for Tiltalte 1.

Adspurgt på ny af anklageren og foreholdt bilag S-1-6-22-5, tillæg 27, side 968, aflytning af Tlf nr. 3 den 5. januar 2014 kl. 16.12, samtale mellem Tiltalte 1 og Vidne 8, samt kl. 17.01 og kl. 17.03, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 11, forklarede tiltalte, at når noget

sendes med bussen, er det helt normalt, at man taler i telefon om, hvornår og hvor tingene skal hentes. Tiltalte havde måske sendt noget afsted, som skulle hentes af Navn 10. Han ved ikke, hvorfor han talte med Tiltalte 1 om det. Tiltalte tror, at det måske er Person 56, de talte om, når de talte om, at Navn 7 ikke svarer.

Foreholdt "Bilbogen", side 14, vedrørende Peugeot 207 Reg. nr. 7, registreringsoplysninger, og side 17, aftale om Brobizz og nummerpladegenkendelse, forklarede tiltalte, at han stod registreret til bilen, men det var Tiltalte 4's bil. Bilen var registreret i tiltaltes navn, da tiltalte var elitebilist og derfor kunne få billige forsikringer, og da Tiltalte 4 ikke havde nogen opholdstilladelse i Danmark og derfor ikke kunne få registreret en bil i sit eget navn. Tiltalte vidste godt, at Person 21 havde oprettet en Brobizz-aftale.

Foreholdt "Bilbogen", side 18, "Følgende fokuspersoner har været i/ved Reg. nr. 7", forklarede tiltalte, at han ikke vidste, at Tiltalte 6 benyttede bilen. Han vidste heller ikke, at Tiltalte 5 benyttede bilen, men har måske set det. Det var Tiltalte 4's bil, og han måtte selvfølgelig låne den til hvem, han ville.

Foreholdt bilag O-1-37, gruppebilag O-P, side 278, observationsrapport fra 6. februar 2019, og O-1-49-3, gruppebilag O-P, side 425, observationsrapport fra 6. marts 2019, forklarede tiltalte, at han ikke vidste, at Tiltalte 5 kørte rundt i bilen.

Tiltalte forklarede, at han ikke vidste, at Tiltalte 6 havde en nøgle til bilen.

Tiltalte har ikke i øvrigt haft registreret en bil i eget navn, som ikke tilhørte ham.

Tiltalte 1 har haft lånt tiltaltes bil. Det var en Mercedes, og han ved, at Tiltalte 1 er blevet standset af politiet i den pågældende Mercedes 1-2 gange.

Foreholdt bilag S-1-3-1, gruppebilag S, side 281, observationsrapport fra den 16. og 17. oktober 2013, bekræftede tiltalte, han i 2013 havde en Mercedes med registreringsnummer Reg. nr. 27. Det kan godt passe, at den har holdt på Vej 1 i et par dage. Han og Tiltalte 1 havde ikke nogen fast aftale omkring bilen. Hvis Tiltalte 1 havde brug for at låne bilen, måtte han gerne det. Tiltalte kunne også låne Tiltalte 1's bil, hvis han havde brug for det.

Foreholdt bilag S-1-3-3, gruppebilag S, side 288, observationsrapport fra den 3. december 2013, forklarede tiltalte, at Tiltalte 1 igen må have lånt bilen, og at han sikkert kom til klubben fra arbejde. Han har nok lånt bilen til at køre på arbejde.

Tiltalte forklarede, at han om eftermiddagen den 14. maj 2019 fandt ud af, at der var nogle problemer i relation til Tiltalte 10, men at han først dagen efter af

Tiltalte 10's kone fik at vide, at Tiltalte 10 var blevet anholdt for kokain. Tiltalte var i Helsingør, da han fik at vide, at Tiltalte 10 havde problemer. Tiltalte tog til Sverige for at lede efter Tiltalte 10 i Klub i Helsingborg og hjemme hos Tiltalte 10. Han talte med Tiltalte 10's kone, og han talte med nogle i Klub, hvor Tiltalte 10 kom. Tiltalte blev kørt af en af Tiltalte 10's venner, der på et tidspunkt sagde, at han ikke havde kørekort. Tiltalte ville ikke køre med en person uden kørekort og bad derfor om at blive kørt til Udenlandsk virksomhed 2, og så kunne Tiltalte 2 køre tiltalte til stationen i stedet for. Tiltalte 10's ven kørte tilbage til Helsingborg. Tiltalte sagde til Tiltalte 2, at hans bror var i problemer. Tiltalte 2 havde lidt travlt, så der var en anden, der kørte ham til stationen. Han var ikke hos Tiltalte 2, fordi Tiltalte 10 var blevet anholdt.

Tiltalte fik først at vide dagen efter fra Tiltalte 10's kone, at Tiltalte 10 var blevet anholdt. Tiltalte vidste ikke, at Tiltalte 10 havde været i Amsterdam. Tiltalte kan godt huske, at Tiltalte 1 og Tiltalte 3 kom op til hans pizzeria i Helsingør den 15. maj 2019.

Foreholdt bilag O-1-79, gruppebilag O-P, side 649, observationsrapport fra den 15. maj 2019, forklarede tiltalte, at det var helt normalt, at Tiltalte 1 og Tiltalte 3 kom op til ham og spiste mad. Det havde ikke noget at gøre med Tiltalte 10's anholdelse.

Foreholdt bilag E-1-55-1, gruppebilag A-E, side 3746, tiltaltes forklaring afgivet i grundlovsforhør den 27. juni 2019, hvoraf fremgår: "*Efter at anholdtes bror var blevet anholdt, kom Tiltalte 1 og Tiltalte 3 op til Helsingør og fortalte om det. De talte om, at advokat Dupont Jørgensen skulle være forsvarer. Anholdte har besøgt sin bror i fængslet en enkelt gang og fandt da ud af, at han selv havde skaffet en anden forsvarer.*", forklarede tiltalte, at han aldrig har sagt, at Tiltalte 1 og Tiltalte 3 fortalte ham, at hans bror var blevet anholdt. Det var ikke dem, der havde fortalt ham, at hans bror blev anholdt. Tiltalte 1 vidste godt, hvem Tiltalte 10 var, men Tiltalte 1 havde aldrig haft noget med Tiltalte 10 at gøre. Tiltalte fortalte, at Tiltalte 10 måske var i problemer, og de talte om advokater. Tiltalte 1 foreslog advokat Dupont Jørgensen.

Tiltalte mener ikke, at han under afhøringer hos politiet har kaldt Tiltalte 3 for Navn 15. Tiltalte har aldrig selv kaldt Tiltalte 3 for Navn 15.

Foreholdt bilag C-23-2-1, gruppebilag A-E, side 1753, afhøringsrapport af 29. august 2020, side 4, 2. afsnit, hvoraf fremgår: "*Sigtede oplyste, at Tiltalte 1 og Navn 15 var kommet tilfældigt forbi. Sigtede var forinden blev gjort bekendt med, at hans bror Tiltalte 10 var blevet anholdt. Sigtede havde fået oplysningen af Tiltalte 10's hustru. Sigtede mente desuden han havde læst om det et ikke nærmere angivet sted.*", bekræftede tiltalte, at det var sådan, han havde forklaret til politiet, bortset fra at tiltalte ikke har sagt Navn 15. Det er politiet, der har skrevet det sådan.

Tiltalte kan godt huske, at han har modtaget 2 breve fra Tiltalte 10.

Foreholdt bilag H-31-1-4-2, gruppebilag H-N, side 4950, brev nr. 1 fra Tiltalte 10, forklarede tiltalte, at han ikke kendte nogen af de personer, som Tiltalte 10 nævnte, bortset fra Person 36. Det var alle sammen personer, som boede i Sverige og som skyldte Tiltalte 10 penge. Tiltalte skulle forsøge at inddrive pengene og give dem til Tiltalte 10's kone.

Foreholdt, at det i brevet fremgår:

*"Den pågældende dag kunne jeg simpelthen mærke inde i mit hjerte, at no-get nok vil gå slemt. Lige så snart de stoppede mig, så blev jeg undersøgt og hunden gik direkte til stedet. Den forbandede bil. Jeg ved ikke, hvad der kommer til at ske, og jeg er stadig i chok. Når jeg tænker på det, så bliver dagen lige så lang som en uge. Men både dig og familien har det lige så-dan. Du skal sige til folk i Kosovo, at de ikke skal være bekymrede, fordi jeg komme ikke til at sælge mig selv. Jeg siger jo intet. Jeg skal nok holde fast på mit ord. Det kan du lige sige til Navn 7 (Den Skaldede), fordi de har også lidt meget stort tab. Men sådan er det, når man arbejder uden at tænke sig om. Jeg har pakket dem uden at tænke - bare lidt overfladisk. Jeg sagde til dem flere gange, at de nok skal låses noget bedre, men de ville bare have os væk derfra hurtigst muligt og nu betaler vi prisen for det - de betaler med penge og jeg betaler med min fridom. Jeg har betalt 800 til lokalet og du skal, ved Gud, ikke fejle og give slip på noget, fordi jeg er ved at vente. Det kan godt være, at Navn 7 ikke vil kræve de 400, men de to andre kommer også til at være behjælpelige med penge, fordi jeg beskytter dem. Enhver anden person ville, om nogen, havde taget det hele op på overfladen."*

forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad Tiltalte 10 mente. "Navn 7" er ikke Tiltalte 2, og tiltalte kan med sikkerhed sige, at han ikke tænkte på Tiltalte 2, da han læste Tiltalte 10's brev. Han har ikke vist brevene til nogen. Tiltalte tog kontakt til nogle de personer, der skyldte Tiltalte 10 penge. Tiltalte ved ikke, hvem "Navn 7" er. Hvis der var nogen, han var i tvivl om, havde han spurgt i klub-ben i Sverige, om de vidste, hvem personer var. Da han fik brevet, vidste han godt, at Tiltalte 10 var sigtet for kokain.

Foreholdt bilag H-31-1-4-2, gruppebilag H-N, side 4952, brev nr. 2 fra Tiltalte 10, forklarede tiltalte, at han ikke kendte nogen af de personer, som Tiltalte 10 omtalte i brevet. Hvis tiltalte ville have gjort noget, ville han have hen-vendt sig i klubben og spurgt der, om de vidste hvem personerne var.

Foreholdt at det i brevet fremgår:

*"Til Navn 7(Den Skaldede) og de to andre skal du blot sige, at jeg er den, jeg er, og at jeg ikke kommer til at sælge mig selv nogensinde. De skal forberede sig lidt for mig, fordi de er ud i friheden og jeg er inde. Navn 7 behøver ik-ke betale for noget, fordi vi skylder ham 400, men de to andre, samt ham blegfisen har ingen andre udveje end at betale omkring 400-500 tusinde."*, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvem "Navn 7" er. Han ville ikke blande sig

ind i det.

Adspurgt af forsvareren, advokat Peter Broen, og foreholdt bilag H-31-1-5-1, gruppebilag H-N, side 4954, håndskrevet regnskab, forklarede tiltalte, at han fik fat i to af de personer, Tiltalte 10 nævnte i sine breve. Han fik fat i Person 54, som var Tiltalte 10's partner. Nederst på brevet skrev tiltalte nogle noter. Tiltalte talte også med Person 36. Det var meningen, at tiltalte ville give noten videre til Tiltalte 10, fordi det viste sig, at det var Tiltalte 10, der skyldte dem penge.

Tiltalte forklarede, at han ikke troede, at brevene handlede om det, Tiltalte 10 var blevet anholdt for. Han vidste godt på det tidspunkt, hvor han modtog brevene, at Tiltalte 10 var anholdt for noget med narko. Tiltalte havde ingen grund til at tro, at Tiltalte 10 havde noget at gøre med nogle af de personer, der sidder i retten i dag. Tiltalte havde brevene i sin jakke. Han vidste ikke, at det var ulovligt, at Tiltalte 10 havde sendt breve til ham. Tiltalte gemte brevene på grund af de noter, han havde lavet på brevene, som han ville give til Tiltalte 10. Han var ikke bekymret for de breve, og han havde ikke tænkt nærmere over dem.

Adspurgt på ny af anklageren og foreholdt bilag H-31-1-4-2, gruppebilag H-N, side 4948, forklarede tiltalte, at han kendte ca. 20 personer, der blev kaldt "Navn 7", f.eks. Person 56, nogle familiemedlemmer og nogle af hans medarbejdere. Han kendte ikke andre personer i Sverige, der blev kaldt "Navn 7".

...

#### Forhold 6-7

Foreholdt bilag B-66-4-2, gruppebilag A-E, side 1086, fotorapport fra Vej 2, foto 10, forklarede tiltalte, at Person 57 arbejdede i hans pizzeria. Person 57 boede på Vej 2 i kort tid. Tiltalte havde fra en af Tiltalte 2's kokke hørt om Person 57. Tiltalte 2 foreslog, at Person 57 kunne bo sammen med en af medarbejderne fra klubben. Den 28. maj 2019 hentede han Person 57 i lufthavnen. De kørte til klubben, og Tiltalte 4 sagde, at Tiltalte 8 kunne vise vej til hu-set. Tiltalte ved ikke, hvem der havde fundet huset til Tiltalte 8. Tiltalte tog med Person 57 ud til Field's og købte de ting, herunder en madras, som han skulle bruge i huset. Tiltalte spurgte Tiltalte 8 om adressen til huset, men det kunne Tiltalte 8 ikke huske. Det endte med, at Tiltalte 8 viste dem vej til huset. På det tidspunkt vidste tiltalte ikke, om Person 12 og Tiltalte 5 kom på Vej 2. Det var meningen, at Person 57 skulle bo på Vej 2 i prøvetiden.

Om morgenen hentede tiltalte Person 57 på Vej 2 og tog ham med på arbejde, og tit kørte han ham også hjem eller hen til klubben. Tiltalte har været i huset 1-2 gange. Han kan ikke huske, hvordan der så ud inde i huset. Han kan godt huske, at der var rodet, men han husker ikke taskerne. Tiltalte har set et våben i huset.

Tiltalte havde en anden medarbejder, Person 58, som boede i Tingbjerg. Tiltalte

hentede som regel først Person 58, hvorefter de kørte til Vej 2 og hente-de Person 57, inden de kørte til pizzeriaet i Helsingør.

Tiltalte forklarede, at en dag, hvor de var på vej hjem fra arbejde, havde Person 57 brug for at vaske noget tøj. Tiltalte satte Person 57 af på Vej 2. Person 58 tilbød at vaske Person 57's tøj. Dagen efter hentede Person 58 og tiltalte Person 57 og kørte på arbejde. Senere på dagen sagde Person 57, at han skulle tale med tiltalte om noget alvorligt. Person 57 fortalte tiltalte, at han havde åb-net en taske i huset, hvor der lå nogle gamle våben og nogle granater i. Tiltalte fik et chok. Han sagde til Person 57, at han gerne ville se det. Om aftenen gik tiltalte med ind i huset, hvor han så én pistol. Han så ikke nogen granater.

Foreholdt bilag B-66-4-2, gruppebilag A-E, side 1087, foto 12, forklarede tiltalte, at det var den pistol, han så. Han kan ikke huske, om han rørte ved den. Han havde ikke pistolen oppe af posen, men han ved ikke, om han er kommet til at røre den på en anden måde.

Foreholdt bilag B-66-1-1, gruppebilag A-E, side 1062, fotos af granater, forklarede tiltalte, at han har set billederne her i retten, men at han ellers ikke har set granaterne. Det må være dem, Person 57 fortalte om.

Foreholdt bilag C-23-2-1, gruppebilag A-E, side 1754, afhøringsrapport af 29. august 2019, side 5, hvoraf fremgår:

*”Sigtede sagde. at det ville han undersøge nærmere. Da de om aftenen kom adressen gik sigtede med ind. Sigtede så ned i en taske, hvor der lå en eller 2 pistoler samt noget der lignede gamle håndgranater. Sigtede mente det måtte være ved den hændelse, at sigtedes DNA var kommet på pistolen. Sigtede kunne ikke huske om han havde rørt ved pistolen. ”,*

forklarede tiltalte, at han ikke har forklaret til politiet, at han så granaterne.

Tiltalte forklarede, at han ikke vidste, det var en gaspistol. Tiltalte fik et chok og tog hjem. Tiltalte sagde til Person 57, at de nok skulle finde et andet sted at bo til ham. Han hang sedler op forskellige steder og søgte efter et sted at bo til Person 57. Tiltalte tænkte først, at han ville tage en snak med Tiltalte 4, om han vidste noget om pistolen, men Tiltalte 4 var ikke i klubben den dag. Tiltalte talte ikke med Tiltalte 8 om det. Tiltalte ville tale med Tiltalte 4 først, inden han ringede til politiet. Han nåede ikke at ringe til politiet, fordi de alle sammen blev anholdt dagen efter. Han så pistolen 2 dage inden, han blev anholdt.

#### Forhold 1

Foreholdt bilag S-1-6-22-4, tillæg 27, side 884, aflytning af Tlf nr. 3 den 5. december 2013 kl. 12.56, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 11, hvoraf fremgår:

*” Tiltalte 1: Du havde ringet 3 gange, du gamle...*

*Tiltalte 11: Ja, ja det er fordi, at Navn 24 ringede til mig!*

*Tiltalte 1: Hvad?*

*Tiltalte 11: Navn 7 ringede til mig. Tiltalte 1:*

Hvad sagde Navn 7?

Tiltalte 11: Han sagde, at man skal tage af sted under alle omstændighe-der...” forklarede tiltalte, at det ikke var Tiltalte 2, men Person 56, de talte om.

Foreholdt bilag S-1-6-22-6, tillæg 27, side 1082, aflytning af Tlf nr. 3 kl. 19.52, samtale mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 11, forklarede tiltalte, at ”uden bekymring, uden bekymring” er et albansk udtryk, som betyder, ”tak det roligt, ingen stress”. På det tidspunkt var Tiltalte 2 i Albanien og ville gerne tale med Tiltalte 1. Tiltalte 1 skulle derfor have sin computer tændt. I dette tilfælde er ”Navn 7” Tiltalte 2.

Adspurgt af forsvareren, advokat Peter Broen, forklarede tiltalte, at han havde kontakt til Tiltalte 2 gennem computeren. De snakkede over Skype eller Messenger. De ringede ikke sammen på telefonen, fordi det var for dyrt at ringe til Albanien eller Kosovo.

Adspurgt på ny af anklageren forklarede tiltalte, at han godt kan huske, at der er samtaler, hvor der tales om kinesere og vin. På et tidspunkt importerede tiltalte vin fra Kosovo. Tiltalte havde 6 forskellige vine. Når der tales om en kiosk, drejer det sig om en vinbutik på Vej 19.

Foreholdt bilag S-1-6-21-2, tillæg 27, side 318, aflytning af Tlf nr. 1 den 8. februar 2012 kl. 14.56, samtale mellem Tiltalte 2 og Tiltalte 11, forklarede tiltalte, at de talte om vin. De skulle lave en aftale med en vinhandler på Frederiksberg.

Adspurgt af forsvareren, advokat Peter Broen, forklarede tiltalte, at der var to kinesere, som var kunder, der skulle købe vin af ham. Det var en kinesisk restaurant, der lå på Åboulevard, og den anden lå på Frederiksberg. Han har spist på restauranten mange gange. Han stoppede med vinimporten, da han åbnede pizzeriaet.

Adspurgt på ny af anklageren forklarede tiltalte, at han mødte Tiltalte 5's far i klubben i Danmark. Tiltalte 2 er tiltaltes rigtig gode ven, og Navn 5's far er Tiltalte 2's onkel. Tiltalte havde hjulpet Navn 5's far med at sende penge til Navn 5. Han har hjulpet ham med at ringe til Sverige og aftale besøg hos Navn 5, da Navn 5 sad i fængsel i Sverige.

Foreholdt bilag F-1-327-3, tillæg 27, side 128, kvittering for udlandsbetalinger, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske det præcist. Han mener, at Navn 5 far fortalte ham, at man ikke kunne aflevere penge direkte i fængslet. Tiltalte overførte penge et par gange til Navn 5's konto i fængslet. Han fik pengene i hånden af Navn 5's far.

Tiltalte forklarede, at han ikke kan huske den præcise dato, hvor han ansatte Tiltalte 1 i transportfirmaet. Han mener, at det var i 2013 eller 2014. Tiltalte 1 skul-

le køre transport. Forretningen var ikke særlig stor på daværende tidspunkt. Tiltalte 1 kørte ikke for ham hver dag. Tiltalte havde to firmabiler. Hvis Tiltalte 1 kørte, kørte tiltalte også selv. Tiltalte havde to faste kunder, en slagter og en fiskehandler. Tiltalte 1 skulle kun køre, når tiltalte ikke selv kunne nå det hele. Tiltalte 1 kørte for ham et par timer om dagen. De mødte ind på Vej 20, hvor de så, hvilke ordrer der var, og de pakkede bilerne. Da Tiltalte 1 skulle af-sone sin dom, havde han brug for et arbejde, så han kunne komme på pensi-on. Tiltalte sagde til Tiltalte 1, at det skulle han nok hjælpe ham med. Tiltalte la-vede en aftale med Kriminalforsorgen, og Tiltalte 1 blev ansat. Der var også dengang en ansættelseskontrakt. Tiltalte 1 arbejdede for ham hele vejen frem til, at Tiltalte 1 blev ansat hos ham i pizzeriaet.

Adspurgt af forsvareren, advokat Peter Broen, forklarede tiltalte, at Tiltalte 1 stoppede med at arbejde hos ham i slutningen af 2018. Tiltalte 1 gav ham ikke nogen begrundelse for, hvorfor han stoppede. De talte ikke om hinandens økonomi, og tiltalte interesserede sig ikke for Tiltalte 1's privatøkonomi.  
...”

Tiltalte 11 har endvidere den 13. september 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

“...

Adspurgt af forsvareren, advokat Peter Broen, forklarede Tiltalte 11, at han kom til Danmark som 16-årig i 1992. Han tog 9. og 10. klasse i dansk skole. Han har ikke nogen uddannelse. Han har haft mange forskelli-ge jobs som ufaglært, herunder som lagermedarbejder hos Kohberg, DKI Plast og Nilfisk. I 2005 startede han sin virksomhed Virksomhed 6. Han fik samarbej-de med DPD, som er et pakkedistributionsfirma.

Tiltalte blev gift i 2003. Hans hustru kom til Danmark senere ved familiesammenføring. Hun har dansk statsborgerskab. De har to børn på henholdsvis 14 år og 6 år. Børnene er begge danske statsborgere. Tiltaltes hustru er uddan-net som Stilling 1 og arbejder på Hvidovre Hospital.

Tiltalte bliver kaldt Navn 31. Det er ikke brugt i nogen sammenhænge i nærværende sag.

Tiltalte har afgivet forklaring til politiet tre gange. Han og hans tidligere forsvarer, Advokat 1, har 4-5 gange tilbudt, at han ville afgive yderli-gere forklaring, men han fik at vide, at politiet ikke var interesseret i det.

Hans telefonnummer er Tlf nr. 12, hvilket nummer han har haft siden 2007 eller 2008. Han har aldrig haft flere telefoner. Han har aldrig haft en krypte-ret telefon og har ikke kendskab til andre, der har det. Da tiltalte blev anholdt på sin bopæl, gav han sin telefon til politiet og oplyste sin kode til både tele-fonen og til sin computer. Der var intet af interesse for politiet på hans com-puter og telefon.

Tiltalte kender ikke de arabiske tiltalte, Tiltalte 12, Tiltalte 14 og Tiltalte 13. Han kender heller ikke deres butikker eller deres navne. Han har aldrig set dem før rets-sagen.

Tiltalte kom første gang på adressen Vej 2 den 28. maj 2019 sammen med Person 57.

Foreholdt bilag V-1-12-27, gruppebilag T-Z, side 1880, videoovervågning fra Vej 2 den 28. maj 2019, hvor tiltalte og Person 57 ses, forklarede tiltalte, at Tiltalte 8 kendte vejen til Vej 2. De læsede af fra bilen. Tiltalte var der højst 5 minutter.

Foreholdt bilag V-1-12-30, gruppebilag T-Z, side 1889, videoovervågning fra Vej 2 fra den 31. maj 2019 kl. 09.35, hvor køretøj Reg. nr. 28 samt Person 57 ses, bekræftede tiltalte, at det er Person 57. Det er korrekt, at køretøjet har gule nummerplader. Tiltalte hentede Person 57 samme morgen, hvorefter de kørte på arbejde. Person 58 var også med. Person 57 lå derfor bag i bilen, idet han var den yngste.

Foreholdt bilag V-1-12-31, gruppebilag T-Z, side 1891, videoovervågning fra Vej 2 fra den 1. juni 2019 kl. 09.58, bekræftede tiltalte, at det er Person 57,

Foreholdt bilag V-1-12-33, gruppebilag T-Z, side 1900, videoovervågning fra Vej 2 fra den 3. juni 2019 kl. 09.27, bekræftede tiltalte, at det er Person 57. Det var sådan, det foregik.

Foreholdt bilag V-1-12-36, gruppebilag T-Z, side 1919, videoovervågning fra Vej 2 fra den 6. juni 2019 kl. 21.42, forklarede tiltalte, at han satte Person 57 af. Person 58 var også med i bilen.

Foreholdt bilag V-1-12-54, gruppebilag T-Z, side 1977, den 24. juni 2019 kl. 21.59, forklarede tiltalte, at han satte Person 57 af. Tiltalte gik med ind i huset. Kl. 22.03 kom han ud. Han havde brug for at ryge en smøg, idet han lige havde set posen med pistolen.

Foreholdt bilag C-113-1-1, gruppebilag A-E, side 2143, afhøringsrapport af 27. juni 2019 vedrørende Person 57, nederst, hvoraf fremgår: "...Sigtede forklarede herefter yderligere omkring våbnene i huset.

*Sigtede oplyste, at han normalt vaskede sit tøj i hånden, da der ingen vaskemaskine var i huset. Tiltalte 11 havde en dag ringet til sigtede og bedt ham om at samle noget af hans tøj sammen så de kunne vaske det i en maskine i stedet. Han ledte derfor efter en taske at putte sit tøj i og tog en rygsæk der stod i stuen. Den føltes tung og han åbnede den derfor og så at der lå 3-4 pistoler i tasken. Han havde taget 1 af dem op og var nu bange for at hans fingeraftryk sad på dette våben. Det var efter at han opdagede våbnene, at*

*han havde bedt om at komme til at bo et andet sted. Der var en større og nogle mindre pistoler der lå i nogle sokker. Derudover var der nogle patro-ner i rygsækken. Da sigtede blev hentet af Tiltalte 11 den dag fortalte han til Tiltalte 11 hvad han havde fundet i huset..."*

Tiltalte forklarede, at han har læst Person 57's forklaring, og den stemmer overens med tiltaltes. Tiltalte så i en pose, der stod ved siden af en taske. Han åbnede posen og så pistolen. Han vidste ikke den gang, at det var en gaspistol. Person 57 skulle bo i huset midlertidigt, indtil tiltalte fandt et andet sted til ham. Tiltalte kiggede ikke i tasken. Tiltalte var bekymret over, hvad han havde set. Tiltalte besluttede at finde et nyt sted at bo til Person 57, hvilket han gik i gang med dagen efter.

Forevist bilag, B-23-5-4, gruppebilag A-E, side 877, foto af skilt på en disk i Virksomhed 4, hvoraf fremgår:

*"HJÆLP OS. Vi søger værelse eller lejlighed til leje til vores nye ansatte Person 57 Hvis du kender til noget ledigt. Kontakt os da endelig på Tlf nr. 12 TAK!",* forklarede tiltalte, at skiltet blev lavet næste dag, den 25. juni 2019 om morgenen. Tiltalte talte med sine faste kunder om, hvorvidt de kunne skaffe noget at bo i til Person 57.

Foreholdt bilag P-1-1450-1, tillæg 11, side 280, aflytning af Tlf nr. 5, der benyttes af Tiltalte 4 fra den 28. maj 2019, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 4, forklarede tiltalte, at det handler om en ulovlig spille-maskine, der var hentet i Tyskland. Det var en person, der kom udefra, og ik-ke én, der har med sagen at gøre, der stillede maskinen op. Tiltalte havde en aftale med bestyrelsen om at stille maskinen op. Der var fordeling af fortjene-sten mellem klubben og manden. Tiltalte puttede penge i og tog dem ud igen, fordi tiltalte var en del af bestyrelsen for klubben, hvorfor han kunne tillade sig dette.

Foreholdt samme bilag, midtfor, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 11: hvordan er det at du giver fra dine egne lek/penge, du skal da bare sige: at han er vores", mand..."*, forklarede tiltalte, at det betyder, at tiltalte er med i bestyrelsen. Det har ikke noget med denne sag at gøre. Tiltalte talte med Navn 10, som ikke ville sætte sig selv i dårligt lys. Det var ikke noget, de havde tjent. Manden, der satte maskinen op, kunne se, hvor mange penge, der kom ind og ud af maskinen. Manden kunne ikke brokke sig, idet maskinen var ulovlig. Samtalen handler om, at Tiltalte 4 ikke har lyst til at skulle forklare, hvorfor der er forskel i pengene. Tiltalte skylder ingen noget for spil. Han skylder ingen af de tiltalte noget.

Foreholdt bilag P-1-466-3, gruppebilag O-P, side 1695, aflytning af Tlf nr. 10, der benyttes af Tiltalte 10 fra den 8. februar 2019 kl. 11.09, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 10, forklarede tiltalte, at han fo-reslog Tiltalte 10 at kontakte Falck eller Dansk Autohjælp, idet det er dem, man

bruger, når ens bil går i stykker. Tiltalte havde ikke kendskab til, at Tiltalte 1 talte med en mekaniker. Tiltalte talte ikke med Tiltalte 1 om det.

Foreholdt bilag P-1-466-14, gruppebilag O-P, side 1712, aflytning af Tlf nr. 10, der benyttes af Tiltalte 10 fra den 8. februar 2019 kl. 11.34, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 10, hvoraf fremgår: S: *ah, fik du ordnet opgaven*

H: *ja, ja, jeg fik snakket med dem, med den anden nummer som du sendte til mig*

S: *ja*

H: *og jeg snakkede med dem og bagefter blev jeg ringet op af nogle fra As-sistancen*

S: *ok*

H: *og de kommer og henter mig*

S: *ah, gav du adressen til dem*

H: *jeg er i By 11, jeg er her i Burger King, jeg kørte fra hovedvejen og jeg er i Burger King, de ved det*

S: *ah de ved det*

H: *men de forlanger fra mig 4.600 danske kroner*

S: *4.600..."*

H: *det lige meget, det betyder ikke noget, det lige meget, de bringer min bil til København, jeg sagde at de skal bringe til København fordi jeg skal ef-terlade den på det her sted på grund af at de skal skifte min motor derover S: ok*

H: *og jeg har bilen derover*

S: *ah, ok*

H: *over hos Navn 16 (Udeladt)*

S: *og hente bilen*

H: *hvad laver du*

S: *jeg skal på arbejde*

H: *helt i orden fordi jeg kommer derover i dag, lige så snart jeg har hentet bilen så kommer jeg derover*

S: *ok*

H: *jeg henter....hej,*

forklarede tiltalte, at han blev meget overrasket over beløbet. Det var mange penge. Tiltalte havde ingen ide om, at der var tale om noget ulovligt, eller om noget i bilen var ulovligt. Ellers ville han ikke have fået Falck til at kigge på bilen. Han var ikke bekymret på det tidspunkt.

Tiltalte 2 er en god ven. Tiltalte 4 kørte i tiltaltes bil, og Tiltalte 4 blev stoppet i bilen. Tiltalte tog sig af det, fordi han boede på Vej 21 tæt på Station 1, hvor Tiltalte 4 befandt sig. Desuden talte tiltalte dansk og kunne dermed hjælpe. Tiltalte tog til politistationen for at få nøglen til bilen. Han troede ikke, at det handlede om noget, men det viste sig at handle om Tiltalte 4's opholdstilladelse. Tiltalte har ikke fået noget for at låne Tiltalte 4 bilen, men han har haft mange problemer med det, idet bøderne blev sendt til tiltalte.

Foreholdt bilag P-1-900, gruppebilag O-P, side 2497, aflytning af Tlf nr. 5, som benyttes af Tiltalte 4, fra den 3. april 2019 kl. 09.01, resume af samtale mellem tiltalte og Tiltalte 4, hvoraf fremgår: "...Navn 10 spørger, er du stadig væk hjem ?

Tiltalte 11 siger, nej, jeg er taget afsted, hvorfor det ?

Navn 10 siger, vedrørende de der bøder, jeg tænkte på om du kunne tag dem med for at bring dem til lokalet

Tiltalte 11 spørger, hvad skal jeg bringe ?

Navn 10 siger, bøderne, bøderne, jeg har fået nogle bøder, jeg ved ikke hvad jeg har fået

S: jeg skal printe dem, Navn 10, jeg tog meget sent i aftes, jeg skal print dem i morgen, hvor er du henne ?

Navn 10 siger, jeg er på vej til Sverige fordi jeg skal sende BMW-en til syn

Tiltalte 11 siger, det havde været godt hvis du kunne find og overflytte den på en andens navn fordi jeg har for mange nu, hvis du kan find en anden Navn 10 siger, ja, det tror jeg

Tiltalte 11 siger, jeg har problemer hver måned, jeg skal ind med Nem-id for at printe den til dig

Navn 10 siger, ok

Tiltalte 11 siger, jeg kigger på det og jeg printer den, hvorfor skal du til Sverige for at synne...",

forklarede tiltalte, at det handler om, at bilen skulle registreres i et andet navn, fordi det blev for meget med bøderne. Tiltalte 4 betalte bøderne. Tiltalte har måske betalt en enkelt af bøderne. Tiltalte havde en Citroën før. Tiltalte 5 har kørt i den en enkelt gang. Han fik en bøde for at køre for stærkt. Tiltalte fik bøden tilsendt. Til sidst rettede tiltalte henvendelse til politiet. Tiltalte 5 var i Al-banien. Tiltalte oplyste til politiet, hvem der havde kørt i bilen. Politiet sendte papirer med Tiltalte 5's navn til tiltalte. Tiltalte betalte og fik pengene af Tiltalte 5.

Adspurgt om tiltalte var facilitator, forklarede tiltalte, at det var han ikke. Han har ikke holdt noget skjult for politiet. Han bad sin daværende Advokat 1, om at få politiet til at afhøre de personer, som kunne bevidne, at Tiltalte 1 havde kørt for ham. Tiltalte 1 arbejdede for ham i Virksomhed 6. Tiltalte 1 kørte for ham.

Foreholdt bilag C-189-1-1, gruppebilag A-E, side 2229, afhøring af produktionschef Person 59 fra firmaet Virksomhed 7, Adresse 18, By 12 fra den 20. februar 2020, hvoraf fremgår, at Person 59 til politiet har forklaret, at tiltalte kørte hovedparten af transporterne, men at der indimellem var en anden chauffør på bilen, forklarede tiltalte, at den mand var Tiltalte 1.

Tiltalte kørte for Virksomhed 7 fra september 2009 til maj 2016. De første år kørte tiltalte kun selv. Fra 2013 kørte Tiltalte 1 for ham. Tiltalte 1 kom på Vej 20, hentede varer og kørte ud til Virksomhed 7's kunder. Tiltalte havde selv for meget at lave. Virksomhed 7 havde mange forskel-lige kunder. Man hentede selv varerne på Vej 20 og kørte sin rute. Man

behøvede ikke at tale med nogen, når man hentede varerne. Tiltalte 1 klarede det selv. Han returnerede til Vej 20 med tomme kasser.

Foreholdt bilag S-1-6-7, gruppebilag S, side 384, aflytningen af Tlf nr. 3 som blev benyttet af Tiltalte 1, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 1, samtale fra den 12. marts 2014 kl. 11.23, hvoraf fremgår: "...Tiltalte II: ah Navn 14 ?

Tiltalte 1: hvad laver du ?

Tiltalte II: jeg er ved at arbejde, hvad laver du ?

Tiltalte 1: jeg blev færdig med opgaven (arbejdet)

Tiltalte II: auu (fon), jeg er om max halv times tid over i klubben Tiltalte 1: det godt, så kommer du derover, så ses vi derover

Tiltalte II: ok, ciao

Tiltalte I: ok, skal jeg låse kassevognen derover ?

Tiltalte II: lås, lås den og lad den ligge derover, jeg tager den fordi jeg har brug for den, hej, ciao

Tiltalte 1: hej ciao, hej...",

forklarede tiltalte, at det var tiltaltes kassevogn. Han havde to kassevogne.

Tiltalte 1 kørte den store. Tiltalte 1 havde været på arbejde på det pågældende tids-punkt.

Tiltalte åbnede et pizzeria. Et år drev han både pizzeria og transportfirma. I 2018 og 2019 arbejdede Tiltalte 1 ikke mere for ham. Der var også perioder, hvor Tiltalte 1 ikke arbejdede, og han var også bortrejst og fik ikke penge i de perioder. Tiltalte 1 var timelønnet. Alle timer blev noteret. Nogle gange skyldte de hinanden timer. De fandt ud af det. Nogle gange fik Tiltalte 1 løn, som han plejede, fordi han havde timer til gode.

I 2018 og 2019 var det fiktivt arbejde, således at Tiltalte 1 kunne få lønsedler af hensyn til sin familiesammenføring. Det betød ikke noget for tiltalte. I sidste ende gik det i 0. Person 34 arbejdede også for tiltalte. Han arbejdede "sort". Der skulle være rigtige lønudbetalinger af hensyn til razziaer. Han fik pengene tilbage af Tiltalte 1, og disse penge blev udbetalt sort til Person 34. En eller to gange fik han pengene forud af Tiltalte 1, fordi der ikke var penge nok på tiltaltes konto til at udbetale lønnen.

Tiltalte hjalp Tiltalte 1, så Tiltalte 1 kunne få familiesammenføring.

Udlændingestyrelsen skulle have lønsedler for flere år. Tiltalte 1 tog selv kontakt til tiltaltes re-visor herom.

Adspurgt af advokat Christian Bjerrehuus forklarede tiltalte, at "Navn 7" er et navn, man kan bruge om alle skaldede. Tiltalte 2 kan kaldes det, idet han er skaldet. Tiltalte har kaldt Tiltalte 2 for blandt andet Navn 24. Tiltalte har aldrig hørt Tiltalte 2 blive kaldt for Navn 23.

Foreholdt bilag S-1-6-21-2, tillæg 27, side 448, aflytning af Tlf nr. 1, der benyttes af Tiltalte 2, fra den 18. februar 2012 kl. 18.13,

samtale mellem tiltalte og Tiltalte 2, bekræftede tiltalte, at det er hans telefonnummer. Af samtalen fremgår:

*"...Tiltalte 11: Hey.*

*Tiltalte 2: Hvad laver du?*

*Tiltalte 11: Hvad så, hvor er du, mand?*

*Tiltalte 2: Bare her hjemme.*

*Tiltalte 11: Er du hjemme? Jeg har lige talt med Person 38. Han sagde: "Har du ringet til de skallede (Navn 7)?". Så sagde jeg: "Jeg har ringet til min Navn 7... Han har tænkt sig at komme ud og spille et spil kort". Så sagde han: "Okay, orker du at ringe til min Navn 7 også?", så sagde jeg: "Jeg ringer og så ser vi"....",*

forklarede tiltalte, at han ikke kan huske samtalen, men der bliver talt om to "Navn 7". "Min Navn 7" er Person 56. Person 38 skulle ringe til Person 34, som var Person 38's "Navn 7".

Foreholdt bilag H-31-1-4-2, gruppebilag H-N, side 4952, brev sendt fra Tiltalte 10 til tiltalte, hvoraf fremgår:

*"...Navn 7 behøver ikke betale for noget, fordi vi skylder ham 400, men de to andre, samt ham blegfisen, har ingen andre udveje end at betale omkring 400-500 tusinde..."*,

forklarede tiltalte, at "Navn 7" ikke er Tiltalte 2. Tiltalte havde ikke kendskab til, at Tiltalte 10 skyldte noget. Tiltalte ville have vidst, hvis Tiltalte 10 skyldte Tiltalte 2 400.000, fordi Tiltalte 2 ville have fortalt, hvis det var tilfældet.

Adspurgt af forsvareren, advokat Peter Broen, forklarede tiltalte, at hvis han ville have forsøgt at finde "Navn 7", ville han have spurgt i Tiltalte 10's klub i Hel-singborg.

...

Adspurgt af anklageren og foreholdt bilag B-4-4-1, gruppebilag A-E, side 405, anholdelsesrapport af 26. juni 2019 vedrørende Tiltalte 5, hvoraf fremgår, at Tiltalte 5 havde c/o adresse hos tiltalte, forklarede tiltalte, at Tiltalte 5 ikke havde c/o-adresse hos ham. Det havde noget at gøre med den bøde, Tiltalte 5 havde fået, mens han kørte i tiltaltes bil.

Foreholdt bilag X-1-102-30-1, tillæg 18, side 2342, rumaflytning fra køretøj Reg. nr. 13 fra 16. januar 2019 kl. 19.25, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 1, hvoraf fremgår:

*"...Tiltalte 11: Okay! Nå, men med dem der ... de sidste, dem er han kommet med, dvs. det eneste, som mangler med Navn 5, er den der "100-er", forstår du? Tiltalte 1: I orden, i orden! Vi skal ikke ... sådan ... her! Har du talt og aftalt det med ham, ikke?!"*

*Tiltalte 11: Ja.*

*Tiltalte 1: Færdigt arbejde!*

*Tiltalte 11: Men det er en "100-er", mand! Hvad gør vi? Vi kan gøre*

det, som det passer jer. Jeg har talt med ham. Jeg stoler 100 gange mere på Navn 5 end på ham der.

Tiltalte 1: Jeg ved jo ikke, ved Gud. Du finder ud af det med ham! Tiltalte 11: I orden, Vi aftaler et eller andet med Navn 5 og så kan vi be-tale det af, lidt ad gangen. Ellers laver i en eller anden..? Tiltalte 1: (uforståeligt)

Tiltalte 11: Og ham der, han får bare ikke lov til at beholde det. Jeg sværger på gud, at jeg ikke ved det, Navn 14. Det hele er Navn 7's skyld.

Det er Navn 7, der begik fejlen!...",

forklarede tiltalte, at de talte om Tiltalte 5. Tiltalte manglede at udbetale 100 timer til Tiltalte 1 på grund af en misforståelse. Person 34 havde fået for 100 timer for meget.

Adspurgt af advokat Peter Broen forklarede tiltalte, at Person 34 sendte sin løn til Albanien, og hans forældre i Albanien skulle have pengene gennem Navn 5's far. "Navn 7's" er Person 34. Person 34 havde fået for mange penge og ville ikke tilba-gebetale, men det blev ordnet.

Adspurgt af anklageren og foreholdt samme samtale, hvorefter fremgår:

"...Tiltalte 1: Du skulle ikke have mistet fokus fra det, Navn 14... Fordi, de der mennesker ... (taler i munden på hinanden)

Tiltalte 11: Jeg mistede ikke fokus fra det!

Tiltalte 1...fordi de der folk...Men det var jo ham, der cuttede og sagde "Nej" til dig og ...

Tiltalte 11: Hvad skulle jeg så sige, Navn 14? Hvis det nu var dig, hvad skulle du så ... (afbrydes)...",

forklarede tiltalte, at det stadig handler om Person 34. "Cuttede" betyder afvist.

Foreholdt bilag B-23-2-1, gruppebilag A-E, side 855, koster 31-2-4, 25.000, forklarede tiltalte, at det er hans og hans kones penge. De stammer fra arbej-de. Det er kontanter fra pizzeriaet. Han har altid kontanter liggende hjemme.

Foreholdt bilag F-1-383, tillæg 30, side 27, Lauritz.com's vurdering af blandt andet ure, bekræftede tiltalte, at Ebel-uret og Breitling-uret er hans.

Foreholdt bilag C-113-1-1, gruppebilag A-E, side 2143, nederst, sidste af-snit, afhøringsrapport af Person 57, hvorefter fremgår:

"...Sigtede oplyste, at han normalt vaskede sit tøj i hånden, da der ingen vaskemaskine var i huset. Tiltalte 11 havde en dag ringet til sigtede og bedt ham om at samle noget af hans tøj sammen så de kunne vaske det i en mas-kine i stedet. Han ledte derfor efter en taske at putte sit tøj i og tog en ryg-sæk der stod i stuen. Den føltes tung og han åbnede den derfor og så at der lå 3-4 pistoler i tasken. Han havde taget 1 af dem op og var nu bange for at hans fingeraftryk sad på dette våben. Det var efter at han opdagede våbne-ne, at han havde bedt om at komme til at bo et andet sted. Der var en større og nogle mindre pistoler der lå i nogle sokker. Derudover var der nogle pa-troner i ryg-sækken. Da sigtede blev hentet af Tiltalte 11 den dag fortalte han

til Tiltalte 11 hvad han havde fundet i huset...", forklarede tiltalte, at Person 57 fortalte, at han havde fundet pistoler. Det er korrekt, at Person 57 sagde, at der var flere, men tiltalte så kun én selv.

Tiltalte kan ikke huske, hvad Tiltalte 10's Facebookprofil hedder. Foreholdt via anklagerens egen mobiltelefon, at Tiltalte 10's Facebookprofil hedder Profilnavn, bekræftede tiltalte, at det er Tiltalte 10's Facebookprofil.  
..."

Tiltalte 12 har den 10. december 2020 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Tiltalte 12 forklarede blandt andet, at han kommer fra Irak og har boet i Sverige siden 1993. Han bor i Malmø i en villa med sin familie. Han og hans hustru har to børn. Han har også familie i Danmark.

I 2017 blev han ansat hos medtiltalte Tiltalte 14. Tiltalte kender medtiltalte Tiltalte 13. Før 2017 arbejdede tiltalte for sin bror, som var vekselerer ligesom Tiltalte 14. Tiltalte 14 åbnede en souvenirbutik, der lå i Adresse 2. Tiltaltes arbejde bestod i at ekspedere turister og fylde varer op. Han tog sig ligeledes af rengøring og sørgede for udlevering af postpakker, idet butikken var en Post Nord-afdeling. Der foregik vekslning af penge i souvenirbutikken, og i 2019 vekslede tiltalte penge via Person 1. Person 1 havde pengene.

Tiltalte kender ikke nogen af de albanske tiltalte og har aldrig mødt dem.

Tiltalte tjente 10.000 kr. netto om måneden som deltidsansat i Tiltalte 14's souvenirbutik. Han var ansat på konventionel vis og betalte skat. Han var medlem af en fagforening. Tiltalte var ikke ansat hos Tiltalte 13. Tiltalte har været i Tiltalte 13's forretning 3-4 gange, hvor han modtog penge, herunder den dag, hvor han blev anholdt i lufthavnen med 1 mio. kr. på sig.

Tiltalte 13 kom sjældent i Tiltalte 14's butik, men sommetider hentede Tiltalte 13 souvenirs i Tiltalte 14's forretning. Tiltalte 13's butik var også en souvenirbutik og lå i Adresse 1.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han har været svensk statsborger siden 1999. Hans bror, søster, moster og hendes børn bor i Danmark. De er danskere. Han betaler skat i Danmark. Han betalte ligeledes skat, da han arbejdede for sin bror. Han har aldrig arbejdet sort.  
..."

Tiltalte 12 har endvidere den 29. juni 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Advokat Rune Wiborg bemærkede, at Tiltalte 12 i Østre Landsret har vedstået sin forklaring som afgivet i Københavns Byret i sagen mod Person 1.

Afhøringen af Tiltalte 12 blev påbegyndt.

Anklageren påbegyndte oplæsning af Tiltalte 12's forklaring som gengivet i Københavns Byrets dom af 5. november 2020 i sagen mod Person 1.

Af forklaringen fremgår følgende:

*"Vidnet forklarede, at han har kendt tiltalte Person 1 siden 2018 og lærte ham at kende gennem sin svoger i Sverige. Vidnet vil ikke beskrive ham og Person 1 som gode venner, og han lærte ham at kende, fordi vidnet skulle bruge byggematerialer til sit hus. Vidnets svoger havde fortalt vidnet, at Person 1 kunne skaffe polske byggematerialer, der var billigere end danske og svenske. Vidnet har været ansat i Tiltalte 14's souve-nirbutik siden ca. 2017, hvor vidnets arbejdsopgaver var at ekspedere kun-der, herunder modtage og sende pakker. På et tidspunkt spurgte Person 1, om vidnet kendte nogen i Danmark som var interesseret i at købe euro. Person 1 sagde, at han havde fået en arv fra Irak, som han havde investeret i 140.000 euro. Person 1 viste vidnet et dokument om arven. Vidnet spurgte herefter Tiltalte 14, om han kendte nogen, der havde brug for euro. Tiltalte 14 sagde, at han kendte en kunde, der havde en stor virksomhed, og som havde brug for at veksle danske kroner til euro. På daværende tidspunkt var Tiltalte 14's forretning alene en souvenirbutik. I januar 2019 lærte Tiltalte 14 og Person 1 herefter hinanden at kende, og i februar 2019 begyndte vidnet at transportere euro fra Person 1 i Malmø til Tiltalte 14 i København og danske kroner fra Tiltalte 14 til Person 1.*

*Vidnet var mellemed, fordi han var ansat hos Tiltalte 14 og alligevel skulle køre frem og tilbage fra Danmark til Malmø. Vidnet fik selv en lille fortjeneste ved pengetransporterne. Når vidnet transporterede 100.000 euro fra Person 1 til Tiltalte 14 var vidnets fortjeneste 4 point, hvilket svarer til 4.000 kr. Tiltalte 14's fortjeneste var på 6 point, hvilket svarede til 6.000 kr. Person 1's fortjeneste var på 10 point, hvilke svarede til 10.000 svenske kr. Vækselkursen var ca. 7,50, således at Person 1 for 100.000 euro fik 750.000 kr. Vidnet ved at Tiltalte 14 kunne sælge euro til en kurs på ca. 7,70. Den første pengetransport fandt sted den 7. februar 2019, men vidnet kan ikke huske, præcist, hvor mange penge han transportererede frem og tilbage mellem Person 1 og Tiltalte 14, el-ler hvor mange gange han transportererede penge frem og tilbage mellem Malmø og København og mellem København og Malmø. Vidnet tror dog, at han ca. 20 gange været i Malmø og afleveret danske kroner fra Tiltalte 14 til Person 1.*

*Vidnet ved, at Person 1 tog til Polen for at veksle danske kroner til euro dér.*

Person 1 gav besked til vidnet, når Person 1 havde euro til veksling, hvorefter vid-net tog til Malmø og hentede dem og afleverede dem til Tiltalte 14 i København. Derefter afleverede Tiltalte 14 de danske kr. til vidnet som vidnet herefter afle-verede til Person 1 i Malmø. Vidnet husker, at han én gang havde norske og svenske kroner med til Person 1. Vidnet ved, at Person 1 ofte rejste til Polen, fordi han har forretningsforbindelser dér. Vidnet ved ikke, hvorfor Person 1 ikke bare vekslede pengene i Sverige. Vidnet udførte pengetransporterne som sort ar-bejde, da dette arbejde ikke havde noget at gøre med vidnets ansættelse i Tiltalte 14's souvenirbutik.

Det beløb på ca. 1.000.000 kr., som vidnet transportererede, da han blev an-holdt i Kastrup Lufthavn den 25. juni 2019, skulle have været afleveret til Person 1 i Malmø. Det var det største beløb, som vidnet skulle have afleveret til Person 1 i Malmø.

Tiltalte 14's slægtning Tiltalte 13 kendte også til pengevekslingen fra euro til kr., og nogen af de euro, som vidnet afleverede til Tiltalte 14 gav Tiltalte 14 videre til Tiltalte 13, som også solgte euro til sine kunder i sin sovenirbutik. Vidnet har også afleveret euro fra Person 1 til Tiltalte 13, men Tiltalte 13 havde sagt, at han ikke tjente penge på at hjælpe Tiltalte 14, og at det var kun Tiltalte 14, der tjente penge ved vekslingerne.

Vidnet, Tiltalte 14 og Tiltalte 13 kaldte altid Person 1 for "Navn 32", og de har aldrig kaldt an-dre personer for Navn 32. Vidnet har flere gange selv været i Polen, bl. a. for at hente byggematerialer. Person 1 havde givet vidnet et kort til et firma i byen Stetin (Szczecin), hvor vidnet købte tegl til tagbelægning. Vidnet har ikke vekslet penge fra danske kr. til euro i Polen for Person 1.

Tiltalte 14's kone arbejdede også en gang i mellem i souvenirbutikken, men vidnet, Tiltalte 13 og Tiltalte 14 havde aftalt ikke at omtale samarbejdet med Person 1, når hun var tilstede i forretningen. Tiltalte 14's kone vidste derfor ikke, at Tiltalte 14 fik de euro fra Person 1, som blev vekslet til danske kr. i sovenirbutikkerne. Vidnet har sagt til Tiltalte 14's kone, at det var Tiltalte 14's penge, som blev vekslet i souvenirbutikker-ne.

Vidnet har hele tiden gerne ville udtale sig om sagen til politiet, men i star-ten sagde vidnets tidligere forsvarer Advokat 2, at vidnet ikke burde udtale sig til politiet. Vidnet har under varetægtsfængslingen følt sig truet til ikke at fortælle politiet om vekslingerne og transporten af pengene fra og til Mal-mø. I august 2019 var vidnet på gårdtur, hvor Person 1 fik øje på vidnet og råbte, at vidnet ikke skulle nævne, at pengene stammede fra ham og heller ikke havde noget med Tiltalte 14 at gøre. Vidnet afviste dette, og tiltalte sagde, at han havde forbindelse til en klan i Irak, hvilket vidnet opfattede som en trussel. Inden anklageskriftet i den store sag kom, ringede vidnet til sin tidli-gere forsvarer Advokat 2 og sagde, at ville fortælle politiet, at de penge, som vidnet havde på sig ved anholdelsen, ikke stammede fra narko, men stamme-de fra en arv, som Person 1 havde modtaget fra Irak. På en anden gårdtur i

fængslet, sagde flere arabere til vidnet, at han ikke måtte udtale sig om pengene til politiet. Dette opfattede vidnet også som en trussel. På et tidspunkt i maj måned skete der en fejl i fængslet, der betød at, Person 1, som havde celle på 2. sal, og vidnet, som havde celle på 3. sal, kom på gårdtur sammen. På gårdturen sagde vidnet til Person 1, at "han skulle få vidnet ud af det her", og at vidnets forsvarer også gerne ville se dokumentet som viste, at pengene stammede fra Person 1's arv. Vidnet sagde også til Person 1, at han skulle fortælle politiet, at de penge, som vidnet havde transporteret til og fra Malmø, ikke stammede fra salg af narko. Person 1 sagde til vidnet, at han ville drøfte spørgsmålet med sin forsvarer. Vidnet modtog en seddel fra Person 1, hvor Person 1 beder vidnet om at skrive, at vidnet havde lånt 140.000 euro, og at vidnet skulle betale dem tilbage til Person 1 inden for en måned eller 20 dage.

Anklageren foreviste bilag, F-1-302 (C-95-1-1) og vidnet bekræftede, at det er den seddel vidnet fik af Person 1. Vidnet mener ikke sedlen indeholder en trussel mod vidnet, men at Person 1 blot vil have vidnet til at forklare, at Person 1 ikke havde noget med pengene at gøre.

.....

Udspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at det er korrekt, at han sidste gang i retten forklarede, at han i Polen kunne få billigere byggematerialer. Tiltalte havde hjulpet vidnet med at komme i kontakt med Person 38 i Polen, og vidnet havde blandt andet købt en robot til sin svømmepøl af Person 38. Når vidnet rejste til Polen og Tyskland, var det som regel via Sverige, og vidnet har været i Polen flere gange.

Forholdt aflytningen nævnt i bilag X-1-6-13, forklarede vidnet, at Tiltalte 13 godt vidste, at vidnet tog til Tyskland for at møde sig bl.a. med kvinder, og Tiltalte 13 vidste også godt, at vidnet foretog renovering af sit hjem. Vidnet tog til Tyskland for at møde sig ca. 1 gang om ugen. Vidnet havde ikke brug for kontakt med én, der kunne veksle euro. Tiltalte vekslede euro hos Person 38. Tlf nr. 13 kender vidnet godt, mens det polske Tlf nr. 14 siger ikke umiddelbart vidnet noget. Vidnet kender Person 38's telefonnummer. Vidnet har haft ringet til Person 38 og bestilt euro efter anmodning fra tiltalte.

Foreholdt aflytningen nævnt i bilag X-1-106-27, forklarede vidnet, at de penge, de taler om, var tiltaltes penge, som befandt sig hos Tiltalte 14. Vidnet bragte som tidligere forklaret pengene fra Danmark til Sverige og afleverede dem til tiltalte. Vidnet havde en togbillet til Øresundstoget. Tiltalte blev kaldt for Navn 32, og Tiltalte 13 og Tiltalte 14 har også skrevet tiltaltes telefonnummer ind i deres telefoners oversigt under navnet Navn 32. Når tiltalte havde euro til rådighed, ringede han til vidnet, hvorefter vidnet bragte pengene til København gav dem til Tiltalte 14, hvorefter vidnet transporterede danske kr. tilbage til tiltalte. Vidnet husker i dag ikke samtalen særlig godt.

Foreholdt aflytningen nævnt bilag F-1-187-1, forklarede vidnet, at han ikke

kan huske samtalen, men vidnet tror, at han havde ringet til Person 38 i Polen, fordi tiltalte havde travlt og derfor bedt vidnet om at ringe til Person 38. Måske havde Person 1 spurgt, om man eventuelt kunne tage over Tyskland med penge, men vidnet havde sag, at det var for farligt.

Foreholdt aflytningen nævnt bilag F-1-241, forklarede vidnet, at han ikke har været i Polen for at hente 150.000 euro. Det var tiltalte og ikke vidnet, der havde den nødvendige dokumentation til at kunne fragte så mange penge frem og tilbage fra Polen. Det ville ikke give mening, hvis vidnet rejste til Polen med penge for tiltalte, fordi det var tiltalte, der kunne dokumentere, at han havde ret til at transportere pengene, og at det var tiltalte, der kunne polsk og kendte Person 38. Tiltalte 14 havde tilsyneladende brug for flere euro, og han spurgte derfor vidnet, om tiltalte havde flere euro.

Foreholdt aflytningen nævnt bilag X 1-106-15, forklarede vidnet, at han ikke havde været i Tyskland for at veksle penge. Vidnet tog kun til Tyskland for, at more sig på et bordel. Tiltalte 12 husker, at være blevet spurgt, om man kunne tage til Tyskland uden en opholdstilladelse, og at vidnet i den forbindelse nævnte noget med told og visitation. Vidnet tror, at der tales om et pengebeløb som tiltalte havde. Vidnet fragtede kun penge til og fra Malmø, og vidnet har ikke hentet 2,3 millioner hos Tiltalte 14 og fragtet dette beløb med til Tyskland via færgen fra By 9. Vidnet har afleveret 2,3 millioner kr. til tiltalte i Malmø. Når vidnet var i Tyskland, plejede han at tage på natklubber og bordeller i Hamborg og Berlin. Det var en ven, der ikke havde opholdstilladelse, der havde spurgt vidnet om kontrollen ved grænserne til Tyskland. Det var tiltalte, der havde fortalt vidnet, at han plejede, at veksle penge i det sydlige Polen. Det var mindre risikofyldt at fragte penge fra Danmark til Malmø, end fra Danmark til Polen, fordi vidnet jo kunne dokumentere, at tiltalte lovligt var i besiddelse af sine euro. Vidnet var mere bange for bander og andre kriminelle end for politiet, når han fragtede penge frem og tilbage fra Danmark og Sverige. Vidnet kan ikke huske, hvad der menes, når der bliver talt om at Navn 32 pressede tiltalte. For hver 100.000 euro af tiltaltes penge, der blev vekslet i Danmark, fik tiltalte 10.000 svenske kr.

Foreholdt rumaflysningen i bilag X 1-106-16, fra kl. 13.19.39, forklarede vidnet, at det var tiltalte, der havde fortalt, at man i Sverige havde overvejelser om at afskaffe brugen af kontante penge. Det var det, vidnet fortalte til Tiltalte 13.

Foreholdt aflytningen i bilag X 1-106-31, fra kl. 12.45.28 forklarede vidnet, at de talte om, at 1 mio kr. i 500 eurosedler vejer 2 kg. og 200 gram. Oplysningerne om vægten stammer fra en artikel på internettet. "min ven (utydeligt) i Polen" var Person 38, som var tiltaltes ven og ikke vidnets ven. Tiltalte havde fortalt vidnet, at tiltalte ikke var den eneste der købte euro hos Person 38. Vedrørende samtalen omkring kl. 12.25.27, hvor vidnet siger "Problemet er kontrollen. Da jeg kom tilbage midt om natten var der pas-

kontrol..." forklarede vidnet, at han var kommet til Tyskland fra Sverige via Polen, og tiltalte havde spurgt vidnet, hvordan det havde set ud ved græn-sen. Vidnets søster havde kendskab til, at vidnet havde et samarbejde med tiltalte, og vidnet havde sagt, at søsteren skulle bede for ham. Vedrørende samtalen kl. 12.36.28, hvor vidnet siger "Fordi i går, kan du se hvordan selvmordsbomber bærer bombebælte, sådan var jeg i går... De polske tolde-re gik forbi mig..." forklarede vidnet, at det ikke var vidnet, der havde penge i et bælte på maven som et bombebælte, men tiltalte der havde det, når han transportererede penge fra Polen til Sverige. Det var noget, som tiltalte havde fortalt til vidnet. Når der var andre tilstede i souvenirforretningen hos Tiltalte 14, nævnte de ikke tiltaltes navn i samtalerne, men kaldte ham i stedet for Navn 32.

Foreholdt aflytningen i bilag X 1-106-47, hvor vidnet kl. 01.27 taler om en nordmand, forklarede vidnet, at der en gang kom en kunde hos Tiltalte 14 og vekslede norske kroner; og vidnet kan huske, at han på et tidspunkt transportererede 800.000 norske kr. fra København til tiltalte i Malmø.

....

Foreholdt aflytningen i bilag X-1-106-66, forklarede vidnet, at det er rig-tigt, at han transportererede penge fra Danmark til Sverige og omvendt. Vid-net kan ikke huske, om det er sket 70 gange, eftersom han ikke talte turene.

Foreholdt aflytningen bilag X-1-106-76, forklarede vidnet, at da tiltalte på et tidspunkt tog på en rejse til Tyrkiet, sagde vidnet til Tiltalte 14, at de må vente med at bringe danske kr. til tiltalte i Malmø, indtil tiltalte kom tilbage fra sin rejse. Vidnet ved, at Tiltalte 14 to gange transportererede penge til tiltalte i Malmø, og at Tiltalte 13 også to gange transportererede penge til tiltalte i Malmø. Det skete på tidspunkter, hvor vidnet var i Irak. Tiltalte 14 og Tiltalte 13 havde begge tiltaltes telefonnummer. Vidnet og Tiltalte 14 taler om tiltaltes penge. Beløbet på 2.926.000 kr. er tiltaltes penge.

Foreholdt rapport af 18. juni 2020 i bilag F 1-302, forklarede vidnet, at han i Vestre Fængsel fik brevet fra tiltalte, som vidnet har afleveret til politiet. Brevet var arabisk, og der er skrevet på begge sider af papiret. Da vidnet modtog brevet fra tiltalte, var det revet i stykker, som det fremgår af fotog-rafierne i bilaget. Vidnet har under varetægtsfængslingen modtaget flere breve fra tiltalte. Tiltalte begyndte, at tage kontakt til vidnet efter den 17. august 2019, da tiltalte blev fængslet.

På ny udspurgt af anklageren forklarede vidnet, at han har fået de to breve fra tiltalte på forskellige tidspunkter. Det første brev han modtog, er det brev, der er fotograferet i bilag F-1-302. Det andet brev, er det brev, der er oversat til dansk i bilag F-1-311, som han afleverede til anklageren ved ret-smødet den 30. juni 2020. Dette brev havde han fået fra tiltalte i maj 2020. Det fremgår blandt andet af brevene, at tiltalte ville have vidnet til at for-klare, at vidnet havde lånt 140.000 euro af tiltalte. Tiltalte ville også have vidnet til at forklare i retten, at det var Tiltalte 13, Tiltalte 14 og vidnet, og altså ikke

*tiltalte, der havde ansvaret for transporterne til og fra Sverige, mens det, der foregik mellem Sverige og Polen var tiltales ansvar.*

*Vedrørende vidnets forklaring til forsvareren om, at der ikke kun blev vekslet penge for albanerne, forklarede vidnet, at han ikke kendte eller kender albanerne og ikke har haft kontakt til albanere. Det var Tiltalte 13 og Tiltalte 14, der fortalte, at de havde albanere som kunder. Vidnet fik i den forbindelse at vi-de, at der var en albansk forretningsmand, der havde brug for at veksle danske kr. til euro.*

*På ny udspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at tiltalte også havde med-delt vidnet, at vidnet ikke skulle tale med politiet, før tiltaltes sag var blevet afgjort, fordi tiltalte havde tilrettelagt sit forsvar sammen med sin forsvarer. "*

I forbindelse med oplæsning af Tiltalte 12's forklaring fra byret-ten dokumenterede anklageren følgende bilag:

Anklageren oplæste bilag F-1-302, gruppebilag F-G, side 2207, brev fra Person 1 til Tiltalte 12.

Tiltalte 12 forklarede hertil, at han har modtaget brevet fra Person 1.

...

Anklageren fortsatte oplæsningen af Tiltalte 12's forklaring.

...

Anklageren dokumenterede fra bilag X-1-106-66-1, tillæg 8, side 268, rumaflytning fra Vej 3 fra den 4. juni 2019 kl. 17.30, mellem Tiltalte 14 og Tiltalte 12,

Tiltalte 12 forklarede, at "70 gange" ikke skal tages bogstaveligt. Det er en talemåde på irakisk.

...

Tiltalte 12 vedstod sin forklaring som afgivet under Person 1's sag. Tiltalte forklarede supplerende, at han ikke vidste, at der var albanere indblandet i sagen. Det var noget, Person 1 havde hørt i forbindelse med fristforlængelserne i retten, og som Person 1 herefter fortalte videre til tiltalte. Person 1 havde sagt, at det var "den skaldede", som kom hos Tiltalte 14 for at veksle penge. Derfor forklarede tiltalte under Person 1's sag, at det var albane-re, og at den skaldede var en af dem. Før 2017 kendte tiltalte kun Tiltalte 14 overfladisk via Tiltalte 13. Tiltalte har kendt Tiltalte 13 i over 20 år tilbage. De er venner og

har rejst sammen. Deres familier kender hinanden.

Tiltalte fik et deltidsjob hos Tiltalte 14. Tiltalte kan ikke arbejde fuldtid på grund af en piskesmældsskade. Tiltalte skulle til behandling to gange om ugen i Sverige. Tiltalte kom i forretningen, når Tiltalte 14 skulle ind på laboratoriet. Tiltalte kom som regel dagligt i butikken, medmindre han skulle til behandling. De sidste 4 måneder før anholdelsen kom tiltalte der ikke så tit på grund af problemer i familien. I 2019 var han i Irak. Tiltalte 13 var også ansat hos Tiltalte 14 i be-gyndelsen. Tiltalte 13 og tiltalte var nogle gange samtidigt i forretningen.

Tiltalte blev ansat hos Tiltalte 14 i 2017. Tiltalte husker ikke præcist, hvornår han startede. Han har det psykisk dårligt og husker ikke så godt. Hans arbejde havde noget med pengeveksling at gøre. Han, Tiltalte 13 og Tiltalte 14 talte om at åbne en turistinformation. Tiltalte 14 og Tiltalte 13 havde planer om at åbne en afdeling i Du-bai, og tiltalte lånte dem 8-900.000 kr. Han vekslede penge for Tiltalte 14 i 2019, men han husker ikke, om det foregik i 2017.

Anklageren foreviste tiltalte en række beskeder fra bilag H-23-1-1-5, gruppebilag H-N, side 4371, udlæsning af Viber-Chat beskeder mellem Tiltalte 12 og Tiltalte 13 fra 2017.

Forevist bilag H-23-1-1-5, gruppebilag H-N, side 4371, udlæsning af Viber-Chat beskeder fra den 10. juli 2017 mellem Tiltalte 12 og Tiltalte 13 2017, fra linje 16, hvoraf fremgår "*I morgen er der bukser 140 til dig*", forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvad det drejer sig om. Beløbet "*38900 dkk*" i linje 17 kan sagtens have været en overførsel til Irak. Tiltalte og hans familie har et byggefirma i Irak. Hans familie støtter fattige familier i Irak. Byggefirmaet er på niveau med Bauhaus. Tiltalte har været på messe i Kina, hvor der blev præsenteret kinesiske produkter. Byggefirmaet har et kontor i Kina.

Tiltalte 14 og Tiltalte 13 er ikke en del af byggefirmaet. Beløbet på 38.900 kr. kan være en donation/almisse fra Tiltalte 13. Tiltalte kan have lavet en donation på deres vegne. Tiltalte ringede typisk til en slægtning i Irak, som overførte pengene til projektet med de fattige familier. Han fik herefter pengene af Tiltalte 13 og Tiltalte 14 i kontanter, som han gav videre til sin familie. 38.900 kr. er ikke noget stort beløb, hvis man skal hjælpe fattige familier.

Forevist samme bilag, side 4407, skærmbillede af bil sendt fra tiltalte til Tiltalte 13, forklarede tiltalte, at han ikke husker at have sendt beskeden til Tiltalte 13. Tiltalte husker ikke at have søgt på færger mellem Ystad og Polen eller at have taget ture mellem Ystad og Polen i 2017. Tiltalte husker først turene fra 2018, idet han i 2018 startede et renoveringsprojekt.

Forevist samme bilag, linje 23, "*Lad Person 60 komme forbi og tage bukserne ved skrædderen*" forklarede tiltalte, at han ikke husker den besked.

Forevist samme bilag, linje 25-og 26, hvoraf fremgår "*Bukserne bliver forsinket i dag efter kl fem, hvis den er færdig inden, så kommer jeg med den*" og "*Dens størrelse er 148*" forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvad det drejer sig om. Tiltalte har ikke handlet med bukser.

Forevist samme bilag, linje 33, hvoraf fremgår "*65300eu*", husker tiltalte ikke beskeden. Han husker ikke, hvad beskederne i linje 37 og 39-41 handler om. Han husker kun noget fra 2019. Tiltalte husker ikke, om han opfattede det som et regnskab, eller om beskeden vedrører overførsel af dinarer til de fattige i Irak. Han husker ikke, hvad beskederne og beløbene i linje 43-48 og linje 51 og 52 vedrører. Han vekslede ikke penge for Tiltalte 14 og Tiltalte 13 i 2017. Han vekslede penge for Person 1 i 2019.

Forevist linje 62-64 forklarede tiltalte, at hans ven i Malmø har en skrædderforretning. Tiltalte har ikke handlet med bukser sammen med venen. Beløbet "*5880eur*", der fremgår af linje 65, kan have noget at gøre med overførsel af penge til Tiltalte 13's lillebror i Tyskland, som også hedder Navn 33. Tiltalte 13 havde in-gen penge og spurgte tiltalte, men tiltalte er ikke sikker på, at beløbet vedrører dette.

Forevist linje 75: "*På tirsdage bliver bukserne færdige*", forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvad beskeden vedrører. Adspurgt om "bukser" er penge, forklarede tiltalte, at han ikke er sikker, men han tror ikke, at Tiltalte 14 havde vekslererforretning i 2017. Det var altid Tiltalte 13, tiltalte talte med, og ikke Tiltalte 14. Forevist samme bilag, linje 91-93, husker tiltalte ikke beskederne.

Forevist linje 97-99, husker han ikke, om tallet 130 kan have noget at gøre med det lån på 8-900.000 kr., som han skaffede Tiltalte 13 og Tiltalte 14, og som blev overført af flere omgange fra Irak. Han husker ikke, om de modtog pengene i kontanter eller via bankoverførsler. Han skaffede pengene via sine slægtninge i Irak. Det var meningen, at han senere skulle indgå i partnerskab med Tiltalte 13 og Tiltalte 14 og åbne afdelinger på andre feriedestinationer.

Forevist linje 120 og 121: "*4725*" og "*Eu*" forklarede tiltalte, at han ikke husker disse beskeder, men det kan godt have noget at gøre med det lån, som han gav Tiltalte 13's lillebror. Det har ikke noget at gøre med veksling af penge.

Forevist linje 123, 124, 125, 137-142, 144, 170,171, 196, 197, 199-211 forklarede han, at han ikke husker, hvad beskederne drejer sig om. Han husker ikke, hvorfor han spørger til bukserne. Han benyttede Viber og ikke sms, fordi Viber er en gratis tjeneste. Han har ikke noget at skjule.

Adspurgt hvorfor han primært kommunikerede med Tiltalte 13, når det var Tiltalte 14, han arbejdede for, forklarede tiltalte, at han ikke husker, om han var i kontakt med Tiltalte 14. Tiltalte arbejdede i butikken, men havde ikke noget med pengeveksling at gøre. I 2019 begyndte tiltalte med at veksle penge.

Tiltalte forklarede vedrørende 2018, at han var ansat i butikken hos Tiltalte 14 frem til 2019. Han ekspederede kunder i forbindelse med Virksomhed 8 og modtog pakker fra PostNord. Tiltalte 14 lå inde med kontanter i forretningen. Tiltalte 14 købte euro i Nordea, som han solgte i sin forretning. Tiltalte ekspederede bare kunderne. Det var en vekslerforretning før, det blev til en souvenirbutik. Tiltalte havde ikke noget at gøre med kontanter i 2018, før han lærte Person 1 at kende.

Tiltalte forklarede om 2019, at han arbejdede sammen med Person 1, som havde et samarbejde med en kunde i Danmark, som tiltalte ikke kendte. Person 1 havde et tilgodehavende hos denne kunde og spurgte tiltalte, om han ville spørge Tiltalte 14, om han kendte denne kunde, idet Person 1 selv havde mistet kontakten til kunden. Person 1 havde en arv fra Irak, og Person 1 spurgte, om Tiltalte 14 ville "købe" den. Person 1 lærte Tiltalte 14 at kende via tiltalte. Tiltalte transportererede penge ca. 20 gange i alt. Tiltalte kommunikerede med Tiltalte 13 om de penge, som Tiltalte 14 skulle have. Tiltalte skulle holde kontakt til Tiltalte 14, fordi Person 1 ikke ønskede, at Tiltalte 14's kone skulle vide noget om det. Det var ikke ulovligt, idet Person 1 havde sit på det rene. Person 1 havde euro og bad Tiltalte 14 om at holde pengene. Det foregik på den måde, at hvis Tiltalte 14 fik 100.000 euro og vekslede dem til dansk valuta, gav tiltalte dette beløb til Person 1, og tiltalte fik sin andel. Tiltalte 14 havde ikke længere vekslererbutik i 2019. Tiltalte 14 havde stadig kunder, der vil-le købe euro. En af kunderne var skaldet, og en anden havde skæg. Der var flere kunder.

Adspurgt om tiltalte ikke undrede sig over, at han skulle transportere penge fra Sverige til Danmark til en souvenirbutik, forklarede tiltalte, at han havde tillid til Person 1, der viste dokumentation for pengene. Person 1 sagde, at hvis tiltalte blev standset, havde Person 1 dokumentationen i orden og kunne betale afgifterne om nødvendigt. Beløbet var på 500.000 euro. Tiltalte 13 og Tiltalte 14 nævnte, at kunderne var en bilforhandler, et rengøringsfirma samt andre forretningsfolk. Tiltalte tænkte, at det var sort arbejde og ikke andet. Ellers ville han ikke ha-ve haft noget med det at gøre. Han holdt regnskab med Person 1's penge.

Forevist bilag H-23-1-1-8, gruppebilag H-N, side 4414, fra 1. april 2019, skærmbillede af håndskreven seddel, forklarede tiltalte, at det dækker over Person 1's euro, som svarede til danske kroner. Beløbet "-1890000" er Person 1's penge i danske kroner. Person 1 gav dem euro og fik danske penge retur. Tiltalte har afleveret dokumentation for, at det er Person 1's penge. Tiltalte skrev med Tiltalte 13 om det, idet Tiltalte 14 og Person 1 ønskede det sådan.

Forevist samme bilag, 5. april 2019, linje 5, billede af regnemaskine, forklarede tiltalte, at det er danske kroner, som Person 1 skulle have tilbage. Person 1 er pengemanden. Tiltalte var bare mellemled. Beløbene fremgår ikke i euro, idet de skrev, hvad det svarede til i danske kroner. Når tiltalte var i Danmark, la-vede han regnskaberne.

Hvis Person 1 eksempelvis gav ham 100.000 euro, som blev omvekslet til kurs

7,64, skulle tiltalte herefter aflevere de danske kroner til Person 1, der ville give en fortjeneste til tiltalte, hvilket er i overensstemmelse med den forklaring, tiltalte afgav under Person 1's sag. Person 1 fik mest ud af det, Tiltalte 14 næstmest, og tiltalte fik den mindste fortjeneste.

Tiltalte tog kontanter med i toget fra Sverige til Tiltalte 14. Den dag, tiltalte blev anholdt, havde han penge, som Tiltalte 14 havde solgt for, og som skulle afleveres til Person 1. Tiltalte har kun ført regnskabet i dansk valuta. Pengene, han havde på sig, da han blev anholdt, skulle have været afleveret til Person 1, som skulle til Polen dagen efter og veksle dem til euro. Det har Person 1 fortalt ham i fængslet. Person 1 ville herefter tage til Malmø og give tiltalte euro, og tiltalte ville herefter transportere disse euro til Tiltalte 14.

Forevist bilag H-23-1-1-8, gruppebilag H-N, side 4422, 16. maj 2019, linje 130-131, hvoraf fremgår "*Der er modtaget 66 bønner*" og "*der resterer 1761800*" forklarede tiltalte, at det handler om Person 1's resterende danske penge. Bønner er euro. Det var en joke, at de kaldte euro for bønner.

Forevist bilag F-1-241, gruppebilag F-G, side 1472, færgeoverfarer mellem Ystad/Trelleborg, Sverige og Swinoujscie, Polen vedrørende køretøj Reg. nr. 29 – VW Polo, registreret til Tiltalte 12, forklarede tiltalte, at han var startet med at renovere sin bolig, og han så på vinduer, døre og andre materialer hertil hos et firma i Polen. Den polske virksomhed skulle tillige stå for udskiftning af døre og vinduer. Alle turene har noget at gøre med re-noveringen af boligen. På nogle af turene skulle han på spaophold med en kvinde. Byggematerialer mv. er meget billigere i Polen. Den polske virksomhed er også etableret i Sverige, og han kender direktøren, der hedder Person 61. Han har betalt fakturaerne via sin konto.

...

Forevist X-1-106-31, tillæg 8, side 199, afspillet rumaflytning fra Adresse 2 den 7. maj 2019 fra kl. 12.25, samtale mellem Tiltalte 14 og tiltalte, hvoraf fremgår blandt andet, at tiltalte siger: "*Min ven, han skal være taknemlig, der er ikke 500'er, centralbanken har meddelt det. Den har meddelt det.*" , forklarede tiltalte, at Person 1 havde fortalt ham dette, og tiltalte formidlede denne oplysning videre uden at nævne Person 1's navn. Person 1 havde kontakten i Polen og kendte vekslereren. Tiltalte husker ikke, hvorfor han sagde: "*Jeg ved det ikke, jeg skal spørge for dig, jeg tror det ikke, der er ikke på markedet. Om Gud vil. Der er ikke på markedet. Jeg skal nok spørge for dig.*"

De "500" , som de talte om, var 500 euro-sedler.

Forevist samme bilag, side 199, nederst, afspillet samtale (tæller 04:13), hvoraf fremgår "*Jeg skal nok hente dem til dig. Tiltalte 13, han har givet mig en million. Minus en million (utydeligt) 574 og 400*", forklarede tiltalte, at det

er Person 1's penge. Tiltalte 14 skulle have pengene, men nogle gange gav tiltalte pengene til Tiltalte 13.

Forevist samme bilag, afspillet samtale kl. 12.30 (tæller ca. 01.36), hvoraf fremgår blandt andet: *Fordi i går, kan du se hvordan selvmordsbomber bærer bombebelte, sådan var jeg i går. Ved du at jeg sad i bilen i to timer og ventede på færgen, for at jeg kunne komme ombord på færgen.* ” Tiltalte 14: *To timer? Tiltalte 12* *To timer, (utydeligt) min ryg, jeg havde pakket det ved maven og ryggen, som om det var et bombebelte, sådan havde jeg båret pengene. (utydeligt). De polske toldere gik forbi mig.* ”

forklarede tiltalte, at Person 1 hver gang fortalte om, hvad der skete med ham selv. Foreholdt at tiltalte taler i jeg-form, forklarede tiltalte, at han havde sværget over for Person 1, at han ikke måtte nævne Person 1's ture til Polen over for Tiltalte 14 og Tiltalte 13. Det er Person 1's hemmelighed. Tiltalte lod som om, at det var ham, men i virkeligheden var det Person 1.

Adspurgt af advokat Rune Wiborg forklarede tiltalte, at Navn 32 er Person 1. Det er et øgenavn, som Tiltalte 13 og Tiltalte 14 kalder ham. Navn 32 betyder desuden "en ældre mand", eller en person, der har været i Mekka. I dette tilfælde er "Navn 32" Person 1, som desuden er den ældste af dem.

Adspurgt af advokat Rolf Gregersen forklarede tiltalte, at "Kadimiya " er et område i midten af Bagdad.

Adspurgt af anklageren forklarede tiltalte, at Person 1 forsøgte at smugle penge ud på grund af problemer med skattevæsenet i Sverige. Alle pengene tilhørte Person 1. Tiltalte bad Person 1 om dokumentation på, hvor pengene kom fra, hvilket han fik. Person 1 sagde, at tiltalte blot skulle sige, at pengene tilhørte Person 1, hvis tiltalte blev stoppet.

Forevist bilag X-1-106-15-1, tillæg 11, side 456, rumaflytning fra Adresse 2 den 10. april 2019 kl. 16.35, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 13, hvoraf fremgår blandt andet:

” *Det er når, man skal fra Danmark til Tyskland... I Tyskland, da jeg steg af, var der ikke nogen gudskelov... Jeg tog videre til Polen i et stræk ... Forstår du hvordan? Det var første gang, de stod der. Der var solskin ... De stod der i Danmark.* ”

forklarede tiltalte, at Person 1 ville ikke have, at nogen fik at vide, hvor pengene fra Sverige kom hen. Det, han fortalte Tiltalte 13, var noget, Person 1 havde oplevet, men tiltalte fortalte om det, som om han selv havde oplevet det.

Tiltalte afleverede pengene til Person 1. Det var Person 1's penge. Foreholdt, at han i samtalen siger ” *Grænserne var risikofyldte* ”, forklarede tiltalte, at det er no-get, Person 1 fortalte tiltalte om i fængslet.

Foreholdt, at han siger ”...ja, ja,... ham den skaldede”, forklarede tiltalte, at

den skaldede var en af Tiltalte 14's kunder, som tiltalte ikke ved noget om. Han ved kun, at den skaldede ejer et rengøringsfirma og et biludlejningsfirma, hvilket Tiltalte 13 og Tiltalte 14 har fortalt ham. Tiltalte har ikke selv mødt den skaldede og ved ikke, hvad han hedder. Tiltalte 13 har fortalt, at den skaldede muligvis er po-lak. Person 1 har fortalt ham i fængslet, at kunden er albaner. ..."

Tiltalte 12 har endvidere den 30. juni 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Forevist bilag X-1-106-46-1, tillæg 8, side 226, afspillet rumaflytning fra Adresse 2 den 21. maj 2019 kl. 15.02 til tæller 00.32, forklarede Tiltalte 12, at det er ham og Tiltalte 14, der taler om Person 1's penge. Person 1 er den person, som tiltalte kaldte "Navn 32". Person 1 lod nogle penge være hos Tiltalte 14, og Person 1 spurgte tiltalte, om der stadig var nogle penge tilbage. Tiltalte 13 og Tiltalte 14 snakkede om, at "ham den skaldede" var en af deres kunder. "Den skaldede" kom hos dem og spurgte, om de havde euro, så han kunne købe euro af dem. Der var også en anden kunde, og denne kunde havde skæg. Tiltalte ved ikke, om der var nogen, som arbejdede sammen med "den skaldede". Tiltalte ved ikke, om "den skaldede" også kom i Tiltalte 13's butik. Tiltalte kom kun i Tiltalte 13's butik for at aflevere penge.

Forevist bilag V-1-10-30, tillæg 6, side 195, videoovervågning fra Adresse 1 den 4. juni 2019 i tidsrummet fra kl. 18.35 til kl. 18.42, bekræftede tiltalte, at det er ham på billederne. Det er Person 1's penge, der er i den pose, som tiltalte har i hånden, da han forlader forretningen. Måske var det Tiltalte 13, der havde solgt Person 1's euro, og efterfølgende tog tiltalte de danske kroner for at aflevere dem videre Person 1. Tiltalte ved ikke, om personen med rygsækken afleverede penge. Tiltalte forestillede sig, at der var tale om sorte penge. Han ved ikke, hvor pengene kom fra. Han kender ikke personen med rygsæk, og han ved ikke, hvad manden hedder. Tiltalte havde ingen kontakt med manden inde i Tiltalte 13's forretning.

Forevist bilag H-95-1-3-3, gruppebilag H-N, side 6970, udlæsning af WhatsApp beskeder, 23. maj 2019, linje 589, billede af regnemaskine, forklarede tiltalte, at det er Person 1's regnskab. Tiltalte sendte Person 1 regnskab vedrørende det resterende beløb, som Person 1 havde hos Tiltalte 14. Tiltaltes rolle var at være mellemmand mellem Person 1 og Tiltalte 14. Før tiltalte kom i fængsel, vidste han ikke, at Person 1 hedder Person 1. Tiltalte tror, at beløbene er i danske kroner. Han ved ikke, hvorfor der stod flere beløb. Når Person 1 modtog penge, trak de det fra Person 1's regnskab. Det er de samlede beløb, som Person 1 havde modtaget. Tiltalte tror, at det er Person 1's samlede regnskab gældende for mere end én dag.

Forevist samme bilag, 27. maj 2019, linje 617, billede af regnemaskine, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvad beløbene dækker over. På grund af psykiske problemer husker han ikke så godt. Alle beløbene vedrører Person 1's

regnskab.

Forevist samme bilag, 2. juni 2019, billede af håndskreven seddel, linje 715, forklarede tiltalte, at der er tale om penge og ikke kyllinger. Det var Person 1, der foreslog, at tiltalte skulle skrive kyllinger i stedet for penge. Alle beskederne handlede om penge. Der er ikke noget af det, der handler om kyllinger eller om fisk.

Adspurgt af advokat Rune Wiborg forklarede tiltalte, at han selv kontaktede efterforskningslederen Person 62 fra fængslet. Tiltalte kunne dokumentere, at de penge, han i 2019 blev fundet i besiddelse af, var Person 1's penge. I forbindelse med Person 1's retssag afleverede tiltalte et brev til anklageren, Person 63. Det var det brev, der blev læst højt i forbindelse med retsmødet i går. Tiltalte modtog breve fra Person 1 inde i fængslet i forbindelse med gårdture. Person 1 ville først ikke tale med tiltalte, men så sagde Person 1, hvad tiltalte skulle forklare, og Person 1 truede tiltalte til at sige dette. De var begge underlagt brev- og besøgskontrol, så Person 1 gav brevet til en araber, og arabereren gav tiltalte brevet. Tiltalte blev truet af Person 1 og af arabereren, der afleverede brevet til ham. Araberen sagde til tiltalte, at tiltalte skulle hjælpe den gamle mand og ikke grave sin egen grav, hvilket tiltalte opfattede som en trussel på livet. Tiltalte talte med efterforskeren Person 62 og mødte op til afhøringer.

Tiltalte forklarede, at han har siddet i fængsel i 736 dage, hvor han ikke har set sine børn. Han er i chok, han er deprimeret og bekymret, og han tænker på sine børn. Det er mere end et år siden, at han sidst så sin hustru. Han har set sin søn 1 gang, men han har ikke set sin datter. Hele situationen har svækket hans hukommelse. Han ville gerne afgive forklaring til politiet. Han har løbende haft drøftelser med politiet om, at han skulle til afhøringer. Person 62 lovede ham, at hans sag ville blive afgjort. Han fik at vide af sin tidligere forsvarende, Advokat 2, at han ikke skulle lade sig afhøre af politiet. Person 62 spurgte ham, hvorfor han ikke mødte op til afhøringer, og han svarede Person 62, at Advokat 2 havde forbudt ham dette. Tiltalte blev overrasket over, at han blev tiltalt for salg af narkotika. Advokat 2 havde sagt til ham, at han ville blive dømt ligesom Person 64's børn. Tiltalte er overrasket over, at han ikke blev tiltalt sammen med Person 1, og at Person 1 kom ud af alt det her. Tiltalte opfatter det som undertrykkelse. Person 1 lod tiltalte, Tiltalte 13 og Tiltalte 14 sidde i det her, og Person 1 levede ikke op til sit ansvar.

Tiltalte forklarede, at Tiltalte 14's forretning først var en vekselforretning, som blev lavet om til en souvenirforretning, men der var fortsat kunder, der vekslede penge. Tiltalte havde ikke noget med kunderne at gøre, og han kender dem ikke. Han ved ikke, hvor mange kunder det drejede sig om, men det var mere end en. Tiltalte har ikke haft kontakt med nogen af kunderne på noget tidspunkt.

Det var hans opfattelse, at de penge, der blev handlet med, stammede fra sort arbejde. Han ved godt, at det er ulovligt at handle med sorte penge. Han be-

gik en fejl og har fortrudt. Han har ikke på noget tidspunkt overvejet, at pengene kunne stamme fra andet end sort arbejde. Han har aldrig haft noget med narkotika at gøre. Han omgås ikke med mennesker, som tager kokain. Han har ikke selv taget kokain. Han kender ikke nogen mennesker, som har noget med kokain at gøre.

Tiltalte forklarede, at han ikke var klar over, at Person 1's navn var Person 1. Han blev først klar over dette, da Person 62 og Person 65 hentede ham i fængslet med henblik på fotografering. Person 62 fortalte om en ældre mand, der havde samar-bejdet med tiltalte, og Person 62 nævnte, at den ældre mand hed Person 1. Tiltalte var mellemmand mellem Person 1 på den ene side og Tiltalte 14 og Tiltalte 13 på den anden si-de. Tiltalte har ikke haft kontakt med andre end de 3 personer. Tiltalte havde ikke noget at gøre med, at Person 1 tog til Polen for at veksle penge. Han ken-der ikke de kunder, Person 1 havde i Polen. Tiltalte ved, at Person 1 handlede med Person 38. Tiltalte lærte Person 38 at kende gennem Person 1. Tiltalte købte en robot til sin swimmingpool af Person 38. Tiltalte købte byggematerialer i Polen. Han købte materialer i Polen, fordi de var billigere end i Sverige, og da det ikke ville gi-ve mening at få fragtet materialer fra Irak. Han havde en ven, Person 61, som hjalp ham med at byggematerialer fra Polen. Tiltalte har i Polen set på vindu-er og døre, og Person 61, som er polak og har en virksomhed i Sverige, bestilte materialerne i Polen og fik dem til Sverige. Person 61 hjalp også med at skaffe arbejdskraft.

Tiltalte har arbejdet hos Tiltalte 14 i hans forretning. Tiltaltes søster og svoger samt hans fætter bor i Danmark og har dansk statsborgerskab. Han besøgte dem tit i Danmark. Han har arbejdet i Danmark i 5-6 år, hvor han har betalt skat.

Tiltalte kender kun Tiltalte 14 og Tiltalte 13 i denne sag. Han har ikke set nogle af de an-dre tiltalte før.

Adspurgt af advokat Anders Schønnemann Olesen forklarede tiltalte, at det er rigtigt, at Person 1 havde 500.000 euro. Det var Person 1, der fik mest af den for-tjeneste, som "veksleriet" medførte. Tiltalte 14 fik næstmest og tiltalte fik mindst. Tiltalte 13 fik ikke nogen fortjeneste. Tiltalte 13 fortalte tiltalte, at Tiltalte 13 blot hjalp sin fætter.

Adspurgt på ny af anklageren og forevist bilag H-23-1-1-8, gruppebilag H-N, side 4426, WhatsApp-korrespondance mellem Tiltalte 13 og Tiltalte 12, linje 228, billede af regnemaskine, og linje 229, hvoraf fremgår "Der resterer bønner 986300", forklarede tiltalte, at han tror, at det var de penge, han havde med til Sverige. Der var tale om danske kroner.

Forevist bilag F-1-241, gruppebilag F-G, side 1472, færgeoverfarer i 2019 forklarede tiltalte, at han tog til Polen for at kigge på byggematerialer, lige-som han fik spa-behandlinger, Han havde også kontakt til en kvinde i Polen. Han havde ikke noget at gøre med veksling af penge i Polen. Turene til Polen havde ikke noget med Tiltalte 13 at gøre.

Forevist bilag H-23-1-1-8, gruppebilag H-N, side 4419, WhatsApp-korrespondance mellem Tiltalte 13 og Tiltalte 12, 5. maj 2019, linje 88, forklarede tiltalte, at turen til Polen ikke havde noget at gøre med veksling af penge. Tiltalte skulle oplyse til Tiltalte 13, når han tog afsted, og hvornår han kom tilbage igen. Nogle gange tog tiltalte til Berlin fra Polen. Tiltalte 13 havde sagt til ham, at han skulle give ham besked, når han kom frem og kom tilbage igen.

Forevist bilag X-1-106-72, gruppebilag T-Z, side 4408, afspillet rumaflytning fra Adresse 2 den 11. juni 2019 kl. 15.02, tæller 02:17-03:46, forklarede tiltalte, at det er rigtigt, at han talte om eksplosioner i Malmø. Han har tidligere opholdt sig i Rosengården. Folk i Malmø talte om, at der var tale om nogle albanere, der handlede med stoffer.

Tiltalte forklarede endvidere, at han ikke kan huske, hvor mange penge han har transporteret fra Danmark til Sverige. Hans hukommelse er dårlig. De 2.300.000 kr. var det samlede beløb, som Person 1 rådede over, og som Person 1 tog med sig til Polen. I februar 2020 mødtes han med Person 1 på gårdtur i fængslet. Person 1 fortalte, at hans søn Person 66 var kommet tilbage fra Polen. Der var 8 svenske politimænd, som undersøgte bilen uden at finde noget. Person 1 sagde til tiltalte, at det kun var ham, der vidste, hvordan Person 1 gjorde det. Det er rigtigt, at han tidligere har forklaret om ca. 20 ture med transport af penge. Det var forskellige beløb, han havde med sig. Det kunne være 200.000, 400.000, 600.000 og nogle gange op til 1 million. Han ved ikke, hvor mange penge han i alt har transporteret.

Adspurgt af advokat Rune Wiborg til bilag X-1-106-72, gruppebilag T-Z, side 4408, afspillet rumaflytning fra Adresse 2 den 11. juni 2019 kl. 15.02, tæller 02:17-03:46, forklarede tiltalte, at de talte om de eksplosioner, der samme dag havde fundet sted i Malmø.

Adspurgt af advokat Erbil Kaya og forevist bilag H-23-1-1-8, gruppebilag H-N, side 4426, WhatsApp-korrespondance mellem Tiltalte 13 og Tiltalte 12, 4. juni 2019, linje 224, forklarede tiltalte, at "bønner" betyder danske kroner. Han mener, at det drejede sig om 28.600 danske kroner.

Foreholdt samme bilag, 4. juni 2019, linje 225 og 228, forklarede tiltalte, at han tror, at det var de penge, han havde med sig, da han forlod butikken. Han mener, han havde 725.000 kr. på sig, som han afleverede til Person 1. Det er muligt, at der er tale om 28.600 euro, men han kan ikke huske det.  
..."

Tiltalte 13 har den 10. december 2020 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Tiltalte 13 forklarede blandt andet, at han i 1994 kom alene fra Irak til Danmark som flygtning. Hans familie kom efterfølgende til Danmark.

Tiltalte har ingen uddannelse. Han har haft mange forskellige jobs, herunder som opvasker, avisuddeler, tjener og grønthandler. Han mødte sin kone i 2015. De har to børn på henholdsvis 4 og knap 2 år. De bor i Brønshøj i en andelslejlighed, som han ejer i fællesskab med sin hustru.

Tiltalte åbnede i april 2018 en souvenirbutik i Adresse 1. Nogle venner havde erfaring med den branche og kunne hjælpe ham i gang. Tiltalte lånte penge hos sin far og nogle venner til butikken. Tiltalte arbejdede fra 2013 til april 2018 hos sin fætter, Tiltalte 14, der havde et vekse-lererfirma og Virksomhed 8. Tiltalte 14 ændrede sin butik til en souvenirbutik, da han mistede muligheden for at drive vekselererforretning. Da tiltalte stop-pede hos Tiltalte 14 i 2018, var forretningen vist nok blevet en souvenirbutik.

Det gik godt med salget i tiltaltes souvenirbutik især om sommeren, fordi den ligger i et godt turistområde. Omsætningen om vinteren var ikke så god, men huslejen var ikke dyr, så det kørte godt. Tiltalte havde to ansatte i butikken. Tiltalte kunne trække ca. 14-15.000 kr. ud til sig selv om måneden. Om sommeren var det mere. Han betalte ca. 10.000 + moms i husleje om måneden. Han så Tiltalte 14 privat.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han fik nøglen til butikken i februar 2018, og at han åbnede butikken i april 2018. Han blev anholdt 26. juni 2019. Han havde derfor kun én sommer, hvor han tjente mange penge. Der stopper mange turistbusser i området. Han købte varer for de penge, han tjente. Han har ikke betalt de 150.000 kr., som han lånte af sin far, tilbage endnu.

Adspurgt på ny af anklageren forklarede tiltalte, at han og Tiltalte 14 i 2017 aftalte at åbne en turistinformation i Dubai, der blandt andet skulle sælge turistturer. Denne butik gik konkurs. Der var andre partnere med i den butik. Der kommer mange turister i Dubai. Tiltalte og Tiltalte 14 købte først 25% af denne butik og derefter lidt mindre. De blev narret. Tiltalte ejede 6 % af butikken, og Tiltalte 14 ejede 6 %. De betalte tilsammen 900.000 kr., som de fik 12 % af butikken for. De betalte hver især 450.000 kr., som de lånte af Tiltalte 12 i 2017. Tiltalte kender Tiltalte 12 fra Irak. De er i familie langt ude og gode venner. Tiltalte og Tiltalte 14 troede, at det var en god forretning. De har ikke lavet en aftale om tilbagebetaling. Tiltalte 12 er en god mand.

Tiltalte kender ikke nogen af de andre tiltalte. Han har ikke set dem før.  
..."

Tiltalte 13 har endvidere den 30. juni 2021 til retsbogen

afgivet følgende forklaring:

"...

Tiltalte 13 forklarede, at han har arbejdet for Tiltalte 14 i dennes forretning fra 2015-2017. Det var i forretningen Virksomhed ApS 1. Tiltalte fik sin egen butik i Vej 11 i februar 2018. Det var en souvenirbutik. Det er korrekt, at Tiltalte 12 hentede penge i Vej 11. Tiltalte 12 hentede danske kroner i Vej 11, og Tiltalte 12 kom tilbage euro. Tiltalte ønsker ikke at svare på spørgsmål om, hvad der er foregået i Tiltalte 14's forretning.

De danske kroner, som Tiltalte 12 hentede i Vej 11, stammede fra kunder. Det var forskellige kunder, som gerne ville veksle danske kroner til euro. Han kan ikke sige noget nærmere om kunderne. Kunder lignede ganske almindelige mennesker. Han har ikke spurgt dem om, hvilken forretning de havde, eller hvad de hed.

Forevist bilag V-1-10-0-1, gruppebilag T-Z, side 1694, videoovervågning fra Adresse 1 den 1. april 2019 kl. 16.29, forklarede tiltalte, at han ikke ved, om den pågældende var en af kunderne. Han vil ikke svare på, hvad den pågældende skulle i forretningen.

Forevist bilag V-1-10-7, gruppebilag T-Z, side 1707, videoovervågning fra Adresse 1 den 20. april 2019 kl. 11.02, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad den pågældende skulle i butikken den dag. Han ved ikke noget om personen. Tiltalte har talt med alle kunder i butikken. Han husker ikke, om han har talt med den pågældende. Han hilser på alle, der kommer i hans forretning.

Forevist bilag V-1-10-27, gruppebilag T-Z, side 1761 videoovervågning fra Vej 11 den 2. juni 2019 kl. 13.40, forklarede tiltalte, at han og den pågældende hilste helt normalt på hinanden. Tiltalte ved ikke, hvad den pågældende skulle i butikken den pågældende dag. Han kan ikke huske, om den pågældende kom med penge. Tiltalte kan ikke huske, om han har talt med Tiltalte 12 om en kunde, der var skaldet. Generelt husker tiltalte ikke noget om dette.

Forevist bilag Z-1-1000-2, tillæg 19, side 334-336, videoovervågning fra Vej 13 den 12. april 2019 kl. 10.38 og kl. 10.41, samt videoovervågning fra Adresse 1 samme dag kl. 11.09, kl. 11.21 og kl. 11.25 forklarede tiltalte, at han ærligt talt ikke husker episoden. Han kender ikke den anden mand på billederne.

Forevist bilag V-1-10-5, gruppebilag T-Z, side 1703, videoovervågning fra Adresse 1 den 12. april 2019 kl. 11.21, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvad han talte med den pågældende person om. Han kender ikke den pågældende personligt. Han ønsker ikke at svare på, om personen kom

med penge til hans butik den pågældende dag.

Forevist bilag Z-1-1000-2, tillæg 19, side 337-338, videoovervågning fra Adresse 1 den 12. april 2019 kl. 11.31, samt videoovervågning fra Adresse 2 samme kl. 11.43, kl. 12.39 og kl. 12.58 forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvad han skulle med alle pakkerne. Han kan ikke hus-ke, hvad han skulle hos Tiltalte 14 i hans forretning. Han forklarede, at han talte med Tiltalte 12 hver dag. Han kan ikke huske, om Tiltalte 12 skulle hente penge den pågældende dag.

Forevist bilag V-1-10-8, gruppebilag T-Z, side 1709, videoovervågning fra Vej 11 den 24. april 2019 kl. 15.51 og kl. 16.01, forklarede tiltalte, at han ikke kiggede på, hvilke biler hans kunder kørte i. Tiltalte ved ikke, hvad den pågældende skulle i hans forretning. Han vil ikke svare på, om det er den pågældende person, som de kaldte "den skaldede".

Forevist bilag V-1-10-10, gruppebilag T-Z, side 1711, videoovervågning fra Adresse 1 den 26. april 2019 kl. 17.56, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvad den pågældende skulle i hans forretning.

Forevist bilag V-1-10-19-0, tillæg 13, side 278, videoovervågning fra Adresse 1 den 15. maj 2019 kl. 11.04 forklarede tiltalte, at han ikke kender de to personer. Han husker ikke, om han har set dem før.

Forevist bilag V-1-10-18, gruppebilag T-Z, side 1719, videoovervågning fra Adresse 1 den 15. maj 2019 kl. 13.35, kl. 13.38 og kl. 13.41, forklarede tiltalte, at han ikke ønsker at svare på, om den pågældende var en af de kun-der, der kom i forretningen for at veksle penge.

Tiltalte forklarede, at han ikke kender nogen, som hedder Navn 34.

Forevist bilag V-1-10-18, gruppebilag T-Z, side 1727, videoovervågning fra Adresse 1 den 15. maj 2019 kl. 13.56 og kl. 14.01, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvad det drejer sig om.

Forevist bilag V-1-10-19, gruppebilag T-Z, side 1729, videoovervågning fra Adresse 1 den 15. maj 2019 kl. 15.27, forklarede tiltalte, at Tiltalte 12 kom for at hente penge. Tiltalte vil ikke svare på, hvor pengene kom fra. Han vil ikke svare på, om pengene kom fra nogle af de personer, der havde været i hans forretning tidligere på dagen.

Forevist bilag V-1-10-19-1, gruppebilag T-Z, side 1733, videoovervågning fra Adresse 1 den 15. maj 2019 kl. 16.02 og kl. 16.10, forklarede tiltal-te, at han ikke vil svare på, om de pågældende personer var i hans forretning for at hente euro. Posen er en pose, som tiltalte sælger i sin forretning. Han kan ikke huske, om der var euro i posen.

Forevist bilag V-1-10-19-2, gruppebilag T-Z, side 1736, videoovervågning fra Adresse 1 den 16. maj 2019 kl. 11.29, kl. 11.30 og kl. 11.35, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvad der skete i forretningen den pågældende dag. Han kender ikke de pågældende personer. Det er tiltaltes forretning, og han kom, når det passede ham. Han har 3 forretninger, så måske havde han været i en anden forretning inden. Han kan ikke huske, om det var tilfældigt, at han ankom til forretningen lige efter de pågældende personer.

Forevist bilag V-1-10-26-2, gruppebilag T-Z, side 1757, videoovervågning fra Adresse 1 den 31. maj 2019 kl. 15.53, kl. 15.54, kl. 16.03 og kl. 16.04, forklarede tiltalte, at han ikke vil svare på, om han har set personen, der ankom til forretningen kl. 15.54, før. Posen på billedet kl. 16.05 stammer fra forretningen. Tiltalte har sikkert solgt ham nogle ting. Han ved ikke, om der var euro i posen.

Forevist bilag Z-1-1000-3, tillæg 19, side 341, videoovervågning fra Adresse 14 den 27. maj 2019 kl. 13.19 og kl. 14.43, videoovervågning fra Adresse 12 samme dag kl. 14.52 og kl. 15.01, videoovervågning fra Adresse 1 samme dag kl. 15.57, kl. 15.58, kl. 16.06, kl. 16.07 og kl. 16.50, forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvad der skete den pågældende dag. Han husker ikke, om han har set personen på billedet kl. 15.57 før. Han husker ikke, hvad han selv skulle, da han forlod forretningen kl. 16.50.

Forevist bilag Z-1-1000-3, tillæg 19, side 346, videoovervågning fra Adresse 2 kl. 17.11 og kl. 17.27, forklarede tiltalte, at han ikke kan huske, hvad han skulle i Tiltalte 14's forretning. Han husker ikke, hvad der var i den hvide pose. Det er ikke, fordi han ikke ønsker at svare, men det er episoder, der er foregået for lang tid siden, så han kan ikke huske det.

Tiltalte forklarede, at der var kunder, som afleverede danske kroner til ham eller Tiltalte 14. De blev afleveret i sedler. Det var forskellige slags sedler, der blev afleveret. Han kan ikke huske, hvad det største beløb, der blev afleveret, var. Der blev afleveret forskellige beløb. Det kunne være 100.000 kr., 200.000 kr. eller 300.000 kr. Der var tale om Navn 32's penge. Tiltalte spurgte ikke kunderne om, hvor pengene kom fra. Det var Navn 32's penge, som der blev vekslet. Når de danske kroner var blevet afleveret til tiltalte, kom Tiltalte 12 og hentede dem. Tiltalte 12 kom med euro, som han afleverede til tiltalte. Der kom kunder i forretningen, som ønskede at veksle danske kroner til euro. Tiltalte 12 tog de danske kroner med til Navn 32, og Tiltalte 12 kom tilbage med euro, som så blev hentet af kunderne. Tiltalte talte med Tiltalte 12 hver dag og gav ham besked, når der var penge, der skulle hentes.

Tiltalte forklarede, at Tiltalte 12 kom og hentede de danske kroner og tog disse med til Navn 32. Tiltalte spurgte ikke kunderne om, hvad de skulle bruge euro til. Tiltalte vidste, at det helt sikkert var ulovligt. Vekslerdelen var ulovlig. Tiltalte vekslede penge for Navn 32, og der var tale om sorte penge. Tiltalte spurgte ikke Navn 32 om, hvor de pågældende euro kom fra.

Tiltalte kan godt huske, at Tiltalte 12 blev anholdt i lufthavnen med omkring 1 mio. kr. på sig. Tiltalte ved ikke, om det var penge, der var afhentet i hans forretning.

Forevist bilag V-1-10-35, gruppebilag T-Z, side 1786, videoovervågning fra Adresse 1 den 25. juni 2019 kl. 11.16 og kl. 11.32, og bilag V-1-10-36, gruppebilag T-Z, side 1789, videoovervågning fra Adresse 1 samme dag kl. 17.58, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad den pågældende skulle i tiltaltes forretning.

Han kan ikke huske, hvor i forretningen det foregik, når en kunde kom i hans forretning for at aflevere penge.

Forevist bilag H-24-1-1-5, gruppebilag H-N, side 4458, videoovervågning inde fra souvenirbutikken, Adresse 1 den 25. juni 2019 kl. 18.10 - kl. 18.20, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad den pågældende skulle i forretningen den pågældende dag. Han kan ikke huske, om han talte med den pågældende og i givet fald, hvor han talte med vedkommende.

Forevist bilag V-1-10-37, gruppebilag T-Z, side 1797, videoovervågning fra Adresse 1 den 25. juni 2019 kl. 19.20, kl. 19.22 og kl. 20.13, forklarede tiltalte, at han tror, at Tiltalte 12 skulle hente penge den dag. Tiltalte ved ikke, om det var nogle penge, som lige var blevet afleveret. Tiltalte havde helt sikkert talt med Tiltalte 12 eller skrevet til ham, så Tiltalte 12 vidste, han skulle komme og hente penge. Tiltalte ønsker ikke at svare på, hvem der havde afleveret de penge, som Tiltalte 12 kom og hentede. Tiltalte kan ikke huske, om der var nogle kunder, der havde afleveret knap 1 mio. kr. Tiltalte har vekslet penge, men han ønsker ikke at svare på spørgsmål om kunder eller andre personer.

...

Adspurgt af advokat Anders Schønnemann Olesen om omstændighederne i forbindelse med afhøringerne den 26. juni 2018 og den 2. oktober 2018 forklarede Tiltalte 13, at han blev anholdt den 26. juni 2019 ved 10/11-tiden om formiddagen. Politiet bankede på døren og sagde, at det var politiet. De sagde, at han blev anholdt i forbindelse med noget med narkotika, men samtidig vinkede de afværgende med hænderne og sagde: "bare rolig, det har du ikke noget med at gøre". Det var ikke de politifolk, som anholdt ham, der senere afhørte ham. Efter anholdelsen blev han kørt til Station Bellahøj. Han kan huske, at han om aftenen blev afhørt af politiet. Der var ikke en advokat til stede under afhøringen. Der var til at begynde med to betjente. Den ene politimand gik, og den politimand, der blev tilbage, var ham, som han blev afhørt af. Tiltalte kender ikke betjentens fulde navn, men han ved, at betjenten hedder Person 65. Tiltalte og Person 65 havde ikke talt sammen inden afhøringen, og Person 65 drøftede ikke sagen med tiltalte inden afhøringen. Person 65 lændede sig tilbage i stolen og sagde: "bare fortæl, jeg skal

nok hjælpe dig, du skal ikke være bange". Person 65 gav ikke udtryk for, hvordan politiet så tiltaltes rolle. Person 65 sagde, at det var Person 65's opfattelse, at tiltalte havde vekslet penge og ikke andet. Tiltalte forstod det sådan, at Person 65 ville hjælpe, og at tiltalte ikke havde noget med "den sag" at gøre. Tiltalte forstod "den sag" som hele sagen. Tiltalte forstod det som om, at han ville blive løsladt efter 1-2 dage. Tiltalte forstod det sådan, at han skulle være vidne i sagen, og at han ikke selv skulle være en del af hele sagen.

I perioden mellem den 26. juni 2018 og den 2. oktober 2018 fik han i september taget aftryk og billede. Politiet sagde i den forbindelse til ham, at Tiltalte 12 og Navn 32 havde snakket, og at det skulle han også gøre. Han havde et besøg af sin familie. Da hans hustru kom, sagde en betjent til ham, at han skulle tænke på sin familie og begynde at snakke, og at betjenten nok skulle hjælpe ham.

Den 2. oktober 2018 var han på vej op ad trapperne til afhøring sammen med en betjent. Betjenten sagde, at hvis han ville snakke, ville han få sin egen placering i sagen. Tiltalte vidste ikke, hvad betjenten mente, men tiltalte tænkte, at han snart ville blive løsladt. Tiltalte fik den opfattelse, at det var Tiltalte 14, Tiltalte 12 og Navn 32, der skulle have en sag sammen. Betjenten var Person 65. Person 65 sagde til tiltalte, at hvis han talte, ville hans sag køre sammen med Tiltalte 14, Tiltalte 12 og Navn 32 vedrørende pengedelen. Mens de gik op ad trappeperne, var hans daværende forsvarer, Advokat 3, ikke til stede.

3 måneder efter afhøringen sagde Advokat 3 til ham, at hans sag ikke ville blive behandlet separat. Person 65 sagde til tiltalte, at det ikke var Person 65, der bestemte, hvordan sagen skulle behandles.

Tiltalte forklarede endvidere, at Person 65 kørte ham fra Vestre Fængsel til Helsingør 3 dage efter, at tiltalte blev anholdt. Person 65 stillede ham nogle spørgsmål. Tiltalte var bange og svarede ikke rigtig på spørgsmålene. Tiltalte spurgte Person 65, hvad han ville få i straf. Person 65 svarede, at tiltalte ville få 1 års fængsel, og at resten ville få 13-14 år. Person 65 uddybede det ikke nærmere.

...

Foreholdt bilag C-86-1-1, gruppebilag A-E, side 1933, afsnit 4, "Afhørte fik forevist bilag V-1-10-10 af 26. april 2019. Afhørte oplyste, at han godt kendte den skaldede mand på billederne, men at han ikke kendte hans navn. Afhørte oplyste, at han og Tiltalte 14 omtalte personen, som den "skaldede". Afhørte oplyste, at manden ofte kom både ved afhørte og hos Tiltalte 14. Manden kom for at få vekslet penge, hvilket afhørte dog hver gang oplyste, at han ikke kunne. Afhørte oplyste, at han havde spurgt den skaldede mand, hvorfra han havde pengene, hvortil han havde svaret, at han det var fra hans bilfirma", forklarede tiltalte, at han ikke kan huske at have forklaret sådan til politiet.

...

Foreholdt bilag C-86-2-1, gruppebilag A-E, side 1938, 3. sidste afsnit, hvoraf fremgår, "Afhørte blev gjort bekendt med sagens bilag C-86-1-1, hvor han tidligere havde oplyst, at der i Virksomhed ApS 1 var kommet en person, som de kaldte "den Skaldede" . Afhørte oplyste, at dette var korrekt, men at han ikke kendte ham personligt ligesom han ikke kendte mandens navn mv. Afhørte forespurgt, hvor "den Skaldede" var fra, hvortil afhørte oplyste, at han ikke kendte ham men afhørte mente, at han lignede en polak. Når "Den skaldede" havde været i forretningen talte de dansk sammen. " forklarede til-talte, at han ikke kan huske at have forklaret sådan til politiet.

Foreholdt samme bilag, gruppebilag A-E, side 1938, 2. sidste afsnit - side 1939, 1. afsnit, hvoraf fremgår, "Afhørte blev efterfølgende adspurgt til, hvad "den Skaldede" arbejdede med, hvortil afhørte oplyste, at det vidste han ikke.

Afhørte blev adspurgt, hvornår han mødte "den Skaldede" første gang, hvortil afhørte svarede, at han havde mødt ham første gang ca. 2-3 måneder før afhørte blev anholdt. Deres første møde havde været hos Tiltalte 14, hvor "den Skaldede" skulle hente nogle penge.

Afhørte bekræftede herefter, at "den Skaldede" vekslede penge hos Tiltalte 14 på trods af, at Tiltalte 14 ikke længere drev Virksomhed ApS 1.", forklarede tiltalte, at han ikke kan huske at have forklaret sådan til politiet.

Foreholdt samme bilag, gruppebilag A-E, side 1939, 2. og 3. afsnit, hvoraf fremgår, "Afhørte blev herefter adspurgt til, om han vidste hvor ofte "den Skaldede" kom i forretningen og hvor meget han ønskede at veksle. Afhørte oplyste, at det var forskelligt, hvor ofte "Den skaldede" kom i Vej 3, men typisk 1-2 gange om ugen. Det var dog ikke altid han havde penge med idet han nogle gange blot kom for at høre, om de "havde pen-ge" .

Afhørte adspurgt til, hvad "Den skaldede" mente med dette, hvortil afhørte svarede, at han mente, om de kunne skaffe euro. Det var nemlig ikke altid, at de kunne skaffe euro.", forklarede tiltalte, at han ikke kan huske at have forklaret sådan til politiet.

Foreholdt samme bilag, gruppebilag A-E, side 1939, 4. afsnit, hvoraf fremgår, "Adspurgt oplyste afhørte, at "den Skaldede" altid kom med valuta i form af danske kroner. Når "Den skaldede" kom med penge var det forskel-lige beløb men som oftes i omegnen af 800.000 kr. – 1.000.000 kr. Afhørte forklarede, at når "Den skaldede" havde afleveret penge til enten afhørte eller Tiltalte 14, så talte de pengene sammen med "Den skaldede" , hvorefter han efterfølgende fik udleveret euro 1-2 dage derefter. ", forklarede tiltalte,

at han ikke kan huske at have forklaret sådan til politiet.

Foreholdt samme bilag, gruppebilag A-E, side 1939, 5. og 6. afsnit, hvoraf fremgår, "Adspurgt oplyste afhørte, at "Den skaldede" købte euro hos dem for kurs 7,7. Afhørte efterfølgende adspurgt til, hvad afhørte og Tiltalte 14 fik euro til, hvortil han svarede, at han tjente nul og at han ikke vidste hvad de andre tjente på det.

Afhørte blev herefter adspurgt til, hvordan det foregik når "Den skaldede" kom til afhørte i Vej 11. Afhørte forklarede, at når "Den skaldede" kom til ham, så afleverede han en pose samtidig med, at han fortalte afhørte hvor meget der var i posen, f.eks. 800. I modsætning til hos Tiltalte 14 så talte afhørte aldrig pengene - på nær én gang. Afhørte oplyste, at kursen ligeledes var 7,7 når pengene blev afleveret i Vej 11, men at afhørte heller ikke her tjente noget på det og at det var hans fætter Tiltalte 12, som vidste hvilken kurs de kunne skaffe euro til.", forklarede tiltalte, at han ikke kan huske at have forklaret sådan til politiet.

...

Foreholdt bilag C-86-1-1, gruppebilag A-E, side 1933, 3. afsnit, hvoraf fremgår, "Afhørte fik forevist bilag V-1-10-5 af 12. april 2019. Afhørte oplyste, at han godt kunne genkende personen på billedet og at afhørte og Tiltalte 14 kaldte vedkomne for "Navn 34". Afhørte oplyste, at han godt kendte "Navn 34" idet han var kommet i Virksomhed ApS 1, da afhørte stadig arbejdede for Tiltalte 14. Afhørte oplyste, at "Navn 34" altid kom med penge og at han spurgte, om afhørte kunne hjælpe. Afhørte havde sagt, at han ikke længere vekslede hvor-for han ikke kunne hjælpe." forklarede tiltalte, at han ikke kan huske at have forklaret sådan til politiet.

Foreholdt bilag C-86-2-1, gruppebilag A-E, side 1939, 3. sidste afsnit - side 1940, 1. og 2. afsnit, hvoraf fremgår, "Afhørte blev herefter adspurgt om han havde spurgt ind til, hvor de store pengebeløb stammede fra Afhørte havde fået at vide, at det var fra et leasingfirma, et almindeligt firma og fra et rengøringsfirma. Mere vidste afhørte ikke.

Afhørte blev adspurgt til, hvem som havde oplyste, at pengene stammede fra et leasingfirma, et almindeligt firma og fra et rengøringsfirma, hvortil afhørte svarede "Navn 34".

Afhørte blev herefter gjort bekendt med, at han jf. sagens bilag C-86-1-1 tidligere havde identificeret "Navn 34" som værende identisk med den i sagen sigtede Tiltalte 4. Afhørte fik som tidligere forvist sagens bilag V-1-10-5, og bekræftede, at personen som Tiltalte 14 og afhørte omtalte "Navn 34" var identisk med den i sagen sigtede Tiltalte 4.

Afhørte adspurgt, hvorfor de kaldte vedkomne for "Navn 34", hvortil afhørte

*oplyste, at det var fordi det havde personen selv oplyst, at han hed, og at de ud over dette ikke vidste yderligere omkring hvem han var, hans familie, hvor han boede eller hvad han havde af arbejde.", forklarede tiltalte, at han ikke kan huske at have forklaret sådan til politiet.*

Foreholdt samme bilag, gruppebilag A-E, side 1940, 3. og 4. afsnit, hvoraf fremgår, "*Afhørte blev adspurgt om "Navn 34" arbejdede sammen med "Den skaldede" hvilket afhørte bekræftede, hvortil afhørte forklarede, at "Navn 34" og "Den skaldede" også af og til kom sammen til Tiltalte 14 og afhørte.*

*Afhørte blev adspurgt, hvor og hvornår han første gang mødte "Navn 34", hvortil afhørte svarede, at det var i Vej 3 hos Tiltalte 14. Afhørte kunne dog ikke huske hvornår det havde været. Afhørte oplyste, at "Navn 34" ligesom "Den skaldede" kom med penge, som skulle veksles til euro og at det var Tiltalte 14, som havde introduceret afhørte for "Navn 34".", forklarede tiltalte, at han ikke husker at have forklaret sådan til politiet.*

Adspurgt af retsformanden forklarede tiltalte, at han ikke husker afhøringerne den 26. juni 2019 og den 2. oktober 2019 ret godt.

...

Anklageren dokumenterede fra bilag C-86-2-1, gruppebilag A-E, side 1940, 5. afsnit til side 1945, afhøringsrapport af 2. oktober 2019:

*"Afhørte blev adspurgt, om han og Tiltalte 14 kaldte "Navn 34" for andre navne samt hvad afhørte havde indkodet "Navn 34" som, i sin mobiltelefon. Afhørte forklarede, at de ikke kaldte "Navn 34" og "Den skaldede" for andet idet de ikke kendte deres rigtige navne.*

*Afhørte blev forevist sagens bilag H-23-1-1-3, som er en rapport vedr. ud-læsning af afhørtes mobiltelefon og en længere Viber korrespondance imellem afhørte og et telefonnummer gemt under navnet "Udeladt" startende fra d. 16. februar 2018.*

*Afhørte oplyste, at han ikke vidste hvem personen var, hvis nummer var gemt under navnet "Udeladt" i afhørtes Iphone mobiltelefon.*

*Afhørte blev herefter gjort bekendt med sagens bilag U-8-1-2, hvor politiet havde identificeret Tiltalte 4 kaldet "Navn 34", som bruger af det telefonnummer, som var gemt under navnet "Udeladt" i afhørtes telefon.*

*Afhørte fik herefter oplæst dele af korrespondancen startende fra d. 16. februar 2018. Afhørte oplyste, at det var "Navn 34", som han havde skrevet sammen med i omhandlende korrespondance.*

*Afhørte blev adspurgt om det var korrekt, at afhørte havde skrevet med "Navn 34" i februar måned 2018 jf. ovenstående. Afhørte bekræftede dette*

men afhørte kunne ikke huske, om afhørte på daværende tidspunkt stadig arbejdede i Vej 3 for Tiltalte 14 eller for sig selv. Afhørte oplyste, at korrespondancen omhandlede at "Navn 34" ønskede at veksle penge og at det på daværende tidspunkt også foregik i Vej 3 i Tiltalte 14's for-retning.

Afhørte oplyste, at han både havde mødtes med "Navn 34" i Tiltalte 14's forretning i Vej 3 og i hans egen forretning i Vej 11. Afhørte oplyste, at når "Navn 34" kom i forretningerne så foregik det på samme vis, som når "Den skaldede" kom og at de begge medbragte en pose med penge, som de ønskede at veksle til euro.

Adspurgt om, hvor ofte "Navn 34" kom i Vej 3 i 2018 svarede afhørte, at det kunne han ikke huske.

Afhørte blev forevist sagens bilag H-23-1-1-9, som er en rapport vedr. ud-læsning af afhørtes mobiltelefon og en WhatsApp korrespondance imellem afhørte og Tiltalte 14, hvor der bl.a. er sendt et billede af en seddel med teksten "Navn 34" og 1470900. Afhørte oplyste, at det var korrekt at han havde modtaget sådanne beskeder fra Tiltalte 14, men at han ikke kunne huske hvornår han havde modtaget den pågældende besked. Afhørte oplyste, at den "Navn 34", som de skrev omkring var identisk med den i sagen sigtede Tiltalte 4.

Afhørte adspurgt til, hvad tallet 1.470.900 henviste til, og om det var et pengebeløb, som "Navn 34" havde afleveret til Tiltalte 14, hvortil afhørte svarede: "yes".

Afhørte blev adspurgt om, hvor store pengebeløb "Navn 34" typisk kom med når afhørte havde mødtes med ham. Afhørte forklarede ikke over 1 million. Med henvisning til ovennævnte bilag H-23-1-1-9, hvor Tiltalte 14 sendte What-sApp besked til afhørte med teksten "Navn 34" 1470900 oplyste afhørte, at det var Tiltalte 14 som havde sendt den besked og som havde modtaget beløbet, men at "Navn 34" ikke havde afleveret så store beløb til afhørte, men at det godt kunne tænkes at "Navn 34" havde gjort det til Tiltalte 14.

Afhørte blev herefter adspurgt til, hvorfor Tiltalte 14 sendte en besked til afhørte omkring, at "Navn 34" havde afleveret omkring 1,4 millioner til Tiltalte 14, hvortil afhørte svarede, at det måske var fordi afhørte så skulle ringe til Tiltalte 12 for at høre om han kunne veksle det beløb til euro.

Afhørte blev herefter adspurgt om det var almindeligt, at Tiltalte 14 oplyste afhørte hvad der blev afleveret af penge, hvortil afhørte svarede, at hvis ikke Tiltalte 14 kunne få fat i Tiltalte 12 så skulle afhørte prøve og ringe til Tiltalte 12. Afhørte skulle så orientere Tiltalte 12 om, at der var blevet afleveret så og så mange penge i Vej 3.

Afhørte adspurgt til, hvordan han normalt kommunikerede med "Navn 34",

hvortil afhørte oplyste, at "før i tiden" kom "Navn 34" i Tiltalte 14's butik men når Tiltalte 14 nogle gange var ude og rejse, så modtog afhørte pengene i stedet for Tiltalte 14. Afhørte oplyste også, at "de" nogle gange henvendte sig i afhørtes egen butik i Adresse 1 for at høre om der var penge eller ej. Senere havde "Den skaldet" givet afhørte en mobiltelefon, så han kunne skrive di-rekte til afhørte, med henblik på, at høre om de havde penge eller ej. Afhørte mente, at han havde fået denne mobiltelefon af "Den skaldede" omkring et par måneder før han blev anholdt i sagen.

Afhørte adspurgt om der kom andre personer hos Tiltalte 14 og afhørte, som arbejdede sammen med "Navn 34" og "Den skaldede", hvilket afhørte ikke kunne huske.

Afhørte blev forevist sagens bilag V-1-9-10 med et foto af den i sagen sigtede Person 12. Afhørte oplyste, at han godt kunne genkende vedkomne og afhørte mente, at han havde mødt ham første gang ca. et par måneder før afhørte blev anholdt. Afhørte kunne ikke huske, om han havde mødt ham hos sig selv eller hos Tiltalte 14. Afhørte oplyste, at vedkomne nogle gange var kommet sammen med "Den skaldede" og nogle gange alene og at han også kom med penge for at veksle til euro.

Adspurgt forklarede afhørte, at det var forskelligt hvor meget den pågældende person havde medbragt af penge med at det typisk var omkring 600.000 – 800.000 kr. og ligesom med de andre modtog han efterfølgende euro en dag eller to herefter. Afhørte oplyste, at han ikke kendte personens navn ligesom han heller ikke vidste, hvor han var fra.

Afhørte fik forevist sagens bilag V-1-10-25, fra d. 27. maj 2019, hvor den i sagen sigtede Person 12 ses ankomme til afhørtes forretning i Vej 11 medbringende en rygsæk og efterfulgt af den i sagen sigtede Tiltalte 1. Afhørte oplyste, at det var korrekt, at personerne havde været i hans forretning ligesom det var hans opfattelse, at de fulgtes ad. Afhørte kunne ikke huske, hvad den i sagen sigtede Person 12 havde medbragt i tasken den pågældende dag men afhørte oplyste, at de havde spurgt om afhørte havde penge, hvilke han dog ikke havde haft.

Afhørte blev herefter foreholdt, at Tiltalte 1 jf. ovenstående, havde været i afhørtes forretning d. 27. maj 2019 i tidsrummet fra kl. 15.58 til kl. 16.06, hvortil afhørte svarede, at det godt kunne passe og at det var fordi, at afhørte nok havde ringet via Viber til Tiltalte 14 eller Tiltalte 12 for at høre om de havde penge.

Afhørte fik forevist sagens bilag O-1-10, hvor den i sagen sigtede Tiltalte 3 ses komme ud fra Tiltalte 14's forretning i Vej 3 sammen med Tiltalte 1. Afhørte oplyste, at han også genkendte denne person.

...

Afhørte blev herefter adspurgt omkring, hvad afhørte foretog sig, når han eller Tiltalte 14 havde modtaget penge. Afhørte forklarede, at de herefter ringede til en person ved navn Tiltalte 12, som kendte mange mennesker i Københav og i Malmø og derigennem kunne skaffe euro til "Den skaldede" og "Navn 34". Tiltalte 12 kom typisk herefter og hentede pengene og tog dem med til Malmø. I Malmø afleverede Tiltalte 12 pengene til en person som de kaldte "Navn 32", og afhørte havde fået at vide af Tiltalte 12, at "Navn 32" herefter kørte pengene til Polen, hvor de blev vekslet til euro. Herefter kørte "Navn 32" de vekslede euro retur til Tiltalte 12 i Malmø, som fragtede pengene retur til Tiltalte 14.

Adspurgt til, hvornår "Den skaldede" eller "Navn 34" viste, hvornår de kunne afhente euro hos Tiltalte 14 og afhørte forklarede afhørte, at Tiltalte 12 på forhånd havde givet besked om, hvornår pengene kunne blive vekslet til euro og returneres til København.

Afhørte forklarede, at "Den skaldede" nogle måneder forinden havde afleveret en telefon til afhørte og at afhørte og "Den skaldede" via denne kommunikerede omkring, hvornår der kunne afhentes euro.

Afhørte forklarede, at han ikke havde haft noget med nogle andre personer at gøre ud over de omtalte jf. ovenstående samt at han ikke havde tjent nogle penge på det.

Afhørte forklarede, at han gjorde det gratis idet han tidligere havde lånt penge af Tiltalte 12 men da han ikke kunne betale Tiltalte 12 tilbage skaffede han ham i stedet arbejde med at veksle penge som Tiltalte 12 så kunne tjene på. Afhørte oplyste, at det var en slags "tak for hjælpen".

Adspurgt forklarede afhørte, at han og Tiltalte 14 havde lånt penge af Tiltalte 12 til at åbne en turist information i Dubai. Afhørte mente, at det var i 2017, at han og Tiltalte 14 havde lånt penge af Tiltalte 12. Afhørte oplyste, at Tiltalte 14 havde papirer omkring deres tidligere turist information i Dubai og at Tiltalte 14 kunne forklare mere indgående omkring det.

Adspurgt oplyste afhørte, at han og Tiltalte 14 havde lånt 900.000 danske kroner af Tiltalte 12. Tiltalte 12 havde skaffet pengene via nogle af hans venner og han havde gjort det for at hjælpe Tiltalte 14 og afhørte idet de var venner. Afhørte og Tiltalte 12 havde kendt hinanden i mange år.

Afhørte oplyste, at han også selv havde lånt 10.000 euro af Tiltalte 12 men at han havde betalt disse retur i dansk valuta.

Afhørte blev herefter adspurgt til, hvor længe det havde stået på med, at der blev afleveret penge til Tiltalte 14 og afhørte, hvorefter de kontaktede Tiltalte 12 medhenblik på at veksle pengene til euro. Afhørte forklarede, at han ikke kunne huske dette.

Afhørte forklarede, at han havde kendt Tiltalte 12 i mange år og at Tiltalte 12 tidligere arbejdede i sin brors valuta butik i København på Adresse 19, men at denne nu var lukket.

Afhørte blev adspurgt til, med henvisning til hans forklaring ovenfor i relation til sagens bilag H-23-1-1-3 hvor han bekræftede at have haft kontakt med "Navn 34" siden februar 2018, hvor længe fremgangsmåden med Tiltalte 12, hvor han forestod af pengene blev vekslet i Malmø / Polen.

Afhørte forklarede, at det også havde stået på siden februar 2018, men at pengene tidligere ikke blev transporteret til Polen. Afhørte forklarede, at Tiltalte 12 skaffede euro fra Malmø, hvor Tiltalte 12 havde mange kontakter; hvo-refter de blev leveret til Tiltalte 14 og afhørte i København.

Afhørte blev forevist sagens bilag H-23-1-1-5, som er en rapport vedr. ud-læsning af afhørtes mobiltelefon og en Viber korrespondance startende fra d. 28. juni 2017 imellem afhørte og Tiltalte 12.

...

Afhørte fik herefter forelagt besked # 16 i korrespondancen fra d. 10. juli 2017 jf. bilag H-23-1-1-5, hvor der stod følgende: "I morgen er der bukser 140 til dig".

Afhørte forklarede, at han heller ikke kunne huske noget omkring denne specifikke besked.

Afhørte blev gjort bekendt med, at der i den omhandlende korrespondance sås mange beskeder hvor det blev omtalt noget omkring bukser og om han kunne forklare betydningen af ovennævnte besked # 16.

Afhørte forklarede, at det betød, at Tiltalte 12 ville komme med 140.000 euro til afhørte, og at pengene efterfølgende skulle afleveres videre til nogle personer, som forinden havde afleveret danske penge. Afhørte kunne ikke huske nærmere omkring hvem eller hvornår disse penge var blevet afleveret til afhørte.

Afhørte blev forevist sagens bilag H-23-1-1-8, som er en rapport vedr. ud-læsning af afhørtes mobiltelefon og en WhatsApp korrespondance startende fra d. 1. april 2019 imellem afhørte og Tiltalte 12.

Afhørte oplyste, at det var beskeder som han havde modtaget fra Tiltalte 12 og at det handlede om penge, men at det var Tiltalte 12 som kunne forklare hvad de præcist handlede om.

Afhørte blev adspurgt om beskederne omhandlede penge, som Tiltalte 12 skulle

veksle fra danske til euro, hvilket afhørte bekræftede samt tilføjede, at det handlede om Tiltalte 12 og "Navn 32".

Afhørte adspurgt til, hvornår han første gang hørte om "Navn 32" eller omkring fremgangsmåden med at køre penge til Polen. Afhørte forklarede her-til, at det var omkring 3-4 måneder før han blev anholdt, at han første gang hørte om "Navn 32". Afhørte kendte ikke yderligere til "Navn 32" end at han boede i Malmø. Afhørte kendte ikke hans rigtige navn mv. Afhørte forklarede, at det var Tiltalte 12, som havde kontakt med "Navn 32" og at afhørte kun havde mødt "Navn 32" én gang.

Adspurgt forklarede afhørte, at det var i shoppingcentret Emporia i Malmø, at afhørte havde mødt med "Navn 32". Afhørte var mødt med "Navn 32" idet Tiltalte 12 var ude og rejse. Afhørte mente, at deres møde var omkring 1-2 måneder før afhørte blev anholdt. Afhørte kørte med toget til Malmø, hvor han afleverede pengene til "Navn 32", som efterfølgende fragtede dem til Polen. Afhørte kunne ikke huske, hvor mange penge han overdrog til "Navn 32" den pågældende dag.

...

Afhørte blev forelagt sin forklaring jf. ovenstående, hvor han havde beskrevet hvordan flere forskellige personer nogle gange fulgtes med "Den skaldede", samt at de personer ofte bar tasker som indeholdte penge. Afhørte bekræftede dette igen. Afhørte blev adspurgt om denne fremgangsmåde, hvor andre personer bar penge for "Den skaldede", havde undret afhørte. Afhørte forklarede, at han ikke havde tænkt yderligere over dette og at det måske havde skyldtes at "Den skaldede" havde haft travlt.

Afhørte blev forelagt sagens bilag V-1-6-16, som er en videorapport fra Adresse 2, hvor Tiltalte 1 ses ankomme til stedet sammen med sin hustru Person 5. Afhørte adspurgt om han kendte kvinden, som "Den skaldede" fulgtes med og / eller om han havde set hende før. Afhørte oplyste, at han ikke kendte kvinden ligesom han ikke havde set hende før.

Afhørte blev forelagt sagens bilag P-1-1393, som er en rapport vedr. en telefonsamtale imellem afhørte og Tiltalte 14 fra d. 24. maj 2019 kl. 1850, hvor afhørte bl.a. fortæller Tiltalte 14, at "Navn 32" er kommet tilbage og at "ham der" bliver ved med at skrive at han kommer i morgen, i morgen, i morgen. Tiltalte 14 svarer til dette, at Tiltalte 13 skal sige til "ham der", at hvis ikke de kommer i morgen så sælger de dem og så kan de først komme igen på torsdag. Afhørte blev herefter adspurgt jf. ovennævnte, hvem de i samtalen omtaler som "ham der". Afhørte oplyste, at han ikke kunne huske hvem det var de talte om. Afhørte forespurte herefter om der af samtalen fremgik "Navn 34" eller "Den skaldede" hvilket undertegnede afkræftede. Afhørte oplyste, at så kunne han ikke huske hvem de talte om i den konkrete samtale.

...

*Afhørte blev forelagt sagens bilag P-1-1423-1, som er en rapport vedr. en telefonsamtale imellem afhørte og Tiltalte 14 fra d. 27. maj 2019 hvor de bl.a. talte om, at Tiltalte 14 havde fortalt Tiltalte 12 at der ikke var noget indtil videre samt at Tiltalte 14 havde sagt til afhørte: "Han har fortalt dig at der er nogle mennesker der er blevet taget eller noget", hvortil afhørte svarede: "ja ja". Afhørte forklarede, at han godt kunne huske samtalen og at de bl.a. talte om nogen som vekslede penge og at de var blevet fanget i lufthavnen. Afhørte oplyste, at de havde papirer og alt og at det var lovligt at personerne rejste til andre lande og vekslede til euro, hvorefter de kom tilbage. Afhørte oplyste, at det var Tiltalte 12 som havde fortalt om det, men afhørte kunne ikke huske hvem personerne var, som var blevet taget.*

*Adspurgt oplyste afhørte, at personerne formentlig var blevet taget en uge eller to inden den pågældende samtale. Adspurgt til i hvilken lufthavn det var foregået i svarede afhørte, at han mente, at det var i Kastrup eller i Malmø lufthavn."*

Adspurgt om, hvorvidt han kan huske noget fra ovenstående afhøring, forklarede Tiltalte 13, at han fortsat ikke husker noget fra afhøringen den 2. oktober 2019.

..."

Tiltalte 13 har endvidere den 17. august 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Foreholdt bilag C-86-1-1, gruppebilag A-E, side 1931, afhøringsrapport af 26. juni 2019, hvoraf fremgår:

*"Afhørte forklarede, at han er gift med en kvinde ved navn Person 67 og sammen har de to børn. De bor sammen i en andelslejlighed i Brønshøj.*

*Afhørte forklarede, at han er ejer af Virksomhed IVS, som ligger i Adresse 1, samt Virksomhed 9, Adresse 19. Derudover har afhørte netop startet en grill bar på Adresse 20, hvor kryds-togsskibene lægger til.*

*Afhørte oplyste, at han for det meste opholder sig i butikken i Vej 11 men at han også er i de andre. Virksomhed IVS og Virksomhed 9 er begge souvenirbutikker.*

*Afhørte adspurgt, om det var korrekt, at han havde en fætter ved navn Tiltalte 14 oplyste afhørte, at det var korrekt. Afhørte oplyste, at han tidligere var ansat ved Tiltalte 14 da han havde sin væksel forretning ved navn Virksomhed ApS 1.*

Afhørte nående at arbejde i ca. 4 år for Tiltalte 14 i Virksomhed ApS 1 inden den lukkede.

Afhørte stoppede med at arbejde i Virksomhed ApS 1 omkring februar – marts måned 2018. Afhørte startede herefter Virksomhed IVS.

Afhørte oplyste, at han stadig kom jævnligt hos Tiltalte 14 og i hans forretning som nu hedder Virksomhed 10. Afhørte hjalp Tiltalte 14 med, at bestille vare til hans souvenir forretning i det afhørte havde godt kendskab til markedet.

Afhørte adspurgt, om han havde kendskab til, om Tiltalte 14 stadig vekslede penge for folk oplyste afhørte, at det vidste han ikke noget omkring.

Afhørte fik forevist bilag V-1-10-5 af 12. april 2019. Afhørte oplyste, at han godt kunne genkende personen på billedet, og at afhørte og Tiltalte 14 kaldte vedkomne for "Navn 34". Afhørte oplyste, at han godt kendte "Navn 34" idet han var kommet i Virksomhed ApS 1, da afhørte stadig arbejdede for Tiltalte 14. Afhørte oplyste, at "Navn 34" altid kom med penge og at han spurgte, om afhørte kunne hjælpe. Afhørte havde sagt, at han ikke længere vekslede hvor-for han ikke kunne hjælpe.

....

Afhørte fik forevist bilag V-1-10-25. Afhørte oplyste, at personen som sås medbringe en taske var en som ofte kom sammen med "den skaldede". Afhørte vidste ikke hvad personen hed men blot at han medbragte penge i tasken. Efterfølgende blev pengene kørt til polen hvorefter de blev udleveret i euro fra Tiltalte 14 til "den skaldede".

....

Adspurgt oplyste afhørte, at når det blev nævnt beløbet 800 så var det med henvisning til 800.000 kr.

Afhørte oplyste, at "den skaldede" jævnligt skrev på whats app omkring om Tiltalte 13 og Tiltalte 14 havde euro. "Den skaldede" oplyste, at han skulle bruge euro til at købe biler for.

Adspurgt oplyste afhørte, at "den skaldede" også kom i Virksomhed ApS 1, den gang afhørte havde været ansat i veksler forretning af Tiltalte 14. Afhørte oplyste, at han ikke selv havde vekslet penge for vedkomne og at han ikke vidste om Tiltalte 14 havde gjort det. Afhørte oplyste, at han mente, at den skaldede første gang begyndte at komme i Virksomhed ApS 1 for ca. 2 år siden.

Afhørte oplyste, at når han kommunikerede med den skaldede så var det bl.a. via sin Samsung mobil og hans whats app som tidligere nævnt.

*Afhørte forklarede, at når Tiltalte 14 og Tiltalte 13 modtog penge fra den skaldede så kontaktede de Tiltalte 12 som efterfølgende hentede dem. Tiltalte 12 eller Navn 32 kørte herefter pengene til Polen, hvor de blev vekslet til euro. Afhørte oply-ste, at Tiltalte 12 bl.a. tog med toget når han skulle til Polen. Afhørte vidste ik-ke, hvor eller hvordan pengene blev vekslet i Polen. Afhørte oplyste, at han og Tiltalte 14 ikke tjente penge på at veksle for den skaldede men at det udeluk-kende var Tiltalte 12 som havde en fortjeneste.*

*Afhørte kendte ikke andet til Navn 32, end at han boede i Malmø.*

*Afhørte oplyste, at han var meget nervøs og at han havde en familie som han ikke ønskede noget ondt. Afhørte ønskede på nuværende tidspunkt ikke, at udtale sig yderligere.*

*Afhørte oplyste afslutningsvis, at han var meget rystet over sigtelsen og han ikke havde nogen viden omkring, at de penge som den skaldede kom med skulle stamme fra narkotika kriminalitet."*

og forevist bilag V-1-10-5, gruppebilag T-Z, side 1701, videoovervågning fra Adresse 1, samt

og forevist bilag V-1-10-25, gruppebilag T-Z, side 1746, videoovervågning fra Adresse 1,

forklarede tiltalte, at han ikke husker sin forklaring til politiet. Foreholdt, at han tidligere har forklaret om, hvad politibetjenten Person 65 sagde til ham i forbindelse med afhøringen, fastholdt tiltalte, at han ikke husker noget fra selve afhøringen.

Foreholdt bilag B-86-4-1, gruppebilag A-E, side 1332, bekræftede tiltalte, at han boede på Adresse 21, 2700 Brønshøj, indtil han blev anholdt. Hans hustru, Person 67, og deres børn var til stede under ransagningen. Tiltalte forklarede, at de 6.900 kr. var omsætning fra hans butikker, Virksomhed IVS og Adresse 20. Det var penge, han havde sparet op.

Forevist bilag B-86-4-3, gruppebilag A-E, side 1352, foto af Samsung Knox-telefon, fundet i en skuldertaske, forklarede tiltalte, at det ikke er hans tele-fon. Han ved ikke noget om telefonen, eller hvordan man skal åbne den. Til-talte ønskede ikke at oplyse, hvem han har fået den af. Foreholdt, at han tidli-gere har forklaret, at han havde fået telefonen af den skaldede, ønskede tiltal-te ikke at svare på det spørgsmål.

Forevist bilag B-86-4-1, gruppebilag A-E, side 1334, forklarede tiltalte, at de 12.000 kr. stammer fra hans butikker. Han samlede pengene og indsatte dem i banken hver 15. dag. Han tog typisk pengene med hjem. Pengene var til husleje og lønninger. Alle beløbene stammer fra indtjening fra butikkerne. Det samme gælder beløbene på 10.100 kr. og 1.500 €. Beløbene fremgår af

hans regnskaber.

Forevist bilag B-86-4-3, gruppebilag A-E, side 1357, fotos af 6 ure, forklarede tiltalte, at det er hans ure. Det er kopivarer fra Thailand og gaver fra venner og har kostet 1.000 kr. Måske har det dyreste af urene en værdi på 300 kr.

Foreholdt tiltaltes første forklaring i retten den 10. december 2020, hvor han forklarede, at han ikke kendte nogen af de albanske tiltalte, forklarede tiltalte, at han ikke kender dem ved navn. Han ved ikke, hvor de stammer fra. Han kender dem muligvis som ganske almindelige kunder fra sin butik, men han kender dem ikke personligt.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han ikke vidste, hvad han var sigtet for ved de første politiafhøringer. Politiet oplyste ikke noget om, hvad det omhandlede, men kun at han skulle afhøres, og de sagde, at han skulle snakke. Tiltalte blev ikke tilbudt en tolk. Han bad selv om en tolk, men der kom ikke nogen tolk til stede.

...

Foreholdt bilag C-86-2-2, tillæg 13, side 34, samt lydbid afspillet fra afhøringen af tiltalte, hvor tiltaltes forsvarer stiller spørgsmål, forklarede tiltalte, at hans daværende forsvarer, Advokat 3, ikke havde forberedt ham på forinden, at forsvareren ville løbe det igennem og bede tiltalte om at be- eller afkræfte.

Tiltalte forklarede, at han ikke var i pengebekneb den gang. Han havde en daglig omsætning på mellem 6-20.000 kr. fra de tre butikker, hvilket fremgår af hans regnskaber. Hans familie har penge. Der er ingen, der mangler noget. Hans far har penge, og tiltalte kunne altid låne penge af sin far. Tiltalte har aldrig haft noget med kokain at gøre. Han har aldrig taget kokain selv eller smuglet stoffer eller overvejet det.

Tiltalte vekslede penge for Navn 32. Navn 32 kom ned i butikken med euro, som tiltalte vekslede for ham. Tiltalte husker ikke beløbet, men de vekslede euro til danske kroner for Navn 32. Det var forskellige beløb, men han husker ikke størrelsen på beløbene. Hvis der ikke var nogen euro, sagde han til kunden, at han ikke kunne veksle, og at kunden måtte komme tilbage en anden dag. Der var 10-15 kunder, der fik vekslet penge. Det var altid danske kroner, der skulle veksles til euro. Navn 32 havde euro, der skulle veksles til danske kroner. Tiltalte vidste ikke, hvor kundernes penge stammede fra. Tiltalte tænkte ikke over det og var ikke bekymret for det, idet det var Navn 32 penge. Tiltalte havde selv travlt med sit arbejde, så det var blot en tjeneste, han gjorde Navn 32. Tiltalte tænkte ikke over det, fordi han aldrig har arbejdet med noget ulovligt, men han tænkte, at det nok var penge fra sort arbejde. Tiltalte havde aldrig taget imod pengene, hvis han vidste, at de stammede fra narko- eller vå-

benkriminalitet.

Adspurgt af advokat Henrik Dupont Jørgensen forklarede tiltalte, at han ikke ved, om "den skaldede" kendte Tiltalte 12.

Adspurgt af advokat Rune Wiborg forklarede tiltalte, at han ikke husker, om Tiltalte 12 var ude og rejse i juni 2019, idet Tiltalte 12 rejste meget. Tiltalte husker ikke, om han selv havde kontakt til Navn 32, imens Tiltalte 12 var ude og rejse. Tiltalte kender ikke Navn 32 personligt. Tiltalte har mødtes ca. 2 gange med Navn 32 for at aflevere penge til ham, fordi Tiltalte 12 var bortrejst. Tiltalte 12 var forbindelsen mellem tiltalte og Navn 32. Tiltalte ved ikke, hvor Navn 32 boede i Malmø. Han kender Tiltalte 12 godt, men han har aldrig hørt Tiltalte 12 omtale den skaldede. Tiltalte ved ikke, om Tiltalte 12 kender den skaldede.

..."

Tiltalte 14 har den 10. december 2020 til retsbo-gen afgivet følgende forklaring:

"...

Tiltalte 14 forklarede blandt andet, at han kom til Danmark fra Irak i 1991 som flygtning. Han har siden 2012 boet i et hus i By 13 med sin hustru og deres tre børn. Tiltalte læste først på Ingeniør-højskolen i By 14. I 1997 startede han på Panum Institutet og blev færdig som tandtekniker i 2002. Han arbejdede som tandtekniker hos en tandlæge, indtil han i 2006 åbnede egen klinik.

Fra 2013 til oktober 2018 drev han vekselererfirmaet Virksomhed ApS 1 fra Adresse 2 og drev fra 2016 turistbutikken fra samme lokaler.

I oktober 2018 ophørte tiltalte med at drive sit vekselererfirma, idet Finanstilsynet ikke ville give tilladelse til fortsat drift. Det var svært at drive vekselererfirma, idet der var generelle problemer i branchen med hvidvaskning af penge. Han har ikke vekslet penge siden oktober 2018.

Pengetællemaskinerne stammer fra hans vekselererfirma. Hans revisor sagde til ham, at han skulle beholde alt inventar af hensyn til at kunne fastsætte de skattemæssige værdier heraf.

Forevist foto af pengetællermaskiner, bilag H-22-1-22, bilagsgruppe H-N, si-de 4355, forklarede tiltalte, at det var de pengetællermaskiner, der tilhørte Virksomhed ApS 1.

Fra oktober 2016 havde de åbnet en turistinformation og udvidede med souvenirer, så turisterne kunne få alt på et sted. De solgte også diverse billetter. Han husker ikke, hvad han tjente, men der var nok til at give ansatte løn. Han har nok haft 150 -170.000 kr. til sig selv om året i begyndelsen og senere ca. 200.000 kr. Han havde også indtjening fra sin klinik. De kunne godt klare

sig.

Tiltaltes hustru er folkeskolelærer. De har en bil. De ejer begge huset og har fælles økonomi.

Tiltalte 12 var ansat hos tiltalte. Tiltalte 12 tjente ca. 10.000 kr. om måneden. Der var desuden praktikanter samt en student fra Spanien an-sat. Tiltalte betalte 18.600 kr. i leje om måneden for butikken.

Der kom efter oktober 2018 mange folk til butikken, der ville veksle valuta, men han sendte dem videre til Forex ved Nørreport.

Tiltaltes fætter, Tiltalte 13, kom i butikken, idet han havde nogle af sine varer i tiltaltes butik grundet pladsmangel i sin egen butik. Tiltalte ved ikke, om Tiltalte 13 vekslede penge i sin butik.

Tiltalte har ikke set de øvrige tiltalte før, og han har ikke talt med dem.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han ud over indtægter fra souvenirbutikken også havde indtægter fra sin klinik, ligesom hans kone også fik løn som folkeskolelærer.

Adspurgt på ny af anklageren forklarede tiltalte, at han havde en andel i en butik i Dubai. Et svensk firma drev turistbussen, Hop-On-Hop Off, i Køben-havn. De skulle sammen åbne noget i Dubai. Det var et stort projekt. Svenskerne havde samlet alle oplysninger om Dubai. Tiltalte kender ikke no-get til Dubai. Tiltalte og Tiltalte 13 skulle købe en del af det firma. De lånte penge til købet af Tiltalte 12. De lavede ikke nogen tilbagebetalingsaftale.

Tiltalte kender Tiltalte 12 via Tiltalte 13. Tiltalte havde travlt i sin klinik, hvorfor han ansatte Tiltalte 12 i souvenirbutikken.

..."

Tiltalte 14 har endvidere den 17. august 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Tiltalte 14 forklarede, at han ikke er kriminel og er imod al narkohandel. Han kender ikke de andre tiltalte i sagen på nær Tiltalte 13 og Tiltalte 12. Der kommer mange kunder i hans butik. De andre tiltalte kan godt have været kunder i hans butik.

Forevist bilag O-1-9, gruppebilag O-P, side 86, observationsrapport, fotos af tiltalte, Tiltalte 1 og Tiltalte 3, bekræftede tiltalte, at han står bag disken. Tiltalte kender ikke de to andre mænd på billedet. De var kunder i butikken. Tiltalte kan ikke huske tilbage til den 11. december 2018.

Forevist O-1-10, gruppebilag O-P, side 89, observationsrapport, fotos, forklarede tiltalte, at fotoet til venstre er fra hans butik. Han kender ikke de to mænd.

Foreholdt bilag H-22-1-5-3, tillæg 10, side 20, og overvågningsbilleder fra Adresse 2 fra juni 2019, hvor tiltalte, Tiltalte 1 og Tiltalte 3 ses, og forevist videoklip, samme bilag side 26, hvor Tiltalte 1 ses, forklarede tiltalte, at han står bag disken. Han hilser sådan på de fleste af sine kunder. I Danmark giver man hånd. Han husker ikke, hvad de talte om, men han tror, at de spurgte efter Tiltalte 13 eller Tiltalte 12. Tiltalte ved ikke, om han ringede til Tiltalte 13 eller Tiltalte 12.

Foreholdt bilag H-22-1-5-3, tillæg 10, side 20, overvågningsbilleder fra Adresse 2 fra den 10. juni 2019, hvor tiltalte og Person 12 ses, bekræftede tiltalte, at han står bag disken. Han kender ikke den anden mand og har ikke set ham før. Tiltalte husker ikke, hvad der skete den pågældende dag.

Forevist afspilning af videoovervågningen, forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvad manden viste ham på sin telefon. Der er mange turister, der viser et kort og spørger om vej. Tiltalte husker ikke, hvad kunden lavede oppe bagved. Måske ville han spørge om noget eller sende noget med Virksomhed 8, som tiltalte ikke længere drev.

Foreholdt bilag X-1-106-69, gruppebilag T-Z, side 4396, afspilning af rumaflytning fra Adresse 2 fra den 10. juni 2019 fra kl. 13.02, samtale mellem tiltalte, Person 12 og Tiltalte 1, forklarede tiltalte, at han husker, at en mand kom med en pakke til ham, og at tiltalte skulle sende den for manden. Tiltalte undersøgte altid strekkoden på pakken, og hvis den kunne godkendes, tog han imod pakken til forsendelse. Kunden talte kun albansk, og han viste tiltalte på sin telefon, at hans ven ville komme forbi for at hjælpe med forsendelsen af pakken. De havde PostNord oppe bagved.

Foreholdt bilag X-1-106-69, gruppebilag T-Z, side 4397, afspilning af rumaflytning fra tæller 01:29, forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvad der sker. Han kan høre, at pengetællemaskinen er i brug. Han havde to pengetællemaskiner. Han skulle sælge maskinerne. Han skulle have 10.000 kr. for den. Hvis maskinen ikke bruges i lang tid, går den i stykker. Han talte sine egne penge på maskinerne. Tiltalte husker ikke, om det var det, der skete den pågældende dag. Tiltalte kender ikke navnet Tiltalte 1. Tiltalte har ikke givet den pågældende et kælenavn og har heller ikke kaldt nogen for Navn 34. Han husker slet ikke samtalen. Manden er ikke tiltaltes ven.

Foreholdt X-1-106-70, gruppebilag T-Z, side 4400, rumaflytning fra Adresse 2 den 10. juni 2019 i tidsrummet fra kl. 14.32.55, til kl. 14.36.43, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 13 forklarede tiltalte, at det drejede sig om millioner i irakiske dinarer. Tiltalte samlede dinarer

fra personer, der havde været i Irak, for at sende dem til fattige forældreløse børn i Irak, hvis forældre er blevet dræbt af ISIS. Han gav ham 110 USD. Tiltalte har sendt næsten 2.000 USD hver måned til Irak. Alle irakere ved, at han sender penge til de fattige i Irak.

Foreholdt Tiltalte 12's forklaring om, at han modtog penge fra Navn 32, som Tiltalte 12 vekslede i tiltaltes butik forklarede tiltalte, at han vidste, at Tiltalte 12 og Navn 32 havde en aftale om at veksle penge for andre mennesker, men det har ikke noget med tiltalte at gøre. Tiltalte ved ikke, hvem de andre mennesker er. Tiltalte 12 kender mange vekselbureauer, og det er Tiltalte 13's forklaring til politiet.

Tiltalte 12 har sagt, at Navn 32 truede Tiltalte 12. Navn 32 har ikke truet tiltalte. Foreholdt, at Tiltalte 12 har forklaret, at tiltalte fik en andel af fortjenesten i forbindelse med vekslingen, forklarede tiltalte, at det ikke passer. Tiltalte vil ikke påstå, at Tiltalte 12 lyver. Navn 32 truede Tiltalte 12. Tiltalte så først regnskabet i ret-ten. Det var irakiske dinarer. Tiltalte blev chokeret, da Tiltalte 12 sagde, at det var i danske kroner. Tiltalte kender ikke Navn 32 og har kun set ham én gang. Den 16. februar 2019 ringede Tiltalte 12 til tiltalte og sagde, at Navn 32 var i Polen, og at tiltalte bare kunne ringe til Navn 32. Det drejede sig om nogle fliser, som Navn 32 kunne skaffe til tiltalte.

Der findes mange "Navn 32" i tiltaltes telefonkontakter. Tiltalte kalder mange mænd for Navn 32. "Navn 32" er en betegnelse for en gammel mand.

Foreholdt bilag E-11-2-86, tillæg 27, side 91, (side 16, 2. afsnit), Tiltalte 12's forklaring i retten den 29. juni 2021, hvoraf fremgår, "*Tiltalte tog kontanter med i toget fra Sverige til Tiltalte 14*", forklarede tiltalte, at Tiltalte 12 var ansat hos tiltalte, der ofte var borte fra sin forretning grundet sit andet arbejde. Tiltalte har ikke modtaget kontanter fra Tiltalte 12. Det skete kun, hvis tiltalte skulle bruge USD. Tiltalte 12 kendte mange vekselbureauer. Tiltalte kender ikke noget til de penge, som Tiltalte 12 var i besiddelse af, da han blev anholdt. Tiltalte 13 ringede til tiltalte kl. 18.30 den dag, Tiltalte 12 blev anholdt, og spurgte efter Tiltalte 12. Tiltalte sagde, at han ikke vidste, hvor Tiltalte 12 var. Tiltalte sagde til Tiltalte 13, at han skulle prøve at ringe til Tiltalte 12 igen. Tiltalte havde to butikker. Tiltalte 13 havde en masse varer stående hos tiltalte. Han bad Tiltalte 13 om at hente dem. Tiltalte havde bestilt nogle varer til Tiltalte 13. Tiltalte 13 skulle ikke hente penge.

Nogle af personerne kom og talte sine penge i tiltaltes maskine. Der kom mange irakere og berømte personer. Han har ikke sagt, at der kom albanere, men der kom mange forskellige nationaliteter. De ville låne hans maskine, for hvis de brugte en maskine i banken, blev de spurgt, om de ville indsætte pengene på kontoen. De ville måske ikke vise i banken, at de havde mange penge, eller måske havde de ikke tid til at gå i banken. De pågældende kunder gav ham nogle gange 50-200 kr. for at låne maskinen. Tiltalte tilbød ikke selv kunderne at låne maskinen. Man kunne se maskinerne, når man kom med

pakker, og de spurgte selv, om de måtte anvende pengetællermaskinen, hvilket tiltalte gav dem lov til. Tiltalte tror, at Tiltalte 1 kunne være en af dem, der spurgte om lov til at låne maskinerne.

Foreholdt bilag V-1-6-25, gruppebilag T-Z, side 1376, videoovervågning fra Adresse 2, hvor Person 12 og Tiltalte 1 ses, forklarede tiltalte, at den pakke, den ene ses have i hånden, er påsat en label, der er et print fra computeren. Der er en strekkode på, som tiltalte skulle tjekke. Den ene mand tog pakken fra den anden mand, der kun talte albansk. Tiltalte tror ikke, at det havde noget med penge at gøre den dag. Lyden fra pengetælle-maskinen kom måske fra en anden kunde. Kunden skulle måske låne hans to-ilet, der ligger bagved butikken. Den pågældende gik ud fra baglokalet, og det gjorde kunder, hvis biler var parkeret i den retning.

Foreholdt Tiltalte 13's forklaring om den skaldede, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvem den skaldede er. Tiltalte 13 kender mange personer, der er skaldede, og mange andre er også skaldede.

Foreholdt bilag P-1-1211, gruppebilag O-P, side 3060, afspillet telefonaflytning fra den 8. maj 2019 kl. 12.32, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 13, hvoraf fremgår, at Tiltalte 13 siger, at det vigtigste er den skaldede, forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvilken skaldet person Tiltalte 13 talte om. Tiltalte 13 har mange skaldede venner, og Tiltalte 13 ved, hvem det er. Tallet "110" drejer sig om, at 1 mio. irakiske dinarer koster 110 USD.

Foreholdt bilag P-1-1383, gruppebilag O-P, side 3320, telefonaflytning fra den 23. maj 2019, tæller 08:00, forklarede tiltalte, at han ikke husker samtalen. Tiltalte 13 fortalte noget om, at Navn 32 skulle rejse. Tiltalte ved ikke, hvilken skaldet person Tiltalte 13 talte om. De talte om T-shirts, som de lavede og solgte i deres butikker. Tiltalte 13 havde ikke nok materiale, og han spurgte tiltalte, om han havde noget, og de "to meter og 30 eller 35" var det materiale, som tiltalte havde, men det var ikke nok. Alle souvenirbutikker ved, at han og Tiltalte 13 laver T-shirts. Tiltalte husker ikke, hvilken Navn 32 de talte om.

Foreholdt bilag P-1-1423-1, gruppebilag O-P, side 3380, telefonaflytning fra den 27. maj 2019 kl. 11.43, samtale mellem Tiltalte 13 og tiltalte, forklarede tiltalte, at han ikke husker samtalen. Tiltalte 13 ringede til tiltalte, når der var nogle problemer. Tiltalte 12 ringede og spurgte tiltalte, om han skulle komme, og hvis tiltalte ikke havde travlt med sit andet arbejde, behøvede Tiltalte 12 ikke at komme. Foreholdt, at tiltalte i samtalen siger til Tiltalte 13: "*Han har fortalt dig at der er nogle mennesker der er blevet taget eller noget*" , forklarede tiltalte, at det handler om, at han spurgte Tiltalte 13, om han har hørt fra Tiltalte 12, at afviste irakiske asylsøgere var sendt tilbage fra Sverige til Irak.

...

Foreholdt bilag H-22-1-5-4, tillæg 10, side 40, videoovervågning fra konto-

ret Adresse 2, forklarede tiltalte, at det er Tiltalte 13 i baglokalet. Der er en dør med vindue i. Kunderne kommer fra trapperne. Der er en skuffe, de bruger til at få pengene ud af. På samme side til venstre er der en dør. Der er en barriere, så man ikke kan komme ind i lokalet, medmindre der bliver åb-net. Pakkerummet er et andet rum.

Hvis man kom ude fra forretningen, kom man ind ad døren, der er nederst i billedet på side 43. Hvis man skulle have vekslet eller talt penge, stod man ved vinduet ved den væg. Pengetællemaskinen med skærm blev vist til kun-den. Tiltalte betjente pengetællemaskinen. Kunderne vidste fra tidligere, da de drev Virksomhed ApS 1, at de kunne få talt penge. De spurgte, hvad maskinen kostede, og han sagde 10.000 kr., og de spurgte, om de kunne få talt deres penge. Han spurgte ikke, hvor pengene kom fra. Det er deres problem. Som-me tider fik han 200-300 kr. for det afhængigt af beløbets størrelse. De betal-te, hvad de havde lyst til at give ham. Han kan ikke huske, hvor mange penge det drejede sig om sammenlagt. Han husker ikke, hvor mange kunder de hav-de. Det var ikke faste kunder. Nogle gange var det hans venner/bekendte, der selv fik lov til at gå ind og tælle penge.

Foreholdt bilag V-1-6-16, bilagsgruppe T-Z, side 1357, videoovervågning fra Adresse 2 den 29. april 2019, hvor blandt andet en udvendig hæveautomat ses, forklarede tiltalte, at automaten virkede på det tidspunkt, hvor han blev anholdt. Tiltalte kom ikke penge i automaten, da det var firma-et Loomis, som stod for det. Tiltalte husker ikke dagen, eller om han selv var til stede. Tiltalte husker ikke, om han har set Person 5 før. Tiltalte er på billedet. Han husker ikke, hvad der skete på dagen.

Foreholdt bilag X-1-106-21-1, tillæg 8, side 172, rumaflytning fra Adresse 2 kl. 11.51, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 1, forklarede tiltalte, at han ikke husker episoden, men han kan høre, at pengetællemaski-nen er aktiv. Tiltalte husker ikke, om det var Tiltalte 1, han talte med. Foreholdt samme bilag, samtale fra kl. 12.01, forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvad der skete. Der blev talt penge, men han kan ikke bekræfte, at det er Tiltalte 1. Han sagde til manden, hvornår Tiltalte 13 var tilbage, og at han ville ringe til Tiltalte 13, der så ville ringe tilbage. Adspurgt hvad "*Bare, bare hent den i morgen tidligt*" betyder, husker tiltalte ikke, hvad det betyder. Han sagde til manden, at han ikke kunne skaffe USD til ham, og der blev ikke sagt euro. Han hus-ker ikke, hvad det var, han skulle skaffe. Måske kom manden med penge, og måske har tiltalte talt dem.

Adspurgt af forsvareren, advokat Rolf Lindegaard Gregersen, forklarede til-talte, at manden spurgte efter Tiltalte 13. Manden sagde ikke, hvad han skulle med Tiltalte 13. Der kom mange personer, der spurgte efter Tiltalte 13.

...

Adspurgt på ny af anklageren og foreholdt bilag B-85-3-1, gruppebilag A-E,

side 1305, ransagningsrapport af 26. juni 2019, ”2019-06-26 Ransagning af forretning, Virksomhed 10, Adresse 2, København K. – Objekt 22.”, fund af diverse pengebeløb, forklarede tiltalte, at det var alle pengene i kassen. Tiltalte havde været bortrejst fra den 17. juni til den 24. juni 2019. Han havde samlet alle pengene fra den 17. juni til den 24. juni 2019. Den 25. juni 2019 om eftermiddagen samlede han omsætningen sammen fra den periode, han havde været bortrejst. Han kunne ikke sætte alle pengene i banken, og den 26. juni 2019 lagde han omsætningen fra begge butikker i Vej 3. De andre valutaer tilhørte Virksomhed ApS 1, der blev lukket den 11. oktober 2018. Han havde en aftale med sin revisor om, at der skulle laves regnskab for Virksomhed ApS 1, og han skulle mødes med sin revisor den 28. juni 2019. Alle danske kroner er omsætningerne fra de to forretninger. Der burde være fundet 1 mio. irakiske dinarer i hans hjem. Folk afleverede ikke irakiske dinarer til de ansatte i butikken, fordi de ikke vidste, hvad det drejede sig om.

Foreholdt H-23-1-1-9, gruppebilag H-N, side 4432, udlæsning af WhatsApp-besked den 5. februar 2019 kl. 15.26 mellem Tiltalte 13 og tiltalte, billede af håndskreven seddel med tallet "1463850,- Navn 34", forklarede tiltalte, at Tiltalte 13 skulle sende en transaktion til en by i Irak, hvor Tiltalte 13's kone kom fra. Tiltalte sendte irakiske dinarer til Navn 34, som bor i den pågældende by. Man skal dividere med 6 til danske kroner. Det første var et forkert regnestykke. Beløbet sendte tiltalte til en person på vegne af Tiltalte 13. Beløbet var i dinarer. "Dar" betyder hus.

Foreholdt H-23-1-1-9, gruppebilag H-N, side 4432, udlæsning af WhatsApp-besked den 12. juni 2019 kl. 14.29, hvoraf fremgår: "*Han har hentet 785 bønner*", husker tiltalte ikke, hvad det betyder.

Foreholdt H-23-1-1-9, gruppebilag H-N, side 4432, udlæsning af WhatsApp-besked den 17. juni 2019 kl. 12.09, hvoraf fremgår: "*Hej Tiltalte 13. Ham den skaldede ringer til dig min kære. Han kom til forretningen til Person 68... Person 68 sagde til ham at jeg ikke var til stede i dag...måske kan du ringe til ham*", forklarede tiltalte, at Person 68 er hans søn, der stod i butikken, fordi tiltalte ikke var der. Person 68 sagde til tiltalte, at der var en person uden hår, og derfor sendte han en besked til Tiltalte 13 om, at en skaldet person havde været forbi. Han kender ikke nogen skaldede, og Tiltalte 13 har 5 skaldede venner. Tiltalte ved ikke, hvem den skaldede er.

Navn 34 er dansk statsborger og bor i det nordlige Irak. Tiltalte kender ikke andre, der hedder Navn 34.

...

Foreholdt bilag H-23-1-1-7, gruppebilag H-N, side 4412, udlæsning af 2 WhatsApp-besked den 16. februar 2018 kl. 18.08 mellem Tiltalte 13 og tiltalte, hvoraf fremgår: "*Tlf nr. 15*" og "*Det her Navn 34's, ring*

til ham hvis han bliver forsinket", huskede tiltalte ikke, hvad det drejede sig om. Tiltalte ved ikke, om det er Navn 34's telefonnummer. Navn 34 skiftede nummer, når han kom til Danmark.

Foreholdt bilag H-23-1-1-7, gruppebilag H-N, side 4412, udlæsning af WhatsApp-besked den 5. maj 2018 kl. 22.42, hvoraf fremgår: "Min kære, i morgen kommer Navn 34 til forretningen og han henter med sig", forklarede tiltalte, at Navn 34 var i Danmark. Han kom og hentede irakiske dinarer til fattige og forældreløse. Han har bevis på, at der blev sendt 8.500 til Navn 34.

Foreholdt bilag H-48-1-15-31, gruppebilag H-N, side 6473, foto af Tiltalte 4 fra telefon Tlf nr. 15, forklarede tiltalte, at han ikke kender telefonnummeret, og hvis han har sendt det, har han måske bare sendt det videre. Han kender ikke personen på billedet eller hans navn. Personen kan godt være kommet i hans butik. For ham betyder "kender nogen", at man har et tæt kendskab, at man spiser sammen eller ringer sammen ofte. Det er ikke den Navn 34, han kender.

Foreholdt bilag X-1-106-35-1, tillæg 8, side 213, rumaflytning fra Adresse 2 den 9. maj 2019 fra kl. 13.49, samtale mellem tiltalte og Tiltalte 4 på engelsk, forklarede tiltalte, at han ikke husker samtalen, men det er ikke Navn 34, han taler med. Han taler dansk med Navn 34 og ikke engelsk. Foreholdt, at tiltalte siger: "Hej Navn 34, går det godt" og "hvad skete der med pengene", forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvilke penge de talte om.

Foreholdt bilag U-1-6-18, gruppebilag T-Z, side 122, videoovervågning fra Adresse 2 den 9. maj 2019, hvor Tiltalte 4 ses, forklarede tiltalte, at han ikke husker, om han har talt med Tiltalte 4 den dag. Tiltalte husker ikke, om han har set ham før. Det, som Tiltalte 4 har i hænderne, kan være en turistmappe. Tiltalte kan ikke huske, om Tiltalte 4 fik penge.

Foreholdt, at andre har forklaret, at tiltalte har vekslet penge, forklarede tiltalte, at han ikke har vekslet penge siden, han havde sin vekselforretning Virksomhed ApS 1. Han har ikke sagt, at Tiltalte 12's forklaring er løgn. Person 1 har ikke været i hans butik. Tiltalte 12 har mange forbindelser til vekselbureauer.

Foreholdt bilag V-1-6-8-1, gruppebilag T-Z, side 1332, videoovervågning fra Adresse 2 den 1. april 2019, hvor Tiltalte 7 ses, forklarede tiltalte, at han ikke har set den pågældende før. Tiltalte ved ikke, om den pågældende har været i hans butik.

Foreholdt bilag V-1-6-10, gruppebilag T-Z, side 1347, videoovervågning fra Adresse 2 den 5. april 2019, hvor Tiltalte 7 ses, forklarede tiltalte, at tiltalte ikke husker, om tiltalte var i butikken den dag. I april var tiltalte i Irak. Tiltalte giver altid hånd til kunderne.

Adspurgt af forsvareren, advokat Rolf Lindegaard Gregersen, forklarede til-

talte, at han ikke har vekslet penge for nogen. Han har ikke kendskab til, om Tiltalte 13 og Tiltalte 12 har noget med Person 1 at gøre. I 2018 kom der stadig nye kun-der, der ville veksle penge. Tiltalte afslog at veksle penge og sendte kunderne videre til andre vekslebutikker. Virksomhed ApS 1 figurerede stadig på Google som vekslebutik. Der var endvidere et Virksomhed ApS 1 skilt på facaden. Tiltalte har efterfølgende fjernet skiltet. Folk henvendte sig med veksleforretninger på grund af skiltet. De vidste, at han stadig havde maskine, og bad ham om tælle penge for dem. Der kom mange arabere og kurdere. De fik optalt beløb mellem 5.000 og 50.000 kr. Tiltalte har aldrig tænkt, at pengene kunne stamme fra handel med narkotika. Person 1 kom ikke i hans forretning. Tiltalte har set Person 1 en gang i moskén. Person 1 havde nogle materialer til Tiltalte 12's hus, og det tilbød Person 1 også til tiltalte, hvilket dog ikke blev til noget. Tiltalte har aldrig kontaktet Person 1.

Tiltalte har ikke set billederne af regnemaskinerne fra WhatsApp-korrespondancen mellem Tiltalte 13 og Tiltalte 12 før under sagen. Tællemaskinen brugte han til at tælle sin egen omsætning op. Han har aldrig fået betaling for noget fra Tiltalte 12, Person 1 eller Tiltalte 13. Når tiltalte og Tiltalte 13 manglede varer, hentede de varer hos hinanden. Politiet troede, at han talte om penge, når han sagde til Tiltalte 13, at han kunne komme og hente sine varer.

Tiltalte rejste jævnligt til andre lande. Tiltalte havde et Virksomhed 11 på Østerbro. Han var i Italien og Frankrig i slutningen af januar/begyndelsen af februar 2019. Han samarbejder med italienske Virksomheder. Han har venner i Frankrig, Italien og mange andre lande. Han var i Irak fra den 7. til 24. april 2019, og var tillige bortrejst fra den 17. til 24. juni 2019. Tiltalte 13, Tiltalte 12 samt ansatte passede hans forretninger, når han var ude og rejse. Foruden butikkerne i Vej 3 og Adresse 1 var der også en tredje butik, Virksomhed 12 i Adresse 22. En ansat passede butikken, men Tiltalte 13 hjalp også til.

Adspurgt supplerende af anklageren og foreholdt bilag V-1-6-4, gruppebilag T-Z, side 1317, forklarede tiltalte, at han ikke husker Tiltalte 5 eller at have set ham før.

Forevist bilag Z-1-1000-2, tillæg 19, side 334, videoovervågning fra Vej 13 og Adresse 1 fra den 12. april 2019, hvor Tiltalte 4 ses, forklarede tiltalte, at han var i Irak på det pågældende tidspunkt. Tiltalte 13 og Tiltalte 12 passede butikken. Det var kun Tiltalte 13, der havde nøgle til butikken.

Foreholdt bilag Z-1-1000-3, tillæg 19, side 341, videoovervågning fra den 27. maj 2019, overvågningsbilleder fra Vej 13, Vej 6, Vej 11 og Vej 3, hvor Person 12, Tiltalte 1, Tiltalte 13 samt Tiltalte 12 ses, forklarede tiltalte, at han tror, at det måske har noget at gøre med, at Tiltalte 13 manglede varer.

Adspurgt af advokat Anders Schønnemann og foreholdt bilag V-1-6-16-2,

gruppebilag T-Z, side 1367, forklarede tiltalte, at han ikke har sagt noget om Tiltalte 1 og Person 5's relation til Tiltalte 13. Han har ikke sagt, at Tiltalte 13 kender dem.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at den lange varetægtsfængsling i 2 år og 2 måneder har haft indflydelse på hans hukommelse. Han har mistet alt. Hans kone har indsendt skilsmisseansøgning, og han har ikke set sine børn i over et år.

..."

Vidne 1 har den 2. februar 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Vidnet forklarede, at han er tidligere Stilling 2 ved Københavns Po-liti. Han gik på pension i marts 2020 efter 40 års tjeneste. Fra 2014 og frem til sin pension arbejdede han som nordisk politiforbinderesofficer i Albanien, hvor han assisterede de nordiske politi- og toldmyndigheder i sager om organiseret kriminalitet. Han svarede på forespørgsler fra disse myndigheder og samarbejdede med de albanske myndigheder.

Københavns Politi, Særlig Efterforskning Øst, rettede henvendelse til ham med anmodning om et samarbejde om fastlæggelse af mistænkte albaneres identitet. Han tog efterfølgende fat i de albanske myndigheder, herunder anklagemyndigheden. Det kræver et forarbejde, da der er risiko for lækager og korruption hos de albanske myndigheder. Det har altid været et problem i Albanien. Mange lande venter med at dele oplysninger med de albanske myndigheder. Man skulle finde den mest troværdige anklager. Efterforskninger styres benhårdt af anklagemyndigheden i Albanien, og politiet assisterer.

I denne sag koordinerede politiet ransagninger i 7 europæiske lande. Albanien var sidste led i kæden af anholdelsesaktioner grundet risikoen for lækage af oplysninger. Han deltog som forbindelsesofficer for det danske politi i aktionen den 26. juni 2019, hvor han var sammen med den albanske anklager og en tolk. Den albanske anklager havde forinden undersøgt ejerforholdene til diverse ejendomme og køretøjer samt indhentet ransagningskendelser. Han og anklageren tog til Shkodra og afventede signal fra det danske politi. Der skulle ransages diverse ejendomme. Albansk politi foretog anholdelse af Person 6, der også er kendt under navnet Navn 35. Han er gift med Tiltalte 1's søster. Tiltalte 7 er Person 6's søn.

Der blev foretaget ransagning af en toetagers villa i Shkodra tilhørende Person 6, hvor der blev beslaglagt 170.000 EUR fordelt på 100.000 EUR og ca. 8,5 mio. albanske lek. Der blev endvidere foretaget ransagning af en lejlighed i Shkodra tilhørende brødrene Tiltalte 2 og Navn 22, hvor der opholdt sig to kvinder. Der blev fundet 15.000 EUR. Tiltalte 2 er nu kendt Tiltalte 2, og Navn 22 er nu kendt som Tiltalte 4.

Efterfølgende tog han og den albanske anklager til en større Udenlandsk virksomhed 5 med lagerbygninger i Shkodra. Person 6 stod registreret som ejer af Udenlandsk virksomhed 5. Ifølge oplysninger fra dansk politi var der forbindelse mellem Person 6 og nogle af de andre anholdte om driften, opkøb af jord mv.

Der blev også foretaget ransagning af en lejlighed tilhørende Tiltalte 3 i Tirana samt af en villa i Korca, hvor en mistænkt, Person 69, opholdt sig. Han flygtede fra politiet og undslap.

Efterfølgende kørte vidnet og anklageren til kystbyen Velipojë, hvor der lå nogle ferierækkehuse i 2 plan. Der var i alt 32 lejligheder. De identificerede 5-6 lejligheder, hvoraf to tilhørte en onkel til Brødre, og tre tilhørte Person 6. Der blev beslaglagt faste ejendomme, og der skete fastfrysning af bankkonti tilhørende de mistænkte i Danmark og Albanien. Der blev sendt kendelser til ejendomsregisteret for at identificere yderligere ejendomme. De havde fået en liste med navne på mistænkte i alle landene. Der blev primært beslaglagt kontanter, ejendomme og 5-6 dyre biler.

...

Vidnet forklarede videre, at hans kendskab til de mistænkte stammer fra oplysninger fra det danske politi samt hans egne undersøgelser. Der findes intet folkeregister i Albanien.

I 2010 så man en opblomstring af albanske kriminelle grupper i EU-landene grundet flygtningekrisen, hvor mange albanere kom til andre lande. I 2017 konstaterede man, at det var lykkedes blandt andre albanske flygtninge at etablere sig med kriminelle netværk i form af narkohandel i andre EU-lande. Oplysningerne stammer blandt andet fra de amerikanske myndigheder, rapporter fra Europol og rapporter fra de italienske antimafia-myndigheder kombineret med hans erfaring gennem 5 års arbejde som forbindelsesofficer.

Der er to typer af albanske grupperinger. Den ene type gruppering består af unge mænd af albansk herkomst, der har mødt hinanden i asylcentre, og hvoraf nogle har fælles baggrund fra skoletiden. De har typisk dyre biler og mange designerting. Den anden type er familiestyrede grupperinger, der styrer en masse kriminelle aktiviteter, typisk narkohandel. Denne sag er et eksempel på en familiestyret gruppering med udgangspunkt i byen Shkodra.

Albanien har ca. 3 mio. indbyggere og er på størrelse med Danmark. Albanien er ikke medlem af EU, hvilket først og fremmest skyldes korruption. I 2014 fik Albanien EU-kandidatstatus, og der er krav fra EU om at få reduceret korruptionen og styrket bekæmpelsen af den organiserede kriminalitet.

Adspurgt af advokat Christian Bjerrehaus forklarede vidnet, at de store bagmænd opholder sig i Albanien, idet Albanien kun har udleveringsaftaler med

få lande og derfor betragtes som safe haven. Udbyttet af de kriminelle aktiviteter investeres.

Han husker ikke, om de to kvinder, der opholdt sig i lejligheden i Shkodra tilhørende brødrene Tiltalte 2 og Navn 22, var i besiddelse af de 15.000 EUR. Ransagningen af denne lejlighed var foregået inden vidnets ankomst, idet der skete koordineret ransagning på 10 adresser samtidig, hvorefter situationen blev fastfrosset, indtil han og anklageren nåede frem til de respektive adresser.

Foreholdt bilag F-1-151-1, bilagsgruppe F-G, side 775, rapport af 26. juni 2019 udarbejdet af vidnet, hvoraf det fremgår blandt andet, at de 15.000 EUR blev beslaglagt i Tiltalte 2 og Navn 22's lejlighed sammenholdt med samme bilag, rapport udarbejdet af de albanske myndigheder, side 779, hvoraf det fremgår, at de 15.000 EUR blev beslaglagt hos Person 70, der er bror til Tiltalte 2 og Tiltalte 4, forklarede vidnet, at han ikke kan svare på, hvorfor der står noget forskelligt i hans rapport og de albanske myndigheders rapport om dette pengebeløb. Hans opfattelse var, at pengene blev fundet i Brødres lejlighed.

Adspurgt af advokat Poul Hauch Fenger forklarede vidnet, at oplysningerne fra den albanske anklager er meget valide, idet de "valgte" den bedste anklager i Albanien til sagen. De oplysninger, de har fået fra de albanske myndigheder i denne sag, er efter hans opfattelse valide. Kontrollen med ind- og udrejsende er til en vis grad pålidelig, men der kan godt sidde et familiemedlem i paskontrollen, der ikke registrerer en persons ud- og indrejse. Når først oplysningerne er i systemet, er de svære at ændre, idet en kopi af passet scannes ind. Før 2014 blev alle ikke registreret ved grænserne. Men efter 2014 har der været kontrol ved de officielle grænseovergange. Han kan ikke afvise, at der findes uofficielle stigrænseovergange, hvor der ikke er kontrol. Der anvendes et amerikansk elektronisk system, TIMS (Travel Information Management Systems), til indsamling af data ved grænseovergangene, hvorfra der kan trækkes oplysninger. Den albanske anklager er pålidelig, men vidnet har ikke været sammen med ham hele tiden. Vidnet kan ikke garantere, at alt er i orden. Det albanske politi udførte et fint job under den albanske anklagers ledelse, men det er nok rigtigt, at man generelt ikke altid kan regne med det albanske politi.  
..."

Vidnet retskemiker Vidne 2 har den 2. februar 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Vidnet forklarede, at hun siden 2006 har været ansat som retskemiker på Retsmedicinsk Institut i København. Hun analyserer beslaglagte effekter, primært narkotika. Hun gennemgår resultaterne og afrapporterer og er desuden ansvarlig for kvalitetssikring af metoder og udvikling af metoder.

I denne sag har politiet forespurgt til sammenhængen af mange prøver. Antallet af prøver har været lidt ud over det sædvanlige omfang, hvorfor det har været nødvendigt at metodeudvikle undervejs blandt andet vedrørende data-tolkning.

Forevist bilag L-1-37, bilagsgruppe H-N, side 8058, Retskemisk erklæring, forklarede vidnet, at procentangivelsen under kolonnen "Indhold" viser renheden/styrken/koncentrationen af kokainen. Man køber noget kokain fra et kemikaliefirma, og denne kokain har en certificeret renhed tæt på 100 procent. Man laver forskellige koncentrationer af dette stof, og dette bruges som reference. Man udtager altid to delmængder fra kokainprøven fra politiet, idet man ikke kan regne med, at kokainprøven er fuldstændig homogen. De to prøver kan udvise forskellig renhed, til eksempel 80 procent i den ene og 82 procent i den anden. Den angivne procent i bilag L-1-37 er et gennemsnit af renheden af de to prøver.

Forevist bilag L-1-37-2, "Prøverne inddelt i undergrupper baseret på alkoidprofiler" (separat mappe på usb-stik) udarbejdet af vidnet, forklarede vidnet, at der forinden var udarbejdet måske 10 forskellige erklæringer. De ville finde ud af, om prøverne stammede fra samme produktionssted og samme batch.

I kolonnen A "folderno" er deres journalnumre anført. Kolonne B er sagstypen. Når der står "andet", betyder det, at de også har kigget på andre kokainprøver i deres sagssystem, som ikke har noget med denne sag at gøre. Nogle af disse sager så ud til at passe ind i Goldfinger-sagen.

Kolonnen C "ordno" er prøvenummeret med 3 ekstra tal i forhold til journalnummeret. Hvis det til eksempel ender på 001 er det første prøve på sagsnummeret. Der kan være flere sager med samme folderno. Der er foretaget flere prøver på flere koster. I Kolonne D er anført renheden af stoffet, der er overført fra erklæringerne. I Kolonne E er anført de påviste fyldstoffer. I Kolonne F er anført politiets journalnummer og i kolonne G politiets koster-numre.

I kolonne H "cluster" er anført det første resultat af sammenligningsanalysen. Hvis det er sandsynligt, at prøver stammer fra samme produktionssted, er prøverne angivet med samme cluster-nummer. Analysen viser, hvilke opløsningsmidler der blev brugt under udvindingen af kokainet. Kokainpulveret består af små krystaller med gitterstruktur, og opløsningsmidler kan fanges i denne struktur, selv om pulveret er helt tørt. Disse opløsningsmidler kan måles. Der anvendes forskellige opløsningsmidler på de forskellige produktionssteder. Derfor kan man fastslå, at to prøver må antages at stamme fra samme produktionssted, og at kokain med forskellig renhed kan stamme fra samme produktionssted.

Det kan ændre sig lidt, idet der kan blive anvendt nye/forskellige opløsningsmidler hen ad vejen i produktionen. Rester af opløsningsmidlerne kan således blive blandet op med nye. Produktionsstedet er der, hvor det stærke kokain fremstilles fra blade til pulver. Det er i processen fra opløsning til udfældning, at opløsningsmidlet bliver fanget i krystalgitteret. Krystallerne bliver ikke ødelagt ved den efterfølgende opblanding med fyldstoffer. Opløsningsmidlerne kan ikke udryddes af andre stoffer.

I kolonnen "Gruppe" undersøger man urenheder fra planten. Det er et trin længere bagud i produktionen. Det viser noget om produktionsstedet. Sammensætningen ændres lidt fra høst til høst. Mønsteret af alkaloider viser, om kokainen er fra samme batch.

Cluster 1, gruppe 1.01 (linje 2-13) stammer sandsynligvis fra samme produktionssted og fra samme batch. Gruppe 1.02 (linje 14) stammer sandsynligvis fra samme produktionssted som gruppe 1.01, men fra en anden høst og dermed et andet batch.

Cluster 3 (linje 39-54) stammer sandsynligvis fra samme produktion, selv om kokainen er fundet forskellige steder.

Adspurgt af advokat Christian Bjerrehaus forklarede vidnet, at kolonne I "Gruppe" siger noget om, at selv om flere prøver kan stamme fra samme produktionssted, er de ikke nødvendigvis fra samme batch. Alle prøver med tallet 3.05 er fra samme høst og samme produktionssted.

Adspurgt, om der er usikkerheder i prøveresultaterne, forklarede vidnet, at det er vanskeligt sætte sandsynlighedsgrader på. De opererer med højere sandsynligheder, men de ved ikke, hvor rigtige deres inddelinger er.  
..."

Vidnet konsulent Vidne 3 har den 2. februar 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Vidnet forklarede, at han er ansat ved Teknologisk Institut, Automobilteknik. Hans primære opgaver er at foretage havariundersøgelser. Han har ikke tidligere udarbejdet erklæringer af samme art som i nærværende sag, hvor han skulle måle rumfanget af de skjulte rum i bilerne. Han har i sagen udarbejdet to erklæringer.

Forevist bilag L-1-17-1, rapport fra Teknologisk Institut vedrørende opmåling af skjulte rum i 4 køretøjer og L-1-17-2, bilagsgruppe H-N, side 7675, politirapport af 22. oktober 2020 om træklodser, forklarede vidnet, at det ikke var muligt at opmåle rumfanget på de pågældende køretøjer, idet rummene ikke havde reelle geometriske former. Man opmålte derfor rummene ved at fylde dem op med bordtennisbolde og sodavandsdåser. Efterfølgende

hældte man det samme antal bolde/dåser i en firkantet kasse med kendte mål. Vidnet foretog udelukkende opmåling af rummene. De skjulte rum i bilerne med Reg. nr. 4 og Reg. nr. 3 blev målt op på den måde.

Bilen med Reg. nr. 2 havde flere hemmelige rum, der var firkantede, og som kunne opmåles med centimetermål. Bilen med Reg. nr. 6 havde et hemmeligt rum i instrumentbrættet. Der blev anvendt bordtennisbolde og sodavandsdåser til opmålingen. Rummet blev opmålt til 52,2 liter.

Forevist bilag L-1-17-1-1, rapport fra Teknologisk Institut vedrørende opmåling af skjulte rum i 6 køretøjer, bilagsgruppe H-N, side 7679, forklarede vidnet, at en underleverandør fremstillede MDF-blokke i målene 22,2 x 1,5 x 3,9 cm, hvilke mål gennemsnitligt svarede til flere af de fundne kokainpak-ker. De lagde træblokkene ned i rummene for at undersøge, hvor mange der faktisk kunne være.

Hans angivelse i rapporten om, at "Antallet af blokke pr. bil, skønnes at have en usikkerhed på + 1 blok", betyder, at der måske kan mases 1 blok mere ind i rummet.

Forevist foto af en hvid Citroën DS3 med Reg. nr. 4, samme bilag, side 7681, forklarede vidnet, at man efter nogle forsøg fandt frem til det bedste resultat, hvor der kunne være flest blokke. Der kunne være 20 blokke med en usikkerhed på 1. Låget kunne godt lukkes. Blokkene ligger på flere forskellige måder i rummet.

Forevist foto af en VW Golf med Reg. nr. 3, samme bilag, side 7681, forklarede vidnet, at rummet i instrumentbrættet kunne indeholde 4 blokke.

Forevist foto af en hvid Citroën DS5 med Reg. nr. 2, samme bilag, side 7682, forklarede vidnet, at der kunne ligge sammenlagt 20 blokke i bilens tre hemmelige rum.

Forevist foto af en KIA RIO med Reg. nr. 6, samme bilag, side 7683, forklarede vidnet, at der lå blokke hele vejen over instrumentbrættet. Åbne-og lukkemekanismen var gået i stykker. Der kunne ligge 25 blokke.

Forevist foto af en Audi A6 Avant TDI med Reg. nr. 30, samme bilag, side 7683, forklarede vidnet, at der kunne ligge 24 blokke. En elektrisk stang i midten af rummet fik låget til at åbne, hvorfor der ikke kunne ligge blokke i midten af rummet. Låget kunne ligge der, idet det var fladt.

Forevist foto af en Audi A4 Sedan, ukendt registreringsnummer, samme bil-

ag, side 7684, forklarede vidnet, at der kunne ligge 25 blokke i det skjulte rum.  
..."

Vidne 4 har den 4. februar 2021 til retsbogen afgivet følgende for-klaring:

"...

Vidnet forklarede, at han købte huset på Adresse 3 i By 1 i 2009, og han boede selv i huset frem til sommeren 2018. Han har herefter haft lejet huset ud til Tiltalte 1. Han kendte ikke Tiltalte 1, men fik kontakt til ham via en fælles bekendt, Person 71, fra Makedonien. Det var Person 71, der kontaktede vidnet og spurgte, om han var interesseret i at leje huset ud, hvilket vidnet var, idet han var flyttet derfra. Vidnet havde haft overvejelser om at sælge huset. Vidnet mødtes med Tiltalte 1 og Person 71. Tiltalte 1 fortalte, at han skulle bruge huset til sin fætter, der skulle komme til Danmark, og som havde brug for en bolig til sig selv, sin kone/kæreste og deres lille barn. De skulle leje huset for nogle måneder, hvilket passede vidnet godt. Det var i december 2018, at han mødtes med Tiltalte 1. De mødtes på en cafe i København, og de var senere ude at se huset. Tiltalte 1 ville have huset tømt for inventar, og Tiltalte 1 ville betale for afslibning af gulvene, og de aftalte, at vidnet skulle installere ny køkkenbordplade, hvilket vidnet gjorde. Tiltalte 1 fortalte, at betaling ikke var noget problem, da han havde en Udenlandsk virksomhed 5 i Albanien. Tiltalte 1 betalte for 3 måneders depositum. Det var meningen, at de skulle lave en lejekontrakt, men det nåede de aldrig. Han mener, at Tiltalte 1 fik nøglerne til huset, så han kunne overtage det pr. 1. januar 2019. De aftalte en leje på 12.000 kr. pr. måned, som Tiltalte 1 betalte kontant. Nogle gange var det Person 71, der gav vidnet penge, og en gang skete der betaling til vidnets lillebror. Det var meningen, at Tiltalte 1 skulle leje huset i 3-4 måneder. Tiltalte 1 havde vist bolig i Sverige eller By 2. På et tidspunkt sagde Tiltalte 1, at han måske på længere sigt var interesseret i at købe huset. Vidnet kørte flere gange forbi huset for at se, om "det stadig stod der". Vidnet havde ingen problemer i forbindelse med udlejningen af huset, men på et tidspunkt var der brugt meget strøm i huset, hvilket han gjorde opmærksom på. På et tidspunkt i forsommeren 2019 mødtes han med Tiltalte 1 ved huset for at aflæse el-måleren. Ved den lejlighed var der foruden vidnet, Tiltalte 1 og Person 71 yderligere en fjerde person til stede. Vidnet tilkendegav, at han gerne ville have bragt lejekontrakten i orden, så han vidste, hvem der boede i huset, hvorefter den fjerde person skrev sit navn på et stykke papir. Vidnet fik dog oplyst, at de ville opsige lejeaftalen, og der blev derfor aldrig udarbejdet en lejekontrakt.

Forevist billede fra rapport af 1. juni 2019, bilag V-1-12-31, bilagsgruppe T-Z, side 1892, nederste foto, forklarede vidnet, at han kan genkende sig selv på billedet. Den gråhårede mand til venstre i billedet er Person 71, og den skaldede mand til højre i billedet er Tiltalte 1. Den fjerde person er ham, der skrev sit navn på et stykke papir. Vidnet ved ikke, hvem denne person var. Vidnet havde forsøgt at få fat i Tiltalte 1, men da det ikke lykkedes, tog vidnet kontakt

til Person 71, der arrangerede mødet. Vidnet ved ikke, om Tiltalte 1 og den fjerde person var ankommet sammen til mødet.

Foreholdt afhøringsrapport af 19. august 2019, bilag C-67-1-1, side 3, nederst, bilagsgruppe A-E, side 1877, hvoraf fremgår:

*"I forbindelse med mødet imellem Tiltalte 1 og vidnet havde Tiltalte 1 haft en ung mand med. Vidnet havde spurgt Tiltalte 1 hvorfor Tiltalte 1's fætter ikke var kommet, hvortil Tiltalte 1 havde forklaret at deres planer var blevet ændret. Vidnet havde syntes det var lidt underligt at Tiltalte 1's fætter ikke var kommet alligevel, når det nu var det som var aftalen imellem Tiltalte 1 og vidnet. Tiltalte 1 havde fortalt at han havde ladet en ung mand flytte ind i huset i stedet for. Denne var også tilstede ved mødet imellem Tiltalte 1 og vidnet i maj måned. Den pågældende havde præsenteret sig som Tiltalte 8"*

forklarede vidnet, at det er korrekt, at han har forklaret sådan, dog husker han ikke navnet Tiltalte 8.

Adspurgt af advokat Henrik Dupont Jørgensen forklarede vidnet, at den unge mand var til stede ved huset, da vidnet selv ankom. De andre tre var der allesammen. Vidnet ved ikke, om Tiltalte 1 havde den unge mand med, men da de var der sammen og kendte hinanden, formoder vidnet, at de var kommet sammen. Vidnet ved ikke, om der boede nogen i huset, idet han ikke var inde i huset. Omkring januar måned og tillige lidt senere kørte vidnet forbi huset, men han var ikke været inde i huset. En gang havde vidnet banket på døren, men var ikke blevet lukket ind, hvorfor han var gået igen. Vidnet havde ikke nøgle til huset den gang. Vidnet formoder, at der er nogen, der har boet i huset, idet der er brugt el og vand.

..."

Vidnet IT-tekniker Vidne 5 har den 11. februar 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Vidnet forklarede, at han er ansat som civil IT-efterforsker ved Særlig Efterforskning Øst, hvor han har arbejdet i 4 år. Hans arbejde består blandt andet i at udlæse mobiltelefoner og analysere data herfra, herunder krypterede telefoner. Han har undersøgt Samsung-telefoner og har kendskab til Samsungs sikkerhedsplatform, Samsung Knox.

Forevist rapport af 27. oktober 2020, bilag Z-1-300-1, gruppebilag T-Z, side 6069, bekræftede vidnet, at han har udarbejdet rapporten vedrørende undersøgelse af krypterede Samsung-telefoner.

Vidnet forklarede, at de pågældende telefoner er sat op med Samsung Knox, som er noget software, der gør det muligt at etablere total kontrol med telefonen. Det betyder blandt andet, at man kan styre, hvad der kan installeres på

telefonen, fx om telefonens kamera må åbnes, og om der kan sendes billeder. Det kaldes MDM (Mobile Device Management). Store virksomheder benytter sig af sådanne telefoner for at optimere sikkerheden. Telefonerne kan fjernstyres og fjernslettes. Telefonerne købes færdigprogrammeret med specielle simkort og software isat som en færdigpakke. Telefonerne kan ikke købes i en almindelig forretning. De kan anskaffes via få specielle butikker. Prisen er typisk 7.000 kr. for 3 måneders abonnement og 12.000 kr. for 6 måneders abonnement. Telefonen er dyr på grund af opsætningen, og fordi den giver adgang til fri data i hele verden.

Vidnet ser disse telefoner dagligt i forbindelse med sit arbejde. De findes i sager om organiseret bande-, narko- og rockerkriminalitet. Telefonen skal stadig kunne kommunikere, hvorfor der installeres en krypteret kommunikations-app, som kan sættes op til, at beskeder kan fjernslettes. CIPHR er en udbyder af den type software.

...

Vidnet forklarede, at de pågældende telefoner i sagen er sat op med det ovenfor beskrevne styresystem.

...

Vidnet forklarede, at krypterede telefoner, som ansatte i virksomheder anvender, ikke sættes så restriktivt op, at man ikke ringe fra dem.

De fandt ikke så meget på telefonerne. De fandt en app, som er en krypteret CIPHR-beskedtjeneste og en notesblok, der var sat op med kode. De omhandlede telefoner kunne ikke bruges til at ringe fra på det almindelige netværk og almindelige apps som MobilePay, Rejseplanen mv. kan ikke tilgås fra telefonerne. Man kan kun installere de på forhånd definerede apps på telefonen, og det er i de fleste tilfælde krypterede tjenester. De isatte simkort er typisk registreret i udlandet, fx på Jersey. Han husker ikke, om de i sagen omhandlede simkort var registreret på Jersey. Han tror, at nogle af dem var i registreret i Mexico.

De fandt ikke almindelige apps på telefonerne, og så vidt han husker, var der ingen gængse Android-apps på telefonerne.

De kunne ikke se, hvem der administrerede telefonerne. De ved ud fra deres erfaringer med sådanne telefoner, at telefonerne bliver administreret, og på telefonens display står "This device is managed by your organization" (jf. bilag Z-1-300-1, side 6071). Der kan ikke ringes eller sendes almindelige beskeder fra telefonerne. Der kan heller ikke ringes til 112.

Adspurgt af advokat Anders Schønnemann Olesen forklarede vidnet, at det lykkedes at komme ind og se, hvem der kommunikerede samt indholdet.

Vidnet husker ikke denne konkrete kommunikation. Al kommunikation foregår med aliasser. Det er undersøgt, hvordan alle de omhandlede telefoner er sat op, og de falder alle inden for rapportens beskrivelse. Opsætningen kan variere med få forskelle, men ingen af dem er sat op på anden vis.

Adspurgt af advokat Rolf Gregersen forklarede vidnet, at man ikke kunne se, om telefonerne styres af én eller flere styrende enheder. De ved ikke, om telefonerne er ”managed” fra samme sted.

Adspurgt af advokat Poul Hauch Fenger forklarede vidnet, at han ikke ved, om sådanne telefoner kan købes på nettet. Virksomheder bruger ikke sådanne telefoner med en tilsvarende opsætning. Virksomheder vil typisk ikke lukke telefonen så meget, at den får en så snæver anvendelse som de i sagen omhandlede. Virksomheder vil typisk ikke sætte telefonerne op, således at der ikke kan ringes ud eller sendes sms-beskeder fra dem. Vidnet har dog ikke undersøgt opsætningen af sådanne virksomhedstelefoner.

Adspurgt af anklageren, om der på telefonerne var installeret Panic Wipe, forklarede vidnet, at de ikke kunne se, om denne app var installeret på telefonerne, men at de i andre sager har set, at telefonerne er slettet, inden de når frem.

...”

Vidnet politiassistent Vidne 6 har den 11. februar 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

”...

Vidnet forklarede, at han er politiassistent og ansat ved Særlig Efterforskning Øst, hvor han de sidste 5-6 år har arbejdet med teknisk efterforskning, herunder undersøgelse af data fra blandt andet telefoner, computere og GPS.

Forevist rapport af 27. november 2020 ”Vedr. iPhones i et lukket netværk”, bilag Z-1-300-2, tillæg 1, side 1040 udarbejdet af vidnet, forklarede vidnet, at SKY ECC-appen ikke nødvendigvis har noget med en iPhone at gøre. SKY ECC-appen er et gammelt produkt, der også blev anvendt til BlackBerry-mobiler. Man ser anvendelsen af denne app i forbindelse med organiseret kriminalitet. På et tidspunkt røg BlackBerry-mobiltelefoner ud af markedet, men man beholdt SKY ECC-appen. SKY ECC-appen anvendes til at fjernadministrere telefonen. Appen definerer, hvad man kan bruge telefonen til, således at brugeren er afskåret fra at have noget valg. Telefonen kan være sat op med over 100 sikkerhedsindstillinger. Det er kun SKY ECC-appen, der vises på telefonen. Større virksomheder anvender også denne app.

Foreholdt samme rapport, side 2, forklarede vidnet, at han ikke selv har undersøgt alle telefonerne. De var flere efterforskere på opgaven. Vidnet har samlet resultaterne fra kollegerne og udarbejdet rapporten. Det var muligt at låse alle telefonerne op på nær én, der nulstillede sig selv.

Foreholdt samme bilag, foto af en mobiltelefon, side 1044, forklarede vidnet, at SKY ECC-appen er på den viste telefon. Den findes på alle de pågældende telefoner. Man fandt ikke noget indhold, idet samtlige telefoner var krypterede og godt beskyttede. For at åbne SKY ECC-appen skal mobiltelefonen være på nettet, og der kræves endnu en kode. Administrator kan lukke kontoen. Prisen for telefonerne er den samme som for Samsung-telefonerne - 7.000 kr. for 3 måneder og 12.000 kr. for 6 måneder. Der sad simkort fra det hollandske teleselskab KPN i telefonerne.

Adspurgt af advokat Christian Bjerrehuus og foreholdt samme bilag, side 1041, forklarede vidnet, at han har noteret telefonen "Objekt 4 kst. 1-1" som nulstillet, idet den var gendannet til fabriksindstillinger. Man kunne ikke se, hvad der havde været på telefonen før. Der sad et simkort i telefonen, hvorfor han formodede, at telefonen ikke var fabriksny, men han kan ikke afvise, at telefonen kunne være fabriksny. Hans bud er dog, at den er nulstillet, og han går ud fra, at han har denne oplysning fra den rapport, der er udarbejdet om den pågældende telefon.

Adspurgt på ny af anklageren forklarede vidnet, at "IMSI" (International Mobile Subscriber Identity) er et unikt nummer, som bruges til at identificere brugeren på netværket.

Forevist bilag Z-1-300-2, tillæg 1, side 1043, forklarede vidnet, at det er hans vurdering, at telefonerne er købt i forlængelse af hinanden, idet flere af IMSI-numrene er kronologiske. Når en forhandler modtager simkort, får denne typisk simkortene i bundter á 25 eller 50 stk. IMSI- og SIM-kortnumrene er fortløbende og følges ad i pakken.  
..."

Vidne 7 har den 11. februar 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Vidnet bekræftede, at han er kommet fast i Klub i Vej 9. Det er en forening, hvor der kommer forskellige mennesker, fortrinsvis ældre. Man spiller kort og ser sportskampe. Der kommer også andre end albanske. Klubben er åben for alle. Det kræver ikke medlemskab. Vidnet kom der i weekenderne og spillede kort og så fodbold. Der er albanske tv-kanaler, men man ser både albansk og dansk tv. Der er plads til 25-30 mennesker. Det er hovedsageligt de samme personer, der kommer der. De fleste, der ikke kommer fra Albanien, er fra Makedonien og Kosovo. Vidnet kommer fra Albani-en. Person 45 står for noget i klubben, men han ved ikke, om han bestyrer den. Han tror ikke, at der er nogen, der ejer klubben.

Tiltalte 8 arbejder i foreningen. Vidnet ved ikke, om Tiltalte 8 hedder Udeladt til efternavn. Tiltalte 8 blev sat til at arbejde i klubben for at tjene penge til sin fa-

milie. Vidnet husker ikke, hvornår Tiltalte 8 kom til Danmark, men det var måske for 1 år siden. Tiltalte 8 nåede at arbejde i klubben i ca. 6 måneder til 1 år.

...

Adspurgt fortsat af anklageren forklarede vidnet, at han ikke har været anholdt i sagen. Han var på arbejde, da politiet ransagede hans bolig. Han kender flere af de tiltalte i sagen. Han kender Tiltalte 1 fra klubben. De er venner og har kendt hinanden i ca. 7-8 år. Vidnet kom til Danmark i 2010 og lærte Tiltalte 1 at kende i 2012. Tiltalte 1 kommer fra Shkodra i Albanien. Tiltalte 1 har en mor, men han tror ikke, at Tiltalte 1 har brødre eller søstre. Vidnet har ingen familiært kendskab til Tiltalte 1. Vidnet har ikke kendskab til, hvad Tiltalte 1 omtales som. Vidnet kender ikke nogen andre navne på Tiltalte 1.

Foreholdt rapport af 8. april 2019, telefonsamtale mellem Tiltalte 4 og vidnet, bilag P-1-955, gruppebilag O-P, side 2601, forklarede vidnet, at han huskede samtalen.

...

Vidnet forklarede, at han huskede samtalen med Navn 10. De skulle have flyttet en sofa og en seng. Vidnet troede, det var Navn 10, der ringede. Han kender ikke Navn 10's rigtige navn.

Vidnet udpegede Tiltalte 4 i retten.

Vidnet forklarede, at han og Navn 10 skulle over med sengen til Navn 36.

"Navn 2" er betegnelse for en ven. Adspurgt om Tiltalte 1 kaldes Navn 2, forklarede vidnet, at alle kan kaldes Navn 2. Det er lidt trendy. Vidnet er selv blevet kaldt Navn 2, men vidnet har kaldt Tiltalte 1 for Navn 37.

Vidnet kender ikke navnet Tiltalte 2. Vidnet kender Navn 24 fra klubben. Vidnet ved ikke, om Navn 24 er i familie med Tiltalte 1. De kaldte hinanden "Navn 14", hvilket betyder et tæt familiemedlem.

Forevist bilag C-30-1-1, foto, side 19, tillæg 1, foto af Tiltalte 2, forklarede vidnet, at det er Navn 24. Vidnet kender ham ikke under andre navne.

Forevist samme bilag, side 13, foto af Tiltalte 3, forklarede vidnet, at han kender ham som Navn 15. Vidnet kender ham fra klubben. Vidnet husker ikke, hvor længe han har kendt Tiltalte 3. Tiltalte 3 har ikke været her i særlig lang tid.

Forevist samme bilag, side 14, foto af Tiltalte 5, forklarede vidnet, at det er Navn 5 fra klubben. Vidnet har kendt Tiltalte 5 i 1-2 år, men han ved det ikke med sikkerhed. De er venner fra klubben.

Forevist samme bilag, side 15, foto af Tiltalte 11, forklarede vidnet, at han kender Tiltalte 11 fra klubben. Vidnet kender ham ikke under andre navne. Vidnet har kendt ham i 5-6 år.

Forevist samme bilag, side 15, nederst, Tiltalte 8, forklarede vidnet, at det er samme person, som han tidligere forklarede om og som arbejdede i klubben. Vidnet kender ham kun som Tiltalte 8.

Forevist samme bilag, side 16, midt, foto af Tiltalte 6, forklarede vidnet, at han kender ham som Navn 36. Vidnet kender ham fra klubben. Vidnet har kendt ham i 2-3 år. Tiltalte 6 var kun kort tid i klubben. Han var må-nedsvis i Albanien. Vidnet ved ikke, hvornår det var.

Forevist samme bilag, side 16, nederst, foto af Tiltalte 4, forklarede vidnet, at han kender personen som Navn 10. Vidnet kender ham fra klubben. Vidnet kender kun de tiltalte fra klubben. Vidnet har kendt Navn 10 i 6 år, men husker det ikke rigtigt. Vidnet husker ikke, hvornår den ene eller anden kom.

Forevist samme bilag, side 17, foto af Tiltalte 7, forklarede vidnet, at han kender ham som Navn 38. Vidnet ved ikke, hvem han er i familie med. Ad-spurgt hvorfor vidnet kalder ham "Navn 38", forklarede vidnet, at de andre kaldte ham det, hvorfor vidnet også bare kaldte ham det.

Foreholdt samme bilag, side 17, foto af Tiltalte 7, og hvor det af rapporten fremgår, at vidnet har forklaret, at det var Tiltalte 1's nevø, forklarede vidnet, at han har hørt Tiltalte 7 omtalt som Tiltalte 1's nevø i klubben, men vidnet ved det ikke.

Forevist samme bilag, side 19, foto af Tiltalte 1, genkendte vidnet personen som Tiltalte 1.

Vidnet forklarede, at han har haft to biler, en Audi og en BMW, som Tiltalte 1 lånte af ham. Vidnet husker ikke, hvornår bilen af mærket BMW blev registreret i hans navn. Den er stadig registreret i hans navn. Adspurgt hvorfor bilerne blev registreret i hans navn, forklarede vidnet, at han selv brugte dem en gang imellem til ture til Tyskland. Bilen af mærket Audi kostede 60.000 kr. Vidnet betalte 20.000 kr. for den. Vidnet og Tiltalte 1 skulle dele bilen. Vidnet brugte den i weekenderne, idet han ikke selv havde en lille bil. Der var ingen aftale om, hvornår de skulle bruge den. Når de sås i klubben, aftalte de det bare. Det var primært Tiltalte 1, der brugte den. Vidnet havde ikke penge til at betale for bilerne. Bilen af mærket BMW blev byttet lige over med bilen af mærket Audi.

Adspurgt af advokat Per Bengtsson forklarede vidnet, at Tiltalte 3 blev kaldt "Navn 15", fordi, hans hår er blondt. Det bruges udelukkende om folk med blondt hår.

Adspurgt af advokat Erbil Kaya bekræftede vidnet, at han kender Tiltalte 5, men han husker ikke, hvor længe han har kendt ham. Tiltalte 5 har også været i Sverige i 2 år. Vidnet har set ham i en periode på 2 år regnet fra i dag. Foreholdt, at Tiltalte 5 har været varetægtsfængslet i 1½ år, forklarede vidnet, at han kendte Tiltalte 5 et halvt år inden anholdelsen. Vidnet har kendt ham i 2½-3 år.

Adspurgt af advokat Poul Hauch Fenger bekræftede vidnet, at Tiltalte 6 ikke var i klubben i månedsvis. Tiltalte 6 tog til Albanien, hvilket vidnet hørte i klubben. Vidnet husker ikke, hvor mange måneder, men det var lang tid. Han kan ikke udelukke, at det var et halvt år. Det var også andre gange, hvor han var væk i længere tid af gangen. Når de smuttede, var de typisk væk i 3-5 måneder. Vidnet mødte Tiltalte 6 i weekenderne. Vidnet var ikke i tvivl, når Tiltalte 6 var væk. Vidnet ved ikke, om han var i Albanien eller andre steder, men vidnet hørte, at han tog til Albanien.

Adspurgt af advokat Jesper Storm Thygesen og forevist side 17, foto af Tiltalte 7, bekræftede vidnet, at han kaldes Navn 39, som er et kælenavn. Han kaldes "Navn 39", fordi han er den yngste. Adspurgt, om Navn 39 også kan betyde nevø, forklarede vidnet, at det er det, det betyder. De andre kaldte ham det. Adspurgt om det var derfor, at han troede, at Tiltalte 7 var Tiltalte 1's nevø, bekræftede vidnet dette. Tiltalte 7 hjalp også til i klubben på lige fod med Tiltalte 8.

Adspurgt af advokat Kashif Qureshi forklarede vidnet, at Tiltalte 8 serverede og gjorde rent i klubben. Tiltalte 8 var en stille og rolig dreng, når han var i klubben. Tiltalte 8 sagde, at han skulle tjene penge og sende dem hjem til famili-en. Det var sådan, de fleste gjorde. Vidnet har ikke set, at han afleverede penge til sin familie.

Adspurgt af advokat Daniel Rosenkilde Larsen om de spillede kort og så fodbold i klubben, bekræftede vidnet dette. De hørte ikke live musik. Der har måske en enkelt gang været albansk musik. Vidnet havde ikke noget med det at gøre.

Adspurgt af advokat Peter Broen forklarede vidnet, at man godt kan købe drikkevarer i klubben. En kop kaffe koster 7 kr. Priserne er generelt lave. Det er en af grundene til, at det er et populært mødested, men også fordi det er tradition, at albanere mødes. Der kommer også folk fra Makedonien, Serbien og Bosnien. Vidnet ved ikke, om der kommer rumænere. Der kommer også danskere i klubben. Klubben er lukket nu på grund af corona, men ellers er der åbnet. Vidnet spillede meget kort og talte med Tiltalte 11. Tiltalte 11 kom typisk i klubben efter kl. 22, idet Tiltalte 11 arbejdede hele tiden. Tiltalte 11 arbejdede til sent. Vidnet havde ikke kendskab, om Tiltalte 11 havde mange penge. Han havde penge til normalt forbrug. De talte ikke om økonomi. Adspurgt igen om vidnet havde indtryk af, at Tiltalte 11 havde mange penge, spurgte vidnet, hvad mange penge er, idet mange penge er et rela-

tivt begreb. Hvis Tiltalte 11 havde haft mange ture frem og tilbage, kunne han godt have 50.000 -100.000 kr. på lommen. Adspurgt, om vidnet med det mente omsætningen fra pizzeriaet, bekræftede vidnet det.

..."

Vidne 7 har endvidere den 11. juni 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

”...

Adspurgt af advokat Peter Broen og foreholdt, at retten efter vidnets første forklaring i retten har noteret i retsbogen, at vidnet skulle have forklaret, at hvis Tiltalte 11 havde haft mange ture frem og tilbage, kunne han godt have 50.000-100.000 kr. på lommen, forklarede vidnet, at han ikke har sagt noget med 50.000-100.000 kr. Han ved ikke, hvorfor advokat Peter Broen stiller det spørgsmål. Hvis det er blevet nævnt, at Tiltalte 11 havde 60.000 eller 100.000 kr. i lommerne, så var det ikke, fordi vidnet vidste noget om det. Tiltalte 11 arbejdede fra kl. 9-10 om morgenen, og de arbejdede sammen hver dag. Efterforskeren Person 62 stillede ham mange spørgsmål. Han husker ikke præcis, hvad han svarede på disse spørgsmål.

Vidnet har et godt forhold til dem, og han arbejder stadig sammen med dem. Han har transporteret en sofa og et køleskab for venskabet skyld.

Foreholdt at han ifølge retsbogen skulle have forklaret, at Tiltalte 11 havde mange ture frem og tilbage, forklarede vidnet, at han ikke ved, hvordan det er blevet opfattet, men det var ment som ture til og fra arbejde. Tiltalte 11 kørte rundt for at hente varer.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at han ikke kender Tiltalte 2 eller navnet Navn 24. Han kender én, som han kalder Navn 7, fordi vedkommende ikke har noget hår. Navn 7 bor i Sverige. Han arbejder på et pizzeria, hvilket han gjorde både den gang, han var i Danmark og nu i Sverige. Vidnet kender ikke pizzeriaet Udenlandsk virksomhed 2.

Foreholdt bilag C-30-1-1, tillæg 1, side 7, vidnets forklaring til politiet, forklarede vidnet, at han har sagt fra begyndelsen af, at han kender dem fra klubben. Men han er ikke i familie med dem.

Foreholdt samme bilag side 8, sidste afsnit, hvoraf fremgår: ” Øgenavne Tiltalte 2:

Navn 24 var identisk med Tiltalte 2, men afhørte kendte ham under navnet Navn 24. Adspurgt vidste afhørte også, at Navn 24 blev kaldt for Navn 7 idet han var skal-det. Det øgenavn havde afhørte også selv brugt når han talte om Tiltalte 2.”, bekræftede vidnet, at han har forklaret sådan, og at han altid har kaldt Navn 7 for Navn 7. På albansk betyder det ”den skaldede” .

Adspurgt af advokat Christian Bjerrehaus om, hvorvidt ordet Navn 7 kan

bruges generelt om alle personer, der er skaldede, forklarede vidnet, at han kun har kaldt Tiltalte 2 for Navn 7. Han ville ikke kalde tilfældige personer på gaden for Navn 7, hvis de er skaldede. Man skal kende personen for at kalde vedkommende Navn 7. Han kendte ikke Tiltalte 2 særlig godt, fordi han ikke boede i Danmark.  
 ...”

Vidne 8 har den 12. februar 2021 til retsbogen afgivet følgende for-klaring:

"...

Vidnet forklarede, at han oprindeligt kommer fra Makedonien. Han har været i Danmark siden 1992, og han har navnlig arbejdet som bus- og taxa-chauffør. Han har været ejer af Virksomhed 5 i perioden 2006-2016. I 2016 overtog hans bror virksomheden, da der ikke længere var så meget at lave.

Vidnet kender Tiltalte 1, men ikke personligt. Vidnet ved, hvem Tiltalte 1 er. Det er korrekt, at han på et tidspunkt lånte penge af Tiltalte 1. Vidnet skulle bruge pengene til at købe et rejsebureau. Han mener, at det var i 2013, måske i foråret. Det var en chauffør, der kendte Tiltalte 1, som foreslog vidnet, at han kunne låne penge af Tiltalte 1. Vidnet lånte 20.000 EUR af Tiltalte 1. Han lånte pengene i euro og skulle tilbagebetale i euro. Vidnet skulle bruge penge til køb af et lokale på Vej 22. Vidnet skulle afregne lånet med 1 % af de beløb, som Tiltalte 1 sendte til sin familie. De lavede ingen kontrakt, men blot en mundtlig aftale. Der var ingen fast aftale med at sende penge. Når Tiltalte 1 kom med penge, sendte vidnet pengene videre.

Adspurgt bekræftede vidnet, at første gang var i 2013. Tiltalte 1 ringede til vidnet, idet Tiltalte 1 ville sende penge til sin familie. Tiltalte 1 kom hen til vidnets kontor, hvor Tiltalte 1 overdrog pengene i kontanter. Vidnet undrede sig ikke over aftalen og spurgte ikke ind til, hvor pengene kom fra. Vidnet vidste, at Tiltalte 1 havde forretninger og havde cafeer, pizzeriaer og klubben i Vej 9. Vidnet havde fået dette at vide af en tidligere chauffør. Han fik penge-ne i en kuvert. Vidnet noterede på en seddel, hvilke beløb der var tale om.

Forevist bilag H-25-2-2-2, seddel 4, gruppebilag H-N, side 4638, bekræftede vidnet, at det var den seddel, han noterede på. Den første dato, han har noteret, er den 3. januar 2013, og det må derfor være første gang, at han modtog penge fra Tiltalte 1. Der var tale om et beløb på 234.000 EUR, og 2.340 EUR svarer til 1 % af beløbet. Vidnet ved ikke, om Tiltalte 1 havde en lignende seddel. Vidnet kørte til en by i Makedonien, hvor der var en person, som hentede pengene. Personen sagde, at han skulle hente noget for Tiltalte 1. Vidnet tænkte ikke nærmere over dette, og han lagde ikke mærke til, hvordan manden så ud. Det var mørkt, så vidnet ved ikke, om det altid var samme person, der hentede pengene. I nogle tilfælde havde vidnet telefonisk kontakt eller sms-kontakt med Tiltalte 1, hvor vidnet orienterede Tiltalte 1 om, hvor langt vidnet

var.

Forevist samme bilag vedrørende datoen 31. maj 2013, hvor der står "Udeladt på grund af personfølsomme oplysninger", forklarede vidnet, at "Udeladt på grund af personfølsomme oplysninger" betyder "Tiltalte 1's ven". Vidnet noterede dette, fordi det ikke var Tiltalte 1 selv, men Tiltalte 1's ven, der kom med de 100.000 EUR. De 100.000 EUR blev afleveret i en kuffert af Tiltalte 11, som er til stede i retslokalet.

Det er korrekt, at der er anført 3 forskellige datoer i 2014. Vidnet ved ikke, hvorfor der kun er 3 datoer, og vidnet undrede sig ikke over dette.

Adspurgt, hvorfor der den 16. januar 2015 står "NRK" og "SEK", forklarede vidnet, at det er beløb i henholdsvis norsk og svensk valuta. Det må være en fejl, at der efter beløbet 1.100.000 NRK er anført 11.000 SEK. De 11.000 svarer til 1 % af 1.100.000.

Vidnet har set og talt de 300.000 SEK og de 650.000 NRK, der er anført ud for den 30. januar 2015.

Vidnet har aldrig fået udbetalt 1 % af de beløb, han kørte til Makedonien. Pengene blev afregnet i hans gæld.

Vidnet forklarede vedrørende den 22. januar 2016, at "Navn 10" er et navn. Tiltalte 1 havde ringet og sagt, at der ville komme en mand med penge. Personen fortalte selv, at han hed Navn 10, hvilket vidnet noterede. Navn 10 kom med 20.000 EUR. Det var første gang, at vidnet så Navn 10. Når der ud for datoerne 7. april og 5. november 2016 tillige står "Navn 10", er det fordi, at det også disse dage var Navn 10, der afleverede pengene.

Vidnet forklarede endvidere, at "ME" betyder "den", og at "ME. 10/04" således betyder "den 10. april".

Det er korrekt, at han i 2013 blev taget i tolden i Makedonien. Han vidste ikke, at man skulle oplyse, at man indførte større pengebeløb. Den 31. maj 2013 indførte han 100.000 EUR, hvoraf tolderne tog de 90.000 EUR. Da vidnet fortalte dette til Tiltalte 1, sagde Tiltalte 1, at vidnet enten skulle fortsætte med at transportere penge eller betale resten af lånet på 20.000 EUR samt de 90.000 EUR, som var blevet taget, og som vidnet nu skyldte Tiltalte 1. Vidnet var på det tidspunkt ellers næsten færdig med at tilbagebetale lånet på 20.000 EUR. Efter dette tidspunkt gav vidnet hver gang tolderne noget.

...

Adspurgt forklarede vidnet, at han fortsatte med at køre penge til Makedonien i 2017, 2018 og 2019. Den sidste gang var den 27. april 2019. På dette tidspunkt var hans gæld til Tiltalte 1 endnu ikke helt afdraget.

Beløbet på 75.000 kr., som er noteret på bagsiden af sedlen, svarer til de 10.000 EUR, som tolderne ikke tog den 31. maj 2013.

Adspurgt af advokat Henrik Dupont Jørgensen og forevist samme bilag, bilag H-25-2-2-2, seddel 4, gruppebilag H-N, side 4638, forklarede vidnet, at det er korrekt, at der ikke står et navn anført øverst på sedlen, men at sedlen vedrører Tiltalte 1. Det er Tiltalte 1, der har afleveret de beløb, som ikke er afleveret af Tiltalte 11 eller Navn 10. Dette gælder for alle de beløb, hvor der ikke er anført et andet navn. Når det var Tiltalte 1, der kom med penge, noterede vidnet således ikke noget navn. De 200.000 EUR, som blev afleveret den 25. april 2016, må således være afleveret af Tiltalte 1, da han ikke har noteret et andet navn.

Vidnet mener ikke, at han i den pågældende periode modtog store beløb fra andre end Tiltalte 1.

Foreholdt samme bilag, bilag H-25-2-2-2, seddel 3 med overskriften "Person 20", gruppebilag H-N, side 4637, forklarede vidnet, at Person 20 er en landsmand, som ejer en bodega i Danmark. Vidnet ved ikke, om Person 20 er dømt for kriminalitet. Vidnet har modtaget de beløb, der er anført på sedlen, af Person 20, og vidnet har transporteret de pågældende beløb til Makedonien. Det er således korrekt, at vidnet den 26. april 2014, den 26. juli 2014 og den 23. august 2014 fik overdraget henholdsvis 50.000 EUR, 75.000 kr. og 68.500 EUR af Person 20. Vidnet er enig i, at det er store beløb. Vidnet ved ikke, hvad Person 20 hedder til efternavn. Vidnet husker ikke navnet på Person 20's bodega. Person 20 har også haft en restaurant, som vidnet mener hedder "Restaurant". Person 20 bor i Danmark, men vidnet ved ikke, om Person 20 opholder sig i Danmark nu. Vidnet fik også 1 % af de pågældende beløb for at transportere disse for Person 20.

Adspurgt på ny af anklageren og forevist politirapport af 15. april 2020, bilag H-25-2-2-3, gruppebilag H-N, side 4640, forklarede vidnet, at det godt kan passe, at han i 2013 transporterede i alt 2.433.500 EUR.

Forevist politirapport af 15. april 2020, bilag H-25-2-2-4, gruppebilag H-N, side 4641, forklarede vidnet, at det godt kan passe, at han i 2014 transporterede i alt 400.000 EUR.

Forevist politirapport af 15. april 2020, bilag H-25-2-2-5, gruppebilag H-N, side 4642, forklarede vidnet, at det godt kan passe, at han i 2015 transporterede i alt 3.850.000 NRK og 300.000 SEK.

Forevist politirapport af 15. april 2020, bilag H-25-2-2-6, gruppebilag H-N, side 4643, forklarede vidnet, at det godt kan passe, at han i 2016 transporterede i alt 115.000 EUR.

Forevist politirapport af 15. april 2020, bilag H-25-2-2-7, gruppebilag H-N,

side 4644, forklarede vidnet, at det godt kan passe, at han i 2017 transporterede i alt 34.000 EUR.

Forevist politirapport af 15. april 2020, bilag H-25-2-2-8, gruppebilag H-N, side 4645, forklarede vidnet, at det godt kan passe, at han i 2018 transporterede i alt 390.000 EUR.

Forevist politirapport af 15. april 2020, bilag H-25-2-2-9, gruppebilag H-N, side 4646, forklarede vidnet, at det godt kan passe, at han i 2019 frem til den 27. april transporterede i alt 506.000 EUR.  
..."

Vidne 9 har den 12. februar 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Vidnet forklarede, at han er nylig pensioneret kriminaltekniker. Han har været i politiet siden 1986, og han har fra 1996 arbejdet som kriminaltekniker. Han har foretaget mange undersøgelser af forskellige typer aftryk.

Forevist

rapport af 26. juni 2019 "KTK - Vej 2 - stuen", bilag B-66-4-1, gruppebilag A-E, side 1078, og

fotomappe vedr.: Objekt 16, bilag B-66-4-2, foto 48 og 50, gruppebilag A-E, side 1105-1106,

bekræftede vidnet at have undersøgt disse effekter. Formålet med undersøgelsen var at finde ud af, om de fundne effekter kunne samles til en presse-ramme.

Forevist kriminalteknisk erklæring, undersøgelse af presseramme, bilag I-1-41-1, gruppebilag H-N, side 7396, bekræftede vidnet at have udfærdiget erklæringen. Det var muligt at samle delene til en presse-ramme, som kan benyttes til at presse materiale sammen. Mærker på presserammen svarede overens med mærker på donkraften.

Forevist fotomappe vedrørende undersøgelse af presseramme, donkraft, stål-og aluminiumsplader m.m., bilag I-1-41-2, gruppebilag H-N, side 7402, forklarede vidnet, at han har været med til at udarbejde fotomappen. Foto 1 viser de metaldele, han fik tilsendt. Foto 2-4 viser stålforme og aluminiums-form. Foto 12 viser donkraften, som har været brugt til at presse med. Kobernet passede til donkraften. Foto 13 viser presserammen, hvor den øverste jernplade er bukket opad. Der var mange mærker på undersiden af den buede plade. På foto 14 ses presserammens bundplade med tydelige indtrykninger, der svarer overens med formenes bund. Foto 15 viser presserammens topplade.

de med indtrykninger svarende til hovedet på donkraften. Foto 17-28 viser, hvordan pressen har kunnet fungere.

Foreholdt, at det af Kriminalteknisk erklæring, "Undersøgelse af presseram-me, donkraft, stål- og aluminiumsplader" af 21. september 2020, bilag I-1-41-1, side 7399, fremgår:

"...

## **9.0 Sammenfatning og vurdering**

### **Sammenfatning**

Pressen, formene og donkraften er sammenlignet, hvor der er erkendt mulige spor, egnet til sammenligning. Pressen er blevet samlet med forme og plader samt donkraft for at give en forståelse af, hvordan effekterne har fungeret sammen til presning af narkotikablokke. Hvor det har været muligt er sporene blevet fotodokumenteret, for at vise hvordan delene er blevet benyttet sammen, og at sporene viser tegn på gentagen brug.

### **Vurdering**

Den virkemåde, der vises i fotomappen, er den mest sandsynlige ud fra de effekter, der er sikret til sagen og de sammenligninger der er foretaget mellem presseramme, donkraft, plader og narkoblokke eller dele deraf.

.."

forklarede vidnet, at han kan vedstå sammenfatningen og vurderingen.

Forevist Kriminalteknisk erklæring af 29. september 2020, "Sammenligning af presseplader og 'julepynt' med spor i overfladen af sammenpresset narkotika", bilag I-1-41-3, gruppebilag H-N, side 7439, bekræftede vidnet, at han har været med til at udarbejde erklæringen.

Forevist Fotomappe optaget august 2020, "Sammenligning af presseplader og 'julepynt' med spor i overfladen af sammenpresset narkotika", bilag I -1-41-4, gruppebilag H-N, side 7446-7447, forklarede vidnet vedrørende foto 1, at der til venstre ses en dobbeltafstøbning af KT 537, og at der til højre ses afstøbning af narkotikablok, KT 220. Der ses mere end 4 sammenfaldende geometriske detaljer, og KT 537 er på den baggrund identificeret til at have afsat spor i KT 220. "Identifikation" er et udtryk for den højeste grad af sikkerhed og bygger på ENFSI's internationale valideringsskala.

Adspurgt af advokat Christian Bjerrehuus, om foto på side 7446 og 7447 er det samme i forskellige zoom, bekræftede vidnet dette. Adspurgt, om der og-så blev undersøgt for punkter, der ikke er ens, forklarede vidnet, at man altid først forsøger at udelukke, at et aftryk er sat af det værktøj eller lignende, der undersøges. Hvis dette ikke kan udelukkes, forsøger man at foretage en identifikation. De pågældende fotos på side 7446 og 7447 er begge overbevisende. Der er angivet 4 pile, som er nok til identifikation, men der blev fundet

flere, som ikke er markerede.

...

Forevist fotomappe, bilag I-1-41-4, gruppebilag H-N, side 7448-7449, forklarede vidnet, at det ud fra billederne kan konkluderes, at KT 541 er identificeret til at have afsat spor i KT 189 og KT 191.

Anklageren oplyste, at KT 191 er kokain fundet i Reg. nr. 2.

Forevist foto 5, samme fotomappe, side 7450, forklarede vidnet, at det ud fra billedet kan konkluderes, at KT 541 er identificeret til at have afsat spor i KT 192.

Anklageren oplyste, at KT 192 er kokain fundet i Reg. nr. 2.

Forevist foto 6, samme fotomappe, side 7451, forklarede vidnet, at det, der ses, er udsnit af dobbeltafstøbning af pressepladen, KT 541, og afstøbning af kokainblok, KT 220. Mærkerne ses at stemme overens.

Forevist foto 7, samme fotomappe, side 7452, forklarede vidnet, at til venstre ses dobbeltafstøbning af træbogstavet "o", KT 550, og til højre ses en afstøbning af KT 191. Det pågældende "o" er lavet af træ og er dermed unikt. Ud fra billedet kan det konkluderes, at KT 541 er identificeret til at have afsat spor i KT 192.

Anklageren bemærkede, at træbogstaverne er fundet på Vej 2 i By 1, og at kokainblokkene blev fundet i Reg. nr. 2.

Forevist foto 8, samme fotomappe, side 7453, forklarede vidnet, at til venstre ses træfigur, KT 551, og til højre ses afstøbning af KT 220.

Forevist foto 9, samme fotomappe, side 7454 forklarede vidnet, at der er foretaget sammenligning af træfigur, KT 552, og KT 189, hvor der ses flere fuldstændig identiske aftegninger.

Forevist konklusionen i pkt. 3.0 i Kriminalteknisk erklæring af 29. september 2020, bilag I-1-41-3, side 7441, forklarede vidnet, at han kan vedstå erklæringen og konklusionen.

...

Anklageren dokumenterede fra

Kriminalteknisk erklæring af 20. oktober 2020, bilag I-1-41-5, gruppebilag, side 7455, "Sammenligning af mønster i narko (billede) med effekter med mønster"

Solna Tingsrätts dom af 10. august 2012, bilag S-1-34-9-1, bilagsgruppe S, side 2916, hvori Navn 28 er identisk med Tiltalte 5, og dommens forhold 2 omhandlende 1018 gram kokain, side 2922,

Billede 4-5 af kokainen, bilag S-1-34-1-1, bilagsgruppe S, side 2431-2432,

Fotomappe "Sammenligning af mønster i narko med mønster i effekter", bil-ag I-1-41-6, gruppebilag H-N, side 7460-7465.

Vidnet forklarede hertil, at de undersøgte, om de fundne "plastikblonder" kan have afsat mærkerne i kokainen på billederne fra Sverige. Der var tale om fuldstændig samme mønster. De har ikke haft kokainen, men alene et billede heraf, og en fuldstændig sammenligning har på grund af billedets kvalitet ikke været mulig. Konklusionen var, at det ikke kan udelukkes, at en del mønsteret, der ses på billedet af kokainen, er afsat med et af de fundne blondestykker.

Adspurgt af advokat Erbil Kaya forklarede vidnet, at han vil kalde det, som de har foretaget, for mønstergenkendelse. Det er ligesom at sammenligne dækaftryk med et dæk. Vidnet er ikke bekendt med, at dette skulle have et videnskabeligt navn. Man tilegner sig færdigheder om mønstergenkendelse gennem sidemandsoplæring i Kriminalteknisk Afdeling. Der er sædvanligvis tale om 3-4 års mesterlære suppleret med internationale kurser. Der er dog kun få internationale kurser. Hans opdrag var at undersøge, om mønstret, der ses på billedet af kokainen, kunne være afsat af de fundne plastikblonder. Han har hele tiden været bekendt med, at billederne af kokainen var fra 2012.

Adspurgt til konklusionen i Kriminalteknisk erklæring af 20. oktober 2020, "Sammenligning af mønster i narko (billede) med effekter med mønster", bil-ag I-1-41-5, gruppebilag, side 7457, forklarede vidnet, at der er tale om en konklusionsskala i 6 punkter, hvor punkt 1, "identifikation", er den højeste. Herefter følger "stærkt indicium", "indicium" og som punkt 4, "kan ikke udelukkes". Han kan bekræfte, at konklusionen af sammenligningen mellem billedet af mønster i kokainen fra 2012 og de fundne plastikblonder er punkt 4, "kan ikke udelukkes".

Adspurgt af anklageren og forevist Kriminalteknisk erklæring af 2. september 2020, "Sammenligning af vakuumpakkemaskine KT 497 og svejsesømme i vakuumpose under journalnummer 1900-71282-00008-19", bilag L-1-18-3, bilagsgruppe H-N, side 7698, bekræftede vidnet, at han var med til at foretage undersøgelsen.

Forevist samme bilag, side 7700, pkt. 3.0 Konklusion, bekræftede vidnet, at varmelegemet i vakuumpakkemaskinen er identificeret til at have afsat sporet KT 74 i vakuumposen sikret fra KT 16.

Forevist fotomappe, bilag L-1-18-4, bilagsgruppe H-N, side 7702, forklarede vidnet, at på foto 5 ses varmelegemet, der består af kobber belagt med teflon, og som laver dobbelt svejsesøm, På foto 8-9 ses afstøbning af prøvesvejsning og afstøbning af svejsesøm sikret fra KT 16.

...

Forevist Kriminalteknisk erklæring af 24. oktober 2019, "Sammenligning af svejsesømme i vakuumposer med vakuummaskine", bilag L-1-18-1, bilagsgruppe H-N, side 7687, bekræftede vidnet, at han var til at foretage undersøgelsen. Konklusionen var, at vakuummaskinen KT 169 er identificeret til at have afsat sporet KT 3, afstøbning nr. 2.

Forevist fotomappe, bilag L-1-18-2, foto 1, bilagsgruppe H-N, side 7692, bekræftede vidnet, at det var den vakuummaskine, som han undersøgte. Han foretog en prøvesvejsning og sammenlignede afstøbning fra prøvesvejsningen med afstøbning af KT 3.

..."

Vidne 10 har den 11. maj 2021 til retsbogen afgivet følgende for-klaring:

"...

Vidne 10 forklarede blandt andet, at hun har været i Danmark flere gan-ge, første gang i 2018, hvor hun var sammen med Person 10, som hun var kæreste med. Hun havde kendt Person 10 i 2 år forud for 2018. Person 10 kommer fra Kosovo. Han fortalte, at han var 32 år. I begyn-delsen fortalte han, at han solgte biler. Det viste sig, at det gjorde han ikke. Han arbejdede med narko/kokain, hvilket gik op for hende i april 2019. I 2018 boede hun i Tyskland sammen med Person 10. I 2018, da hun var i Danmark første gang sammen med Person 10, havde hun ingen fore-stilling om, at han handlede med stoffer. Person 10 skulle mødes med en ven i Danmark. Turen i 2018 var ikke planlagt på forhånd, og hun fik ikke at vide, hvad de skulle. Person 10 mødtes med en ven på en restaurant. Det var en høj mand uden hår. Det var en af de to personer, hun tidligere har udpeget over for politiet. Manden var mørk i huden, men ikke sort. Han kun-ne komme fra Albanien, da han og Person 10 talte albansk sammen.

Forevist bilag F-1-237-1, bilagsgruppe F-G, side 1443, fotokonfrontations-mappe, forklarede hun, at hun har udpeget person nr. 5, [foto af Tiltalte 1], under sin egen sag. Hun kan bekræfte, at det var den mand, som Person 10 mødtes med. Manden forlod stedet og kom tilbage med en pose. Person 10 og personen talte sammen på albansk, og hun forstår ikke albansk. Måske kom der en fjerde person til stede et kort øjeblik. De sad ved et bord og talte sammen. Person 10 og manden talte sammen i måske ½ time. Hun deltog ikke i samtalen. Manden gik og kom tilbage med en lille pose, og hun kunne ikke se, hvad der var i posen. Efter sin anholdelse

har hun forstået, at der var penge i posen. Person 10 satte posen i bagagerummet, og de forlod stedet. De kørte tilbage til Tyskland. Hun har senere forstået, at der var et hemmeligt rum i bagagerummet, men det vidste hun ikke på det tidspunkt. De var i Danmark fra om morgenen til om eftermiddagen, i alt ca. 3 timer. De var ikke turister i Danmark.

Hun og Person 10 kom til Danmark igen i april 2019, og det kan godt passe, at det var den 15. april 2019. Person 10 mødtes med nogle mænd, men hun kan ikke fortælle præcis, hvem det er. Hun og Person 10 boede stadig i Tyskland i april 2019. Hun fik at vide få timer før afgang, at de skulle afsted. Hun pakkede tasker med tøj. De kørte til Danmark om natten. De kørte til København. Person 10 mødte nogle mennesker. Hun kendte dem ikke. Den ene var person nr. 5, og den anden mand havde mørkt skæg og mørke øjne. Han er den anden mand, som hun udpegede hos politiet.

Forevist bilag F-1-235-1, bilagsgruppe F-G, side 1419, fotokonfrontationsmappe, person nr. 5, [foto af Tiltalte 5], forklarede hun, at hun stadig mener, at det er denne person, som de mødtes med. Hun husker ikke, hvor de mødtes, men hun har set begge mænd 4 eller 5 gange. Hun så først den yngre mand, som de mødtes med et sted i København, men hun husker ikke adressen. Der var bare nogle huse, og de mødtes udenfor. Da den unge mand kom, var både hun og Person 10 til stede. Den unge mand havde en rygsæk med ind i bilen, hvor hun og Person 10 sad. Den unge mand satte sig ind på bagsædet. Hun sad på passagersædet foran. Person 10 satte sig også ind bagi. Hun kunne ikke se, hvad der foregik, men hun kunne forstå, at noget blev lagt i tasken. Den gang vidste hun ikke, at der lå narkotika i bilen, men det ved hun nu, fordi hun har set billeder. Hun var ikke bekendt med, at der var et hemmeligt rum i bilen. Hun vidste ikke, hvad der blev lagt i tasken. Hun kunne høre, at tasken blev åbnet. Person 10 og manden sad ca. 3 minutter bagi. Hun hørte ikke andre lyde. Bagefter gik den unge mand sin vej. Person 10 og han talte lidt sammen på albansk. Person 10 og hun ventede herefter på manden uden hår. De ventede ikke særlig længe. Manden uden hår kom i bil til det samme sted, som de mødtes med den unge mand, og de fulgte efter ham ud til et hotel, men hun kan ikke sige præcis, hvor hotellet lå. Manden uden hår gav Person 10 en pose. Hun husker ikke posens udseende og så ikke, hvad der var i den. Posen blev lagt i bagagerummet, og hun og Person 10 kørte retur til Tyskland. De var ikke længe i Danmark. Der var tøj i de tasker, hun havde pakket, inden de tog afsted, og de skiftede tøj på vej tilbage til Tyskland på en tankstation.

Foreholdt følgende del af sin forklaring som gengivet i vidnets dom af 9. oktober 2020 bilag, E-99-1-2, bilagsgruppe A-E, side 5793, hvoraf fremgår: ”*Tiltalte forklarede, at det var på det sted, Vej 15, at Person 10 mødtes med den unge mand med det mørke hår. Hun kan godt huske, at hun var med på en tur til Danmark den 15. april 2019.*” og forevist

foto bilag F-1-258-1, bilagsgruppe F-G, side 1901, af Vej 15, forklarede vidnet, at hun forklarede sådan i retten, og hun husker det også sådan i dag. Det passer, at de mødtes med den unge mand på det sted, som er vist på fotoet. Person 10 fortalte hende ikke, hvad der var i posen, som han fik af manden uden hår.

Hun husker, at hun var i Danmark den 1. maj 2019. De kom til Danmark på samme måde som forrige gang. De kørte i en Audi om natten fra Tyskland og var i Danmark om morgenen. Hun husker ikke præcis, hvor de kørte hen. Det kan godt være, at det var samme sted som første gang, men hun er ikke sikker. De mødtes med den unge mand med mørkt hår, og der skete det samme som første gang. Manden var alene og satte sig på bagsædet, hvor han pakkede han tasken. Hun så ikke, hvad der blev pakket i tasken. Hun husker ikke, hvor Person 10 sad. Person 10 og manden talte sammen. Manden var i bilen i få minutter. Manden steg ud af bilen, og hun og Person 10 kørte ud til hotellet.

Forevist bilag O-1-69-3, bilagsgruppe O-P, side 596, foto 012, forklarede vidnet, at hun er B, og A er Person 10. Forevist foto 021 af Person 12 forklarede hun, at hun har set ham én gang, og han var med den 1. maj 2019. Han kom hen til bilen et kort øjeblik og havde rygsæk med. Der var to rygsække, og begge mænd var inde i bilen. Inde i bilen blev rygsækkene pakket. Hun husker ikke, om det var den gang eller en anden gang, hvor hun så nogle brune pakker, som hun også fik vist af politiet. Pakkerne var pakket sammen med noget tape og var samme størrelse som de pakker, hun så på de billeder, som politiet viste hende. Da hun vendte sig mod bagsædet, så hun de brune pakker blive lagt i rygsækkene. Pakkerne var måske ca. 20 cm lange, ca. 6 cm brede og ca. 5 cm tykke. Pakkerne var i det hemmelige rum. Hun vidste ikke den gang, hvordan man fik adgang til dette rum. Pakkerne lå i det hemmelige rum, hvilket hun så, da hun vendte sig og kiggede bagud. Hun så ikke lige det tidspunkt, da de tog pakkerne ud af rummet. Hun husker ikke i dag, om der var en eller to rygsække.

Foreholdt følgende del af sin forklaring som gengivet i vidnets dom af 9. oktober 2020 bilag, E- 99-1-2, bilagsgruppe A-E, side 5795, hvoraf fremgår: ” I Danmark mødtes Person 10 igen med den unge mand med det mørke hår. Det var den samme person, som hun har forklaret om de andre gange. Den-ne gang var der en anden mand sammen med den unge mand med det mørke hår. Først kom den unge mand med det mørke hår alene. Efter ca. fem minutter kom den anden mand, der også havde en taske med. Den unge mand med det mørke hår talte med Person 10, og de tog bagsædet ned i bilen, og derefter kom den anden mand. Den unge mand med det sorte hår og Person 10 sad på bagsædet med ryggen mod hende og pakkede formentlig noget ned. Motoren i bilen var stadig i gang. Hun så ikke, om der blev brugt en af de små nøgler fra Person 10's nøglebundt. Hun så ikke det hemmelige rum i bilen den dag. Som hun husker det, var det først på den næste tur, at hun så det hemmelige rum. Den unge mand med det sorte hår sad ikke inde

*i bilen i særlig lang tid. Den sidstankomne mand var ikke inde i bilen. Han stod ved siden af bilen, og så fik han en taske rakt ud af den unge mand med det mørke hår, som stadig sad inde i bilen. Den unge mand med det mørke hår fik herefter mandens taske ind i bilen. Den ene taske var stor og den anden taske var lidt mindre.”*, forklarede vidnet, at hun har forklaret sådan og husker det sådan i dag.

Den unge mand gik, og hun og Person 10 kørte til et hotel, og Person 10 fik en pose ude ved hotellet af manden uden hår. Manden uden hår kom kørende i en bil. Hun husker ikke bilmærket. Hun husker ikke posens udseende, og hun ved ikke, hvad der var i posen. Hun husker ikke, om Person 10 fortalte, hvad der var i posen. Person 10 lagde posen i det hemmelige rum. De kørte tilbage til Tyskland. De var nogle få timer i Danmark. Hun mener, at de hver gang skiftede tøj på vejen hjem.

Hotellet var ikke et dyrt hotel. Det var et stort hotel, og hun kan kende det på et billede.

Forevist foto F-1-258-1, bilagsgruppe F-G, side 1904, nederste foto, foto af bygninger på Vej 23, bekræftede hun, at det var det pågældende hotel. Det kan godt være, at det var ved Hotel Cabinn på Amager, at de mødtes med manden uden hår. Sådan husker hun det også i dag. Han kom kørende i en BMW.

...

Forevist foto F-1-258-1, bilagsgruppe F-G, side 1904, øverste foto, og ad-spurgte om dette kunne være det pågældende hotel, bekræftede hun dette.

Hun husker, at hun var med i Danmark den 16. maj 2019, og turen foregik som forrige gang, men hun husker ikke, hvilke personer de mødtes med. Hun husker ikke, om det var den unge mand.

Anklageren dokumenterede fra bilag 0-1-81, bilagsgruppe O-P, side 653, Observationsrapport fra den 16. maj 2019, og foreholdt vidnet, at observationen viste, at der var en kvinde og mand i bilen, hvortil hun forklarede, at hun ikke kan huske, hvem de mødtes med. Forevist foto 008, 2 mænd på cykler, forklarede hun, at hun husker, at de mødtes med den unge mand, og senere var det sandsynligvis manden uden hår. Hun husker ikke, om den anden unge mand også var med. De mødtes først med den unge mand, der kom ind i bilen. Han pakkede tasken og gik derefter sin vej. Hun husker ikke, om der var en eller to tasker. Det kan godt være, at det var den gang, hun så de brune pakker. Der blev lagt ca. 5 pakker i tasken. Hun og Person 10 tog sandsynligvis til hotellet. Hun kan ikke huske det.

Foreholdt følgende del af sin forklaring som gengivet i vidnets dom af 9. oktober 2020 bilag, E-99-1-2, bilagsgruppe A-E, side 5797, hvoraf fremgår: ” *Hun kan kende den unge mand med det mørke hår og hans ven. Person 10*

*kørte rundt i kvarteret, mens manden med det mørke hår var alene omme på bagsædet. Hun så, at der blev fyldt de to tasker, som man kan se de to personer på fotoet cykle væk med på ryggen.”* forklarede hun, at hun har forklaret sådan. Hun er ikke sikker på, at hun så manden uden hår den dag. Der var én gang, hvor hun ikke så ham, fordi Person 10 var gået et andet sted hen.

Foreholdt følgende del af sin forklaring som gengivet i vidnets dom af 9. oktober 2020 bilag, E-99-1-2, bilagsgruppe A-E, side 5797, hvoraf fremgår: ”*Bagefter kørte hun og Person 10 hen til et hotel. Det var det samme hotel, hvor Person 10 plejede at mødes med den skaldede mand. De ventede kort tid, og så kom den skaldede mand hen til deres bil og afleverede en pose.”* forklarede hun, at hun husker det sådan i dag.

Den 13. juni var hun med i Danmark, men hun husker ikke, hvem de mødtes med. Forevist bilag F-1137-1, side 723, foto af Reg. nr. 30 fra den 13. juni 2019 ved Frøslev og ved Vej 24, og foreholdt følgende del af sin forklaring som gengivet i vidnets dom af 9. oktober 2020 bilag, E-99-1-2, bilagsgruppe A-E, side 5798, hvoraf fremgår:

*”Foreholdt fra bilag F-137-1 (side 758), fotomappe ANPG vedr. bl.a. bil med Reg. nr. 30, forklarede tiltalte, at hun kan huske, at hun var med i Danmark den 13. juni 2019, hvor hun og Person 10 mødtes med den unge mand med det mørke hår. Det foregik som de foregående gange, hvor manden med det mørke hår kom med en taske, steg ind i bilen og pakkede noget ned i tasken. Hun og Person 10 tog efterfølgende hen til hotellet, hvor de mødtes med den skaldede mand. Den skaldede mand gav en pose til Person 10, som Person 10 lagde i det hemmelige rum. Hun og Person 10 kørte derefter tilbage til Tyskland.”* forklarede hun, at det foregik på den måde den 13. juni 2019.

Hun husker, at hun var med i Danmark den 19. juni 2019. Hun husker ikke, hvem de mødtes med den dag.

Foreholdt følgende del af sin forklaring som gengivet i vidnets dom af 9. oktober 2020 bilag, E-99-1-2, bilagsgruppe A-E, side 5798, hvoraf fremgår: ”*Tiltalte forklarede, at hun godt kan huske, at hun var i Danmark den 19. juni 2019, hvor de mødtes med den unge mand med det mørke hår. Hun kan ikke huske, om der var en eller to tasker denne dag. Det hele foregik som de foregående gange, hvor den unge mand var inde i bilen og pakkede noget på bagsædet. Hun kan ikke huske, om de efterfølgende mødtes med den skaldede mand på hotellet. Det har de gjort alle de andre gange, de har mødtes med den unge mand med det mørke hår, så det formoder hun, at de også gjorde denne dag.”* bekræftede hun, at hun har forklaret sådan.

Foreholdt at politiet har udlæst hendes telefon og forevist bilag H-46-1-3-7, bilagsgruppe H-N, side 6063 -6065, fotos af adresserne Adresse 23

, Adresse 24 og Adresse 25, forklarede hun, at hun fik at vide af Person 10, at hun skulle gemme adresserne på tele-fonen. Det er ikke hendes billeder, men Person 10 bad hende tage bille-der med sin telefon af hans telefon af, hvad hun nu forstår, var adresser i Danmark. Hun har måske haft telefonen med i Danmark én gang, men hun kan ikke huske det. Person 10 havde telefon med. Hun havde ikke tele-fon med, fordi Person 10 sagde, at den skulle efterlades derhjemme. Billederne har hun taget hjemme i Tyskland, og adresserne blev tastet ind på GPS'en i bilen. Foreholdt at det ser ud som om, at det er korrespondance med ”Navn 3”, forklarede hun, at hun ikke ved, hvem det er. Hun kender ikke Adresse 25.

Foreholdt bilag F-1-258-1, bilagsgruppe F-G, side 1905, hvoraf fremgår blandt andet, at hun på påvisningsturen med politiet gik videre ad Vej 23, hvor hun drejede til venstre mod et parkeringsområde, hvor der også var et møde mellem Person 10 og den skaldede i BMW X3, forklarede hun, at det kan passe, at det er den adresse, der var på hendes te-lefon.

Adspurgt af advokat Henrik Dupont Jørgensen, om hun kan nævne de dato-er, hvor hun har set den skaldede mand, forklarede hun, at hun ikke husker det nu, men hun kunne huske datoerne for 2 år siden. Hun husker den 19. ju-ni 2019. Hun husker ikke andre datoer. De datoer, hun i dag har nævnt, kan hun huske, fordi anklageren har nævnt datoerne. Hun husker det ikke nu, fordi det er længe siden. Hun husker den 19. juni, hvor de mødte den unge mørkhårede mand, men husker ikke, om han var på cykel. Hun husker ikke, at hun har set den unge mørkhårede mand køre på cykel. I de forhold, hun er dømt, er det den samme mand, der har hentet pakkerne. Det er den unge mand på cykel. To gange var det den anden mand og uden hår, og han var fra Serbien.

...

Vidnet forklarede, at hun husker, at den ene gang, hvor en anden mand hen-tede pakkerne, var den 15. juni, og den anden gang er hun ikke sikker på. Manden var på cykel.

Påvisningsturen til Hotel Cabinn foregik på den måde, at politiet kørte hende til området, og hun viste de steder, hun havde været. Hun så den skaldede mand første gang, hun var i København. Hun husker, hvad hun forklarede første gang i retten. Hun husker, at der var planer om, at hun skulle giftes med Person 10 i Danmark. Person 10 sagde, at han havde be-kendte i Danmark, og det var muligt at gifte sig. De kørte til Danmark og mødtes med en skaldet mand på en restaurant. Person 10 fik et ur den allerførste gang. De mødtes med manden nogle få minutter, og der blev ikke udvekslet poser. Det var en anden mand, som hun ikke har set efterfølgende. De mødtes med manden på en tankstation, og det skete den gang, hun og

Person 10 kom med skib fra Tyskland til Danmark. Mødet på tankstationen varede 5-10 minutter. De tog tilbage med skibet til Tyskland. Hun mødtes ikke med den skaldede mand den dag. Foreholdt at hun tidligere i dag har forklaret, at hun mødtes med den skaldede mand den første gang, hun var i Danmark, forklarede hun, at hun ikke så ham første gang, hun var i Danmark, men den anden gang.

Foreholdt at hun tidligere har forklaret, at det var et billigt hotel, forklarede hun, at der stod 750 kr. på vinduet. Hun husker ikke navnet på hotellet. Hun har været ved hotellet flere gange og kunne genkende stedet.

Forespurgt hvorfor hun ved, at det var 1. maj 2019, hun mødtes med den skaldede mand, forklarede hun, at hun ikke kan huske præcist, hvornår hun mødtes med ham.

Foreholdt følgende del af sin forklaring som gengivet i vidnets dom af 9. oktober 2020 bilag, E- 99-1-2, bilagsgruppe A-E, side 5795, hvoraf fremgår: ” Person 10 steg ud af bilen for at lede efter den skaldede mand og skrev vist nogle sms'er til ham. Hun mener ikke, at hun selv så den skaldede mand på denne tur. ” forklarede hun, at hun husker, at der var en gang, hvor Person 10 steg ud af bilen, og hvor hun ikke så manden uden hår. Foreholdt at hun om den 1. maj 2019 i dag har forklaret, at hun så den skaldede mand, forklarede hun, at hun i dag ikke kan huske de præcise datoer, fordi det er 2 år siden.

Adspurgt af advokat Erbil Kaya, om hun har forklaret, som hun har gjort i dag, hele vejen igennem forløbet, forklarede hun, at hun har forklaret sådan hele tiden.

Første gang hun var i Danmark var sammen med en veninde. Hun har ikke været i Danmark sammen med Person 10 forud for de strafbare forhold.

Foreholdt vidnets forklaring afgivet til politiet, afhøringsrapport af 4. november 2019, bilag C-99-2-1, bilagsgruppe A-E, side 2023, hvoraf fremgår: ” *Efter mødet på restauranten:*

*Da mødet var slut gik Person 10, afhørte og B gik sammen ud fra restauranten, hvorefter de skiltes. Person 10 og afhørte gik med den hvide pose over til den Audi de var kørende i. Da de kom tilbage til bilen satte hun sig ind på det forreste passagersæde.* ” forklarede hun, at hun har forklaret sådan til politiet. Hun kan ikke sige præcis, om det var i februar, måske har hun taget fejl, fordi hun har kørt meget med Person 10. Hun kan ikke sige præcis, hvornår det var. Det er en tur, hun er sigtet for. Hun kan have blandet rundt på nogle måneder.

Foreholdt samme rapport side 2037, hvoraf fremgår:

” *Tredje tur til Danmark :*

*Den tredje tur som afhørte havde været på med Person 10 var i juni måned 2019. Hun var af den opfattelse, at det foregik næsten på samme måde som i maj måned.” og ”Foreholdt, at det nu var tredje tur, hvor hun skulle med Person 10 til Danmark. På de foregående ture var en person inde i bilen, bagsæder som skulle ligges ned, ting som forsvandt i køretøjet og ting som blev pakket i en rygsæk.” forklarede hun, at det ikke var den tredje tur. Hun har forklaret sådan til politiet. Hun er dømt for ni ture. Hun sagde til politiet, at det var tredje tur, fordi hun kunne have taget fejl.*

Foreholdt samme rapport, side 2017, hvoraf fremgår:

*” Hun blev efterfølgende spurgt hvad hun tænkte om ovenstående. Hun svarede, at hun havde set en masse kontanter i taskerne og hun troede de skulle sættes ind i banken i Danmark. Forespurgt forklarede afhørte, at hun havde set en taske med penge som Person 10 kom hjem med om aftenen forud for turen til Danmark. Forespurgt var der mange penge, men hun vidste ikke hvor mange der var. Der var mange små pakker med penge. Forespurgt lagde Person 10 tasken med penge ind i bilen forud for turen til Danmark.” forklarede hun, at hun har forklaret sådan til politiet. Foreholdt at hun ikke har forklaret sådan i dag, forklarede hun, at hun fik en forklaring af Person 10 om, at han handlede med biler, og at det var penge. Hun så tasken med penge. Hun forklarede første gang, at det var penge, der skulle i banken, og ikke noget med narko.*

Foreholdt samme rapport, side 2028, hvoraf fremgår:

*” Møde med person (C) i Danmark:*

*Da de var fremme ved boligområdet lagde Person 10 sig til at sove som han gjorde på anden tur. På et tidspunkt kom en person (C) over til køretøjet og bankede på ruden i den side hvor Person 10 sad. C som var skaldet og høj havde afhørte ikke set før. Forespurgt ankom C til stedet med en taske. Da C havde kontakt til Person 10 blev afhørte bedt om at tage taskerne (med tøj i) fra bagagerummet og ligge dem ind på forsædet i passagersiden, hvorefter Person 10 bad hende gå ud af køretøjet.” forklarede hun, at hun har forklaret sådan.*

*Forespurgt hvem den skaldede person er, forklarede hun, at hun har set to skaldede personer i forløbet, og hun er forvirret over, hvilken person der henviser til i forklaringen. Forespurgt om det er person nr. 5, der omtales, bekræftede hun, at det er den person.*

Foreholdt samme rapport side 2039, hvoraf fremgår:

*” Yderligere ture:*

*Afhørte udtalte, at det var de fire ture hun huskede at have været på. Hun blev foreholdt, at hun havde fortalt om en tur i februar 2019, maj 2019 og juni 2019. Forespurgt forklarede afhørte, at den fjerde tur var enten i maj eller juni, men at hun ikke huskede præcis hvornår det var. Hun var af den opfattelse, at det drejede sig om fire ture til Danmark med Person 10.”, forklarede hun, at hun har forklaret sådan til politiet. Hun fik senere vist nogle billeder og kunne huske, at der var flere ture. Foreholdt at der i alt var 9 ture, og hvorfor hun ikke kunne huske det den gang, forklarede vidnet, at hun ikke*

husker så godt. Hendes hukommelse er ikke så god.

...

Foreholdt af advokat Erbil Kaya, at hun har forklaret, at hun har en dårlig hukommelse, forklarede hun, at det var hendes første afhøring hos politiet, og hun fortalte ikke sandheden til politiet om alle sine ture.

Foreholdt vidnets forklaring afgivet til politiet, afhøringsrapport af 26. november 2019, bilag C-99-3-1, side 2049, hvoraf fremgår blandt andet, at hun ikke umiddelbart husker, at hun var i Danmark den 19. juni 2019, forklarede hun, at da hun blev afhørt første gang, fortalte hun ikke hele sandheden.

Foreholdt samme rapport, side 2050, hvoraf fremgår:

*” Foreholdt udlæsning af Vidne 10's mobiltelefon Samsung Galaxy 9 (G9) under bilag H- 46-1-3-1. Et udtræk fra de relevante dage hvor Vidne 10 er sigtet. Af det udtræk fremgik det, at afhørte ikke besvarede opkald eller tekstbeskeder i de perioder hun var i Danmark. Afhørte svarede, at hun ikke kunne afvise at have været i Danmark, men at hun ikke kunne huske de specifikke datoer. Hun supplerede med, at hun havde to telefoner, en Samsung Galaxy 9 (G9) og en Samsung Galaxy 5 (G5). Den ene telefon (G5) var tændt på den ene tur og i øvrigt ellers slukket på turen. Den anden telefon (G9) var ikke med på turene.”* bekræftede hun, at hun har forklaret sådan, men hun husker ikke særlig godt. Telefonen Samsung Galaxy 9 var slukket og derhjemme, og den anden blev hovedsageligt brugt af Person 10, men hun har også brugt den lidt. Hun husker ikke, hvor mange gange den blev tændt og slukket. Foreholdt at det af hendes forklaring til politiet fremgår, at hun ikke kunne huske, hvilke præcise datoer hun var i Danmark, forklarede hun, at hun har fundet frem til de præcise datoer ud fra overvågningen, hvoraf det fremgår, hvornår de krydsede grænsen. Hun har fortalt om alle ture til Danmark, og der har ikke været andre ture. I relation til hvem de mødtes med, var der også nogle billeder, der hjalp hende med at huske. Politiet har vist hende billeder med de to personer, og der var også advokater til stede. Hun er sikker på, at hun har mødtes med de personer. Hvis hun ikke havde set billederne, ville hun kunne beskrive personerne. Hun har svært ved at huske datoerne for møderne, men hun kan fint huske ansigterne på personerne, som de mødtes med. Det hjalp hende at se de billeder af personerne bagfra, som politiet havde. Hun kan godt huske, hvor mange gange hun har set ansigterne. Det var mest de samme personer hver gang. Det var 3 personer, som hun så gennem hele forløbet, og den ene har hun kun set på cykel en gang, og de andre 7 gange. Hun så 4 personer.

Foreholdt vidnets forklaring afgivet til politiet, afhøringsrapport af 30. januar 2020, bilag C-99-4-1, side 2061, hvoraf fremgår:

*” Afhørte forklarede, at hun mødtes med flere personer når hun var sammen med Person 10 i Danmark. Der var i alt fire personer som hun huske-*

*de særligt godt, idet hun havde mødt dem flere gange.*” forklarede hun, at de mødtes med dem flere gange. De to skaldede og den unge mørkhårede mødte hun 7-8 gange. Hun husker ikke, hvad hun har forklaret før om dette. Den skaldede mand på cyklen, mødte hun to gange. Han havde en ven med, som hun så en eller to gange, og hun husker ikke, om venen også var på cykel. Hun har ikke besluttet set kokainen. Hun har ikke talt med personerne.

Forevist bilag 0-1-81, side 654, foto 008, forklarede hun, at hun har set billedet før i forbindelse med en afhøring. Der stod ikke navn på billedet. Det var ikke første gang, hun så ham. Hun kan genkende tasken på person A. Person A er ikke den unge mørkhårede mand, som hun har omtalt, men hans ven.

Adspurgt på ny af anklageren forklarede hun, at hun ikke så kokainen, men hun havde mistanke om, at det var narkotika, men ikke om hvilken type. Hun havde mistanken, fordi Person 10 på et tidspunkt fortalte, at han havde haft noget med narko at gøre en gang. Pakkerne var pakket ind i tape og brune nylonstrømpebukser.

Foreholdt afhøringsrapport af 30. januar 2020, bilag C-99-4-1, side 2078, 3. afsnit, hvoraf det fremgår blandt andet, at hun i maj 2019 blev klar over, at det var kokain, forklarede hun, at hun ikke vidste noget om mængderne, men det kan godt passe, at hun troede, at det var kokain, fordi de selv tog kokain.

Adspurgt på ny af advokat Henrik Dupont Jørgensen forklarede hun, at hun ikke husker, hvornår hun første gang så et foto af den skaldede mand, som de mødtes med ved Hotel Cabinn. Han var nr. 5 i fotomappen. Den unge mand, hun udpegede, havde også nr. 5 i fotomappen. Hun havde ikke set billeder af den unge mand under afhøringerne. Hun er blevet vist flere billeder i forbindelse med afhøringerne. Hun er blevet forevist billeder af personer, som hun er blevet bedt om at identificere. Hun så fotos af den skaldede mand, hvor forsvarsadvokaten var med. Hun er ikke blevet vist billeder af den skaldede mand på et tidligere tidspunkt. Hun kunne genkende den mørkhårede unge mand. Hun husker, at det var nr. 5, fordi hun fik det forevist i dag.  
..."

Vidne 11 har den 11. juni 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Vidnet forklarede, at hun i 4 ½ år har været ansat som sportekniker i National Kriminalteknisk Center (NKC) i Sporafsnittet. Hun beskæftiger sig med visuelle spor, værktøjsspor mv. Hun er kollega til kriminaltekniker Vidne 9, der har været med til at udarbejde erklæringen. Hun er uddannet arkæolog og har taget NKC's grunduddannelse.

Anklageren henviste til bilag F-1-60, gruppebilag F-G, side 233, "Sikringsrapport, 2 plasticposer af mærkerne Føtex og Lidl", bilag F-1-61, gruppebilag F-G, side 236, "Foreløbig besigtigelse af koster C-1-1 og C-1-2, som er 2 skraldeposer med formodet narkotikaemballage sikret fra affaldscontainer på Hyrdevangen den 260319", bilag F-1-64, gruppebilag F-G, side 241, "Hemmelig beslaglæggelse af nettopose fra container opstillet på Hyrdevangen i Brønshøj den 5. april 2019", bilag Z-1-100-18-1, gruppebilag T-Z, side 5192, svensk observationsrapport og bilag Z-1-100-18-3, gruppebilag T-Z, side 5198, svensk observationsrapport vedrørende 3 skraldeposer.

Vidnet forklarede vedrørende bilag L-1-18-1, gruppebilag H-N, side 7687, Kriminalteknisk erklæring vedrørende "Sammenligning af svejsesømme i vakuumposer med vakuummaskine", at hun sammen med kriminaltekniker Vidne 9 var med til at undersøge vakuummaskinen, der blev fundet på Vej 2, samt pose med KT nr. 3, vakuumpose sikret af svensk politi.

Vidnet forklarede vedrørende bilag I-1-2-1, gruppebilag H-N, side 7211, kriminalteknisk erklæring af 3. april 2019, at hun var med til at udarbejde erklæringen sammen med kriminaltekniker Vidne 9. Hun fik at vide, at formålet var at finde så meget intakt emballage som muligt med henblik på rumfangsanalyse. Al materialet var blevet lagt til tørring i deres undersøgelsesrum, fordi materialet var vådt, da de fik det ind. De analyserede ikke, om der var tale om sæbevand. Hun sorterede det i bunker med vakuumposer, Vita Wrap, brun pakketape mv. De gik i gang med at finde hjørner for at finde ud af, hvordan en pakke så ud. De fandt ca. 685 hjørner. De er ikke sikre på antallet af hjørner, idet der er ikke var tale om en konsekvent indpakkingsmåde, og de er ikke sikre på antallet af omviklinger med plastikposer og tape. Derfor kan der være hjørner, der er talt med flere gange. Deres resultat blev sendt til ekstern rumfangsanalyse.

Forevist foto 1, side 7213, forklarede vidnet, at de fandt det mest intakte materiale. De har ikke foretaget en brudfladeanalyse under mikroskop, men de sikrede, at stykkerne passede sammen.

Forevist foto 2, side 7214, forklarede vidnet, at de fandt en næsten intakt emballage, hvor man havde bunden og de fire sider, men der var skåret en firkant af foroven. De fandt "et låg" i noget af den anden emballage, som ikke passede præcis i størrelsen.

Forevist foto 3, side 7215, forklarede vidnet, at når man kunne se hjørnerne, var det muligt at beregne rumfanget.

Adspurgt af advokat Erbil Kaya forklarede vidnet, at hun fik at vide, at politiet ønskede, at de skulle finde så intakt emballage som muligt for at kunne beregne rumfanget af pakkerne. Hun fik at vide, at det var en narkosag, og at det formentlig drejede sig om hård narko. Den oplysning skal de have af hensyn til deres sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med undersøgelse af ma-

terialet. Hun kan ikke huske, om der blev taget narkotikatestprøver af denne emballage. Hvis materialet ikke er intakt, er det svært at beregne længde og højde. En ekstern partner lavede rumfangsberegningen, så derfor ved hun ikke, hvor stor en procentdel af emballagen, der skal være til stede for at kunne lave en rumfangsberegning. Der er heller ingen interne regler om, hvor meget materiale der skal være for at beregne rumfanget. Der var ikke noget af emballagen, der var intakt. Det var alt sammen skåret op. Hun satte det sammen med ”det blotte øje”. De udarbejder en brudfladeanalyse under mikroskop, hvis politiet beder dem om at lave den. Hun spørger ikke af egen drift, om de også skal lave en brudfladeanalyse. En egentlig brudfladeanalyse ville måske kunne give et bedre resultat, end når man kun foretager en visuel vurdering uden brug af mikroskop. Hun kan ikke sige, om der mangler små stykker af plastic, når der er skåret i emballagen, men det overordnede brudfladeforløb passede sammen.

Forevist foto 1, bilag I-1-2-1, gruppebilag H-N, side 7213, forklarede vidnet, at det er én emballage på billedet. De havde modtaget emballagen, som den er vist på billedet. De lægger brudfladerne op, så de visuelt kan se, om de passer sammen. På fotoet er der to højre hjørner og to venstre hjørner, der sidder sammen med et låg. Stykket længst til venstre passer rundt om det stykke, der ligger i midten. Stykket til højre har været viklet rundt om stykket i midten.

Foreholdt at det af erklæringen fremgår:

”De to nederste stykker yderst til højre og yderst til venstre er den tapeomviklede del, der fremstår som om de passer sammen. I midten er vakuumposedelen. Øverst et fladt stykke emballage svarende i størrelse til det udskårne ”låg” .”

forklarede vidnet, at vakuumposen lå indeni. Stykket til venstre og stykket til højre har været viklet rundt om vakuumstykket i midten. Hun kalder både vakuumdelen og poserne, der er viklet rundt om, for den samlede emballage. Det, der ligger i midten, er vakuumposen, som har været en del af indpakningen. En vakuumpose er en pose, som man kan anvende, når man skal pakke noget lufttæt. Vakuummaskinen suger luften ud, så posen sidder helt tæt. Hun kan ikke huske, om der er en vakuumposedel i den del af emballagen, der ligger yderst til højre.

Forevist foto 2, bilag I-1-2-1, gruppebilag H-N, side 7214, forklarede vidnet, at det er den tapeomviklede del af emballagen. Stykket til højre så sådan ud, da de fandt det. Stykket til venstre passer til som låg. Det har en betydning for rumfangsberegningen, om det er det yderste eller inderste lag, der bliver målt. Det inderste lag er mindre end det yderste lag.

Forevist foto 3, bilag I-1-2-1, gruppebilag H-N, side 7215, forklarede vidnet, at der er mange lag, og hun kan ikke huske, hvor mange forskellige typer emballage, de fandt. Hun ved ikke, hvor mange lag der var i emballagen. På billedet er det emballage af klar tape, som var skåret op. Den var skåret me-

get op, men alle hjørnerne var der. Det var sådan, emballagen var. Hun kan ikke ud fra emballagen sige, om det er 10 % af emballagen. Hun ved ikke, om der kan udarbejdes en rumfangsberegning på grundlag af dette materiale.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet vedrørende bilag I-1-2-1-1, gruppebilag H-N, side 7216, at hun var med til at foretage undersøgelse af emballage fundet i Netto-posen. De sammenlignede emballagen med billeder fra Sverige. Hun lagde emballagen ud i et undersøgelsesrum og sorterede det i typer af emballage.

Vidnet forklarede vedrørende bilag I-1-2-1-2, gruppebilag H-N, side 7221, foto 1, at vakuumposen til venstre er fra det danske materiale, og stykket til højre er fra det svenske materiale. Begge vakuumposer fremstår som skråtril-lede.

Vidnet forklarede vedrørende bilag I-1-2-1-2, gruppebilag H-N, side 7222, foto 2, at latexstykkerne til venstre og i midten er fra det svenske materiale, og stykkerne til højre er fra det danske materiale fundet i en gul Nettopose. Hun har haft materialet i hænderne.

Vidnet forklarede vedrørende bilag I-1-2-1-2, gruppebilag H-N, side 7223, foto 3, at nylonstrømpen til venstre er fra det svenske materiale, og nylons-trømpen til højre er fra det danske materiale. De fremstod begge som sorte, knælange nylonstrømpe uden hæl i. Hun har visuelt vurderet, at det er samme type strømpe, men hun har ikke undersøgt dem under mikroskop.

Vidnet forklarede vedrørende bilag I-1-2-1-2, gruppebilag H-N, side 7224, foto 4, at det er forskellig typer materiale, der er viklet rundt om hinanden.

Vidnet forklarede vedrørende bilag I-1-2-1-2, gruppebilag H-N, side 7225 og 7226, at foto 5 og 6, er forskellige typer pakkemateriale, der er viklet ind i brunt pakketape og grå gaffatape. Der er skrevet flere steder med sort og rød tusch på tapen på det svenske materiale. Der var også grå gaffatape i danske materiale.

Vidnet forklarede vedrørende bilag I-1-2-1-2, gruppebilag H-N, side 7227 og 7228, foto 7 og 8, at det var en narkoblok omviklet af bl.a. pakketape. Der var også noget gul-brunt materiale mellem lagene. Det fremstod som et fed-tet og klistret lag. Der var et billede af en løve, og der var også lagt latexbal-loner mellem lagene. Hun og hendes kollegaer lavede en visuel sammenligning. De var 3 personer, der gennemgik materialet.

Anklageren oplyste, at narkoblokken er koster KT217 fundet i Reg. nr. 2, bil-ag I-0-1-1-1, gruppebilag H-N, side 7004.

Adspurgt af advokat Erbil Kaya forklarede vidnet, at opdraget var, at der skulle laves en sammenligning af, om de kunne finde visuelle overensstem-

melser mellem det danske og svenske materiale. Nogle af vurderingerne lavede de ud fra de fotos, de modtog fra det svenske politi, og noget af materialet fik de tilsendt. Digitale fotos kan være lige så godt som at have materialet i hænderne. Men det ville have været bedre, hvis de havde haft materialet i hånden.

Forevist bilag I-1-2-1-2, gruppebilag H-N, side 7227, foto 7, forklarede vidnet, at de tog narkoblokken fra KT217, hvor de skar blokken op og åbnede den lag for lag. Der stod Udeladt præget i narkoblokken, og der var et foto af en hanløve på latexballonen.

Emballagen blev spredt ud til tørring. Papiret vil bølge, hvis det ikke lægges i pres. Typisk vil det ikke have nogen betydning på kort sigt, hvis plastik bliver vådt og lagt til tørre igen. Hun ved ikke, om plastikken kan skrumpe eller udvide sig igen, og hun ved ikke, om det gør en forskel for rumfangsberegnin-gen.

Adspurgt af advokat Christian Bjerrehuus forklarede vidnet vedrørende foto 1, side 7221, at undersøgelsen af materialet var en ren visuel undersøgelse. De konstaterede, at poserne visuelt fremstod ens. Materialet var beskåret, så de kunne ikke udtale sig om, hvorvidt størrelsen af poser var den samme. Der var gaffatape i både det danske og svenske materiale. Det fremstod tilfældigt, hvor mange gange en pakke var tapet ind.

Adspurgt af anklageren vedrørende bilag Z-1-400-7, tillæg 5, side 378, foto af narkoblok påtrykt Udeladt samt diverse emballage, bekræftede vidnet, at det var sådan, narkoblokken fremstod.

..."

Vidnet politiinspektør Vidne 12, svensk politi, har den 13. september 2021 til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Adspurgt af den for Tiltalte 6 beskikkede forsvarer, advokat Po-ul Hauch Fenger ved Advokat 4, forklarede vidnet, at han observerede mod lejligheden og fulgte Tiltalte 6. Vidnet sad i en bil uden for lejligheden. Da Tiltalte 6 kom ud, fulgte vidnet i bil efter tiltalte, der kørte hen til en genbrugsstation. Politiet vidste ikke på forhånd, hvilken rute Tiltalte 6 ville køre. De havde ikke forud kunne fastlægge et mønster for Tiltalte 6's kørsel.

Den pågældende dag så vidnet Tiltalte 6 i nærheden af nogle containere. Vidnet så, hvordan Tiltalte 6 trykkede én pose ned i containeren. Der findes ingen billeder fra genbrugsstationen, idet vidnet fulgte efter i bil, og han var nødt til at forlade bilen hurtigt, hvorfor han ikke havde noget udstyr med sig ud af bilen til at tage billeder.

Foreholdt, at det svenske politi fandt tre poser i containeren, forklarede vidnet, at han kun så Tiltalte 6 lægge én pose i. Det er korrekt, at de fandt tre poser i containeren. En forklaring på dette kan kun være spekulationer fra vidnets side. Der er en begrænset åbning i containeren, hvor man lægger ting i. Man kommer tingene ned i containeren én af gangen.

Adspurgt af anklageren bekræftede vidnet, at det var lejligheden beliggende Adresse 9, som han observerede mod Tiltalte 6 kom ud af lejligheden og kørte i køretøj Reg. nr. 14 direkte mod genbrugsstationen. Vidnet bekræftede, at emballagematerialet gav udslag for narkotiske stoffer.

Adspurgt på ny af forsvareren, forklarede vidnet, at han aldrig har sagt, at han så Tiltalte 6 forlade lejligheden. Vidnet sad i bilen og observerede, at Tiltalte 6 kørte væk i sin bil.

..."

### Oplysningerne i sagen

Der er dokumenteret afhøringsrapport (bilag C-94-1-1) af 26. juni 2019 vedrørende afhøring af Tiltalte 8, hvoraf fremgår bl.a.:

"...

Sigtede forklarede at han hed Tiltalte 8. Sigtede forklarede at han var familierelateret til Navn 22 som var sigtedes faders fætter. Sigtede fik forevist foto af Tiltalte 4 som sigtede forklarede var sigtedes faders fætter. Sigtede forklarede at han var i familie med Tiltalte 2. Sigtede havde dog ikke set den pågældende person igennem mange år.

Sigtede forklarede at sigtede var kommet til Danmark for omkring en måned siden. Sigtede var her som turist.

Sigtede havde lejet et hus for 3 måneder. Det var der hvor sigtede blev anholdt dags dato. Sigtede var kommet i kontakt med ejeren af huset i Klub på Vej 9 i København. Sigtede havde betalt 12.000 kroner for at leje huset. Sigtede vidste ikke om de 12.000 kroner dækkede leje for 3 måneder eller om det var leje for en måned.

Sigtede forklarede at sigtede havde et dansk telefonnummer. Dette nummer var Tlf nr. 11. Det var kun sigtede som anvendte dette nummer. Sigtede forklarede at sigtedes fætter ankom til Danmark for 2 uger siden. Sigtedes fætter hedder Person 57 og var flyttet ind i huset hos sigtede. Person 57 havde ikke arbejde.

Sigtede forklarede at sigtede kom i Klub i Vej 9. Sigtede kom der ofte. Adspurgt om sigtede havde arbejde i klubben forklarede sigtede at dette ikke var tilfældet. Sigtede gav en hjælpende

hånd i klubben, som var en slags forening. Det var ikke noget skema-lagt.

Adspurgt til hvem som var den ledende person i Klub forklarede sigtede, at det var Person 45.

Adspurgt til om sigtede kendte Tiltalte 1, forklarede sigtede, at Tiltalte 1 var en kendt skikkelse i klubben men at han ikke havde nogle ledelsesmæssig funktion. Navn 22 havde heller ikke nogen status i klubben. Den eneste som sigtede mente havde status over de andre i klubben var Person 45.

Sigtede kendte en person ved navn Person 72. Sigtede forklarede at Person 72 var en stakkel som ikke havde noget arbejde, og at pågældende kom i klubben. Sigtede fik forevist foto af Person 72, som sigtede forklarede var den person som sigtede kendte som Person 72.

Sigtede blev adspurgt til om sigtede kendte Tiltalte 5 som gik under øgenavnet Navn 5. Sigtede kendte Navn 5, som nogle gange kom i Klub. Sigtede fik forevist foto af Tiltalte 5, som sigtede oplyste var identisk med den person som sigtede kendte som Navn 5.

Sigtede fik forevist foto af Tiltalte 6 som gik under øgenavnet Navn 36. Sigtede oplyste at sigtede ikke kendte den pågældende person.

Sigtede fik forevist et foto af Person 7. Sigtede kendte ikke den pågældende person, men huskede at han nogle gange var kommet i klubben.

Sigtede fik forevist foto af Tiltalte 3. Sigtede kendte den pågældende person som Navn 15.

Sigtede fik forevist foto af Person 12, som gik under øgenavnet Navn 17. Sigtede oplyste at sigtede ikke kendte den pågældende person.

Sigtede blev gjort bekendt med at politiet havde foretaget en længere række indgreb i meddelelseshemmeligheden med videre rettet imod flere personer, og herunder sigtede.

Sigtede fik herunder forevist videorapporter fra sigtedes opholdsadresse på Adresse 3 i By 1, hvor det med tydelighed fremgik, at sigtede havde boet sammen med Tiltalte 6, ligesom det fremgik at sigtede på daglig basis førte telefonsamtaler med Tiltalte 6.

Sigtede ønskede nu at ændre forklaring. Sigtede forklarede at han havde boet i Danmark i 1 ½ år. Sigtede arbejdede som fast eftermiddags-

vagt i klubben i Vej 9. Det var Navn 22 som havde skaffet sigtede jobbet. Navn 22 havde også skaffet sigtede et sted at bo i Danmark. Det var i Vej 25 i By 1, hvor sigtede havde boet i et år.

Derefter var sigtede flyttet til huset på Vej 2. Det var Navn 22 som havde skaffet sigtede huset, og det var Navn 22 som havde betalt huslejen for sigtede.

Sigtede fik forevist bilag B-66-1-1, hemmelig ransagningsrapport fra Vej 2. Sigtede forklarede at der på et tidspunkt var blevet stillet nogle kufferter og tasker i stuen, hvilke var dem som var afbilledet på rapportens side 3 øverste billede. Sigtede forklarede at han huskede at de afbillede kufferter var blevet stillet i stuen. Sigtede vidste ikke hvem som havde stillet dem der, men sigtede havde ført en samtale med Navn 22 som havde forklaret til sigtede at sigtede under ingen omstændig-heder måtte røre de eller åbne de pågældende kufferter som tasker.

Sigtede blev foreholdt at politiet havde foretaget telefonaflytning af sigtede, og herunder konstateret, at sigtede førte samtaler med en taxichauffør ved navn Person 73, og at disse samtaler efter politiets opfattelse handlede om at Person 73 købte stof af en person ved navn Person 72. Sigtede forklarede, at Person 73 var kokainmisbruger og købte kokain i mindre kvanti af Person 72. Sigtede forklarede at Person 72 havde fortalt til sigtede, at sigtede ikke måtte give Person 73 telefonnummeret til Person 72. Derfor pågik handelen på den måde, at Person 73 ringede til sigtede når han skulle have noget stof, hvorefter sigtede ringede til Person 72, som så mødtes med Person 73.

Sigtede blev foreholdt at sigtede på et tidspunkt havde ført en telefonsamtale med Navn 22, imens at sigtede havde været på arbejde. Her havde sigtede fortalt Navn 22, at Navn 15's araber var kommet ind i klubben. Navn 22 havde sagt at sigtede skulle prøve at få fat i Navn 36 eller Navn 5. Sigtede forklarede at dette var korrekt. Sigtede huskede den pågældende aften. Her var en araber kommet ind i klubben. Sigtede huskede at det var en person som havde en relation til Tiltalte 3. Sigtede vidste ikke hvad relationen handlede om. Navn 22 havde sagt til sigtede at sigtede skulle forsøge at få fat i Navn 36 eller Navn 5. Ingen af de 2 havde været i klubben. Sigtede fik forevist foto af Person 7. Sigtede huskede at det var den pågældende person som var Navn 15's Araber.

Sigtede blev foreholdt at sigtede inden for de seneste dage var blevet kontaktet af Tiltalte 7 telefonisk. Tiltalte 7 havde spurgt om sigtede havde åbnet de tasker som var i huset. Sigtede huskede den pågældende samtale. Sigtede huskede at sigtede havde fortalt til Tiltalte 7 at han ikke selv havde åbnet taskerne, men at det muligvis var sigtede fætter Person 57 som var flyttet ind i huset som havde kigget i taskerne.

Sigtede blev adspurgt til om sigtede vidste at der i en kuffert i sigtedes hus lå en kokainpresse. Sigtede forklarede at han på et tidspunkt havde set at der lå en slags maskine, som godt kunne være en presse i en tas-ke. Sigtede havde selv set den. Det var muligt at sigtede havde rørt den, og at der derfor kunne være DNA-spor på pressen fra sigtede. Sigtede havde dog aldrig været med til at bruge pressen selv.

Sigtede oplyste at sigtede var ved at være træt nu, og at sigtede ønske-de at være frisk til grundlovsforhør i morgen, hvorfor sigtede bad om at afhøringen blev stoppet. Sigtede fik oplæst sin forklaring som blev oversat. I forbindelse med oplæsningen forklarede sigtede, at Person 57 ikke var sigtedes fætter.

Sigtede fik i forbindelse med afhøringen set dokumentation for at der havde pågået forskellige overvågning i huset. Herunder et billede af sig selv fra køkkenet, ligesom sigtede så et billede af Person 57 og et billede af Tiltalte 6.

Person 57 var som nævnt ikke sigtedes fætter. Person 57 havde ikke noget med klubben at gøre. Person 57 arbejde på et pizzeria for Tiltalte 11.  
..."

Der er dokumenteret afhøringsrapport (bilag C-92-2-1) vedrørende afhøring den 30. september 2019 og den 3. oktober 2019 af nu afdøde Person 12. Af afhøringsrapporten, som ses underskrevet af Person 12, efter at denne havde haft lejlighed til at gennemgå den med sin forsvarer, der havde været til stede under afhøringen, fremgår bl.a.:

"...

**Afhøringens resultat:**

Sigtede forklarede indledningsvist, at sigtede var kommet til Danmark i slutningen af 2018 eller starten af 2019. Sigtede huskede det ikke præ-cist. Sigtede forklarede dog at han havde været i Danmark tidligere som turist. Sigtede kunne ikke konkretisere hvornår dette havde været men det var forud for 2018.

Sigtede blev adspurgt til om han kendte de øvrige personer, som sigte-de nu var i sag sammen med. Sigtede kendte nogle af dem, og herunder forklarede sigtede at han kendte: Tiltalte 1, Navn 22 og en person som sigtede i forbindelse med sagen var blevet bekendt med hed Tiltalte 5. Sigtede havde lært de pågældende at kende i en Klub i København. Sigtede huskede ikke adressen på den pågæl-dende klub. Sigtede forklarede at han kendte Navn 22 under øgenavnet Navn 10, og at han kendte Tiltalte 5 under øgenavnet Navn 5. Sigtede forklarede at han på et tidspunkt som lå forud for slutnin-

gen af 2018 havde boet sammen med Tiltalte 5 i et hus som lå i København eller i udkanten af København. Sigtede havde boet der no-get tid, og forklarede at dette måtte have været mens han opholdt sig i Danmark som turist.

Sigtede forklarede at han kendte Tiltalte 1 overfladisk fra Albani-en, hvor sigtede kun ved en enkelt lejlighed havde mødt Tiltalte 1 i forbindelse med et albansk bryllup. Sigtede havde ikke mødt Tiltalte 1 ved øvrige lejligheder.

Med henblik på at få fastslået om det var de samme personer som sigtede mente var identisk med Tiltalte 5 som sigtede omtalte som Navn 5 fik sigtede forevist sagens bilag **F-1-80**, hvor det på side 1 kunne ses, at Tiltalte 5 (Navn 5) og sigtede låste sig ind i opgangen til Adresse 12 i Brønshøj. Sigtede forklarede at den person som var afbilledet sammen med sigtede på billedet på side 1, og som på billedet bar solbriller var identisk med en person som sigtede kendte under navnet Navn 5.

Sigtede blev efterfølgende adspurgt til hvem sigtedes kæreste var, hvortil sigtede svarede, at hun hed Person 74. Sigtede blev forevist sagens bilag **F-1-75**, hvor der på side 1 var et foto af sigtede og en kvinde. Sigtede bekræftede at den pågældende kvinde var sigtedes kæreste Person 74 og sigtede selv som var afbilledet på side 1. Sigtede blev efterfølgende forevist samme bilag side 3, hvor der sås et billede af Person 74, sigtedes selv, samt en person som efter politiets opfattelse var identisk med Tiltalte 1. Sigtede forklarede hertil at den pågældende skaldede person var identisk med den person som sigtede kendte som Tiltalte 1. Sigtede blev foreholdt at sigtede jo i så fald måtte have mødt Tiltalte 1 ved øvrige lejligheder, end ved det bryllup som sigtede tidligere havde forklaret omkring. Sigtede forklarede hertil at Tiltalte 1 ved en enkelt lejlighed havde hentet eller bragt sigtede og Person 74 til Kastrup Lufthavn.

Sigtede forklarede videre at den person Navn 22 som gik under øgenavnet Navn 10 også på et tidspunkt havde fragtet sigtede og Person 74 til Kastrup Lufthavn. Sigtede huskede ikke hvornår dette præcist havde været.

Sigtede blev efterfølgende adspurgt til hvorfor sigtede var kommet til Danmark. Sigtede forklarede at sigtede var kommet til Danmark for at søge legalt arbejde. Sigtede var i en svær økonomisk situation, og sigtede havde spurgt forskellige personer i Klub om de kunne hjælpe sigtede med at finde et arbejde. Dette havde ikke været muligt selvom sigtede havde gjort en stor indsats. Sigtede havde både prøvet at finde et rengøringsjob og et job med reklameuddeling. Dette havde dog ikke været muligt. På et tidspunkt som sigtede ikke kunne præcisere yderligere var sigtede blev kontaktet i Klub af

nogle af de albanere som kom i klubben. De havde tilbudt sigtede, at sigtede deltog i narkotikakriminalitet. Sigtede havde ikke haft intentioner om at deltage i den slags, men sigtede havde været desperat for at finde en indtjeningskilde, hvorfor sigtede til sidst havde indvilliget i at deltage.

Adspurgt til de nærmere omstændigheder omkring hvem det var som havde tilbudt sigtede denne medvirken i narkotikakriminalitet ville sigtede ikke præcisere dette nærmere. Det var dog endt med at sigtede var blevet sat i kontakt med Navn 5, og sigtedes rolle havde efterfølgende været, at sigtede sammen med Navn 5 skulle ompakke kokain som var blevet smuglet ind i Danmark sammen med Navn 5. Adspurgt til hvordan dette var foregået forklarede sigtede, at det var foregået ved at sigtede og Navn 5 var blevet kontaktet telefonisk når der var kommet noget kokain til Danmark. Herefter havde de hentet kokainen som typisk lå i en sportstaske. De tog efterfølgende taskerne med til en lokalitet, hvor sigtede sammen med Navn 5 havde brækket kokainen op i mindre portioner ad henholdsvis 50 eller 100 gram. Adspurgt til de nærmere omstændigheder omkring hvordan de havde modtaget kokainen - ville sigtede på nuværende tidspunkt ikke konkretisere dette. Sigtede ville heller ikke på nuværende tidspunkt kvantumsætte hvor meget kokain der var tale om, men sigtede forklarede, at den kokain som sigtede og Navn 5 havde brækket op var ankommet i fast form i nogle blokke. Når sigtede og Navn 5 havde pakket kokain ud af blokkene havde de som nævnt opvejet stoffet i mindre portioner ad 50 og 100 gram. Disse mindre portioner havde de efterfølgende pakket ind i plastik hvorefter de havde pakket hver enkelt lille portion ad henholdsvis 50 eller 100 gram ind i en strømpe.

Sigtede blev adspurgt til om sigtede kendte de øvrige albanere som sigtede var sigtet sammen med i denne sag. Sigtede forklarede at sigtede kun kendte Navn 5 og Navn 22. Adspurgt om sigtede kendte en person ved navn Tiltalte 1 forklarede sigtede, at sigtede kendte den pågældende. Sigtede kendte ikke den pågældende fra Albanien, men Tiltalte 1 havde kørt sigtede og sigtede kæreste til lufthavnen på et tidspunkt.

Sigtede blev foreholdt at han var sigtet for alvorlig narkotikakriminalitet. Sigtede blev i den forbindelse adspurgt til hvad sigtede egen rolle i disse narkotikaforbrydelser havde været. Sigtede forklarede at hans rolle havde været at pakke kokain fra større partier om i pakninger af 50 og 100 gram. Sigtede blev forevist sagens bilag **V-1- 12-3-1**, som er videosekvenser fra Adresse 3 i By 1. Sigtede forklarede at sigtede i nogle tilfælde sammen med Navn 5 havde modtaget tasker med kokainblokke. Sigtede og Navn 5 havde transporteret taskerne til huset på Adresse 3 i By 1, hvor sigtede og Navn 5 havde brækket stoffet op i mindre portioner. De havde pakket stoffet i portioner af 50 og 100 gram. De opvejede mængder var puttet ned i nogle strømper, som så

hver især indeholdt portioner af 50 eller 100 gram. Når de var færdige med at brække stoffet op i de mindre portioner havde de lagt stoffet tilbage i taskerne.

Sigtede blev adspurgt til hvor disse ompakninger havde fundet sted, hvortil sigtede forklarede, at de blandt andet havde fundet sted i et hus i nærheden af København. Med henblik på at identificere det pågældende sted, blev sigtede adspurgt til hvor dette mere præcist lå. Sigtede forklarede at stedet lå i udkanten af København, og at sigtede faktisk var blevet tilbudt at bo i det pågældende hus på et tidspunkt. Sigtede havde dog syntes at det lå for langt væk fra København Centrum. Ad-spurgt kunne sigtede ikke præcisere hvem som havde tilbudt sigtede at bo i det pågældende hus.

Sigtede blev efterfølgende forevist sagens bilag **V-1-12-3-1**, som var en videorapport for døgnnet den 2. maj 2019 fra den overvågning som politiet havde haft opsat imod lokaliteten Adresse 3 i By 1. Sigtede forklarede at det afbilledet hus var det som sigtede var blevet tilbudt at bo i. Det var også i dette hus blandt andre steder, at sigtede og Navn 5 i nogle tilfælde havde ompakket kokainblokkene til de mindre portioner. Sigtede blev adspurgt til om sigtede kendte den pågældende person som var afbilledet på side 1 i det pågældende bilag. Sigtede forklarede, at sigtede kendte den pågældende person overfladisk under navnet Navn 36. Sigtede kunne også kende bilerne på billedet. Sigtede forklarede videre at der også havde boet nogle andre personer i huset sammen med Navn 36. De pågældende havde dog ikke været hjemme og havde således ikke været tilstede når sigtede og Navn 5 havde håndteret kokain i huset på Vej 2. Sigtede vidste derfor ikke om de pågældende personer havde kendskab til hvad sigtede og Navn 5 foretog sig i huset.

Sigtede blev adspurgt til om sigtede og Navn 5 foretog nogen anden forarbejdning af kokain ved eksempelvis at blande fyldstoffer sammen med kokainen i forbindelse med ompakningen. Sigtede forklarede at dette ikke var tilfældet.

Sigtede blev adspurgt til hvad der var sket med taskerne når sigtede og Navn 5 havde ompakket kokainen. Sigtede blev foreholdt sagens bilag **0-1-69-3**, hvilket var en observationsrapport, hvoraf det fremgår at sigtede og Navn 5 den 1. maj 2019 havde et møde med nogle personer omkring Vej 15, som kom til stedet i en tysk indregistreret Audi med Reg. nr. 21. Sigtede blev forevist bilagets side 3, hvor sigtede efter politiets opfattelse var tilstede. Sigtede forklarede hertil, at sigtede ikke ønskede at udtale sig omkring det pågældende møde. Sigtede bekræftede dog at det var sigtede som var afbilledet på side 3 og 6. Den person som sigtede var i selskab med var Navn 5. Sigtede ønskede ikke at udtale sig yderligere omkring de personer som var kommet til stedet i den tyske Audi med Reg. nr. 21, og hvad der præcist var sket. Sigtede forklarede, at sigtede muligvis den pågældende dag

sammen med Navn 5 var mødtes med nogle personer som kom i den pågældende Audi. Det var muligt at de havde fået nogle tasker. Forevist bilag 0-1-69-3 var det korrekt at det var sigtede og Navn 5 som cyklede fra stedet med nogle tasker. Sigtede huskede ikke om de efterfølgende havde puttet taskerne i bagagerummet på en bil. Dette var muligt. Sigtede ville ikke udtale sig om personerne i Reg. nr. 21.

Sigtede fik forud for afhøringens fortsættelse torsdag den 3. oktober 2019 kl. 0900 oplæst det ovenstående.

Sigtede blev foreholdt at det af samme rapport fremgik at de politimænd som havde fulgt efter sigtede og Navn 5 havde set at sigtede og Navn 5 efter mødet var cyklet hen til en sort Peugeot 206 med Reg. nr. 9, hvor politimændene havde set at sigtede og Navn 5 havde puttet en stor taske i bagagerummet på bilen. Sigtede forklarede at dette var muligt. Sigtede huskede det ikke.

Sigtede blev forevist sagens bilag **V-1-12-3-1** side 2, som er en video-rapport fra den videoovervågning som politiet havde opsat imod indgangspartiet til Adresse 3 i By 1 fra den 2. maj 2019. Sigtede bekræftede at det var Navn 5 som var afbilledet på side 3, og at det var sigtede selv som var afbilledet nederst på side 4, samt på side 5.

Mere generelt omkring sigtedes medvirken eller rolle forklarede sigtede, at sigtede ved en del lejligheder sammen med Tiltalte 5 havde modtaget store tasker med stof. Sigtede ville ikke præcisere hvem som havde givet dem taskerne. men det var sket en del gange. Sigtede og Tiltalte 5 havde anvendt flere forskellige adresser til at brække ko-kainblokkene op. Sigtede forklarede at taskerne ofte indeholdt flere blokke. Sigtede vidste ikke hvor mange 1 kilos blokke der var i taskerne. Som sigtede huskede det plejede der at være 4-5 blokke i hver taske. Der kunne være lidt flere eller lidt færre. Nogle gange var der også nogle halvkilos blokke. Sigtede og Tiltalte 5 havde gjort dette mange gange. De havde gjort det i huset på Vej 2, i sigtedes lejlighed på Vej 6, i den lejlighed hvor sigtede blev anholdt, i Tiltalte 5's lejlighed, og også et andet sted hvor sigtede havde boet tidligere.

Sigtede og Tiltalte 5 havde flere digitale vægte med videre, som de brugte når de vejede 1 kilos blokkene ned i mindre portioner. Sigtede købte selv løbende strømpepakninger som blev brugt til at pakke de pakninger ind i som Tiltalte 5 og sigtede havde lavet. Sigtede og Tiltalte 5 købte begge strømpakninger som de brugte til at pakke de færdige pakninger ind i. De tænkte meget over hvor de købte strømpepakningerne for at de ikke skulle virke mistænkeligt at samme mand købte mange pakker strømper hver dag.

Adspurgt til hvor mange gange sigtede og Tiltalte 5 havde modtaget tasker med stof forklarede sigtede at det var mange gange. Sigtede var dog først startet lige da sigtede kom til Danmark i april. Sigtede havde været i Danmark rigtig mange gange tidligere, men det var først i april måned at sigtede startede med at beskæftige sig med narkotikakriminalitet. Sigtede var 2-3 dage efter at sigtede var ankommet i april 2019 blevet kontaktet af en person som havde vist sigtede rundt til de steder hvor der skulle laves narkotikakriminalitet. Sigtede huskede ikke hvem dette var. Samtidig var sigtede startet med sin narkotikakriminalitet.

Sigtede blev foreholdt at der efter politiets opfattelse var sket nogle ting af betydning for sagen den 16. maj 2019. I den forbindelse blev sigtede foreholdt de nedenstående bilag for at belyse dette.

160519 kl. 0200 . Politiet afslutter en hemmelig ransagning (1) på Vej 2. Der findes fyldstoffer, kokainpresse, våben og håndgranater med videre i huset.

#### **Bilag B-66-1-1**

Sigtede forklarede, hertil at han havde set kokainpressen, og det var også muligt at han havde rørt ved pressens dele. Sigtede havde set pressen, men sigtede og Tiltalte 5 havde aldrig anvendt den sammen. Sigtede vidste ikke om Tiltalte 5 havde brugt den. Det var muligt. Sigtede forklarede at han kun 2 gange havde været i huset. Den sidste gang at sigtede kom derud havde der ligget en pistol på køkkenbordet. Det var en sølvfarvet pistol. Tiltalte 5 havde også været i huset. Det var kun Tiltalte 5 og sigtede som var til stedet. Sigtede havde taget den sølvfarvede pistol op og kigget på den. Tiltalte 5 havde lavet sjov omkring hvem pistolen tilhørte. Sigtede huskede ikke hvad Tiltalte 5 havde sagt.

160519 kl. 0911

Person 12 udpasserer Adresse 12 og cykler fra stedet medbringende en tom grå rygsæk.

#### **Bilag V-1-9-13**

Sigtede fik forevist det pågældende bilag og oplyste at det var korrekt, at det var sigtede som var afbilledet flere forskellige steder i bilaget. Herunder at det var sigtede som var på side 1 og 2.

160519 kl. 1121

Tiltalte 5 forlader Vej 13 på cykel medbringende en flad rygsæk.

#### **Bilag V-1-5-23**

Sigtede blev forevist det pågældende bilag. Sigtede oplyste at den på-

gældende person som figurerede på billederne var Tiltalte 5 alias Navn 5.

160519 kl. 1145

Tiltalte 5 og Person 12 ses at mødes med Reg. nr. 21 på Vej 15, hvor der overdrages ting til Person 12 og Tiltalte 5, hvorefter de cykler til Adresse 12 medbringende meget tunge tasker med videre.

**Bilag O-1-81**

Sigtede fik forevist bilaget, og sigtede forklarede at det var sigtede og Navn 5 som kom cyklende på billedet.

160519 kl. 1157

Person 12 og Tiltalte 5 ankommer til Adresse 12 medbringe 2 fyldte rygsække.

**Bilag V-1-9-13**

Sigtede forklarede at det var sigtede og Tiltalte 5 som kom til Vej 6. Sigtede forklarede at de havde kokain med retur i taskerne, men at sigtede var nervøs for at Person 74 skulle finde ud af at der var kokain i taskerne, hvorfor han bad hende om at gå en tur så hun ikke fik kendskab til hvad sigtede og Tiltalte 5 i virkeligheden lavede. Efter at Person 74 havde forladt stedet åbnede sigtede taskerne og talte alle blokkene. Sigtede huskede ikke hvor mange der havde været i taskerne.

160519 kl. 1230

Tiltalte 5 forlader Vej 6 uden tasker.

**Bilag V-1-9-13**

Sigtede forklarede, at Tiltalte 5 forlod stedet og kort efter gik Person 74. Efter Tiltalte 5 og Person 74 havde forladt stedet talte sigtede blokkene. Der var mange, men sigtede huskede ikke præcist hvor mange.

Sigtede forklarede, at Tiltalte 5 var kommet senere samme dag. Her havde han taget den ene taske med kokain. Tiltalte 5 var gået fra stedet med tasken, og sigtede havde selv taget den anden taske. De havde aftalt at de skulle køre ud til huset på Vej 2 og brække stoffet op.

160519 kl. 1557 - 1609

Tiltalte 5 forlader Vej 6 medbringende rygsæk og går til Reg. nr. 2 og kører fra stedet.

**Bilag V-1-9-13 og Bilag V-1-9-13**

Sigtede forklarede, at Tiltalte 5 var kommet senere samme dag.

Her havde han taget den ene taske med kokain. Tiltalte 5 var gået fra stedet med tasken, og sigtede havde selv taget den anden taske. De havde aftalt at de skulle køre ud til huset på Vej 2 og brække stoffet op.

160519 kl. 1644<sub>I</sub>

Person 12 ankommer til Vej 2 medbringende tasker og poser på cykel.

**Bilag V-1-12-17**

Sigtede gennemså videosekvensen som dækker det pågældende bilag, og forklarede at det var der at sigtede ankom til Vej 2.

160519 kl. 1717

Tiltalte 5 ankommer til Vej 2 på cykel medbringende tasker og poser.

**Bilag V-1-12-17**

Sigtede bekræftede at den pågældende på billedet som dækkede kl. 1717 var Tiltalte 5 som ankom til stedet.

160519 kl. 1948

Tiltalte 5 forlader Vej 2 på cykel og kører den direkte vej til Reg. nr. 9 i Brønshøj, hvor han åbner bagagerummet på bilen og kort efter kører fra stedet i bilen.

**Bilag O-1-81**

Sigtede forklarede at sigtede ikke vidste noget om hvor Tiltalte 5 kørte hen, men det var Tiltalte 5 som var på billedet.

160519 kl. 2110

Tiltalte 5 ankommer til Vej 13 og indpasserer sin bopæl. U-den at medbringe effekter.

**Bilag V-1-5-23**

Sigtede bekræftede at det var Tiltalte 5 som var på billederne.

160519 kl. 2133

Person 12 kommer retur til Vej 6 medbringende nogle tasker. **Bilag V-1-9-13**

Sigtede bekræftede at det var sigtede som var på billederne.

Sigtede blev efterfølgende afhørt mere generelt til øvrige aspekter af sagen.

Sigtede blev adspurgt til om sigtede havde været med til at give stof til

nogle kunder på noget tidspunkt. Sigtede forklarede, at han en enkelt gang var blevet ringet op på telefonen, hvor sigtede havde fået at vide at han skulle gøre en 1 kilos blok klar, da sigtede skulle ud og aflevere den til en kunde. Dette var dog blevet ændret i sidste øjeblik, og det endte med at sigtede ikke skulle aflevere noget stof til nogle personer.

Sigtede blev adspurgt til om sigtede havde været med til at håndtere øvrige typer narkotika. Dette var ikke tilfældet.

Sigtede blev adspurgt til de steder som sigtede havde boet. Sigtede blev adspurgt til hvem som havde sørget for at sigtede kunne bo i lejligheden på Vej 12. Sigtede huskede ikke dette. Sigtede huskede heller ikke hvem som havde givet sigtede nøglen.

Sigtede blev adspurgt til hvem som havde sørget for at sigtede kunne bo i lejligheden på Vej 6. Sigtede huskede ikke dette. Sigtede huskede heller ikke hvem som havde udleveret nøglen til sigtede.

Sigtede blev adspurgt til hvem som havde sørget for at sigtede kunne bo i lejligheden på Vej 26. Sigtede huskede ikke dette. Sigtede huskede heller ikke hvem som havde udleveret nøglen til sigtede.

Sigtede blev adspurgt til om sigtede om led i narkotikakriminaliteten havde håndteret store pengebeløb. Sigtede havde ikke håndteret penge i denne sag.

Sigtede blev foreholdt sagens bilag **V-1-10-25**, som var en videoovervågningsrapport fra en overvågning som politiet havde opsat imod indgangspartiet til Adresse 1 i København K den 27. maj 2019. Sigtede bekræftede at det var sigtede som var afbilledet på bilagets side 2, hvor sigtede indpasserede forretningen medbringende en grå rygsæk. Sigtede bekræftede også at det var Tiltalte 1 som var afbilledet nederst på side 2. Adspurgt til hvad sigtede skulle i den pågældende forretning forklarede sigtede at sigtede skulle købe eller kigge på sou-venirs. Sigtede forklarede at sigtede havde købt noget vand i forretningen og muligvis også en bluse. Sigtede og Tiltalte 1 havde mødt hinanden tilfældigt i forretningen.

Sigtede blev foreholdt sagens bilag **V-1-10-26**, som var en videoovervågningsrapport fra en overvågning som politiet havde opsat imod indgangspartiet til Adresse 1 i København K den 28. maj 2019. Sigtede bekræftede at det var sigtede som var afbilledet på bilagets side 1, hvor sigtede indpasserede forretningen medbringende en grå rygsæk. Sigtede bekræftede også at det var Tiltalte 1 som var afbilledet nederst på side 3, samt på side 4. Adspurgt til hvad sigtede skulle i den pågældende forretning forklarede sigtede at sigtede ikke huskede hvad sigtede skulle. Sigtede ønskede ikke at udtale sig yderligere omkring

besøget i butikken.

Sigtede blev foreholdt sagens bilag **X-1-6-60**, som er et rumaflytningsreferat fra rumaflytningen som politiet havde monteret i vekselforretningen på Adresse 2 fra den 10. juni 2019, hvor Person 12 taler med Tiltalte 1 i forretningen. Sigtede forklarede hertil at sigtede ikke havde været inde i forretningen med penge. Sigtede forklarede videre at sigtede igen måtte have mødt Tiltalte 1 ved et tilfælde.

Sigtede blev foreholdt sagens bilag **F-1-80** som er en videorapport fra den overvågning som politiet havde monteret i køkkenet i lejligheden Adresse 12 Brønshøj, hvor det fremgår at sigtede og Navn 5 pakker effekter ned, og herunder kemikalievægte, vaccumpakkemaskiner med videre ned i poser, som efterfølgende bæres ned i en Citroën C5 med Reg. nr. 20. Sigtede blev foreholdt at det kunne konstateres, at sigtede og Navn 5 under forløbet i køkkenet havde været iført gummihandsker, og at man på selve videooptagelsen kunne høre, at Navn 5 talte om at der ikke skulle efterlades spor, og herunder at Navn 5 i den forbindelse havde fundet et hår som han holdt frem mens han sagde til sigtede, at den slag spor ikke skulle efterlades. Sigtede forklarede at sigtede ikke huskede præcist hvad der var sket i lejligheden den pågældende dag. Sigtede forklarede at sigtede og Tiltalte 5 havde haft anvendt den sølvfarvede Citroen C5 som var afbilledet i bilag. Sigtede forklarede videre at tingene taskerne med digitalvægte, vaccumpakkemaskiner, presse med videre var blevet sat ned i bagagerummet på bilen. Der havde det stået noget tid. Der havde dog været indbrud i den pågældende bil. Sigtede havde fået at vide, at Tiltalte 5 og nogle andre havde flyttet tingene over i huset i By 1 på Vej 2 efter at bagruden på Citroenen var blevet smadret.

Sigtede blev foreholdt sagens bilag **V-1-5-25** og **V-1-5-31**, som var 2 videoovervågningsrapporter fra den videoovervågning som politiet havde opsat imod Tiltalte 5's opgangsdør på Vej 13 den 30. maj 2019. Her fremgik det at sigtede sammen med Tiltalte 5 kom til stedet medbringende tasker, og at sigtede kort efter forlod stedet uden tasker.

Sigtede forklarede at det godt kunne passe. Sigtede huskede ikke hvad præcist der var sket den pågældende dag, men sigtede forklarede at der muligvis også også var blevet vejret op hjemme ved Tiltalte 5. Sigtede var ikke helt sikker på om de blot havde set på varerne hjemme hos Tiltalte 5 eller om de også havde brækket og vejret stof op.

Sigtede blev adspurgt til sigtedes telefonnummer. Sigtede forklarede at sigtede den dag som sigtede blev anholdt havde klippet et telekort som sigtede havde anvendt i stykker og smidt det i toiletet. Sigtede blev

adspurgt til de footies strømper som lå i sigtedes lejlighed under ransagningsaktionen. Sigtede forklarede at det var nogen som sigtede havde indkøbt med henblik på at anvende dem til at pakke kokain ind i sammen med Tiltalte 5. Sigtede blev adspurgt til hvorfor stofferne det hele taget blev pakket ind i strømper, hvortil sigtede svarede at det var for ikke at afsætte fingeraftryk på emballagen til kokainen.

Sigtede blev foreholdt og fik fremvist sagens bilag **B-92-2-1** og **B-92-2-2**, hvoraf det fremgik at der i forbindelse med ransagningen af sigtedes lejlighed på Vej 26 var blevet fundet en pengetællemaskine i soveværelset. Sigtede forklarede at det måtte være ejeren af lejligheden som havde glemt sin pengetællemaskine. Sigtede blev foreholdt at maskinerne stod sammen med sigtedes øvrige ting og tøj. Sigtede forklarede at sigtede ikke havde set maskinen før, og at sigtede troede at det var en pengeboks.

Sigtede forklarede at sigtede blev kaldt for Navn 17. Sigtede blev adspurgt til hvad sigtedes bror havde af øgenavn. Sigtede vidste ikke dette. Sigtede vidste ikke om sigtede bror blev kaldt for Navn 15.

Sigtede blev adspurgt til sin relation til Adresse 6, i Valby. Sigtede forklarede er der på adressen boede et familiemedlem til sigtede. Det var på sigtedes faders side. Sigtede blev adspurgt til navnet på den pågældende mand. Sigtede forklarede at han hed Person 9. Sigtede vidste ikke hvad han hed til efternavn. Sigtede fik forevist videoovervågning fra den 8. maj 2019 kl 1643, og forklarede hertil at Person 9 var den person som var afbilledet i blå trøje. Sigtede havde og så mødt sin bror Tiltalte 3 oppe i Person 9's lejlighed.

Sigtede blev adspurgt til hvad sigtede foretog sammen med Person 9. Sigtede forklarede at han havde været der nogle få gange, hvor han enten havde hentet noget tøj som han skulle vaske for Person 9 eller for at spille fodbold. Sigtede blev foreholdt sagens bilag **V-1-8-6** og **F-1-113**.

Sigtede blev foreholdt at politiet havde konstateret, at Tiltalte 1 og Navn 22 begge havde bragt og hentet sigtede til lufthavnen. Videre at de ved forskellige lejligheder havde ordnet ting for at sigtede kunne bo i et hus, jf. bilag **P-1-1354**. Sigtede blev adspurgt til hvorfor Tiltalte 1 og Navn 22 gjorde sig disse ulejligheder, hvorfor sigtede svarede, at albanere hjalp hinanden.

Afsluttende forklarede sigtede at sigtede selv mente at sigtede i 3 tilfælde sammen med Tiltalte 5 havde afhentet tasker og rygsække som indeholdt større kvanti kokain. Det kunne godt passe at det var mange kilo, men sigtede mente ikke at det var pågået mere end 3 gange. Dette var alt sammen pågået fra april måned 2019 og frem til anholdelsesdagen.  
..."

Der er endvidere dokumenteret et antal breve, som nu afdøde Person 12 under sin varetægtsfængsling skrev til politiet, herunder brev (bilag F-208-0-3) modtaget den 6. september 2019, hvoraf fremgår (i dansk oversættelse):

"...

Brev til politiet fra mig, Person 12,

Jeg beder om jeres tilgivelse hver dag og jeg kommer til at bede om je-res tilgivelse hver dag fremover. Det har aldrig været min hensigt at arbej- de med narko nogensinde, men ingen fandt noget rengøringsarbejde til mig. Havde jeg fundet et arbejde, ville jeg aldrig i mit liv havde be- skæftiget mig med narko. Det er ligeledes første og sidste gang. Jeg vil aldrig nogensinde beskæftige mig med den slags, så længe jeg er i live. Jeg beder om forladelse for alt det besvær jeg har måttet forvolde jer. Jeg beder jer om at forflytte mig til et andet fængsel, fordi jeg er ved at gå fra forstanden her hvor jeg er nu. Jeg vil heller ikke have, at de ind- satte får at vide, at jeg lider af depression. Jo flere mennesker der er omkring mig, desto værre bliver min depression. Jeg beder om at være alene og jeg vil ikke tale med nogen. Jeg har det virkelig dårligt. Jeg vil ikke skabe problemer for nogen. Jeg skændes ikke med nogen, hel- ler ikke driller nogen, men jeg kan heller ikke tåle, at der er nogen i nærheden af mig. Sådan er denne sygdom depression, som jeg har fået fordi jeg er blevet forhekset med sort magi og den driver mig til van-vid. Min depression bliver større og større. Jo flere ved om min syg- dom, desto værre får jeg det. Da jeg var på fri fod, da gik min dag ved at holde mig for mig selv og væk fra de andre, drikke et par enkelte øl og ellers ikke blandede mig med andre folk og derfor blev jeg heller ik-ke gereret af nogen. Men efter at jeg er kommet inde i fængsel, så har jeg fået det så dårligt, at jeg er ved at miste besindelsen. Jeg håber ikke, at jeg mister besindelsen fuldstændigt inden jeg kommer ud af fængslet. Jeg skal derfor bede jer om at blive forflytte til et andet fængsel, og så skal de andre indsatte heller ikke vide besked om min tilstand; de skal ikke vide, at jeg lider af depression, fordi så bliver min depression stør- re. På et tidspunkt går det nok over gevind. Jeg beder om forladelse for alt det besvær, jeg har måttet forvolde jer frem til den dag, hvor jeg blev anholdt. Jeg beder jeg om at tilgive mig.

..."

Der er dokumenteret dele af afhøringsrapport (bilag C-113-1-1) af 27. juni 2019 vedrørende afhøring af Person 57, hvoraf fremgår bl.a.:

"...

Sigtede forklarede herefter yderligere omkring våbnene i huset.

Sigtede oplyste, at han normalt vaskede sit tøj i hånden, da der ingen vaskemaskine var i huset. Tiltalte 11 havde en dag ringet til sigtede og bedt ham om at samle noget af hans tøj sammen så de kunne vaske det

i en maskine i stedet. Han ledte derfor efter en taske at putte sit tøj i og tog en rygsæk der stod i stuen. Den føltes tung og han åbnede den der-for og så at der lå 3-4 pistoler i tasken. Han havde taget 1 af dem op og var nu bange for at hans fingeraftryk sad på dette våben. Det var efter at han opdagede våbnene, at han havde bedt om at komme til at bo et andet sted. Der var en større og nogle mindre pistoler der lå i nogle sokker. Derudover var der nogle patroner i rygsækken. Da sigtede blev hentet af Tiltalte 11 den dag fortalte han til Tiltalte 11 hvad han havde fundet i huset.  
 ...”

### **Personlige oplysninger**

Tiltalte 1 har tilkendegivet, at hans personlige forhold er belyst gennem den tidligere afgivne forklaring.

Der er dokumenteret Udlændingestyrelsens udtalelse af 3. december 2020 om mulig udvisning af Tiltalte 1, hvoraf fremgår blandt andet:

"...

#### **Opholdsgrundlag og længde**

Tiltalte 1 fik den 13. juni 2000 opholdstilladelse med mulighed for varigt ophold efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2 indtil den 31. maj 2001. Denne tilladelse er senest den 15. juni 2003 meddelt tidsbegrænset.

Den 13. juni 2000 blev pågældende tilmeldt Det Centrale Personregister (CPR).

Længden af Tiltalte 1's lovlige ophold i relation til udvisningsbestemmelserne regnes fra den 13. juni 2000 blev tilmeldt CPR, jf. herved udlændingelovens § 27, stk. 1.

Efter udlændingelovens § 27, stk. 5, medregnes den tid, hvori en udlænding har været varetægtsfængslet forud for en senere domfældelse eller har udstået frihedsstraf eller været undergivet anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført ubetinget frihedsstraf, ikke i perioden beregnet efter udlændingelovens § 27, stk. 1.

Tiltalte 1 har således – når den i udlændingelovens § 27, stk. 5 nævnte periode fratrækkes – haft lovligt ophold i Danmark i ca. 19 år.

#### **Udvisningshjemmelen**

Udlændingestyrelsen vurderer, at opholdets karakter fører til, at betingelserne for en eventuel udvisning skal søges i udlændingelovens § 22, nr. 1 og nr. 4.

Efter udlændingelovens § 22, nr. 1 kan en udlænding, som har haft lov-ligt ophold her i landet i mere end de sidste 9 år, og en udlænding med opholdstilladelse efter § 7 eller § 8, stk. 1 eller 2, som har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 8 år, udvises, hvis udlændingen idømmes ubetinget straf af mindst 3 års fængsel eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne varighed.

Efter udlændingelovens § 22, nr. 4 kan en udlænding, som har haft lov-ligt ophold her i landet i mere end de sidste 9 år, og en udlænding med opholdstilladelse efter § 7 eller § 8, stk. 1 eller 2, som har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 8 år, udvises, hvis udlændingen efter lov om euforiserende stoffer eller straffelovens § 191 eller § 290, når udbyttet er opnået ved overtrædelse af lov om euforiserende stoffer eller straffelovens § 191, idømmes ubetinget frihedsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne karakter.

#### **§ 26, stk. 2**

Vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt en beslutning om udvisning af Tiltalte 1 med sikkerhed kan antages at være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal Udlændingestyrelsen henvise til anklagemyndighedens oplysning om at pågældende ikke har ønsket at medvirke til en § 26-afhøring.

Udlændingestyrelsen skal derfor tage forbehold for oplysninger, den ikke er bekendt med.

Det fremgår dog af CPR, at pågældende er gift og har et mindreårigt barn på 2 år, som pågældende deler bopæl med.

Udlændingestyrelsen bemærker, at pågældendes herboende barns opholdstilladelse kan være betinget af pågældende.

Såfremt Tiltalte 1 bliver udvist af Danmark vil Udlændingestyrelsen tage stilling til om pågældendes barn kan bevare opholdstilladelsen på selvstændigt grundlag.

#### **Udtalelse om udvisningsspørgsmålet**

Det bemærkes indledningsvis, at det følger af bestemmelsen i udlændingelovens § 26, stk. 2, at en udlænding skal udvises efter §§ 22 - 24, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

På baggrund af anklagemyndighedens oplysninger om kriminalitetens

karakter, og om at den pågældende forventes idømt en frihedsstraf af 20 års varighed sammenholdt med de i udlændingelovens § 26, stk. 2 nævnte hensyn, kan Udlændingestyrelsen tiltræde, at anklagemyndigheden nedlægger påstand om udvisning.

Efter Udlændingestyrelsens vurdering bør påstanden om udvisning nedlægges i medfør af udlændingelovens § 22, nr. 1 og nr. 4.

### **Konsekvenser ved en eventuel udvisning**

Det følger af udlændingelovens § 32, stk. 1, at der til en udvisning skal knyttes et indrejseforbud.

Fastsættelsen af indrejseforbuddets længde fremgår af udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 2 og nr. 4-7.

Det bemærkes, at efter udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 5 meddeles indrejseforbud i forbindelse med udvisning efter § 22, nr. 4-8 eller for udlændinge, som ikke har haft lovligt ophold her i landet i længere tid end de sidste 6 måneder, dog altid for mindst 6 år.

Det bemærkes endvidere, at indrejseforbuddet, efter stk. 5, nr. 1, kan meddeles af kortere varighed, hvis et indrejseforbud af den varighed, der er nævnt i stk. 4, vil indebære, at udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

..."

Tiltalte er tidligere straffet

ved Oslo Tingretts dom af 29. april 2013 for overtrædelse af den norske straffelovs § 317 fjerde led jf første led om hæleri samt overtrædelse af den norske tollov og tollforskrift med fængsel i 8 måneder. Ifølge Justitsministeriets resolution af 20. januar 2014 vil straffen være at afsone i Danmark. Løsladt den 16. oktober 2014 med en prøvetid til den 16. oktober 2016.

ved Retten i Glostrups dom af 25. november 2013 for overtrædelse af færdselslovens § 118, stk. 1, jf. § 4, stk. 1, med en bøde på 4.500 kr.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 26. juni 2019.

Tiltalte 2 har tilkendegivet, at hans personlige forhold er belyst gennem den tidligere afgivne forklaring.

Tiltalte er tidligere straffet

ved Østre Landsrets ankedom af 24. april 2013 for overtrædelse af straf-

felovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. stk. 2, jf. bilag 1. liste A, nr. 3, med fængsel i 2 år og 3 måneder. Udvist af Danmark med indrejseforbud for bestandigt. Løsladt den 25. juli 2013 med en prøvetid til den 25. juli 2015.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 26. juni 2019.

Tiltalte 3 har tilkendegivet, at der ikke er yderligere til de personlige forhold.

Der er dokumenteret straffeattest fra Italien vedrørende dom afsagt den 10. april 2012 for overtrædelse af narkotikalovgivningen. Det fremgår heraf, at tiltalte har været fængslet i Italien fra den 5. januar 2011 til den 20. oktober 2014.

Tiltalte er ikke tidligere straffet i Danmark.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 26. juni 2019.

Tiltalte 4 har tilkendegivet, at der ikke er yderligere til de personlige forhold.

Tiltalte er tidligere straffet

ved Københavns Byrets dom af 23. februar 2012 for overtrædelse af straffelovens § 172, stk. 1, jf. § 171, med fængsel i 40 dage. Udvist af Danmark med indrejseforbud i 6 år gældende indtil den 31. marts 2018,

ved udenretlig den 4. februar 2017 for overtrædelse af færdselslovens § 42, stk. 2, jf. § 119 a, at have vedtaget en bøde på 3.448 kr.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 26. juni 2019.

Tiltalte 5 har tilkendegivet, at hans personlige forhold er belyst gennem den tidligere afgivne forklaring.

Tiltalte er tidligere straffet

ved Retten på Frederiksbergs udeblivelsesdom af 1. maj 2017 for overtrædelse af færdselslovens § 118, jf. § 42, stk. 1, nr. 1, med en bøde på 3.000 kr.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 26. juni 2019.

Tiltalte 6 har om sine personlige forhold forklaret, at han er født og opvokset i Albanien i byen Shkodra. Han gik i folkeskole, og efter folkeskolen gik han i mellemskole og senere i gymnasiet. Efter gymnasiet fortsatte han på universitetet, hvor han læste matematik og fysik. Han havde sideløbende en karriere som professionel fodboldspiller i 12 år i en lokal klub. Han er fysisk sund og rask, men psykisk har han det ikke så godt. Hans fremtidsplaner er at blive frifundet og få et normalt liv. Han har et meget tæt familieforhold. Han har stadig sine forældre og sin søster.

Tiltalte er ikke tidligere straffet i Danmark.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 26. juni 2019.

Tiltalte 7 har tilkendegivet, at hans personlige forhold er belyst gennem den tidligere afgivne forklaring.

Tiltalte er ikke tidligere straffet i Danmark.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 26. juni 2019.

Tiltalte 8 har tilkendegivet, at der ikke er yderligere til de personlige forhold.

Tiltalte er ikke tidligere straffet i Danmark.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 26. juni 2019.

Tiltalte 9 har tilkendegivet, at hans personlige forhold er belyst gennem den tidligere afgivne forklaring.

Tiltalte er ikke tidligere straffet i Danmark.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 26. juni 2019.

Tiltalte 10 har tilkendegivet, at hans personlige forhold er belyst gennem den tidligere afgivne forklaring.

Tiltalte er ikke tidligere straffet i Danmark.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 14. maj 2019.

Tiltalte 11 har om sine personlige forhold forklaret, at han ikke var udrejst til Jugoslavien i perioden fra den 13. januar 1999 til den 9. oktober 1999. Han har heller ikke sagt til politiet, at han var udrejst til Kosovo i perioden fra 1999 til 2003, men han har sagt, at han rejste meget til Kosovo i den periode. Han mødte på det tidspunkt sin kone, som boede i Kosovo. Han rejste derfor meget mellem Danmark og Kosovo for at besøge hende. Han

kan bekræfte, at han modtog kontanthjælp i den periode og ansøgte om dansk pas. Mens han har været varetægtsfængslet, fik han blodprop i hjertet. Han tager medicin for det. Han skal have indopereret en hjertestarter.

Der er dokumenteret Udlændingestyrelsens udtalelse af 3. december 2020 om mulig udvisning af Tiltalte 11, hvoraf fremgår blandt andet:

"...

### **Opholdsgrundlag og længde**

Tiltalte 11 indrejste i Danmark den 19. august 1992.

Tiltalte 11 fik den 2. juli 1993 opholdstilladelse med mulighed for varigt ophold efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4 indtil den 19. august 1997. Denne tilladelse er senest den 23. oktober 1997 meddelt tidsubegrænset.

Den 15. marts 1993 blev pågældende tilmeldt Det Centrale Personregister (CPR).

Det fremgår videre af CPR, at Tiltalte 11 udrejste til Jugoslavien i perioden 13. januar 1999 frem til den 9. oktober 1999, hvorefter pågældende indrejste i Danmark.

Det fremgår supplerende af politiets afhøringsrapport af 29. august 2019, at Tiltalte 11 har oplyst, at han udrejste til Kosovo i perioden 1999-2003.

Hvis det vurderes, at Tiltalte 11's opholdstilladelse fortsat er gældende, vil pågældendes lovlige ophold i relation til udvisningsbestemmelserne regnes fra den 2. juli 1993, hvor pågældende fik opholdstilladelse i Danmark, jf. herved udlændingelovens § 27, stk. 1.

Hvis det derimod, ud fra oplysningerne i CPR og hvad pågældende selv har oplyst vedrørende opholdet uden for Danmark i perioden 1999-2003, vurderes at pågældendes opholdstilladelse er bortfaldet, har pågældende ikke lovligt ophold i udvisningsbestemmelsens forstand.

Efter udlændingelovens § 27, stk. 5, medregnes den tid, hvori en udlænding har været varetægtsfængslet forud for en senere domfældelse eller har udstået frihedsstraf eller været undergivet anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført ubetinget frihedsstraf, ikke i perioden beregnet efter udlændingelovens § 27, stk. 1.

Hvis det vurderes, at Tiltalte 11 fortsat har lovligt ophold i Danmark, vil pågældende således – når den i udlændingelovens § 27, stk. 5 nævnte periode fratrækkes – vurderes at have lovligt ophold i Danmark

i ca. 26 år.

Efter udlændingelovens § 27, stk. 5, medregnes den tid, hvori en udlænding har været varetægtsfængslet forud for en senere domfældelse eller har udstået frihedsstraf eller været undergivet anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført ubetinget frihedsstraf, ikke i perioden beregnet efter udlændingelovens § 27, stk. 1.

Hvis det vurderes, at Tiltalte 11 fortsat har lovligt ophold i Danmark, vil pågældende således – når den i udlændingelovens § 27, stk. 5 nævnte periode fratrækkes – vurderes at have lovligt ophold i Danmark i ca. 26 år.

### **Udvisningshjemmelen**

Udlændingestyrelsen vurderer, at opholdets karakter fører til, at betingelserne for en eventuel udvisning skal søges i udlændingelovens § 22, nr. 1 og nr. 4, hvis pågældendes opholdstilladelse fortsat er gældende.

Efter udlændingelovens § 22, nr. 1 kan en udlænding, som har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 9 år, og en udlænding med opholdstilladelse efter § 7 eller § 8, stk. 1 eller 2, som har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 8 år, udvises, hvis udlændingen idømmes ubetinget straf af mindst 3 års fængsel eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne varighed.

Efter udlændingelovens § 22, nr. 4 kan en udlænding, som har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 9 år, og en udlænding med opholdstilladelse efter § 7 eller § 8, stk. 1 eller 2, som har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 8 år, udvises, hvis udlændingen efter lov om euforiserende stoffer eller straffelovens § 191 eller § 290, når udbyttet er opnået ved overtrædelse af lov om euforiserende stoffer eller straffelovens § 191, idømmes ubetinget frihedsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne karakter.

Hvis det imidlertid vurderes, at pågældendes opholdstilladelse er bortfaldet grundet længerevarende ophold i udlandet, vil betingelserne for en eventuel udvisning søges i udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 1 og nr. 4, og § 24, nr. 2.

Efter udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 1 kan en udlænding, som har haft lovligt ophold her i landet i mindre end de sidste 5 år, udvises, hvis udlændingen idømmes ubetinget straf af mindst 3 års fængsel eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed

for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne varighed.

Efter udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 4 kan en udlænding, som har haft lovligt ophold her i landet i mindre end de sidste 5 år, udvises, hvis udlændingen efter lov om euforiserende stoffer eller straffe-lovens § 191 eller § 290, når udbyttet er opnået ved overtrædelse af lov om euforiserende stoffer eller straffelovens § 191, idømmes ubetinget frihedsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne karakter.

Efter udlændingelovens § 24, nr. 2, kan en udlænding, som har haft lovligt ophold her i landet i mindre end de sidste 5 år, udvises, hvis udlændingen idømmes betinget eller ubetinget frihedsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne karakter.

#### **§ 26, stk. 2**

Vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt en beslutning om udvisning af Tiltalte 11 med sikkerhed kan antages at være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal Udlændingestyrelsen henvise til politiets afhøringsrapport af 29. august 2019.

Heraf fremgår at Tiltalte 11 blandt andet har oplyst, at han:

- Indrejste i Danmark i 1992 grundet krigen i Jugoslavien
- Var i Kosovo i perioden 1999 frem til 2003, hvorefter han rejste tilbage til Danmark
- Har en ægtefælle og to hjemmeboende børn
- Har et transportfirma

Udlændingestyrelsen bemærker, at det ikke vil have opholdsretlige konsekvenser for pågældendes herboende ægtefælle, såfremt pågældende bliver udvist af Danmark, da ægtefællen er dansk statsborger.

Udlændingestyrelsen bemærker endvidere, at afhøringsrapporten er mere end ét år gammel, hvorfor Udlændingestyrelsen skal tage forbehold for oplysninger af nyere dato, den ikke er bekendt med.

Udlændingestyrelsen skal gøre opmærksom på, at Tiltalte 11 har 2 børn, der er mindreårige danske statsborgere på henholdsvis 13 og 5 år.

Udlændingestyrelsen skal i den forbindelse henlede opmærksomheden mod EU-domstolens dom af 10. maj 2017 i sagen c-133/15, Chavez-Vilchez, som vedrører den særlige situation, hvor en tredjelandforæl-

der undtagelsesvis kan aflede en opholdsret fra sit unionsborgerbarn i medfør af artikel 20 i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF) om unionsborgerskabet.

Det skal endvidere oplyses, at det følger af EU-domstolens praksis, at udvisning af en tredjelandsforælder, der har en afledt opholdsret i medfør af TEU art. 20, skal være begrundet i tredjelandsstatsborgerens personlige adfærd, som skal udgøre en *reel, umiddelbar og tilstrække-ligt alvorlig trussel, der er til skade for en grundlæggende samfunds-interesse*.

Det er Udlændingestyrelsens umiddelbare vurdering, at Tiltalte 11 kan have en afledt opholdsret på baggrund af sine børn, der er danske statsborgere, hvorfor en udvisning af Tiltalte 11 potentielt kan være uforenelig med EU-reglerne.

#### **Udtalelse om udvisningsspørgsmålet**

Det bemærkes indledningsvis, at det følger af bestemmelsen i udlændingelovens § 26, stk. 2, at en udlænding skal udvises efter §§ 22 - 24, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

På baggrund af anklagemyndighedens oplysninger om kriminalitetens karakter, og om at den pågældende forventes idømt en frihedsstraf af 20 års varighed sammenholdt med de i udlændingelovens § 26, stk. 2 nævnte hensyn, kan Udlændingestyrelsen tiltræde, at anklagemyndigheden nedlægger påstand om udvisning.

Efter Udlændingestyrelsens vurdering bør påstanden om udvisning nedlægges i medfør af udlændingelovens § 22, nr. 1 og nr. 4, hvis pågældendes opholdstilladelse vurderes som fortsat gældende, eller efter udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 1 og nr. 4, og § 24, nr. 2, hvis det vurderes, at pågældendes opholdstilladelse er bortfaldet grundet længerevarende ophold i udlandet.

#### **Konsekvenser ved en eventuel udvisning**

Det følger af udlændingelovens § 32, stk. 1, at der til en udvisning skal knyttes et indrejseforbud.

Fastsættelsen af indrejseforbuddets længde fremgår af udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 2 og nr. 4-7.

Det bemærkes, at efter udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 5 meddeles indrejseforbud i forbindelse med udvisning efter § 22, nr. 4-8 eller for udlændinge, som ikke har haft lovligt ophold her i landet i længere tid end de sidste 6 måneder, dog altid for mindst 6 år.

Det bemærkes endvidere, at indrejseforbuddet, efter stk. 5, nr. 1, kan meddeles af kortere varighed, hvis et indrejseforbud af den varighed, der er nævnt i stk. 4, vil indebære, at udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

..."

Tiltalte er ikke tidligere straffet i Danmark.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 26. juni 2019.

Tiltalte 12 har tilkendegivet, at hans personlige forhold er be-lyst gennem den tidligere afgivne forklaring.

Tiltalte er ikke tidligere straffet i Danmark.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 25. juni 2019.

Tiltalte 13 har tilkendegivet, at hans personlige forhold er belyst gennem den tidligere afgivne forklaring.

Tiltalte er ikke tidligere straffet af betydning for sagen.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 26. juni 2019.

Tiltalte 14 har tilkendegivet, at der ikke er yderligere til de personlige forhold.

Tiltalte er tidligere straffet

ved Københavns Byrets dom af 17. juli 2018 for overtrædelse af dagældende lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme (hvidvaskloven) § 37, stk. 7, jf. stk. 1, jf. § 6, stk. 2, jf. stk. 1, § 7, stk. 1, 2. pkt., og stk. 3, § 13, og § 12, stk. 2, 4 og 5, 2. pkt., jf. stk. 1, § 23 samt § 25, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 11, nugældende lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme (hvidvaskloven) § 78, stk. 3, jf. stk. 1, jf. § 8, stk. 1, jf. § 7, jf. § 1, stk. 1, nr. 19, § 14 og § 11, stk. 1, jf. § 30, § 25, stk. 2, jf. stk. 1, samt § 26, stk. 1 og stk. 3, med en bøde på 10.000 kr.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 26. juni 2019.

Tiltalte 15 har tilkendegivet, at der ud over nedenstående ikke er yderligere til de personlige forhold.

Der er dokumenteret § 26-afhøring af 12. august 2020 af Tiltalte 15, hvoraf fremgår blandt andet:

"...

Vedr. sin tilknytning til Danmark:

Afhørte oplyste, at han *ingen* tilknytning har til Danmark. Han har aldrig været i Danmark. Han har ingen venner eller familie i Danmark og han har aldrig arbejdet i Danmark.

Vedr. sin alder, helbredstilstand og andre personlige forhold (familie og uddannelse):

Afhørte er 46 år.

Han vurderede, at hans *psykiske* helbred var dårligt af følgende årsager:

- han var blevet anholdt og bragt til et land, Danmark, af årsager, som han intet kendte til.
- han var afskåret fra at se sine børn.
- han havde kun meget begrænsede muligheder for at tale med sin familie og venner.
- han kunne ikke tale med nogen i fængslet, da der ikke var nogen, som talte albansk. Afhørte taler kun meget lidt engelsk.
- han var spærret inde, alene, 23 timer i døgnet.

Afhørte vurderede, at hans *fysiske* helbred heller ikke var for godt. Han havde svært ved at sove, da han havde noget eksem eller lign., som generede ham. Han havde tilset en læge, som havde vurderet, at det var kunnet være noget med blodet eller huden, som forårsagede det, men der var ikke rigtig blevet taget yderligere hånd om problemet.

Afhørte har *ikke* et misbrug af hverken alkohol, euforiserende stoffer eller lign.

Afhørte har 2 børn. En pige på 5 år og en dreng på 1 år. Børnene bor hos deres mor. Afhørte har ikke et samliv med børnenes mor, men han ser jævnligt sine børn. Børnene bor i Holland og er italienske statsborgere – ligesom deres mor.

Afhørte har en universitetsgrad i økonomi (afsluttet i 1996) samt en universitetsgrad i jura (afsluttet i 2001). Han har arbejdet for den albanske stat i mere end 15 år – i Miljøministeriet og i Forsvarsministeriet. Op til sin anholdelse arbejdede han som økonom i et firma, som producerer øl.

Vedr. sin tilknytning til Albanien:

Afhørte er bosiddende i Tirana, Albanien, hvor han har en bred omgangskreds. Han har også en mor og 2 brødre, som ligeledes bor i Al-

banien. Afhørte er ved at blive skilt fra sin kone, som er fra Albanien. Konen er ikke mor til afhørtes børn.

Afhørte har et hus i Albanien, som dog står i hans fars navn. Afhørtes far er død. Afhørte har også en bil i Albanien, men ikke nogen bank-konto.

Afhørte taler og skriver albansk.

Afhørte har et albansk pas.

Afhørte har aftjent sin værnepligt, hvilket var obligatorisk indtil 1992, hvorefter værnepligten var blevet afskaffet.

Afhørte har intet udestående med Albanien.  
..."

Tiltalte er ikke tidligere straffet i Danmark.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 26. juni 2019.

### **Rettenns begrundelse og afgørelse - skyldsspørgsmålet**

#### Indledende bemærkninger

Denne sag er af politiet og anklagemyndigheden kaldt ”Goldfinger” . Sagen har sit udspring i en større efterforskningsindsats rettet mod formodet ind-smugling af navnlig kokain til Danmark. Anklagemyndigheden har oplyst, at der i 2012-2014 blev efterforsket mod blandt andet 2 af de tiltalte, men at efterforskningen grundet ressourcemangel blev lukket ned. Anklagemyndigheden har endvidere oplyst, at der fra efteråret 2018 på ny pågik efterforskning i sagen.

Efterforskningsindsatsen kulminerede i en fælles koordineret aktion den 26. juni 2019 i blandt andet Danmark, Sverige, Tyskland, Holland og Albanien, hvor en række personer blev anholdt.

Der er rejst tiltale for indsmugling til Danmark af 4.500 kg kokain i perioden 2012 – 26. juni 2019, svarende til indsmugling af 50 kg om måneden, hvorefter stoffet efter tiltalen blev forarbejdet og opblandet med fyldstof i forholdet 1:1, således at de tiltalte i perioden videredistribuerede 9.000 kg kokain i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere. 6 af de i alt 15 tiltalte er tiltalt for hele perioden 2012-2019, 1 af de tiltalte er tiltalt for så vidt angår årene 2016-2019, 4 af de tiltalte er tiltalt for så vidt angår årene 2017-2019, og 4 af de tiltalte er tiltalt for så vidt angår årene 2018-2019. Der er tillige for så vidt angår 9 af de tiltalte rejst tiltale for besiddelse af pistoler, ammunition og 2 håndgranater.

De 15 tiltalte har alle nægtet sig skyldige.

Sagen har været behandlet over 64 retsdage, eksklusivt votering og domsafsigelse.

Begrænsning af tiltalen for så vidt angår Tiltalte 15

Tiltalte 15 har gjort gældende, at sagen mod ham er begrænset til at angå de forhold, som han i første omgang blev udleveret på baggrund af.

Det kan efter bevisførelsen lægges til grund, at Tiltalte 15 ved Københavns Byrets kendelse af 24. juni 2019 blev fængslet in absentia, at Rigsadvokaten den 25. juni 2019 udstedte en europæisk arrestordre, at Retten i Amsterdam ikke på dette grundlag ville udlevere Tiltalte 15, at Københavns Byret den 14. august 2019 udstedte en europæisk arrestordre, at Østre Landsret ved kendelse af 4. september 2019 stadfæstede Københavns Byrets afgørelse, at Retten i Amsterdam den 24. september 2019 tiltrådte udleveringen, og at Tiltalte 15 den 5. oktober 2019 blev fremstillet i Københavns Byret, der afsagde kendelse om fængsling.

Det fremgår af den europæiske arrestordre af 14. august 2019, at denne vedrørte følgende 5 lovovertrædelser:

”...

1.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 2, stk. 1, og § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 3, og liste B, nr. 43,

ved den 15. januar 2019, i forening og efter fælles forudgående aftale og planlægning eller forståelse med flere medgerningsmænd bl.a. i Danmark, at have indsmuglet, modtaget, besiddet, opbevaret og vide-reoverdraget ca. 15 kg kokain og heroin fra Holland og Belgien til Danmark, idet de modtog kontant betaling fra Tiltalte 10, hvorefter de leverede stoffet, som Tiltalte 10 efterfølgende indførte til Danmark i en svensk indregistreret Kia Rio med registreringsnummer Reg. nr. 6.

2.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 2, stk. 1, og § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 3, og liste B, nr. 43,

ved den 31. januar 2019, i forening og efter fælles forudgående aftale og planlægning eller forståelse med flere medgerningsmænd bl.a. i Danmark, at have indsmuglet, modtaget, besiddet, opbevaret og vide-reoverdraget ca. 15 kg kokain og heroin fra Holland og Belgien til Danmark, idet de modtog kontant betaling fra Tiltalte 10, hvorefter de leverede stoffet, som Tiltalte 10 efterfølgende indførte til Danmark i en svensk indregistreret Kia Rio med registreringsnummer Reg. nr. 6.

3.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2. jf. § 2, stk. 1, og § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 3, og liste B, nr. 43,

ved den 29. marts 2019, i forening og efter fælles forudgående aftale og planlægning eller forståelse med flere medgerningsmænd bl.a. i Danmark, at have indsmuglet, modtaget, besiddet, opbevaret og vide-reoverdraget ca. 15 kg kokain og heroin fra Holland og Belgien til Danmark, idet de modtog kontant betaling fra Tiltalte 10, hvorefter de leverede stoffet, som Tiltalte 10 efterfølgende indførte til Danmark i en svensk indregistreret Kia Rio med registreringsnummer Reg. nr. 6.

4.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2. jf. § 2, stk. 1, og § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 3, og liste B, nr. 43,

ved den 3. april, i forening og efter fælles forudgående aftale og planlægning eller forståelse med flere medgerningsmænd bl.a. i Danmark, at have indsmuglet, modtaget, besiddet, opbevaret og videreoverdraget ca. 15 kg kokain og heroin fra Holland og Belgien til Danmark, idet de modtog kontant betaling fra Tiltalte 10, hvorefter de leverede stoffet, som Tiltalte 10 efterfølgende indførte til Danmark i en svensk indregistreret Kia Rio med registreringsnummer Reg. nr. 6.

5.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2. jf. § 2, stk. 1, og § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 3, og liste B, nr. 43,

ved den 11. - 13. maj 2019, i forening og efter fælles forudgående aftale og planlægning eller forståelse med flere medgerningsmænd, at have indsmuglet, modtaget, besiddet, opbevaret og videreoverdraget ikke under 16 kg kokain, til Tiltalte 10, der var fører af svensk indregistreret Kia Rio Reg. nr. 6.

...”

Det kan efter bevisførelsen endvidere lægges til grund, at Rigsadvokaten den 6. maj 2020 anmodede de hollandske myndigheder om at meddele accept af en udvidelse af udleveringsgrundlaget, og at ”Openbaar Ministerie, Arrondissementsparket Amsterdam” [anklagemyndigheden i Amsterdam] den 20. august 2020 meddelte accept af udvidelsen.

Det fremgår af EU-Domstolens dom af 24. november 2020 i sag C-510/19, præmis 67-70:

” ...

67 Hvad derimod angår afgørelsen om at give det samtykke, der er fastsat i artikel 27, stk. 4, i rammeafgørelse 2002/584, har den nederlandske regering anført, at denne afgørelse udelukkende træffes af anklagemyndigheden i Amsterdam, eftersom den pågældende person allerede er blevet overgivet til den udstedende judicielle myndighed i overensstemmelse med afgørelsen truffet af rechtbank Amsterdam (retten i første instans i Amsterdam). Det fremgår imidlertid af de sagsakter, der er fremlagt for Domstolen, at denne anklagemyndighed i medfør af artikel 127 i lov om domstolenes organisation kan pålægges individuelle instrukser fra den nederlandske justitsminister. Henset til de betragtninger, der er anført i nærværende doms præmis 64, kan det følgelig ikke lægges til grund, at denne anklagemyndighed opfylder de betingelser, der er nødvendige for at kunne kvalificeres som »fuldbyrdende judiciel myndighed« som omhandlet i denne rammeafgørelses artikel 6, stk. 2, artikel 27, stk. 3, litra g), og artikel 27, stk. 4.

68 Denne betragtning ændres ikke af den omstændighed, at det samtykke, som gives af anklagemyndigheden i Amsterdam, således som den nederlandske regering har gjort gældende i sine bemærkninger, kan prøves under en retssag, som den berørte person anlægger ved voorzieningsrechter (dommer i sager om foreløbige forholdsregler).

69 I betragtning af de oplysninger, som denne regering har givet, fremgår det således ikke, at adgangen til dette retsmiddel i sig selv kan beskytte anklagemyndigheden i Amsterdam mod risikoen for, at dens afgørelse om samtykke som fastsat i artikel 27, stk. 4, i rammeafgørelse 2002/584 undergives en individuel instruks fra den nederlandske justitsminister ...

70 Henset til ovenstående betragtninger skal det første spørgsmål, litra c), og det andet spørgsmål besvares med, at artikel 6, stk. 2, artikel 27, stk. 3, litra g), og artikel 27, stk. 4, i rammeafgørelse 2002/584 skal fortolkes således, at anklagemyndigheden i en medlemsstat, der deltager i forvaltningen af retsplejen, men inden for rammerne af sin beslutningsbeføjelse kan modtage en individuel instruks fra den udøvende magt, ikke udgør en »fuldbyrdende judiciel myndighed« som omhandlet i disse bestemmelser.

...”

Retten finder på denne baggrund, at det i overensstemmelse med EU-Domstolens dom i sag C-510/19 må lægges til grund, at der ikke fra de hollandske myndigheder er meddelt en gyldig accept af udvidelsen af udleveringsgrundlaget som anmodet af Rigsadvokaten den 6. maj 2020.

Som følge af det anførte finder retten, at sagen mod Tiltalte 15 er begrænset til at angå de 5 forhold henholdsvis den 15. januar 2019, den 31.

januar 2019, den 29. marts 2019, den 3. april 2019 og den 11.-13. maj 2019, som disse var beskrevet i den europæiske arrestordre af 14. august 2019.

Tiltalte 15 har endvidere gjort gældende, at forholdet den 29. marts 2019 blev frafaldet ved grundlovsforhøret den 5. oktober 2019, hvorfor Tiltalte 15 allerede af den grund skal frifindes for dette forhold.

Det fremgår af retsbogen fra grundlovsforhøret, at forholdet blev udeladt ved fremstillingen af Tiltalte 15 den 5. oktober 2019. Forholdet er med i de sigtelser, som Tiltalte 15 blev varetægtsfængslet på in absentia den 24. juni 2019, og indgår i den europæiske arrestordre af 14. august 2019.

Retten finder herefter ikke, at forhold 3 kan anses for at være endeligt frafaldet af anklagemyndigheden, og forholdet er dækket af tiltalen i forhold 5.

#### **Forhold 4 (2018) og forhold 5 (1. januar 2019 til 26. juni 2019)**

Anklagemyndigheden har gjort gældende, at der i et netværk via de i tiltalen nævnte 15 tiltalte i 2018 og i 2019 frem til anholdelsen af de tiltalte den 26. juni 2019 blev indsmuglet ca. 50 kg primært kokain om måneden, som efterfølgende blev forarbejdet og opblandet med fyldstof i blandingsforholdet 1:1 samt videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Alle de 15 tiltalte har påstået frifindelse i forhold 4 og 5.

Tiltalte 5 har i forhold 5 erkendt sig skyldig i opbevaring af ca. 25 kg kokain, dog således at dette ikke er sket i forening med de medtiltalte.

Anklagemyndigheden har nedlagt endelig påstand om frifindelse af Tiltalte 8 i forhold 4 indtil december 2018.

I overensstemmelse med parternes samstemmende påstande og efter bevisførelsen i øvrigt frifindes Tiltalte 8 herefter i forhold 4 for så vidt angår perioden januar til november 2018.

#### **De tiltaltes familierelationer**

Anklagemyndigheden har gjort gældende, at Tiltalte 1 er et falsk navn, og at Tiltalte 1 rettelig er identisk med Navn 1 og søn af Person 75 og Person 76.

Retten lægger på grundlag af oplysningskort fra Udlændingestyrelsen til grund, at Tiltalte 1 indrejste i Danmark den 21. januar 1999 og søgte asyl under henvisning til krigen i Kosovo. Af oplysningskortet fremgår, at han indrejste sammen med sin bror. Tiltalte 1 har bekræftet, at han kom til Danmark i januar 1999 og har forklaret, at han er fra Kosovo og udrejste grundet krigen i Kosovo. Han har videre forklaret, at det var den anden mand, der oplyste, at han var Tiltalte 1's bror.

Tiltalte 1 har bestridt, at han er identisk med Navn 1 og har endvidere bestridt, at han har familiemæssige relationer til nogen af de øvrige tiltalte. Han har tillige nægtet, at Person 75 er hans mor.

Det fremgår af retsgenetisk erklæring af 25. maj 2020 vedrørende sammenligning af Tiltalte 1's og Person 75's dna-profiler, at resultaterne taler for, at den person, som det undersøgte dna stammer fra, er biologisk mor til Tiltalte 1 med en sandsynlighed på 1:10.000, hvilket efter det oplyste er den højeste grad af sandsynlighed, når der er tale om slægtskab.

Retten finder det på grundlag af dna-erklæringen sammenholdt med billeder fra Tiltalte 1 og Person 5's forlovelsesfest i Albanien, Person 75's besøg hos Tiltalte 1 og Person 5 på Adresse 4 den 15. december 2018 og familie billeder fundet på telefoner bevist, at Person 75 er Tiltalte 1's mor, og at Tiltalte 1 dermed er identisk med Navn 1.

Tiltalte 1's hustru, Person 5, kom til Danmark i 2017. De har sammen datteren Barn, der er født i slutningen af 2017.

Det er ubestridt, at Tiltalte 7 er søn af Person 46 og Person 6, og at Person 46 er datter af Person 75. Tiltalte 7 er således Tiltalte 1's nevø. Tiltalte 7 har forklaret, at hans mor har en bror, der hedder Navn 1, der flygtede fra Albanien lige før borgerkrigen.

Det er ubestridt, at Tiltalte 4 og Tiltalte 2 er brødre, og at Tiltalte 5 er deres fætter.

Retten finder det på baggrund af Tiltalte 8's forklaring til politiet bevist, at Tiltalte 4 og Tiltalte 2 er hans fars fætre.

Retten lægger efter bevisførelsen endvidere til grund, at Tiltalte 1 er fætter til Tiltalte 4, Tiltalte 2 og Tiltalte 5.

Det er ubestridt, at Tiltalte 3 og Person 12 er brødre. Person 12 begik selvmord, mens han var varetægtsfængslet i sagen.

Det er ubestridt, at Tiltalte 10 og Tiltalte 11 er brødre.

Det er ubestridt, at Tiltalte 14 og Tiltalte 13 er fætre.

#### Krypterede Samsung Knox-mobiltelefoner

Retten lægger efter bevisførelsen til grund, at der ved ransagningerne den 26. juni 2019 blandt andet blev fundet følgende krypterede Samsung Knox-mobiltelefoner:

Tre på Tiltalte 1's bopæl, fire på Tiltalte 4's bopæl, tre på Tiltalte 5 bopæl, fire hos Tiltalte 6 på Adresse 12, Brønshøj, en på Tiltalte 13's bopæl, en på Tiltalte 3's bopæl, en på Adresse 6, Valby, og en hos Person 72.

Tiltalte 10 blev ved anholdelsen den 14. maj 2019 fundet i besiddelse af en krypteret Samsung Knox-mobiltelefon.

På baggrund af IT-tekniker Vidne 5's forklaring lægger retten til grund, at de pågældende telefoner var sat op med Samsung Knox-software, der blandt andet gør det muligt at etablere fuld kontrol med telefonen, der tillige kan fjernstyres og fjernslettes, at der ikke var almindelige applikationer på telefonerne, og at sådanne telefoner blandt andet findes i sager om organiseret bande-, narkotika- og rockerkriminalitet.

#### De tiltaltes kaldenavne og kontaktnavne i Samsung Knox-telefonerne

Retten finder det på grundlag af rum- og telefonaflytningerne, de afgivne forklaringer, ejernavnene i Samsung Knox-telefonerne, noterne, regnskaberne, kontakterne og chatbeskederne i Samsung Knox-telefonerne bevist, at Tiltalte 1 er identisk med Navn 3 og Navn 2, at Tiltalte 2 er identisk med Navn 7, Navn 7, Navn 23, Navn 24 og i nogle tilfælde Navn 16, at Tiltalte 3 er identisk med Navn 15 og Navn 18, at Person 12 er identisk med Navn 17, at Tiltalte 4 er identisk med Navn 10, Navn 30, at Tiltalte 5 er identisk med Navn 5, at Tiltalte 6 er identisk med Navn 20, Navn 20 og Navn 36, at Tiltalte 9 er identisk med Navn 6 og Navn 40, at Tiltalte 10 er identisk med Navn 11 og Navn 26, og at Tiltalte 15 er identisk med Navn 8, Navn 12 og Navn 21.

#### De tiltaltes ejernavne, kontakter og regnskaber/noter på Samsung Knox-telefonerne

##### Tiltalte 1's Samsung Knox-telefoner

Samsung Knox-telefonen med ejernavnet Navn 3 blev fundet i Tiltalte 1's sengebordskuffe. I Navn 3-telefonen var blandt andre opført kontakterne Navn 23, Navn 41, Navn 20, Navn 11 og Navn 30.

Samsung Knox-telefonen med ejernavnet Navn 2 blev fundet i skabet i soveværelset hos Tiltalte 1. På telefonen blev fundet 19 noter med forskellige regnskaber. I Navn 2-telefonen var blandt andre opført kontakterne Navn 42, Navn 41, Navn 18, Navn 23, Navn 20, Navn 40 og Navn 11.

Hos Tiltalte 4 blev fundet et håndskrevet regnskab dateret den 16. december 2018, der er identisk med et regnskab, der figurerer som foto på Tiltalte 1's Navn 2-telefon. Af regnskabet fremgår blandt andet foroven et euro-tegn og forneden ”Fitesa 1.924.000”, der kan oversættes til ”Fortjeneste 1.924.000.”

Efter indholdet af de forskellige noter sammenholdt med blandt andet de konkrete indsmuglinger af kokain, finder retten det bevist, at alle noter i de pågældende telefoner er oprettet af Tiltalte 1 og vedrører blandt andet regnskaber over indsmugling/salg af narko, udgifter forbundet med leje af 5 lejligheder/huse, Navn 15's (Tiltalte 3) udgifter, Navn 7's (Tiltalte 2) udgifter, gæld til narkoleverandører, betaling af narkoleverandører, oversigt over indsmuglinger med angivelse af datoer, stykantal og priser pr. stk., beta-linger for udført chaufførarbejde i forbindelse med indsmuglinger af kokain og betalinger/udgifter afholdt af Tiltalte 1 selv. Indholdet af en række af disse regnskaber behandles i de følgende afsnit, herunder i afsnittet om de konkrete indsmuglingsture.

#### Tiltalte 10's Samsung Knox-telefon

I forbindelse med anholdelsen af Tiltalte 10 den 14. maj 2019 blev han ved visitationen fundet i besiddelse af en Samsung Knox-mobiltelefon med ejernavnet "Navn 11". På telefonen var der chatbeskeder med Navn 23. Der henvises til afsnittet om indsmuglingen den 14. maj 2019.

#### Tiltalte 4's Samsung Knox-telefoner

Samsung Knox-telefonen med ejernavnet "Navn 30" blev fundet i en bønne ved siden af TV-møblet hos Tiltalte 4.

I mobiltelefonen var der 26 noter/regnskaber.

I mobiltelefonen var blandt andre navnene Navn 23, Navn 18, Navn 3 og Navn 20 anført som kontakter.

Samsung Knox-mobiltelefonen med ejernavnet "Navn 30" blev fundet i en vase på spisebordet hos Tiltalte 4. Under fanen med chats blev fundet beskeder uden indhold til blandt andre Navn 6, Navn 20, Navn 2 2, Navn 2, Navn 18, Navn 20 og Navn 23.

Samsung Knox-telefonen med ejernavnet "Navn 30" blev fundet i en bønne ved siden af TV-møblet hos Tiltalte 4. Under beskedkontakterne var anført blandt andre Navn 20, Navn 2, Navn 23, Navn 18, Navn 11 og Navn 3.

På mobiltelefonen var der under en note oprettet den 14. september 2018 med overskriften "Navn 20" et regnskab, som er næsten identisk med et regnskab fundet på Tiltalte 6's mobiltelefoner.

#### Tiltalte 6's Samsung Knox-telefoner

En Samsung Knox-telefon med ejernavnet "Navn 20" og CID-Nummer 10 blev fundet i et klædeskab hos Tiltalte 6.

Under 2 noter oprettet henholdsvis den 1. april 2018 og den 29. september 2018 med overskriften "Udeladt" var der regnskaber, der er næsten identiske med regnskabet med overskriften "Navn 20", der blev fundet på Tiltalte 4's

mobiltelefon med ejernavnet Navn 30.

Der blev under fanen Cipr/text fundet en række tomme tekstbeskeder med blandt andre modtagernavnene Navn 23, Navn 41, Navn 30, Navn 3 og Navn 2.

En Samsung Knox-telefon med ejernavnet ”Navn 20” og CID-Nummer 11 blev fundet i et klædeskab hos Tiltalte 6. Under kontakter var anført blandt andre Navn 2, Navn 23, Navn 30 og Navn 3.

En Samsung Knox-telefon med ejernavnet ”Navn 20” blev fundet i et klædeskab hos Tiltalte 6. Under kontakter blev fundet navnet Navn 41.

En Samsung Knox-telefon med ejernavnet ”Navn 20” blev fundet på en sengekant i Tiltalte 6's soveværelse. Under kontakter blev fundet navnet Person 77.

#### iPhones med SKY ECC-app og tilhørende IMSI-numre

Under ransagningerne den 26. juni 2019 blev der hos flere af de tiltalte fundet i alt 10 iPhones med tilhørende IMSI-numre:

<u>Tiltalte 5</u>	<u>IMSI nummer 1</u>
<u>Tiltalte 1</u>	<u>IMSI nummer 2</u>
<u>Reg. nr. 15</u>	<u>IMSI nummer 3</u>
<u>Adresse 6</u>	<u>IMSI nummer 4</u>
<u>Person 12</u>	<u>IMSI nummer 5</u>
<u>Tiltalte 4</u>	<u>IMSI nummer 6</u>
<u>Tiltalte 5</u>	<u>IMSI nummer 7</u>
<u>Tiltalte 6</u>	<u>IMSI nummer 8</u>
<u>Tiltalte 5</u>	<u>IMSI nummer 9</u>
<u>Tiltalte 5</u>	<u>IMSI nummer 10</u>

Personbilen Reg. nr. 15 tilhørte Tiltalte 2 og Person 21. Tiltalte 2 har om den mobiltelefon, der blev fundet i Reg. nr. 15, forklaret, at han havde haft den i 2-3 dage, og at den tilhørte en kunde fra restauranten.

Retten lægger på baggrund af politiassistent Vidne 6's forklaring og hans rapport af 27. november 2020 ”Vedr. iPhones i et lukket netværk” følgende til grund:

IMSI er en forkortelse af International Mobile Subscriber Identity og er et unikt nummer, som identificerer brugeren på netværket. IMSI-nummeret er tilknyttet simkortet. På de pågældende mobiltelefoner var installeret en SKY ECC-app, der blandt andet ses anvendt ved organiseret kriminalitet. Denne app anvendes til at fjernstyre mobiltelefonen og definerer, hvad mobiltelefonen kan anvendes til og afskærer brugeren fra at have noget valg. Der blev ikke fundet indhold på telefonerne, idet disse var krypterede. Der kunne ikke ringes til almindelige telefonnumre fra telefonerne, der kun kan kommunikere i et lukket netværk via den/de installerede krypterede applikationer, som er

opsat på samme måde på andre lignende telefoner. Der kan ikke installeres almindelige applikationer på telefonerne. Trafikken/kommunikationen mellem telefonerne er krypteret datatrafik, hvilket i praksis betyder, at politiet ikke kan aflytte disse telefoner.

Det lægges endvidere på grundlag af Vidne 6's forklaring sammenholdt med, at flere af IMSI-numrenes endetal er kronologiske, til grund, at de på-gældende iPhones blev indkøbt på samme tidspunkt eller i forlængelse af hi-nanden.

#### Konklusion om telefonerne

Retten finder det henset til opsætningen af og indholdet på Samsung Knox-telefonerne bevist, at de tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 3, Tiltalte 10, Tiltalte 9 og Tiltalte 6 har anvendt Samsung Knox-telefonerne til krypteret kommunikation i nar-kotikanetværket i hvert fald frem til anholdelsen af Tiltalte 10 den 14. maj 2019, og at de 10 iPhones med SKY ECC-appen tillige skulle anvendes til krypteret kommunikation i narkotikanetværket.

#### Netværkets biler

Retten finder det på baggrund af bevisførelsen, herunder Bilbogen, bevist, at netværket benyttede sig af følgende biler, hvorom følgende kan lægges til grund:

##### *BMW X3 med Reg. nr. 1 (tidligere Reg. nr. 13) - dansk indre-gistreret*

Der har af politiet været isat rumaflytning i bilen, og den 27. november 2018 blev der påsat GPS-sporing.

Vidne 7 var registreret ejer af bilen. Det er ubestridt, at Tiltalte 1 benyttede bilen.

Efter bevisførelsen lægges det til grund, at Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 10, Tiltalte 9, Tiltalte 11 og Tiltalte 7 har befundet sig i bilen på en eller flere datoer.

##### *VW Golf Van med Reg. nr. 12 - dansk indregistreret*

Der har af politiet været isat rumaflytning i bilen, og den 12. december 2018 blev der påsat GPS-sporing.

Tiltalte 1's hustru Person 5 blev registreret ejer af bilen den 30. august 2018.

Det er ubestridt, at bilen blev benyttet af Tiltalte 1 og Person 5.

Efter bevisførelsen lægges det til grund, at Tiltalte 3 i perioden fra den 11. december 2018 til den 24. juni 2019 ofte kørte i bilen sammen med

Tiltalte 1, og at Tiltalte 4 fra den 3. februar 2019 til den 22. maj 2019 ofte kørte i bilen sammen med Tiltalte 1.

På grundlag af rumaflytningen lægges det til grund, at Tiltalte 6 var med i bilen den 29. april 2019.

*Sølvgrå Kia Rio med Reg. nr. 6 - svensk indregistreret*

Ifølge de svenske registreringsoplysninger blev Tiltalte 10 registreret som ejer og bruger af bilen den 7. marts 2018.

I forbindelse med en ransagning foretaget af politiet i Sverige den 26. juni 2019 blev der på Tiltalte 9's bopæl på Adresse 26 i By 8 fundet et registreringsbevis til Reg. nr. 6 udstedt til Tiltalte 10.

Bilen blev fundet i Holland og ransaget af hollandsk politi den 26. juni 2019, hvor der bortset fra et hemmeligt rum ikke blev fundet noget af interesse for sagen.

Ifølge erklæringer fra Teknologisk Institut af 5. september 2019 og 29. september 2020 var der et skjult rum indbygget i hele instrumentbordets overdel mod forruden. Rummet blev opmålt til 52,2 liter. Rummet kunne indeholde 25 træblokke med målene 22,2 x 12,5 x 3,9 cm.

Det skjulte rum kunne åbnes ved at starte bilen, tænde bagrudevarmen og påvirke en knap på en tilhørende fjernbetjening, der aktiverede et hydraulisk system, hvorved rummet blev åbnet.

En nøgle til bilen samt fjernbetjeningen til at åbne det hemmelige rum i bilen blev fundet i køkkenet under ransagningen af Adresse 5 i Diemen.

*Hvid Citroën DS5 med Reg. nr. 2 - svensk indregistreret*

Ifølge de svenske registreringsoplysninger blev Tiltalte 9 registreret som ejer og bruger af bilen den 19. september 2018.

Bilen holdt den 26. juni 2019 kl. 10.02 parkeret ud for Adresse 27, 2700 København. Bilen blev indtransporteret til politiet og ransaget.

I bilens bagagerum blev fundet i alt ca. 19.350 gram kokain (inklusive tasker, poser m.m.). I et skjult rum i gulvet foran højre forsæde blev fundet i alt ca. 5.516 gram kokain (inklusive strømper og indpakning i øvrigt).

Ifølge erklæringer fra Teknologisk Institut af 5. september 2019 og 29. september 2020 var der 3 skjulte rum i bilen placeret under bundmåtten i højre og venstre side foran. De 3 rum kunne sammenlagt indeholde 20 træblokke med målene 22,2 x 12,5 x 3,9 cm. Rummene blev opmålt til i alt 34,9 liter.

En nøgle til bilen blev fundet i forrum på en sort rygsæk på Tiltalte 5's bopæl på Adresse 14 i Brønshøj.

Bilen blev i perioden fra den 18. december 2018 til den 25. juni 2019 observeret 36 gange parkeret og/eller kørende i området omkring Tiltalte 5's bopæl Adresse 14, Brønshøj. En række af observationerne er foretaget samme dag.

*Hvid Citroën DS3 med Reg. nr. 4 - svensk indregistreret*  
Tiltalte 10 købte bilen den 15. april 2019.

Ifølge erklæringer fra Teknologisk Institut af 5. september 2019 og 29. september 2020 var der et skjult rum under bagsædet. Rummet blev opmålt til 42,4 liter. Rummet kunne indeholde 20 træblokke med målene 22,2 x 12,5 x 3,9 cm.

Rummet under bagsædet kunne åbnes ved at sætte nøglen i tændingen på bil-en, slippe håndbremsen, sætte en USB-oplader i batteristikket og placere en magnet foran en tap under bagsædet, hvorved bagsædet kunne løftes op.

Tiltalte 10 blev den 15. maj 2019 varetægtsfængslet som sigtet for at have indført ca. 18 kg kokain i bilen den 14. maj 2019 ca. kl. 11.05 fra Tyskland til Danmark.

Ved en ransagning den 14. maj 2019 blev der fundet i alt 17 kokainblokke under bilens bagsæde med en samlet vægt på ca. 18,6 kg inklusive emballage.

*VW Passat med Reg. nr. 3 - svensk indregistreret*  
En købs-/salgsaftale indgået mellem Min Bil i Lund AB og Udenlandsk virksomhed 4 vedrørende bilen blev fundet på Tiltalte 9's bopæl på Adresse 26 i By 8, Sverige, i forbindelse med en ransagning den 26. juni 2019. Tiltalte 9 har forklaret, at han købte bilen den 23. april 2019.

Bilen blev fundet i en garage i Holland den 26. juni 2019 tæt på adressen Hapneel i Amsterdam og ransaget af politiet i Holland.

Der var i bilen et skjult blyinddækket rum bag ved ventilationsristen i hele instrumentpanelets højre inderside, hvor passagerairbaggen normalt er placeret. Der var adgang til det skjulte rum via en luftventilationsrist, som fungerede som en aflåselig klap. Luftventilationsristen kunne fjernes ved, at der skulle være tænding på køretøjet, handskerummet skulle åbnes, en trykknop, som var placeret under førersædet, skulle aktiveres, hvorefter luftventilationsristen kom ud af sin låseordning og kunne fjernes.

Ifølge erklæringer fra Teknologisk Institut af 5. september 2019 og 29. september 2020 blev rummet opmålt til 14,6 liter. Rummet kunne indeholde 4 træblokke med målene 22,2 x 12,5 x 3,9 cm.

*Mørkeblå Audi Q5 med Reg. nr. 19 - svensk indregistreret*

Ifølge de svenske registreringsoplysninger var Tiltalte 10 registre-ret som ejer af bilen fra den 23. april 2019 til den 30. april 2019.

Der var et blyinddækket skjult rum i instrumentbrættet, og der var adgang til dette rum via displayet. Displayet blev afmonteret ved at starte bilens motor, trykke på knappen for varme til bagruden, trykke på en tilhørende fjernbetjenings midterste knap, hvorefter displayet kunne tages af. Bagved var det skjulte rum. Der blev fundet spor af kokain i det skjulte rum.

Af rapport af 25. november 2020 fra svensk politi fremgår, at der i det hemmelige rum blev fundet dna fra Tiltalte 6 og Tiltalte 10, og at resultatene taler ekstremt stærkt for, at størstedelen af det fundne dna kom fra henholdsvis Tiltalte 10 og Tiltalte 6.

Svensk politi opmålte det skjulte rum til at være på ca. 33 liter. Det har ikke været muligt for politiet i Danmark via Teknologisk Institut at lave en opmåling af, hvor mange (kokain)blokke der kunne være i det skjulte rum, idet køretøjet var skilt af, da politiet i Danmark modtog køretøjet fra det svenske politi.

Svensk politi foretog ransagning af bilen den 27. juni 2019, hvorunder der blev fundet en fjernbetjening til det skjulte rum.

En nøgle til bilen blev fundet på Tiltalte 4's bopæl Adresse 15 i By 15.

En nøgle til bilen samt en fjernbetjening til det skjulte rum blev fundet på Tiltalte 6's bopæl Adresse 12 i Brønshøj.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at Tiltalte 6 fra april 2019 til juni 2019 blev observeret en række gange i bilen i Sverige, og at Tiltalte 10 den 7. maj 2019 blev set ved bilen, som Tiltalte 6 kom kørende i.

*BMW 320D med Reg. nr. 16 - svensk indregistreret*

Der har været påsat GPS-sporing på bilen.

Ifølge de svenske registreringsoplysninger har Person 28 været ejer af køretøjet siden den 21. oktober 2018. Person 28 er hustru til Person 26.

Der var indgået en Brobizzaftale mellem Øresundsbroen og Udenlandsk virksomhed AB samt en aftale om nummerpladegenkendelse. Udenlandsk virksomhed AB er ejet af Tiltalte 2's hustru, Person 21. Tiltalte 2 er ansat i Udenlandsk virksomhed AB.

Tiltalte 2 har forklaret blandt andet, at bilen tilhørte Tiltalte 4, at

Tiltalte 2 havde givet Brobizzen til Tiltalte 4, og at Tiltalte 2 ikke ved, hvorfor den står registreret til Person 28.

Efter bevisførelsen lægges til grund, at Tiltalte 4 ofte har kørt i bilen, her-under til Vej 1, og at Tiltalte 2 og Tiltalte 6 i 2019 også har kørt i bilen.

En bilnøgle til bilen blev fundet hos Tiltalte 4.

*Citroën C5 med Reg. nr. 20 - svensk indregistreret*

Ifølge de svenske registreringsoplysninger var Person 43 registreret som ejer af bilen fra den 12. marts 2018.

Fra den 8. marts 2019 til den 13. marts 2019 blev der foretaget i alt 4 hemmelige ransagninger af bilen.

Tiltalte 5 blev flere gange fra den 13. februar 2019 observeret i bilen, herunder da han flyttede ting fra Adresse 13 den 4. marts 2019. Bilen har endvidere holdt parkeret 5 gange fra januar 2019 til marts 2019 tæt på Tiltalte 4's bopæl.

*Peugeot 307 med Reg. nr. 11 - svensk indregistreret*

Ifølge de svenske registreringsoplysninger var Person 43 registreret som ejer af bilen fra den 29. januar 2018.

Ved ransagningen den 26. juni 2019 blev der i handskerummet fundet 13 kugler kokain indpakket i strømper, i alt ca. 3250 gram kokain inkl. emballage.

Tiltalte 5 har om bilen forklaret, at bilen tilhørte ham, at han solgte bilen en uge før, han blev anholdt, til en person, som han ikke husker navnet på, og at han ikke kender Person 43.

Tiltalte 5 blev sidst observeret i bilen den 20. juni 2019.

*BMW 520D med Reg. nr. 17 - svensk indregistreret*

Ifølge de svenske registreringsoplysninger var Udenlandsk virksomhed 4 registreret som bruger af bilen fra den 1. februar 2017.

Udenlandsk virksomhed 4 er en café, som er beliggende i storcenteret Center i Mal-mø. Tiltalte 9 arbejdede på caféen.

Tiltalte 2 har forklaret, at han leasede Reg. nr. 17 til Udenlandsk virksomhed 4 og selv har kørt en del gange i bilen, men han ved ikke, om Tiltalte 5 har kørt i bilen.

Køretøjet blev den 26. juni 2019 fundet over for Tiltalte 4's adresse på

Adresse 15 i By 15.

Ved ransagning af bilen den 26. juni 2019 blev blandt andet fundet pas, kørekort, kreditkort og lign. tilhørende Tiltalte 4, pas og diverse personlige papirer tilhørende Person 78 (Tiltalte 4's hustru) og diverse papirer relateret til Udenlandsk virksomhed 4.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at Tiltalte 6, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 3 (passager), Tiltalte 2 og Tiltalte 9 har kørt i bilen i 2019.

*Audi Allroad Q med Reg. nr. 15 - svensk indregistreret*

Ifølge de svenske registreringsoplysninger var Tiltalte 2's hustru, Person 21, registreret som ejer af bilen fra den 29. maj 2015.

Det er ubestridt, at Tiltalte 2 har benyttet bilen.

I forbindelse med ransagningen af bilen blev der fundet en krypteret iPhone samt 13.000 svenske kroner.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at Tiltalte 4 ofte blev observeret i bilen i Danmark, og at Tiltalte 6 den 8. maj 2019 blev observeret i bilen på Adresse 3.

*Peugeot 207 med Reg. nr. 9 - svensk indregistreret*

Ifølge de svenske registreringsoplysninger var Person 27, Adresse 8/ Udenlandsk virksomhed 4, Sverige, registreret som ejer af bilen fra den 23. april 2019.

I forbindelse med ransagningen af adressen Adresse 12 i Brønshøj den 26. juni 2019 blev der fundet et falsk italiensk pas samt kørekort tilhørende Person 27. Personen, som var afbilledet på det falske pas, var Tiltalte 6.

Tiltalte 2 har om bilen forklaret blandt andet, at han har købt bilen. Person 27 (Tiltalte 6) spurgte tiltalte, om han ville købe bilen for ham, der skulle sendes til Tiltalte 6's mor i Albanien, og Tiltalte 2 ved ikke, hvorfor bilen blev registreret i Person 27's navn.

Bilen er set 17 gange kørende eller parkeret i området omkring Tiltalte 5's bopæl i perioden den 1. maj 2019 til den 20. juni 2019. Nogle af observationerne er foretaget samme dag.

En nøgle til Reg. nr. 9 blev fundet under ransagningen af Tiltalte 5's bopæl på Adresse 14 i Brønshøj den 26. juni 2019.

*Mercedes-Benz A140 med Reg. nr. 14 - svensk indregistreret*

Ifølge de svenske registreringsoplysninger var Person 26, Adresse 28, Malmö, Sverige registreret som ejer af bilen fra den 7. juni 2019.

Bilen blev ransaget den 26. juni 2019 af svensk politi, og der blev ikke fundet noget af interesse for sagen.

Efter bevisførelsen lægges det til grund, at Tiltalte 6 en række gange fra marts 2019 til den 24. juni 2019 blev observeret kørende i bilen i Sverige.

Nøglen til Reg. nr. 14 blev fundet på Tiltalte 2's bopæl. Tiltalte 2 har he-rom forklaret, at han ingen anelse har om, hvorfor bilnøglen var hos ham.

*Ford Fiesta med Reg. nr. 10 - svensk indregistreret*

Ifølge de svenske registreringsoplysninger har Tiltalte 10 været ejer af køretøjet siden den 9. december 2016.

Bilen er set 22 gange kørende eller parkeret i området omkring Tiltalte 5's bopæl i perioden fra den 17. januar 2019 til den 7. juni 2019. Nogle af observationerne er foretaget samme dag.

En nøgle til Reg. nr. 10 blev fundet ved ransagningen den 26. juni 2019 af Tiltalte 5's bopæl på Adresse 14 i Brønshøj.

*Peugeot 207 - med Reg. nr. 7 - dansk indregistreret*

Tiltalte 11 har været ejer af køretøjet siden den 23. december 2016.

Der blev ikke fundet noget af interesse for sagen i forbindelse med ransagningen af bilen den 26. juni 2019.

Der var indgået en Brobizzaftale samt en aftale om nummerpladegenkendelse mellem Øresundsbroen og Udenlandsk virksomhed AB. Udenlandsk virksomhed AB er ejet af Tiltalte 2's kone, Person 21. Tiltalte 2 er ansat i Udenlandsk virksomhed AB.

Tiltalte 11 har om bilen forklaret blandt andet, at han stod registreret som ejer af bilen, men at det var Tiltalte 4's bil. Bilen var registreret i Tiltalte 11's navn, da han var elitebilist og derfor kunne få billige forsikringer, og da Tiltalte 4 ikke havde nogen opholdstilladelse i Danmark og derfor ikke kunne få registreret en bil i sit eget navn. Tiltalte 11 vidste godt, at Person 21 havde oprettet en Brobizz-aftale. Han vidste ikke, at Tiltalte 6 benyttede bilen. Han vidste heller ikke, at Tiltalte 5 benyttede bilen, men har måske set det.

*Audi A6 med Reg. nr. 31 (tidligere Reg. nr. 21) - tysk indregistreret*

Ifølge de tyske registreringsoplysninger var Person 79 registreret som ejer af bilen.

Bilen blev den 26. juni 2019 fundet parkeret i gården ved Adresse 29 i Soest-Deiringsen, Tyskland.

En nøgle til bilen samt en fjernbetjening til det skjulte rum blev fundet hos Person 80, Adresse 30 i Soest, Tyskland.

Der var under gulvbeklædningen mellem bagsædet og fordybningen til reservehjulet i venstre hjørne af bagagerummet et metaldæksel, hvorunder der var adgang til et skjult rum. Det skjulte rum kunne åbnes ved at starte bilen, aktivere bagsædets sædevarme og aktivere en fjernbetjening, hvorved der blev udløst en elektrisk mekanisme, som skruede metaldækslet af.

Ifølge erklæring fra Teknologisk Institut af 29. september 2020 kunne rum-met indeholde i alt 24 træblokke med målene 22,2 x 12,5 x 3,9 cm.

*Audi A6 Avant med Reg. nr. 30 - tysk indregistreret*

Ifølge de tyske registreringsoplysninger var Person 80, Adresse 30 i Soest, Tyskland registreret som ejer af bilen.

Bilen blev den 26. juni 2019 fundet og ransaget på Person 80's adresse. Ud-over det skjulte rum blev der ikke umiddelbart fundet noget af interesse for sagen.

En nøgle til bilen samt en fjernbetjening til det skjulte rum blev fundet hos Person 80, Adresse 30 i Soest, Tyskland.

Der blev mellem bagsædet og fordybningen til reservehjulet efter fjernelse af gulvbeklædningen i venstre hjørne af bagagerummet fundet et metaldæksel, hvorunder der var adgang til et skjult rum.

Det skjulte rum kunne åbnes ved at starte bilen, aktivere bagsædets sædevarme og aktivere en fjernbetjening, hvilket udløste en elektrisk mekanisme, som skruede metaldækslet af.

Ifølge erklæring fra Teknologisk Institut af 29. september 2020 kunne rum-met indeholde i alt 24 træblokke med målene 22,2 x 12,5 x 3,9 cm.

Ejendommene i sagen

Adresse 4, By 2

Foran huset er der en carport med plads til to biler. Der er af politiet foretaget videoovervågning af carporten med et kamera opsat på den modsatte side af vejen.

Tiltalte 1 har forklaret, at han har boet i huset siden 2012, hvor han lejede det af Person 4 for en månedlig husleje på 6.500 kr., at hans hustru, Person 5, flyttede ind i huset i 2017, og at Tiltalte 7 flyttede ind i huset i slutningen af 2017.

Ved ransagningen den 26. juni 2019 blev der på loftet under noget Rockwool i en taske fundet en pistol og ammunition (forhold 8). Tiltalte 1 har er-kendt besiddelsen af dette våben.

Der blev endvidere under noget Rockwool på loftet fundet en plasticpose med i alt 2.437.200 kr. og to papkasser med større pengebeløb. Samlet blev der fundet knap 4 mio. kr. gemt på loftet.

Der blev fundet 6 mobiltelefoner i Tiltalte 1's soveværelse.

Af videoovervågningen af carporten fremgår blandt andet, at Reg. nr. 2 en række gange holdt parkeret i carporten i kortere tidsrum blandt andet forud for og efter de konkrete indsmuglinger, og at Tiltalte 5 og Tiltalte 4 var førere af Reg. nr. 2 i flere af disse situationer.

Retten lægger på grundlag af Bilbogen og den hertilhørende bevisførelse til grund, at Reg. nr. 2 har holdt parkeret eller er blevet set kørende i området omkring Adresse 4 i alt 16 gange i perioden fra den 16. december 2018 til den 27. april 2019.

Af videoovervågningen af carporten fremgår, at Reg. nr. 6 den 22. december 2018 parkerede i carporten, mens Tiltalte 1 var til stede. Af GPS-re-gistreringer vedrørende Reg. nr. 6 fremgår, at Reg. nr. 6 den 30. januar, 6. februar, 1. marts, 3. marts, 7. marts, 9. marts, 12. marts og 28. marts 2019 var registreret ved Vej 1.

#### Adresse 3, By 1

Politiet foretog videoovervågning af indgangen til huset fra vejen.

Tiltalte 8 blev anholdt på adressen den 26. juni 2019.

Efter bevisførelsen, herunder Vidne 4's forklaring, finder retten det bevist, at Vidne 4 ejer huset, og at Tiltalte 1 lejede huset i slutningen af 2018 til en aftalt månedlig husleje på 12.000 kr. og overtog det pr. 1. januar 2019. Huslejen blev betalt kontant af Tiltalte 1. Dette understøttes tillige af noten i Tiltalte 1's mobiltelefon med overskriften ”Shpia Ne By 1”, der er oversat til ”Huset i By 1”. Af noten fremgår ”31/12/18 = 12 mi”, ”02/02/19 = 12 mi kr”, ”02/04/19 = 12 mi kr” og ”01/05/19 = 12 mi kr.” Mi er oversat til tusinde. Beløbene stemmer overens med den månedlige husleje for huset.

Der blev foretaget hemmelige ransagninger af huset den 15., 23. og 28. maj 2019.

Ved den hemmelige ransagning den 15. maj 2019 stod der en række kufferter, tasker og poser i stuen. I en sportstaske lå ca. 10 kg fyldstof. I en pla-

stikkasse lå et større antal poser med brunligt fyldstof vurderet til ca. 20 poser á 1 kg. I en sort rygsæk lå ca. 2 kg hvidt fyldstof. Der blev fundet yderligere 1 kg hvidt fyldstof og 9 ubrugte sorte strømper i størrelse 31-34. I 2 kufferter og en sportstaske lå en række metaldele, herunder metalplader, skruer mv. I en rygsæk blev fundet 3 pistoler og 2 funktionsdygtige håndgarnater.

I et værelse blev fundet blandt andet italienske identifikationspapirer, herunder et pas udstedt til Person 81 født Dato.

Ved den hemmelige ransagning den 23. maj 2019 blev der fundet 10 sorte strømper i en rygsæk. I en grøn trolley blev der fundet adskillige køkkenredskaber, maskiner, indpakningsmateriale, Nettoposer, vakuumposer, blender, piskeris mv. I en rød "vogn" lå vakuummaskiner. I en grå affaldspose, der stod på gulvet ved siden af komfuret, lå ituskårne plastikstykker overhældt med væske. Der var sat stof op foran køkkenvinduet.

Ved den hemmelige ransagning den 28. maj 2019 blev det konstateret, at der ikke var fjernet våben fra rygsækken siden den hemmelige ransagning den 15. maj 2019. Øverst i rygsækken lå et mindre tæppe, der var viklet om en sølvfarvet gas- og signalpistol, der lå sammen med et magasin.

Ved ransagningen den 26. juni 2019 blev der fundet blandt andet de i forhold 6 og 7 nævnte våben og ammunition, 3 digitalvægte, diverse poser med brunligt og hvidt pulver, herunder 20 poser med ca. 1 kg brunligt stof pr. pose, 3 vakuummaskiner, diverse metalplader, et pressehoved og diverse skabeloner i form af bogstaver, juletræsstjerner mv. Disse ting var pakket ned i kufferter, tasker og en rygsæk, der alle stod i stuen. Der blev endvidere fundet en blå affaldssæk indeholdende 2 grå affaldsposer, og i de grå affaldsposer lå emballageskrald, handsker og handskedele. Tiltalte 8's fingeraftryk blev fundet på den udvendige blå affaldssæk.

På baggrund af den kriminaltekniske erklæring af 21. september 2020, kriminaltekniker Vidne 9's forklaring, fotomappen, hvor metaldelene er samlet, og donkraften er placeret i midten af pressen, lægges det til grund, at de metaldele mv., der blev konstateret ved den hemmelige ransagning af Reg. nr. 20 den 10. marts 2019, jf. afsnittet nedenfor om Adresse 13, og som blev fundet ved ransagningen af Adresse 3, kan samles til en presseanordning, der kan anvendes til at presse kokainblokke, herunder med diverse mønstre/ bogstaver, som tillige blev fundet ved ransagningen af Adresse 3.

Det lægges endvidere på baggrund af den kriminaltekniske erklæring af 29. september 2020 om "Sammenligning af presseplader og 'julepynt' med spor i overfladen af sammenpresset narkotika" til grund, at presseplader fra kokainpressen har afsat spor i 3 kokainblokke, der blev fundet i Reg. nr. 2 den 26. juni 2019, og at et træbogstav "O" samt 2 træfigurer (juleblomst) har afsat spor i 3 kokainblokke fundet i Reg. nr. 2 den 26. juni 2019. Tiltalte 5's dna

blev fundet på donkraften.

Tiltalte 8 har til politiet forklaret, at han har været i Danmark i 1½ år, hvor han det første år boede i Vej 25 i By 1 og i det sidste halve år 2019 frem til sin anholdelse den 26. juni 2019 i huset på Vej 2.

På baggrund af videoovervågningen af huset findes det bevist, at Tiltalte 6 boede i huset i hvert fald fra den 1. maj 2019 og fraflyttede medio juni 2019. Tiltalte 5 har forklaret, at Tiltalte 6 på et tidspunkt flyttede til Adresse 12.

Person 12 har til politiet forklaret, at han blev tilbudt at bo i huset, men ik-ke ønskede at bo der.

Person 12 har endvidere til politiet forklaret, at han to gange sammen med Tiltalte 5 ompakke kokain til mindre pakker á 50 og 100 gram i huset på Vej 2, men at han ikke har foretaget opblanding af kokain i huset sammen med Tiltalte 5.

Efter Tiltalte 11's forklaring sammenholdt med videoovervågningen lægger retten til grund, at Person 57, der tillige blev anholdt den 26. juni 2019, i en periode fra den 28. maj 2019 frem til den 26. juni 2019 boede i huset, at han arbejdede i Tiltalte 11's pizzeria i Helsingør, og at han i den forbindelse flere gange blev afhentet af Tiltalte 11 på Vej 2. Sig-telsen i sagen mod Person 57 blev opgivet den 5. marts 2021.

Tiltalte 5 har forklaret, at han den 4. marts 2019 flyttede diverse ting i tasker, først fra Adresse 13 på Nørrebro til bilen med Reg. nr. 20 og derefter videre til Adresse 12 i Brønshøj. På baggrund af videoovervågningen af indgangen til Vej 6 finder retten det bevist, at taskerne blev flyttet igen den 17. april 2019. Tiltalte 5 har forklaret, at taskerne et par dage efter den 17. april 2019 blev flyttet til Adresse 3. Taskerne stod i huset indtil anholdelsen af de tiltalte og ransagningen den 26. juni 2019.

Retten finder det bevist, at taskerne indeholdt blandt andet fyldstoffer til brug for opblanding med kokain, remedier til opblanding af kokain og kokainpresen.

Retten finder det på grundlag af de ovenfor anførte omstændigheder og bevisførelsen i øvrigt bevist, at Tiltalte 1 sørgede for at leje huset til brug for narkotikanetværket, at huset har fungeret som bopæl for i hvert fald en af narkotikanetværkets medarbejdere, Tiltalte 6, at Person 12 og Tiltalte 5 har foretaget ompakning af narkotika i huset, og at huset har været anvendt til opbevaring af de for narkotikanetværket nødvendige redskaber til opblanding og presning af narkotika samt til opbevaring af våben, jf. forhold 6 og 7.

*Adresse 13, Nørrebro*

Politiet foretog videoovervågning rettet mod indgangen til Adresse 13.

Retten finder det på baggrund af politiets observationer og videoovervågningen bevist, at Tiltalte 5 var ved Adresse 13 blandt andet den 5. februar 2019, hvor han gik derfra med en sportstaske og satte sig ind i Reg. nr. 6, at han mødtes med Tiltalte 6 på adressen den 27. februar 2019 og den 28. februar 2019, at Tiltalte 5 og en anden mand den 4. marts 2019 flyttede nogle tasker fra Adresse 13 ned i Reg. nr. 20, og at Tiltalte 5 samtidigt smed affald ud, der blev sikret ved en hemmelig ransagning og beslaglæggelse fra et skralderum med relation til Adresse 13. Affaldet bestod blandt andet af flere tasker med hvid afsmitning fra pulver, en bøtte med låg, der blev testet positiv for kokain, en række tomme pakker fra husholdningsfilm, vakuumposer og gummihandsker.

Ved en hemmelig ransagning af Reg. nr. 20 den 10. marts 2019 blev der fundet flere kufferter og tasker i bagagerummet. I en trolley blev fundet en metalramme og en donkraft, som politiet vurderede, var en kokainpresse, en vægt, en vakuummaskine, ubrugte vakuumposer, en blender, en røremaskine, forskellige røreskåle, piskeris, sakse, målebægre, diverse pakninger med ca. 13 kg hvidt pulver, diverse pakninger og poser med skønsmæssigt 10-15 kg brunt pulver. Bilen blev tillige hemmeligt ransaget den 8., 9. og 13. marts 2019.

Retten finder det på grundlag af det anførte og bevisførelsen i øvrigt bevist, at lejligheden er blevet anvendt som en lokalitet, hvor blandt andre Tiltalte 5 har opblandet kokain for narkotikanetværket.

*Adresse 14, Brønshøj*

Politiet foretog videoovervågning rettet mod indgangen til Adresse 14.

Tiltalte 5 boede i lejligheden med sin kæreste ved anholdelsen den 26. juni 2019.

Ved ransagningen den 26. juni 2019 blev der fundet blandt andet et falsk pas med Tiltalte 5's billede, en æske med 153.600 kr., yderligere 208.500 kr. samt andre mindre pengebeløb i udenlandsk valuta, bilnøgler til Reg. nr. 2, Reg. nr. 10, Reg. nr. 9 og mobiltelefoner.

Person 12 har til politiet forklaret, at han og Tiltalte 5 den 30. maj 2019 bragte kokain til adressen, hvilket understøttes af videoovervågningen. Han huskede ikke, om de blot havde set på varerne eller havde brækket stof-fet op.

Retten finder det herefter bevist, at lejligheden har været anvendt til opbevaring af kokain.

Adresse 15, By 15

Politiet foretog videoovervågning rettet mod indgangen til Adresse 15 og Område 2, By 15.

Tiltalte 4 boede i lejligheden Adresse 15 med sin kæreste og sit barn og blev anholdt der den 26. juni 2019.

Ved ransagningen blev der fundet blandt andet en nøgle, der passede til indgangsdøren til lejligheden nr. Udeladt, Adresse 9, Malmø, og flere Sam-sung Knox-telefoner.

Adresse 12, Brønshøj

Politiet foretog videoovervågning rettet mod indgangen til Adresse 12. Der har endvidere været opsat videoovervågning i lejlighedens køkken.

Tiltalte 6 blev anholdt den 26. juni 2019 i lejligheden. Person 12 har til politiet forklaret, at han har boet i lejligheden.

Af en note oprettet på Tiltalte 1's mobiltelefon den 3. januar 2019 frem-går overskriften ”Shpia Ne Bellahøj”, der er oversat til ”Huset i Bellahøj”. Af noten fremgår endvidere ”03/01/2019 40 mi kr sue +18900 dkr”, der er oversat til ”03/01/2019 40 tusinde svenske kr + 18900 dkr.”

Det lægges på baggrund af politiets observationer til grund, at Tiltalte 5 kom gående fra adressen den 26. marts 2019, hvor han bar på 2 plastikposer. Han gik til et skralderum og kom retur uden plastikposerne. Skralderummet blev herefter ransaget, og der blev foretaget hemmelig beslaglæggelse af de to plastikposer. I plastikposerne lå der affaldsposer indeholdende plastikem-ballage, der var klippet i stykker og overhældt med sæbevand eller lignende.

Ifølge videoovervågningen sås Tiltalte 5 på adressen den 5. april 2019 sammen med Tiltalte 6. Tiltalte 5 sås tillige på adressen den 7. april 2019, hvorefter Tiltalte 6 kom kort efter, hvilket gentog sig den 8. april 2019, hvor Tiltalte 5 bar noget affald væk fra lejligheden.

Ved en hemmelig ransagning af lejligheden den 10. april 2019 blev der fundet to tomme æsker til mobiltelefoner, en større mængde børnestrømper, en taske med en kokainpresse, en taske med tilbehør hertil, 4 kg brunligt fyldstof, 10 pakker med ca. 1 kg hvidt fyldstof i hver svarende til det fyldstof, der var blevet konstateret ved den hemmelige ransagning af Reg. nr. 20 den 10. marts 2019, en plastikkasse med 20 poser brunligt fyldstof á ca. 1 kg pr. pose, 2 di-gitalvægte, 2 vakuummaskiner, forskellige slags gaffatape, vakuumposer, blå affaldsposer, en større stak gule Nettoposer, en æske til en telefon som indeholdt 2 kugler af hvidt pulver omviklet med køkkenfilm, acetone, en skral-despand indeholdende brugte æsker af køkkenfilm, et større antal brugte gummihandsker og emballage fra pakninger med børnestrømper.

Retten lægger på baggrund af videoovervågningen fra køkkenet til grund, at Tiltalte 5 den 17. april 2019 pakkede en række effekter sammen i køkke-net sammen med Person 12, og at de flyttede en række ting fra lejligheden og ind i en bil.

Tiltalte 5 har herom forklaret, at taskerne lå i bilen i 2 dage, hvorefter der var indbrud i bilen. Derfor valgte han at placere taskerne mv. på Adresse 3, hvor han så, at der var våben i en af taskerne.

Person 12 har til politiet forklaret blandt andet, at han og Tiltalte 5 den 16. maj 2019 efter at have afhentet kokainen fra Reg. nr. 21 på Vej 15 tog til Adresse 12 med taskerne med kokainen i, og at Person 12 foretog optælling af blokkene i lejligheden, hvorefter han og Tiltalte 5 senere på dagen tog til huset på Vej 2 for at brække kokainen op. Person 12's forklaring understøttes af videoovervågningen fra indgan-gen til Adresse 12 og fra videoovervågningen fra Vej 2.

En af telefonkasserne, der blev fundet ved ransagningen af Adresse 12, havde samme IMEI-nummer som den telefon, der blev fundet på et senge-bord den 18. april 2019 ved ransagningen af Person 44's bopæl, Adresse 31, By 16. Den 18. april 2019 blev der efter observation af Person 44 og flere andre fundet ca. 700 gram kokain i en lejlighed Vej 8 i Karlskrona, hvor Person 44 blev anholdt.

Ved ransagningen den 26. juni 2019 blev der fundet et italiensk pas med nav-net Person 81 med et billede af Tiltalte 6 og et pas med navnet Person 27 med et billede af Tiltalte 6 samt 4 mobiltelefoner.

Retten finder det bevist, at noten i Tiltalte 1's telefon ”Shpia Ne Bella-høj” angår udgifter vedrørende Adresse 12, og at lejligheden på Adresse 12 blev finansieret af narkotikanetværket.

Retten finder det på grundlag af fund ved den hemmelige ransagning af lejligheden, videoovervågningen og indholdet af narkoemballage i skraldeposerne, bevist, at lejligheden har været anvendt af netværkets medarbejdere, herunder blandt andre Tiltalte 5, til at opblande og ompakke kokainen. Endvidere har to af netværkets medarbejdere, Person 12 og Tiltalte 6, boet i lej-ligheden. Tiltalte 6 boede i lejligheden i en kortere periode op til sin an-holdelse.

#### Adresse 6, Valby

Politiet foretog videoovervågning rettet mod indgangen til Adresse 6, ligesom der har været opsat rumaflytning i lejligheden.

Af en note oprettet på Tiltalte 1's mobiltelefon den 4. april 2019 frem-går overskriften ”Shpia Ne Valby”, der er oversat til ”Huset i Valby”. Af no-

ten fremgår endvidere ” 04/04/19 = 27 mi kr” , der er oversat til ” 04/04/19 = 27 tusinde kr” .

Der blev den 26. juni 2019 anholdt en mand i lejligheden. Denne mand har ingen relevans for sagen.

Retten finder det på baggrund af videoovervågningen af indgangen til Adresse 6, Person 12's forklaring til politiet og fund ved ransagningen bevist, at Person 9 og Person 15 har boet i lejligheden, og at Tiltalte 5, Tiltalte 4, Tiltalte 3 og Person 12 lejlighedsvis kom i lejligheden fra marts 2019 frem til den 25. juni 2019.

På baggrund af rumaflytningen, som har været af mindre god teknisk kvalitet, og videoovervågningen lægges det til grund, at Tiltalte 1 var i lejligheden den 16. juni 2019 sammen med Tiltalte 3 sent om aftenen. Af rumaflytningen fra kl. 23.45 fremgår blandt andet, at Tiltalte 1, Tiltalte 3, Person 15 og Person 9 talte sammen, og at der blev nævnt en række navne/øgenavne, herunder Navn 17, Navn 20, Person 16 og Navn 10, samt at Tiltalte 1 skrev noget ned.

I lejligheden blev ved ransagningen fundet 2 krypterede iPhones opsat med SKY ECC-appen og en Samsung Knox-telefon.

Retten finder det bevist, at noten ”Shpia Ne Valby” vedrører udgifter til lejligheden Adresse 6, og at lejligheden blev finansieret af narkotikanetværket og har været anvendt til beboelse for flere af netværkets medarbejdere samt mødested for netværkets medarbejdere.

*Adresse 32, København NV*

Tiltalte 3 blev anholdt på adressen den 26. juni 2019 og har forklaret, at han har boet i lejligheden med sin familie.

Tiltalte 1 og Tiltalte 4 blev observeret ved adressen den 10. januar 2019 sammen med blandt andre Person 8.

Af en note i Tiltalte 1's Navn 2-telefon med overskriften ”Shpia Ne Område 1” , der er oversat til huset i Område 1, fremgår ”78500 pagu 24/01/19” og ”27000 pagu 28/01/19.” Pagu er oversat til betalt.

Af en telefonsamtale mellem Tiltalte 4 og Tiltalte 1 den 25. januar 2019 fremgår, at Tiltalte 1 bad Tiltalte 4 om at aflevere 78.500 til Person 8, der er identisk med Person 8.

Retten finder det herefter bevist, at Tiltalte 1 sørgede for at leje lejligheden, at lejen blev finansieret af narkotikanetværket, og at Tiltalte 3 boede i lejligheden.

Adresse 33, Frederiksberg

Person 12 blev anholdt ved adressen den 26. juni 2019 og boede på adressen på anholdelsestidspunktet.

Ved ransagningen den 26. juni 2019 blev der fundet et stort antal ubrugte børnestrømper og en pengetællermaskine. Børnestrømperne blev ifølge Person 12's forklaring til politiet anvendt til indpakning af kokain.

Adresse 34, 2200 København N

Politiet foretog videoovervågning rettet mod blandt andet indgangen til Adresse 34.

Efter bevisførelsen, herunder de afgivne forklaringer, lægger retten til grund, at stedet husede den såkaldte Klub, hvor albanere og andre mødtes for at drikke kaffe, spille kort, se fodbold mv.

Det kan lægges til grund, at Tiltalte 8 arbejdede i klubben, og der henvises herom til afsnittet om Tiltalte 8's rolle.

På grundlag af videoovervågningen lægges det til grund, at Tiltalte 1, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 7, Tiltalte 5 og Tiltalte 11 kom i klubben og nogle gange mødtes der, herunder med andre ukendte personer.

Anklagemyndigheden har gjort gældende, at der er blev solgt kokain fra klubben.

Retten finder det på grundlag af videoovervågningen bevist, at klubben har fungeret som mødested for flere af det kriminelle netværks deltagere, men der er ikke ført fornødent bevis for, at der fra klubben blev solgt kokain.

Virksomhed 4, Adresse 35, Helsingør

Tiltalte 11 har forklaret, at han siden 2015 har været ejer af Virksomhed 4 i Helsingør, hvor han arbejdede frem til sin anholdelse.

Han har videre forklaret, at Tiltalte 1 har arbejdet i pizzeriaet. Der henvises herom til afsnittet om Tiltalte 11.

Udenlandsk virksomhed 2, Malmø

Svensk politi foretog videoovervågning rettet mod indgangen til pizzeriaet.

Tiltalte 2 har forklaret blandt andet, at han begyndte at arbejde i pizzeriaet i 2016, hvor pizzeriaet tilhørte en anden. Han og hustruen, Person 21, overtog herefter pizzeriaet, der er registreret i hustruens navn. Ifølge Tiltalte 2's forklaring blev pizzeriaet i 2018 bortforpagtet til en person ved navn Person 22. Tiltalte 2 arbejdede ifølge sin forklaring på pizzeriaet frem til sin anholdelse.

Ved ransgningen blev der fundet en sort Samsung-mobiltelefon.

Den 14. maj 2019 kl. 21.50 kom Tiltalte 11 til pizzeriaet og talte med Tiltalte 2. Ifølge Tiltalte 2's forklaring talte de om Tiltalte 10's til-bageholdelse.

På baggrund af videoovervågningen og observationer foretaget af svensk politi finder retten det bevist, at Tiltalte 2 den 28. maj 2019 kl. 9.34 mødtes med Tiltalte 15 ved pizzeriaet, og at de sammen kørte fra pizzeriaet i Reg. nr. 15, hvorefter de drak kaffe sammen på Udenlandsk virksomhed 3 og sammen vendte tilbage til pizzeriaet kl. 11.20. Kl. 11.47 ankom Tiltalte 9 til pizzeriaet sammen med tre ukendte mænd. Kl. 11.52 forlod Tiltalte 15 pizzeriaet.

Retten finder det på baggrund af videoovervågningen, observationerne, herunder de nedenfor under afsnittet om Adresse 9 nævnte observationer, og bevisførelsen i øvrigt bevist, at pizzeriaet blandt andet blev benyttet som mødested for personer tilhørende det kriminelle narkotikanetværk.

#### Adresse 9, lejlighed Udeladt, Malmø

Svensk politi foretog videoovervågning rettet mod indgangsdøren til lejligheden Udeladt, Adresse 9.

Ved ransgningen den 27. juni 2019 blev der fundet en vakuummaskine, der gav udslag for kokain, nogle poser og en digitalvægt.

På grundlag af videoovervågningen og observationerne lægger retten følgende til grund:

Den 8. april 2019 gik Tiltalte 2 ind på adressen og senere kom Tiltalte 6 gående fra Adresse 9, hvorefter de senere mødtes på Udenlandsk virksomhed 2. Tiltalte 6 låste sig den 10. april 2019 ind i lejligheden.

Den 12. april 2019 kl. 12.54 låste Tiltalte 6 sig igen ind i lejligheden. Tiltalte 2 kom til lejligheden kl. 13.05, hvor han mødtes med Tiltalte 6, og Tiltalte 2 gik igen fra lejligheden kl. 13.21, hvorefter Tiltalte 6 kl. 13.41 forlod lejligheden med 3 skraldeposer. Tiltalte 6 blev af svensk politi observeret kl. 13.53 i sin bil, og han kørte til en genbrugsplads, hvor han smed skraldeposerne i en container, hvorfra de blev sikret og beslaglagt umiddelbart efter af svensk politi. På den i skraldeposerne fundne emballage blev der fundet rester af THC, amfetamin og kokain.

Af en kriminalteknisk erklæring fremgår, at en vakuummaskine, der blev fundet på Adresse 3, har svejset svejsesømmene i en vakuumpose fundet blandt det sikrede affald fra den svenske affaldscontainer.

Af videoovervågningen fremgår, at Tiltalte 6 den 15. april 2019 låste sig ind i lejligheden kl. 12.43, og kl. 13.09 gik Tiltalte 2 ind i lejligheden sammen med Person 24 og forlod senere lejligheden. På baggrund af observationen samme eftermiddag ved Udenlandsk virksomhed 2 lægger retten til grund, at Tiltalte 10 mødtes med Person 24, Person 25 og Tiltalte 2 i pizzeriaet.

Den 16. april 2019 låste Tiltalte 6 sig ind i lejligheden og tog ifølge observationerne senere samme dag til Udenlandsk virksomhed 2. Retten finder det efter observationerne ved Udenlandsk virksomhed 2 bevist, at der var et møde i pizzeriaet med deltagelse af Tiltalte 2, Tiltalte 4, Tiltalte 9 og Tiltalte 6. Tiltalte 6 tog efter mødet tilbage til Adresse 9.

Tiltalte 9 indsmuglede den 15. april 2019 16,5 kg kokain fra Holland til Danmark, jf. afsnittet om de konkrete indsmuglinger.

Den 19. april 2019 blev Person 25 og Person 24 observeret ved lejligheden.

Ved ransagningen af Tiltalte 4's lejlighed Adresse 15 blev der fundet en nøgle til indgangsdøren til lejligheden på Adresse 9.

Retten finder det på baggrund af ovenstående observationer, fund ved ransagninger og indholdet af skraldeposerne bevist, at lejligheden på Adresse 9 fungerede som opbevarings- og ompakningscentral for blandt andet kokain mv., inden dette blev videredistribueret i Sverige og Norge af blandt andre Tiltalte 6 og andre af netværkets medarbejdere.

*Lejligheden Adresse 5, Diemen, Amsterdam*

Den 26. juni 2019 blev Adresse 5 ransaget af hollandsk politi.

På baggrund af ransagningsrapporten fra hollandsk politi lægger retten til grund, at der ved ransagningen blev fundet blandt andet netto 11.945 gram kokain gemt bag soklen i et køkkenelement, stempelplader, der kan anvendes til presning af kokain, pakker indeholdende fyldstof, en forseglings-/vakuummaskine med tilhørende plastikposer, en vægt, handsker, bilnøglen til Reg. nr. 6 og fjernbetjeningen til det hemmelige rum i Reg. nr. 6.

Retten finder det på baggrund af den kriminaltekniske erklæring udarbejdet af kriminaltekniker Vidne 9 bevist, at vakuummaskinen fra lejligheden har svejset en vakuumpose med kokain, der blev fundet i Reg. nr. 4 ved anholdelsen af Tiltalte 10 den 14. maj 2019.

Der blev sikret dna i spyt fundet på en kop på bordet, på et cigaretskod og fra nogle handsker. Af den hollandske retsgenetiske erklæring fremgår, at dna-profilen fra koppen, cigaretskoddet og handskerne matchede med en

sandsynlighed på mindre end én til én milliard dna-profilen fra Danmark tilhørende Tiltalte 15.

Retten finder det herefter bevist, at Tiltalte 15 har været i lejligheden, og at lejligheden har været anvendt til opbevaring af netværkets kokain og til indpakning heraf.

*Lejligheden Adresse 10, Amstelveen, Amsterdam*

Tiltalte 15 har bestridt, at han har opholdt sig på Adresse 10. Han har ikke bestridt, at hans ekshustru og barn har opholdt sig på adressen.

Ved ransagningen den 26. juni 2019 var der ingen personer til stede i lejligheden. Bag et spejl i soveværelset blev fundet 230.000 euro i bundter á 500 euro-sedler.

Af GPS-positioner vedrørende Reg. nr. 6 fremgår, at bilen den 31. januar 2019 og den 11. maj 2019 befandt sig på Adresse 10.

Adresse 16 blev nævnt i en chat mellem Tiltalte 10 og Navn 23 (Tiltalte 2) den 11. maj 2019, mens Tiltalte 10 var på vej til Holland. Ved udlæsning af en telefon tilhørende Tiltalte 4 fremgår, at der er fundet en søgning på Adresse 16, Amstelveen, Holland.

Retten finder det herefter sammenholdt med det anførte om blandt andet indsmuglingen den 16. januar 2019 af 13 kg kokain foretaget af Tiltalte 10 bevist, at Tiltalte 15 havde tilknytning til lejligheden.

Sammenligning af kokain og opblanding af kokain

Retskemiker Vidne 2 har forklaret, at hun er ansat på Retsmedicinsk Institut, hvor hun analyserer blandt andet narkotika. Politiet har i denne sag fo-respurgt til sammenhængen af mange prøver, og da antallet af prøver har været lidt ud over det sædvanlige omfang, har det været nødvendigt at meto-deudvikle undervejs. De har forsøgt at finde ud af, om de forskellige prøver stammer fra samme produktionssted og samme batch (høst). De har tillige undersøgt renheden af stoffet. Vidne 2 har endvidere forklaret, at hvis det er sandsynligt, at prøver stammer fra samme produktionssted, er prøver-ne angivet med samme cluster-nummer. De har desuden undersøgt urenheder fra planten.

Sammensætningen ændres lidt fra høst til høst, og mønsteret af alkaloider viser, om kokainen er fra samme batch.

Efter Vidne 2's forklaring sammenholdt med ransagningsrapporter og rapporter vedrørende gennemgang af cluster og grupper lægger retten til grund, at kokain fundet i Reg. nr. 2 er fra samme høst og samme produktions-sted som kokain fundet på Adresse 14, at kokain fundet i Reg. nr. 2 er fra samme høst og samme produktionssted som kokain fundet i Reg. nr. 11, at ko-kain fundet i Reg. nr. 2 er fra samme høst og samme produktionssted som ko-kain fundet på Adresse 5, Diemen, Holland, samt at kokain

fundet i Reg. nr. 2, kokain fundet på Adresse 5, Diemen, Hol-land, og kokain fundet hos Person 44 på Vej 8, Sverige, al-le er fra samme høst og produktionssted.

Anklagemyndigheden har rejst tiltale for, at det indsmuglede kokain er blevet forarbejdet og opblandet med fyldstof i forholdet 1:1, hvorefter stoffet blev videredistribueret. Anklagemyndigheden har under hovedforhandlingen op-lyst, at det er anklagemyndighedens opfattelse, at der også er sket videresalg/ videredistribution af ikke-opblandet kokain.

Henset til fund af fyldstof, røreskåle, piskeris, digitalvægte, vakuummaskiner og -poser, husholdningsfilm, kokainpresse og prægemønstre til kokain finder retten det bevist, at narkotikanetværket har forarbejdet og opblandet kokain, der blev indsmuglet, inden kokainen blev videredistribueret.

Det fremgår af analyseresultaterne fra Retsmedicinsk Institut, at renheden af det undersøgte kokain, hvor der ikke er beskrevet fyldstoffer, har været på gennemsnitligt ca. 80%, og at renheden af det undersøgte kokain, hvor der er beskrevet fyldstoffer, har været på gennemsnitligt ca. 60%. Dette svarer iso-leret set til et blandingsforhold 3:1.

Retten finder herefter med sikkerhed at kunne lægge til grund, at stoffet er blevet forarbejdet og opblandet med fyldstof i gennemsnitligt blandingsforholdet 4:1, således at 4 kg kokain er blevet opblandet med 1 kg fyldstof.

#### Vidne 8's regnskaber for 2018 og 2019

Af Vidne 8's regnskab for 2018 fremgår posteringer på i alt 390.000 euro og for 2019 fremgår posteringer for i alt 506.000 euro.

I overensstemmelse med bevisresultatet for årene 2013-2017, jf. det nedenfor under forhold 1-3 anførte, og efter Vidne 8's forklaring om regnskaberne for 2018 og 2019 finder retten det bevist, at Vidne 8 for Tiltalte 1 i 2018 og 2019 har transporteret ca. 6,7 mio. kr. til Makedonien, og at disse penge er udbytte fra salg kokain.

#### Ejendomme mv. beslaglagt i Albanien

Forhenværende nordisk forbindelsesofficer i Albanien, Vidne 1, har forklaret blandt andet, at politiet i sagen koordinerede ransagninger i 7 euro-pæiske lande, at Albanien var sidste led i kæden af anholdelsesaktioner grun-det risikoen for lækage af oplysninger, at der den 26. juni 2019 var en aktion i Albanien, hvor blandt andre Person 6 blev anholdt, og at vidnet deltog i denne aktion.

Retten lægger på grundlag af Vidne 1's forklaring, hans rapport af 26. juni 2019 og rapporten fra albansk politi til grund, at der ved ransagningerne i Albanien den 26. juni 2019 blev beslaglagt en toetagers villa og et bageri i Shkodra tilhørende Person 6, at der i Person 6's hus blev beslaglagt

170.000 euro fordelt på 100.000 euro og ca. 8,5 mio. albanske lek, at der blev beslaglagt en lejlighed i Shkodra tilhørende brødrene Tiltalte 2 og Navn 22 (Tiltalte 2 og Tiltalte 4), at der i denne lejlighed eller hos Person 70, der er bror til Tiltalte 2 og Tiltalte 4, blev beslag-lagt 15.000 euro, at der blev beslaglagt en større Udenlandsk virksomhed 5 med lagerbyg-ninger i Shkodra med Person 6 registreret som ejer, og at der blev be-slaglagt en lejlighed og en Range Rover Sport i Tirana tilhørende Tiltalte 3, samt at der blev beslaglagt yderligere 5 køretøjer.

Efter vidnets forklaring lægges endvidere til grund, at der i kystbyen Velipojë lå ferierækkehuse i 2 plan med i alt 32 lejligheder, og at de identificerede 5-6 lejligheder, hvoraf to tilhørte en onkel til Brødre, og tre tilhørte Person 6.

Vidne 4 har forklaret, at Tiltalte 1, da han lejede huset på Adresse 3, sagde til ham, at betaling ikke var noget problem, da han havde en Udenlandsk virksomhed 5 i Albanien.

Retten finder det efter bevisførelsen, herunder Vidne 8's transport af meget store pengebeløb for Tiltalte 1, ubetænkeligt at lægge til grund, at en stor del af netværkets udbytte er medgået til finansiering af diverse investe-ringer i Albanien.

#### Indsmuglingsture i Reg. nr. 6, Reg. nr. 2 og Reg. nr. 4

I det følgende behandles de konkrete indsmuglingsture til Holland og Belgien og retur til Danmark.

Automatisk nummerpladegenkendelse er forkortet ANPG.

For så vidt angår færgeoverfarterne mellem By 9 og Tyskland skal der læg-ges 2 timer til i perioden fra den 25. marts 2018 til den 28. oktober 2018 (sommertid), 1 time til i perioden fra den 28. oktober 2018 til den 31. marts 2019 (vintertid) og 2 timer til i perioden fra den 31. marts 2019 til den 27. oktober 2019 (sommertid), idet de af Scandlines oplyste tidspunkter i over-sigten over færgeoverfarter er angivet i UTC-tid.

Der henvises i øvrigt til afsnittet om de fundne mobiltelefoner, herunder de krypterede Samsung Knox-telefoner, hvoraf det fremgår, at retten anser det for bevist, at Tiltalte 1 har benyttet den hos ham fundne krypte-rede Samsung Knox-telefon og ført de på denne telefon fundne regnskaber, der efter deres indhold vedrører mængden af indsmuglet kokain, betalingen for turene til chaufførerne og i nogle tilfælde købesummen for kokainen.

For så vidt angår ejerforholdene til Reg. nr. 6, Reg. nr. 2, Reg. nr. 4 og netværkets øvrige biler, indretningen af de hemmelige rum og rumfanget heraf i Reg. nr. 6, Reg. nr. 2 og Reg. nr. 4 henvises til afsnittet om netværkets biler.

På baggrund af de førte regnskaber sammenholdt med det nedenfor anførte om de konkrete indsmuglinger findes det bevist, at Tiltalte 9 i Tiltalte 1's regnskaber over turene er benævnt "Navn 6", og at Tiltalte 10 i regnskaberne er benævnt "Navn 11".

En nøgle til Reg. nr. 6 og fjernbetjeningen til at åbne det hemmelige rum i Reg. nr. 6 blev fundet i køkkenet under ransagningen af adressen Adresse 5 i Diemen. Registreringsbeviset til Reg. nr. 6 udstedt til Tiltalte 10 blev fundet ved ransagningen af Tiltalte 9's bopæl.

***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 7. januar 2019 fra Belgien til Danmark i Reg. nr. 2***

Tiltalte 9 har bestridt, at han var fører af Reg. nr. 2 på turen fra Danmark til Belgien og retur til Danmark.

***Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon***

Af noten i regnskabet "Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)" fremgår "Navn 6 07/01/19 = 16 stykker prisen 28.5", af noten i regnskabet "Rrugt Ne Lek (turene i lek)" fremgår "06/01/19 = 456 € til B", og af noten i regnskabet "Shoferat (chafførerne)" fremgår "Navn 6 06/01/19 = 1000".

***Den 5. og 6. januar 2019 - Adresse 4 - Tiltalte 1 og Tiltalte 5.***

Ifølge videoovervågningen fra Adresse 4 ankom Reg. nr. 2 med Tiltalte 5 som fører og parkerede i carporten på Adresse 4, hvor den holdt fra ca. kl. 23.14 til kl. 00.17, og hvor både Tiltalte 1 og Tiltalte 5 ses ved bilen.

***Reg. nr. 2's rute og Tiltalte 9's mobiltelefon den 6. og 7. januar 2019***

Tiltalte 9's telefon gik den 6. januar 2019 kl. 05.50 på telemaster ved By 2 og kl. 06.45 ved By 17.

Reg. nr. 2 kørte ifølge ANPG-registreringer fra København til By 9 den 6. januar 2019 om morgenen, og Reg. nr. 2 blev registreret ved færgeren fra By 9 til Puttgarden kl. 06.33.56 UTC (realtid kl. 07.33.56).

Reg. nr. 2 blev ANPG-registreret i Belgien den 6. januar 2019 kl. 20.09. Reg. nr. 2 kørte ifølge ANPG-registreringer nord for den dansk-tyske grænse den 7. januar 2019 kl. 10.25, og Tiltalte 9's mobiltelefon gik samme dag på telemaster ved By 18 kl. 10.37, kl. 11.52 i By 19 og kl. 13.55 i By 2.

Det findes på baggrund heraf bevist, at Tiltalte 9 var fører af Reg. nr. 2 fra København til Belgien og retur.

***Den 6. januar 2019 - Tiltalte 4 og Tiltalte 1***

Ifølge politiets observationer var Tiltalte 4 i Københavns Lufthavn den 6.

januar 2019 kl. 23.11, hvor han ankom med fly fra Bruxelles og herefter blev afhentet af Tiltalte 1 og kørt til sin bopæl på Adresse 15. På Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon fremgår af noten i regnskabet ”Shpenzime Te Ndryshme (Forskellige udgifter)”, ”06/01/19 = 740 € billet avioni shku me hap mak”, der er oversat til ”740 € Flybillet tage over for at åbne bilen.” Retten lægger til grund, at ”mak” er en forkortelse for det al-banske ord makine, der betyder bil.

På baggrund heraf og efter indholdet rumaflytningen i Tiltalte 1's bil, samtalen mellem Tiltalte 4 og Tiltalte 1 fra kl. 23.24, findes det be-vist, at Tiltalte 4's formål med turen til Bruxelles var at hjælpe med diverse forhold vedrørende åbning og/eller lukning af Reg. nr. 2's hemmelige rum.

#### Den 7. januar 2019 - Tiltalte 1, Tiltalte 5 og Tiltalte 9

Det findes på baggrund af rumaflytningen fra Tiltalte 1's BMW Reg. nr. 13 kl. 13.13, 13.16 og 13.21 sammenholdt med, at Tiltalte 9's mobiltelefon gik på en telemast på Vej 27 kl. 13.22, bevist, at Tiltalte 9 omkring dette tidspunkt befandt sig i Tiltalte 1's bil, at Tiltalte 9 talte om vanskelighederne ved at finde en skruetrækker i den store by, og at Tiltalte 1 kørte ham til lufthavnen for at sætte ham af, idet Tiltalte 9 skulle med toget tilbage til Sverige.

Af videoovervågningen fra Adresse 4 fremgår, at Reg. nr. 2 ankom ca. kl. 15.36 med Tiltalte 5 som fører, at Tiltalte 1 var i carporten samtidig med og omkring bilen, og at bilen kørte igen kl. ca. 16.04 med Tiltalte 5 som fører.

#### Tiltalte 2

Af udskrift af chat udlæst fra Tiltalte 2's telefon fremgår, at Tiltalte 9 den 7. januar 2019 kl. 14.01 sendte en besked til Tiltalte 2 med ordly-den ”Er du i lokalet?” .

#### Opsamling vedrørende indsmuglingen den 7. januar 2019

Retten finder det på baggrund af det ovenfor anførte og bevisførelsen i øvrigt bevist, at der den 7. januar 2019 blev indsmuglet 16 kg kokain til en pris på 28.500 euro pr. kilo og for en samlet pris på 456.000 euro fra Belgien til Danmark i Reg. nr. 2 med Tiltalte 9 som chauffør, og at Tiltalte 1, Tiltalte 4 og Tiltalte 5 aktivt medvirkede til indsmuglingen.

#### ***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 8. januar 2019***

##### Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Regnskab, overskrift Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Shof Navn 8 08/01/19 = 14 cope cmimi 28.5”, der er oversat til ”Navn 8's chauffør 08/01/19 = 14 stykker prisen 28.5” .

Af noten i ”Regnskab, overskrift Borxh Per Rrugt Na (Vores gæld for ture-ne)” fremgår ”08/01/19 = 457 mi ero pagu borxhi” og ”08/01/19 per 14 cope

kena borxh cmimi me 28.5 =399€ +” , der ifølge den albanske tolk kan oversættes til henholdsvis ”457 tusind euro betalt gæld” og til ”08/01/19 for 14 stykker med en pris på 28.5 skylder vi=399 € +” .

Af noten i regnskabet ”Navn 18 (Navn 15's udgifter)” fremgår ”08/01/19 70€ cu mee shof Navn 8 ne be” , der ifølge den albanske tolk kan oversættes til ”70 euro sendt med shof Navn 8 i/til be”.

Af noten i ”Regnskab, overskrift Rrugt Ne Lek (turene i lek)” fremgår ”08/01/19 = asht pagu shofi”, der ifølge den albanske tolk kan oversættes ”shofi er betalt”.

### Opsamling

Retten finder det på baggrund af de ovenfor anførte noter i Tiltalte 1's regnskaber sammenholdt med den øvrige bevisførelse om indholdet af andre noter i regnskaberne bevist, at Tiltalte 1 den 8. januar 2019 eller i dage-ne omkring dette tidspunkt arrangerede indsmugling af 14 kg kokain til en pris på 28.500 euro pr. kilo til Danmark, og at det var ”Navn 8's” chauffør, der kørte.

### ***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 16. januar 2019 fra Holland til Danmark i Reg. nr. 2***

Tiltalte 9 har bestridt, at han var fører af Reg. nr. 2 på turen fra Danmark til Holland og retur til Danmark.

### Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Navn 6 16/01/19 = 15 stykker prisen 28” , og af noten i regnskabet ”Rrugt Ne Lek (turene i lek)” fremgår ”15/01/19 = 664€ til B” .

### Den 14. januar 2019

Af videoovervågningen fra Adresse 4 fremgår, at Reg. nr. 2 ankom ca. kl. 20.29 og parkerede i carporten, at Tiltalte 1 var i carporten sammen med 2 ukendte mænd, at der blev rodet med bilen, og at bilen kørte igen ca. kl. 20.46.

### Den 15. og 16. januar 2019

Reg. nr. 2 befandt sig ifølge ANPG-registreringer på Lolland den 15. januar 2019 kl. 08.14 og kl. 08.40 i By 9

Tiltalte 9's telefon gik på en telemast den 15. januar 2019 kl. 08.19 i By 20.

Reg. nr. 2 kørte ifølge ANPG-registreringer nord for den dansk-tyske grænse den 16. januar 2019 kl. 01.47 og ved Nyborg kl. kl. 03.25, og Tiltalte 9's mobiltelefon gik på telemaster ved den dansk-tyske grænse kl. 01.51, kl. 02.16 ved Kolding og kl. 10.15 ved Kastrup Lufthavn.

Kl. 03.33 blev en ØresundBizz, som Tiltalte 9 er ejer af, forsøgt anvendt i betalingsanlægget på Storebæltsbroen.

Ifølge tysk politis observationer passerede Reg. nr. 2 den tysk-hollandske grænse ved Venlo den 15. januar kl. 14.59.

Ifølge hollandsk politis observationer den 15. januar blev Reg. nr. 2 observeret i Amsterdam kl. 17.55 med en mand som fører af bilen, og kl. 18.20 steg en anden mand ind i bilen, som delvist passer på signalementet af Tiltalte 1, således som han fremtræder på fotos fra videoovervågningen i Københavns Lufthavn kl. 05.39, jf. nedenfor.

#### Tiltalte 1 og Tiltalte 4

Retten finder det på grundlag af fotos fra overvågningen i Københavns Lufthavn kl. 05.39 og passagerlisten bevist, at Tiltalte 1 blev kørt til lufthavnen af Tiltalte 4, og at Tiltalte 1 fløj til Bruxelles den 15. januar om morgenen og havde en returbillet til København samme dag om aftenen. Det fremgår af teleoplysninger fra Tiltalte 1's telefon, at mobiltelefonen den 15. januar kl. 17.55 modtog en besked med ”Velkommen til Holland” .

Tiltalte 1 har om denne tur forklaret, at han skulle til Belgien for at mødes med to af sine venner, hvoraf kun den ene kom, og at de spontant besluttede at tage toget til Amsterdam.

Ifølge telefonsamtale mellem Person 5 og Tiltalte 1 den 15. januar 2019 kl. 22.39 nåede han ikke flyet tilbage samme aften, men måtte i stedet arrangere sin hjemtransport til dagen efter.

På Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon fremgår af noten ”Shpenzime Te Ndryshme (Forskellige udgifter)” : ”15\_16/01/19 = 740+370€ billet avioni me shku me hap mak” og ”15\_16/01/19 = 500 € shpenzime hotel rrug.”

Retten finder det bevist, at disse noter vedrører hans udgifter til fly, hotel mv. i forbindelse med rejsen til Belgien/Holland og retur.

#### Opsamling

Retten finder det på baggrund af det ovenfor anførte og bevisførelsen i øvrigt bevist, at der den 16. januar 2019 blev indsmuglet 15 kg kokain til en pris på 28.000 euro pr. kilo fra Holland til Danmark i Reg. nr. 2 med Tiltalte 9 som chauffør, og at blandt andre Tiltalte 1 aktivt medvirkede til indsmuglingen, idet han tog til Belgien og dernæst til Amsterdam for at bistå med indsmuglingen.

#### ***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 16. januar 2019 fra Holland til Danmark i Reg. nr. 6***

Det er ubestridt, at Tiltalte 10 kørte i Reg. nr. 6 til Holland den 15. januar

og retur til Danmark den 16. januar 2019.

Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ” Navn 11 16/01/19 = 13 stykker prisen 28” .

Hollandsk politi observerede den 15. januar 2019 ca. kl. 14, at en mand satte sig ind som forsædepassagerer i Reg. nr. 6 medbringende en rygsæk, og på baggrund af fotos af denne mand findes det bevist, at det var Tiltalte 15, der tillige sås gå ind i en opgang med lejligheder beliggende Vej 18. Tiltalte 15 kørte i en Fiat med Reg. nr. 32, der senere sås ved Adresse 5, Diemen, hvor der ved ransagningen den 26. juni 2019 blev fundet ca. 12 kg kokain i køkkenet, nøglen til Reg. nr. 6 og fjernbetjeningen til det hemmelige rum Reg. nr. 6.

Opsamling

Retten finder det på baggrund af det ovenfor anførte og bevisførelsen i øvrigt bevist, at der den 16. januar 2019 blev indsmuglet 13 kg kokain til en pris på 28.000 euro pr. kilo fra Holland til Danmark i Reg. nr. 6 med Tiltalte 10 som chauffør, og at blandt andre Tiltalte 15 aktivt medvirkede til indsmuglingen.

***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 24. januar 2019 fra Holland til Danmark i Reg. nr. 6***

Det er ubestridt, at Tiltalte 10 kørte i Reg. nr. 6 til Holland den 23. januar og retur til Danmark den 24. januar 2019. Han tjekkede ind på Hotel Van der Valk fra den 23. januar til den 24. januar 2019.

Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Navn 11 24/01/19 = 14 stykker prisen 27” , af noten i regnskabet ”Borxh Per Rugt Na (Vores gæld for turene)” fremgår ”24/01/19 = gæld for 14 stykker med en pris på 27€ = 378€” , og af noten i regnskabet ”Shoferat (chafførerne)” fremgår ”Navn 11 22/01/19 = 880 €” .

Tiltalte 10 ankom den 24. januar ca. kl. 12.22 til Område 2 og byttede bil med en anden mand iført grå hue, der ankom i Reg. nr. 33. Det findes, jf. nedenfor om indsmuglingen den 1. februar 2019, bevist, at manden med den grå hue er Tiltalte 5.

Opsamling

Retten finder det på baggrund af det ovenfor anførte og bevisførelsen i øvrigt bevist, at der den 24. januar 2019 blev indsmuglet 14 kg kokain til en pris på 27.000 euro pr. kilo fra Holland til Danmark i Reg. nr. 6 med Tiltalte 10 som chauffør, og at blandt andre Tiltalte 5 medvirkede aktivt til indsmuglingen.

***Forhold 5 – pengetransport den 1. februar 2019 til Holland i Reg. nr. 6******Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon***

Af noten i regnskabet ”Rrugt Ne Lek (turene i lek)” fremgår ”30/01/19 = 510 € + 10,5 blandet”, og af noten i regnskabet ”Shoferat (chafførerne)” fremgår ”Navn 11 31/01/19 = 460”.

***Den 30. januar - 4. februar 2019***

Reg. nr. 6 befandt sig ifølge GPS-registreringen på Vej 1 den 30. januar 2019 kl. 22.59 og kl. 23.46. Den 31. januar 2019 kørte Reg. nr. 6 ved By 9 og var kl. 16.26 ved Adresse 10 i Amsterdam.

Ifølge hollandsk politis observationer var Tiltalte 10 fører af Reg. nr. 6, og kl. 16.54 satte en mand sig ind i Reg. nr. 6 med en sammenfoldet taske og forlod senere bilen med en fyldt taske. Det findes ud fra fotos taget af hollandsk politi bevist, at manden er identisk med Tiltalte 15. Der var tillige en tredje mand til stede.

På baggrund af videoovervågningen ved Område 2 findes det bevist, at Tiltalte 10 den 1. februar 2019 parkerede Reg. nr. 6 på Område 2 og overlod bilen til en mand iført grå hue, der kom kørende i Reg. nr. 33, som Tiltalte 10 kørte videre i.

Ifølge politiets observationer kørte manden med hue i Reg. nr. 6 den 4. februar 2019, hvor han parkerede tæt på Vej 14 og gik ind i gårdområdet bag Adresse 13 og kom ud fra opgangen Adresse 13.

Det findes ud fra denne observation sammenholdt med andre observationer bevist, at ”huemanden” er identisk med Tiltalte 5.

***Opsamling***

Retten finder det på baggrund af det ovenfor anførte og bevisførelsen i øvrigt bevist, at der den 1. februar 2019 blev transporteret 510.000 euro til Holland til brug for indkøb/betaling af kokain svarende til kvantum på ikke under 17 kg kokain med Tiltalte 10 som chauffør, og at Tiltalte 15 modtog pen-gene, og at Tiltalte 5 medvirkede i Danmark.

***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 8. februar 2019 fra Holland til Danmark i Reg. nr. 6***

Det er ubestridt, at Tiltalte 10 kørte i Reg. nr. 6 til Holland den 7. februar og retur til Danmark den 8. februar 2019.

***Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon***

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Navn 11 08/02/19 = 15 stykker prisen 26.5”, af noten i regnskabet ”Rrugt Ne Lek (turene i lek)” fremgår ”06/02/19 = 443 €”, og af noten i regnskabet ”Shoferat (chafførerne)” fremgår ”Navn 11 06/02/19 = 990”.

Den 8. februar 2019

Efter bevisførelsen, herunder de aflyttede telefonsamtaler mellem Tiltalte 10 og Tiltalte 11 og mellem Tiltalte 1 og Person 13, finder retten det bevist, at både Tiltalte 11 og Tiltalte 1 var involveret i at hjælpe Tiltalte 10 med at finde autohjælp til bilen, da der opstod pro-blemer med Reg. nr. 6 på vejen tilbage til København.

Det lægges efter politiets observationer og videoovervågningen til grund, at Tiltalte 5 ankom kl. 13.58 til Område 2 i Reg. nr. 33, og at Tiltalte 10 og Reg. nr. 6 ankom til Område 2 omkring kl. 14 med et SOS-fejeblad, samt at Tiltalte 10 overtog Reg. nr. 33, hvorefter Tiltalte 5 kørte fra stedet i Reg. nr. 6 og senere gik ind i Adresse 13 medbringende en rygsæk og kom ud uden rygsækken.

Det fremgår af aflytningen af Tiltalte 1's telefon, at han aftalte den efterfølgende reparation af Reg. nr. 6 med mekanikeren Person 13.

Opsamling

Retten finder det på baggrund af det ovenfor anførte og bevisførelsen i øvrigt bevist, at der den 8. februar 2019 blev indsmuglet 15 kg kokain til en pris på 26.500 euro pr. kilo fra Holland til Danmark i Reg. nr. 6 med Tiltalte 10 som chauffør, og at Tiltalte 1 og Tiltalte 5 aktivt medvirkede.

***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 20. februar 2019 fra Holland til Danmark i Reg. nr. 2***

Det er ubestridt, at Tiltalte 9 kørte til Holland i Reg. nr. 2 med et stop i Düsseldorf.

Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Navn 6 20/02/19 = 15 stykker prisen 26,5”, af noten i regnskabet ”Rrugt Ne Lek (turene i lek)” fremgår ”18/02/19 = 397€”, og af noten i regnskabet ”Shoferat (chafførerne)” fremgår ”Navn 6 18/02/19 = 1500”.

Den 18. februar 2019

På baggrund af videoovervågningen fra Vej 1 og rumaflytningen i Reg. nr. 2 lægges det til grund, at Reg. nr. 2 om eftermiddagen holdt i Tiltalte 1's carport, mens han og Tiltalte 4 var til stede, og at Tiltalte 1 og Tiltalte 4 ordnede noget ved bilen.

Den 19. og 20. februar 2019

Efter indholdet af rumaflytningen i Reg. nr. 2, mens bilen befandt sig i Holland, sammenholdt med politiets observationer i Holland og Danmark og bevisførelsen i øvrigt, findes det bevist, at bilen blev pakket med kokain i Amsterdam af Tiltalte 9 i forening med en anden mand. Bilen blev den 20. februar overtaget af Tiltalte 5 ved Vej 24/Vej 15 kl. 03.27, hvorefter Tiltalte 9 fortsatte i Reg. nr. 17. Reg. nr. 2 ankom he-

refter til Vej 1 med Tiltalte 5 som fører. Tiltalte 7 var til ste-de kortvarigt, herunder da Tiltalte 5 forlod carporten.

Af Viber-chatbesked fra Tiltalte 9 til Tiltalte 2 den 20. februar 2019 kl. 19.58 fremgår: ”Kammerat, jeg har efterladt bilen ved bilvaskeriet.”

#### Opsamling

Retten finder det på baggrund af det ovenfor anførte og bevisførelsen i øvrigt bevist, at der den 20. februar 2019 blev indsmuglet 15 kg kokain til 26.500 euro pr. kilo fra Holland til Danmark i Reg. nr. 2 med Tiltalte 9 som fører, og at Tiltalte 1, Tiltalte 4 og Tiltalte 5 aktivt medvirkede til indsmuglingen.

#### ***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 24. februar 2019 fra Holland til Danmark i Reg. nr. 2***

Det er ubestridt, at Tiltalte 9 kørte til Holland i Reg. nr. 2 den 23. februar og retur dagen efter til Danmark.

#### Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Navn 6 23/02/19 = 15 stykker prisen 26,5”, af noten i regnskabet ”Rrugt Ne Lek (turene i lek)” fremgår ”22/02/19 = 397,5 plus græs 138,5 plus 50 € som kom retur”, og af noten i regnskabet ”Shoferat (chafførerne)” fremgår ”Navn 6 18/02/19 = 1500” .

#### Den 23. og 24. februar 2019

Efter bevisførelsen, herunder rumaflytningen i Reg. nr. 2, findes det bevist, at Tiltalte 5 overdrog Reg. nr. 2 til Tiltalte 9 forud for turen, at Tiltalte 9 i Amsterdam pakkede bilen med 15 kg kokain og kørte retur til Danmark den 24. februar, samt at Tiltalte 5 overtog bilen, som han blev set i den 25. februar tæt på Adresse 13 og på Adresse 4. Af Viber-chatbesked fra Tiltalte 9 til Tiltalte 2 den 24. februar 2019 kl. 14.49 fremgår, at Tiltalte 9 sendte et billede af et instrument-bræt til Tiltalte 2 og samtidig skrev til ham ”Spørg nogen hvad det er for noget?”

#### Opsamling

Retten finder det på baggrund af det ovenfor anførte og bevisførelsen i øvrigt bevist, at der den 24. februar 2019 blev indsmuglet 15 kg kokain til 26.500 euro pr. kilo fra Holland til Danmark i Reg. nr. 2 med Tiltalte 9 som fører, og at Tiltalte 5 aktivt medvirkede hertil.

#### ***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 5. marts 2019 fra Holland/Belgi-en til Danmark i Reg. nr. 6***

Det er ubestridt, at Tiltalte 10 kørte til Holland/Belgien i Reg. nr. 6 den 4. marts og kom retur til Danmark den 5. marts 2019.

Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Navn 11 05/03/19 = 15 stykker prisen 26”, af noten i regnskabet ”Rrugt Ne Lek” (turene i lek)” fremgår ”03/03/19 = 400 €”, og af noten i regnskabet ”Shoferat (chafførerne)” fremgår ”Navn 11 03/03/19 = 1000”.

Reg. nr. 6

Ifølge bilens GPS-registreringer befandt bilen sig den 3. marts 2019 både ved Vej 13, Vej 1 og ved Område 2.

Ifølge politiets observationer overtog Tiltalte 5 Reg. nr. 6 på Område 2 den 5. marts 2019 kl. 11.42, hvorefter Tiltalte 10 kørte videre i Reg. nr. 33.

Opsamling

På baggrund af politiets observationer i Danmark, Holland og Belgien, noter-ne i regnskabet og bevisførelsen i øvrigt findes det bevist, at Tiltalte 10 indsmuglede 15 kg kokain til en pris på 26.000 euro pr. kilo fra Belgien/Holland til Danmark den 5. marts 2019, og at Tiltalte 5 aktivt medvirkede hertil.

***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 6. marts 2019 fra Belgien/Holland til Danmark i Reg. nr. 2***Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Navn 6 06/03/19 = 15 stykker prisen 28”, af noten i regnskabet ”Rrugt Ne Lek” (turene i lek) fremgår ”04/03/19 = 300€”, og af noten i regnskabet ”Shoferat (chafførerne)” fremgår ”Navn 6 04/03/19 = 1025”.

Den 4. - 6. marts 2019

Ifølge videoovervågningen fra Adresse 4 ankom Reg. nr. 2 den 4. marts kl. 22.35 med Tiltalte 5 som fører og parkerede i carporten, hvor han ro-dede med noget inde i bilen og kørte igen ca. kl. 23.

Den 5. marts talte Tiltalte 9 i telefon med Tiltalte 2 og oplyste, at han ikke var taget ud til arbejde, fordi han havde det dårligt.

Af rumaflytningen fra Reg. nr. 2 den 5. marts kl. 21.02 fremgår, at Tiltalte 9 talte med en mand om 15 stykker, og at der ikke kunne være flere end det.

Ifølge politiets observationer overtog Tiltalte 5 den 6. marts Reg. nr. 2 ved Tårnby Station, hvorefter Tiltalte 9 kørte videre i Reg. nr. 17.

Opsamling

På baggrund af politiets observationer i Danmark, Holland og Belgien, noter-ne i regnskabet, teleoplysningerne og bevisførelsen i øvrigt findes det bevist, at Tiltalte 9 indsmuglede 15 kg kokain til en pris på 28.000 euro pr.

kilo fra Belgien/Holland til Danmark den 6. marts 2019, og at Tiltalte 5 aktivt medvirkede hertil.

***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 11. marts 2019 fra Holland til Danmark i Reg. nr. 6***

Det er ubestridt, at Tiltalte 10 kørte til Holland i Reg. nr. 6 den 10. marts og kom retur til Danmark den 11. marts 2019.

Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Navn 11 11/03/19 = 15 stykker prisen 25” , af noten i regnskabet ”Rrugt Ne Lek (turene i lek)” fremgår ”09/03/19 = 320+80 €” , og af noten i regnskabet ”Shoferat (chafførerne)” fremgår ”Navn 11 09/03/19 = 1000” .

Den 9. - 11. marts 2019

Ifølge GPS-oplysningerne var Reg. nr. 6 i området ved Vej 13 og ved Vej 1 den 9. marts om aftenen og kl. 00.23 den 10. marts ved Område 2, hvorefter bilen kørte mod By 9. Ifølge videoobservationen overtog Tiltalte 5 den 11. marts Reg. nr. 6 på Område 2 fra Tiltalte 10, der kørte videre i Reg. nr. 34.

Opsamling

På baggrund af noterne i regnskabet, teleoplysningerne og bevisførelsen i øvrigt findes det bevist, at Tiltalte 10 indsmuglede 15 kg kokain til en pris på 25.000 euro pr. kilo fra Holland til Danmark den 11. marts 2019, og at Tiltalte 5 aktivt medvirkede hertil.

***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 15. marts 2019 fra Holland til Danmark i Reg. nr. 6***

Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Navn 11 15/03/19 = 15 stykker prisen 25” , af noten i regnskabet ”Rrugt Ne Lek” (turene i lek) fremgår ”13/03/19 = 300 €” , og af noten i regnskabet ”Shoferat (chafførerne)” fremgår ”Navn 11 13/03/19 = 700 €” .

Den 14. og 15. marts 2019

Ifølge teleoplysningerne befandt Tiltalte 10's mobiltelefon sig ved By 9 den 14. marts kl. 01.49. Af Reg. nr. 6's GPS-registrering fremgår, at Reg. nr. 6 den 14. marts kl. 11.07 var ved Hotel Van der Valk i Amsterdam.

På baggrund af politiets observationer lægger retten til grund, at Tiltalte 5 den 15. marts overtog Reg. nr. 6 på Område 2 fra Tiltalte 10, der kørte fra stedet i Reg. nr. 34. Efterfølgende kørte Tiltalte 5 videre i Reg. nr. 6 og gik til Reg. nr. 20, hvorefter han tog til Adresse 12 og gik ind med en rygsæk og kom ud igen senere med en rygsæk.

Opsamling

På baggrund af noterne i regnskabet, teleoplysningerne, politiets observationer og bevisførelsen i øvrigt findes det bevist, at Tiltalte 10 indsmuglede 15 kg kokain til en pris på 25.000 euro pr. kilo fra Holland til Danmark den 15. marts 2019, og at Tiltalte 5 medvirkede aktivt hertil.

***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 23. marts 2019 fra Holland til Danmark i Reg. nr. 2***

Det er ubestridt, at Tiltalte 9 kørte til Holland i Reg. nr. 2 den 22. marts og kom retur til Danmark den 23. marts 2019.

Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet "Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)" fremgår "Navn 6 23/03/19 = 03 stykker fla prisen 13.5", og af noten i regnskabet "Rrugt Ne Lek (turene i lek)" fremgår "21/03/19 = 40.5 f 47.5 Navn 8 126 pra-da 130 5 cop Navn 8", der er oversat til "21/03/19= 40.5 f 47.5 Navn 12 126 prada 130, 5 stykker Navn 12".

Den 21. - 23. marts 2019

Ifølge videoobservationen ankom Tiltalte 5 i Reg. nr. 2 til Vej 1 og parkerede i carporten den 21. marts kl. 18.24 og forlod stedet igen ca. kl. 20.18. Tiltalte 5 rodede i og omkring bilen. Tiltalte 1 var til stede noget af tiden.

Af Viber-Chat mellem Tiltalte 9 og Tiltalte 2 fremgår en SMS den 21. marts 2021 kl. 19.30, "Hvor er du?" og den 25. marts 2019 kl. 17.02, "Send mig konto nummeret".

Den 22. marts blev Tiltalte 9 og Reg. nr. 2 observeret af hollandsk politi ved Adresse 36 i Zwaanshoek.

Ifølge politiets observationer den 23. marts overtog Tiltalte 5 Reg. nr. 2 ved Tårnby Torv kl. 15.10 fra Tiltalte 9. Tiltalte 5 kørte videre i Reg. nr. 2 og kørte til Reg. nr. 20 og derefter videre til Adresse 4, hvor han ankom ca. kl. 16.59 i Reg. nr. 2, hvor Tiltalte 1 kom til stede. Tiltalte 5 kørte igen kl. 17.08.

Opsamling

På baggrund af noterne i regnskabet, teleoplysningerne, videoovervågningen fra Vej 1, politiets observationer i Holland og bevisførelsen i øvrigt findes det bevist, at Tiltalte 5 ifølge aftale med Tiltalte 1 den 21. marts 2019 om aftenen pakkede Reg. nr. 2 med penge, hvorefter Tiltalte 9 kørte til Holland den 22. marts 2019 og indsmuglede 1,5 kg kokain til en kilopris på 27.000 euro pr. kilo fra Holland til Danmark den 23. marts 2019, og at Tiltalte 5 aktivt medvirkede hertil.

***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 30. marts 2019 fra Holland/Belgien til Danmark i Reg. nr. 6***

Det er ubestridt, at Tiltalte 10 den 28. marts 2019 kørte til Holland, hvor han tjekkede ind på Hotel Van der Valk.

#### Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Navn 11 29/03/19 = 15 stykker prisen 24,5”, af noten i regnskabet ”Rrugt Ne Lek (turene i lek)” fremgår ”28/03/19 = 367,5 €”, og af noten i regnskabet ”Shoferat (chafførerne)” fremgår ”Navn 11 28/03/19 = 780 €”.

#### Den 28. - 30. marts 2019

Reg. nr. 6 befandt sig ifølge GPS-registreringerne den 28. marts ca. kl. 11.07 ved Vej 1 og senere ved Vej 13. Ifølge videoovervågningen fra Adresse 4 gik Tiltalte 5 ind i carporten ca. kl. 11.07.

Ifølge politiets observationer overtog Tiltalte 10 Reg. nr. 6 fra Tiltalte 5 på Vej 28 den 28. marts om aftenen. Tiltalte 5 kørte vi-dere i Reg. nr. 35.

Ifølge rumaflytningen i Reg. nr. 6 fra den 29. marts talte Tiltalte 10 med en mand om blandt andet placeringen af 15 stykker. Det fremgår videre af samme aflytning, at Tiltalte 10 sagde: ”Jeg kan ... jeg kan sig til ham der kammeraten, at hvis der er mere ... så kan jeg sætte både 16 og 17 ind, kun hvis man opdeler 3 stykker op...”

Ifølge rumaflytningen i Reg. nr. 6 overtog Tiltalte 5 bilen igen den 30. marts. Af denne rumaflytning fremgår blandt andet, at Tiltalte 10 og Tiltalte 5 talte om problemer med bilen og med at få plads til 15 stykker, samt at bilen var blevet ridset, og at det skulle siges til Tiltalte 1.

#### Opsamling

På baggrund af noterne i regnskabet, politiets observationer, teleoplysningerne, rumaflytningen i Reg. nr. 6 og bevisførelsen i øvrigt findes det bevist, at Tiltalte 10 indsmuglede 15 kg kokain til en pris på 24.500 euro pr. kilo til Danmark den 30. marts 2019, og at Tiltalte 5 aktivt medvirkede hertil.

#### ***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 4. april 2019 fra Holland til Danmark i Reg. nr. 6***

##### Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Navn 11 04/04/19 = 15 stykker prisen 24,75”, og af noten i regnskabet ”Rrugt Ne Lek (turene i lek)” fremgår ”01/04/19 = 371.250”.

#### Den 1. - 4. april 2019

Ifølge rumaflytningen satte Tiltalte 5 sig ind i bilen kl. 00.22 den 1. april, hvor han og Tiltalte 10 talte om, at Tiltalte 10 fik 700 euro med, hvo-refter Tiltalte 10 talte om sine udgifter til hotel mv.

Reg. nr. 6 blev ANPG-registreret i By 11 den 1. april 2019 kl. 01.27 og igen den 4. april kl. 10.43 i By 9.

Tiltalte 10's telefon gik ifølge de historiske teleoplysninger på master i Tyskland og Holland i dagene fra den 1. april til den 4. april. Han var tjekket ind på Hotel Van der Valk fra den 1. april til den 4. april 2019.

Af rumaflytningen den 3. april fremgår, at Tiltalte 10 talte med en mand blandt andet om, at man kan tage fat uden handsker, fordi ”de har sokker”, og at man ikke efterlader fingeraftryk.

Tiltalte 5 overtog ifølge politiets observationer Reg. nr. 6 kl. 12.16 den 4. april på Vej 28, hvorefter Tiltalte 10 kørte videre i Reg. nr. 34.

#### Opsamling

På baggrund af noterne i regnskabet, teleoplysningerne, rumaflytningen i Reg. nr. 6, politiets observationer og bevisførelsen i øvrigt findes det bevist, at Tiltalte 10 indsmuglede 15 kg kokain til 24.750 euro pr. kilo fra Holland til Danmark den 4. april 2019, og at Tiltalte 5 aktivt medvirkede hertil.

#### ***Forhold 5 - indsmugling i tysk indregistreret Reg. nr. 21 den 12. april 2019***

##### Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Navn 8 12/04/19 = 18 stykker prisen 25 de er rørt”. Af noten i regnskabet ”Rrugt Ne Lek (turene i lek)” fremgår ”12/04/19 = 456 euro €”. Af noterne i regnskabet ”Shoferat (chafførerne)” fremgår ”Navn 8 12/04/19 = 20 tusinde €”, hvilket er anført 2 gange.

#### Andre oplysninger

Ifølge GPS-oplysninger vedrørende Reg. nr. 6 var Reg. nr. 6 den 12. april på Vej 15 kl. 10.03 og 10.14. Kl. 10.16 befandt Reg. nr. 21 sig ifølge ANPG-registreringer på Bispebjerg, Vej 24 syd 1 og kl. 12.19 på Vestamager sydgående.

Ifølge rumaflytningen i Tiltalte 1's Golf Reg. nr. 12 befandt Tiltalte 4 sig kl. 11.51 i bilen sammen med Tiltalte 1, hvor de blandt andet talte om en tysk Audi.

På Vidne 10's telefon blev der fundet beskeder med adresserne Adresse 23, Adresse 24 og Adresse 25.

Tiltalte 1 blev af politiet observeret i Golf Reg. nr. 12 den 12. april 2019 ca. kl. 12.03 på Vej 23, hvor han parkerede i nærheden af Reg. nr. 21. Ifølge rumaflytningen sammenholdt med politiets observationer lægger retten til grund, at Tiltalte 4 steg ud og mødtes med føreren af Reg. nr. 21 og gav denne en pakke/pose på ca. 25x20 cm i hånden. Retten læg-

ger efter bevisførelsen til grund, at der var tale om overlevering af penge til føreren af Reg. nr. 21. Reg. nr. 21 kørte herefter kl. 12.16 ad Køge Bugt Motorvejen i sydlig retning.

#### Opsamling

Retten finder det på baggrund af de ovenfor anførte omstændigheder sammenholdt med Vidne 10's forklaring og bevisførelsen i øvrigt bevist, at der i Reg. nr. 21 den 12. april 2019 blev indsmuglet 18 kg kokain, der blev afhentet i Reg. nr. 6, og at Tiltalte 1 sammen med Tiltalte 4 overlevere rede penge på Vej 23 til føreren af Reg. nr. 21.

#### ***Forhold 5 - indsmugling i tysk indregistreret Reg. nr. 21 den 15. april 2019***

##### Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noterne i regnskabet "Shoferat (chafførerne)" fremgår "Navn 8 12/04/19 = 20 tusinde €", hvilket er anført 2 gange.

#### Andre oplysninger

Vidne 10 blev ved Københavns Byrets dom af 9. oktober 2020 dømt for i forening og efter fælles forudgående aftale og planlægning eller forståelse med Person 10 og flere kendte og ukendte medgerningsmænd i både Danmark og udlandet den 15. april 2019 at have indsmuglet ca. 18 kg kokain i et skjult rum i en Audi A6 med Reg. nr. 21 og for at have videreoverdraget dette kvantum på Vej 15 i Brønshøj.

Ifølge politiets observationer parkerede Reg. nr. 21 ca. kl. 10.14 den 15. april 2019 på en parkeringsplads tilknyttet Bispebjerg Kirkegård. En mand sås gå fra kirkegården og sætte sig ind i bilen, hvor der tillige sad en kvinde med lyst hår.

Ifølge GPS-oplysninger vedrørende Reg. nr. 6 var Reg. nr. 6 den 15. april 2019 på Vej 15 kl. 09.57 og kl. 10.11 og ved Vej 13 kl. 10.31.

#### Opsamling

Retten finder det på baggrund af de ovenfor anførte omstændigheder sammenholdt med Vidne 10's forklaring og bevisførelsen i øvrigt bevist, at der i Reg. nr. 21 den 15. april 2019 blev indsmuglet 18 kg kokain, der blev afhentet i Reg. nr. 6.

#### ***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 15. april 2019 fra Holland til Danmark i Reg. nr. 2***

Det er ubestridt, at Tiltalte 9 den 7. april 2019 kørte til Holland i Reg. nr. 2, og at han den 7. april 2019 efterlod bilen ved Schiphol lufthavn og fløj til København og vendte tilbage til Holland den 14. april 2019, hvorefter han kørte retur til Danmark den 15. april 2019.

##### Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Navn 6 15/04/19 = 16,5 stykker prisen 24 eller 24,5”, af noten i regnskabet ”Rrugt Ne Lek (turene i lek)” fremgår ”05/04/19 = 367,5 €”, og af noten i regnskabet ”Shoferat (chafførerne)” fremgår ”Navn 6 05/04/19 = 900” .

#### Den 5. - 15. april 2019

Ifølge GPS-registrering var Reg. nr. 2 på Vej 13 kl. 22.49 den 5. april. Ifølge videoovervågningen fra Adresse 4 parkerede Reg. nr. 2 i car-porten den 5. april ca. kl. 23.11, og en person gik frem og tilbage mellem hu-set og bilen, hvorefter bilen forlod carporten den 6. april kl. 00.08. Kl. 00.22 gik Tiltalte 1 ud af havelågen og satte sig i sin bil og kom retur kl. 00.34.

Ifølge videoovervågningen fra Vej 1 parkerede Reg. nr. 2 i carporten igen den 6. april ca. kl. 21.03, og en person gik frem og tilbage mellem huset og bilen og rodede i bilens højre side, hvorefter bilen forlod carporten kl. 21.13.

Den 7. april kl. 04.34 talte Tiltalte 9 og Tiltalte 5 sammen i Reg. nr. 2, hvorefter bilen med Tiltalte 9 som fører kørte mod Tyskland.

Den 15. april kl. 22.25 overtog Tiltalte 5 Reg. nr. 2 ved Tårnby Torv og kørte ifølge politiets observationer til Vej 29, hvor han parkerede bilen og gik mod sin bopæl på Vej 13.

#### Opsamling

På baggrund af noterne i regnskabet, teleoplysningerne, politiets observationer, rumaflytningen i Reg. nr. 2 og bevisførelsen i øvrigt findes det bevist, at Tiltalte 9 kørte til Holland den 7. april 2019 i Reg. nr. 2 og indsmuglede 16,5 kg kokain til en pris på ikke under 24.000 euro pr. kilo fra Holland til Danmark den 15. april 2019, og at Tiltalte 5 aktivt medvirkede hertil.

#### ***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 26. april 2019 fra Holland til Danmark i Reg. nr. 2***

##### Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Navn 6 26/04/19 = 15 stykker prisen 23,5”, af noten i regnskabet ”Rrugt Ne Lek (turene i lek)” fremgår ”29/04/19 = 490 €”, og af noten i regnskabet ”Shoferat (chafførerne)” fremgår ”Navn 6 26/04/19 = 900 €” .

#### Den 26. april 2019

Tiltalte 9's mobiltelefon gik den 26. april kl. 03.41 på en mast ved By 9, og kl. 03.18 befandt Reg. nr. 2 sig ifølge GPS-registreringen i By 9 og senere kl. 09.36 i Amsterdam, hvorefter bilen kom retur til By 9 ca. kl. 18.42.

Kl. 19.10 havde Tiltalte 1 ifølge teleaflytningen en samtale med

Person 13 om bestilling af en autotransporter til en Citroën, der befandt sig ved Næstved, hvilket senere ifølge aflyttet samtale kl. 20.12 mellem Tiltalte 1 og Person 82 blev aflyst.

Det fremgår af politiets observationer, at Tiltalte 5 overtog bilen fra Tiltalte 9 ca. kl. 20.03 ved Tårnby Torv, og Tiltalte 9 tog toget mod Sverige.

Kl. 20.16 skrev Tiltalte 9 til Tiltalte 2 på Viber-Chat: ”Er der no-gen som kan hente mig.”

### Opsamling

På baggrund af noterne i regnskabet, teleoplysningerne, politiets observationer, rumaflytningen i Reg. nr. 2 og bevisførelsen i øvrigt findes det bevist, at Tiltalte 9 kørte til Holland den 26. april 2019 i Reg. nr. 2, at Tiltalte 1 var involveret i at bestille en autotransporter, at Tiltalte 9 indsmuglede 15 kg kokain til en pris på 23.500 euro pr. kilo til Danmark den 26. april 2019, og at Tiltalte 5 aktivt medvirkede hertil.

### ***Forhold 5 - indsmugling i Reg. nr. 21 den 1. maj 2019***

#### Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

På Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon fremgår af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” ”Navn 8 01/05/19 = 17 + 1 er glemt prisen 23.5” , og af noten i regnskabet ”Shoferat (chafførerne) fremgår ”Navn 8 01/05/19 = 20 tusinde €” .

### Andre oplysninger

Vidne 10 blev ved Københavns Byrets dom af 9. oktober 2020 dømt for i forening og efter fælles forudgående aftale og planlægning eller forståelse med Person 10 og flere kendte og ukendte medgerningsmænd i både Danmark og udlandet den 1. maj 2019 at have indsmuglet ca. 18 kg kokain i et skjult rum i en Audi A6 med Reg. nr. 21 og for at have videreoverdraget dette kvantum på Vej 15 i Brønshøj.

Efter bevisførelsen vedrørende indsmuglingen den 14. maj 2019 findes det bevist, at Navn 8 er identisk med Tiltalte 15.

På grundlag af politiets observationer den 1. maj 2019 på Vej 15 fra kl. 9.50 og frem finder retten det bevist, at Tiltalte 5 mødtes med Person 10 ved Reg. nr. 21, og at han og Person 12 gik fra stedet efter mødet med hver deres rygsæk. Tiltalte 5 placerede efterfølgende en rygsæk i Reg. nr. 9 på Vej 30.

Tiltalte 5 har om mødet med Person 10 forklaret blandt andet, at han skulle hjælpe Person 10 med at finde et hus i København, og at Person 10 til gengæld skulle hjælpe Tiltalte 5 med at sælge Reg. nr. 2, og at han mødte Person 10 2-3 gange.

Opsamling

Retten finder det herefter på grundlag af politiets observationer sammenholdt med Vidne 10's forklaring og bevisførelsen i øvrigt bevist, at Person 10 sammen med Vidne 10 efter forudgående aftale og medvirken fra Tiltalte 15 indsmuglede ca. 18 kg kokain i Reg. nr. 21, og at Tiltalte 5 og Person 12 efter aftale med Tiltalte 1 afhentede kokainen ved Vej 15 omkring kl. 10.00 og herefter benyttede Reg. nr. 9 til at op-bevare kokainen i.

***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 14. maj 2019 fra Holland til Danmark i Reg. nr. 4***Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” fremgår ”Navn 8 14/05/19 = 18 stykker pris 23.5”, og af noten i regnskabet ”Shoferat (chafførerne)” fremgår ”Navn 8 14/05/19 = 20 tusinde €” .

Den 13. maj 2019

Tiltalte 10 har om turen forklaret, at han kørte til Amsterdam i Reg. nr. 6, der skulle blive i Amsterdam, og at han skulle returnere til Danmark i Reg. nr. 4, og at han skulle hente ”mix” .

Ifølge hollandsk politis observationer satte Tiltalte 10 sig kl. 13.05 ind i Reg. nr. 4 i Amsterdam. Kl. 17.12 gik han sammen med en anden person ind i indgangspartiet til Adresse 37 og kom ud med en gul big-shoppertaske i hånden. Han tog herefter til Rotterdam. Kl. 20.02 kom en mand benævnt NN5, som ifølge fotoet er identisk med Tiltalte 15, gående mod Reg. nr. 4, hvor han talte med Tiltalte 10, som gav ham en tom taske. Tiltalte 10 kørte fra stedet, og Tiltalte 15 satte sig ind i en Fiat 500 med Reg. nr. 32. Kl. 22.34 parkerede Tiltalte 10 Reg. nr. 6 og satte sig ind i Fiat med Reg. nr. 32 og kørte senere videre i Reg. nr. 4.

Det fremgår af udlæsningen af Tiltalte 10's telefon, at han fra den 11. til den 14. maj 2019 chattede med ”Navn 23” om den forestående indsmugling af kokain. Af chatten fremgår blandt andet, at Tiltalte 10 ”er 10 minutter væk fra ”Navn 21”, og at Navn 23 kl. 11.19 skrev ”Adresse 16 Der, hvor du altid mødes med ham”, og at de skrev til hinanden, hvor mange af pengene, han skal have, og om bilen var bedre en Kia'en, og om rummet under bagsædet. Den 13. maj sendte Navn 23 et billede af ”Adresse 17, 1112 WW Diemen Paesi Bassi”, og endvidere gav Navn 23 Tiltalte 10 diverse in-struktioner om, hvor han skulle køre hen.

Retten finder det blandt andet på baggrund af en aflyttet samtale mellem Person 15 og Person 9 i lejligheden i Adresse 6 den 17. juni 2019 bevist, at Navn 23 er identisk med Navn 7, hvorfor det findes bevist, jf. det anførte om kaldnavnet Navn 7, at Navn 23 er identisk med Tiltalte 2.

Det findes på baggrund af det ovenfor anførte sammenholdt med bevisførelsen i øvrigt bevist, at Navn 8/Navn 21 er identisk med Tiltalte 15.

Tiltalte 10 blev stoppet af grænsekontrollen efter ankomsten til Danmark i Reg. nr. 4 den 14. maj 2019 om morgenen, og i Reg. nr. 4 blev der i et skjult rum under bagsædet fundet ca. 16,4 kg kokain fordelt på 17 kokainblokke. Der blev fundet dna på en strømpe, der var trukket over kokainen samt på en kokainpakke. De pågældende dna-spor stammer med en sikkerhed på henholdsvis 1:1.000.000 og 1:263.000 fra Tiltalte 15.

#### Opsamling

Efter det ovenfor anførte sammenholdt med bevisførelsen i øvrigt findes det bevist, at Tiltalte 15 mødtes med Tiltalte 10 i Holland og fik overleveret penge, og at Tiltalte 15 således sammen med Tiltalte 2 og flere andre bistod Tiltalte 10 med indsmuglingen af 16.428 gram kokain til Danmark i Reg. nr. 4.

#### ***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 16. maj 2019 i Reg. nr. 21***

##### Oplysninger

Vidne 10 blev ved Københavns Byrets dom af 9. oktober 2020 dømt for i forening og efter fælles forudgående aftale og planlægning eller forståelse med Person 10 og flere kendte og ukendte medgerningsmænd i både Danmark og udlandet den 16. maj 2019 at have indsmuglet ca. 18 kg kokain i et skjult rum i en Audi A6 med Reg. nr. 21 og for at have videreoverdraget dette kvantum på Vej 15 i Brønshøj.

Retten finder det på grundlag af politiets observationer bevist, at Tiltalte 5 den 16. maj 2019 satte sig ind på bagsædet af Reg. nr. 21, og at Person 12 var med ham på Vej 15, og at de cyklede derfra med hver sin rygsæk.

#### Opsamling

Retten finder det på grundlag af politiets observationer sammenholdt med Vidne 10's forklaring og bevisførelsen i øvrigt bevist, at Person 10 sammen med Vidne 10 indsmuglede 18 kg kokain i Reg. nr. 21, og at Tiltalte 5 og Person 12 efter aftale med Tiltalte 1 afhentede kokainen ved Vej 15.

#### ***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 13. juni 2019 i Reg. nr. 30***

##### Oplysninger

Vidne 10 blev ved Københavns Byrets dom af 9. oktober 2020 dømt for i forening og efter fælles forudgående aftale og planlægning eller forståelse med Person 10 og flere kendte og ukendte medgerningsmænd i både Danmark og udlandet den 13. juni 2019 at have indsmuglet ca. 18 kg kokain i et skjult rum i en Audi A6 med Reg. nr. 30 og for at have videreoverdraget dette kvantum på Vej 15 i Brønshøj.

Reg. nr. 30 var ifølge ANPG-registreringen ved Bispebjerg, Vej 24 nord 1 den 13. juni 2019 kl. 10.42.

Ifølge videoovervågningen fra Vej 13 kørte Tiltalte 5 afsted på cykel med rygsæk kl. 10.21 og kom tilbage kl. 11.15 med to rygsække i hånden og en på ryggen. Kl. 11.45 ankom Person 12 til Vej 13 med en plasticpose og gik ind i nr. 16 og kom ud igen kl. 13.27 medbringende en rygsæk og en plasticpose.

#### Opsamling

Retten finder det på grundlag af ANPG-registreringen, videoovervågningen fra Vej 13 sammenholdt med Vidne 10's forklaring og bevisførelsen i øvrigt bevist, at Person 10 sammen med Vidne 10 indsmuglede 18 kg kokain i Reg. nr. 30, og at Tiltalte 5 efter aftale med Tiltalte 1 sørgede for afhentning af kokainen ved Vej 15, og at Person 12 tillige medvirkede til den videre distribution.

#### ***Forhold 5 – indsmugling af kokain den 19. juni 2019 i Reg. nr. 31 (tidligere Reg. nr. 21)***

##### Oplysninger

Vidne 10 blev ved Københavns Byrets dom af 9. oktober 2020 dømt for i forening og efter fælles forudgående aftale og planlægning eller forståelse med Person 10 og flere kendte og ukendte medgerningsmænd i både Danmark og udlandet den 19. juni 2019 at have indsmuglet ca. 18 kg kokain i et skjult rum i en Audi A6 med Reg. nr. 31 og for at have videreoverdraget dette kvantum på Vej 31 i Brønshøj.

Retten finder det på grundlag af politiets observationer bevist, at Tiltalte 5 ankom til Vej 31 i Reg. nr. 2, og at han satte sig ind på bagsædet af Reg. nr. 31 kl. 9.34 og gik derfra med to rygsække, hvorefter han kørte derfra i Reg. nr. 2.

#### Opsamling

Retten finder det på baggrund af politiets observationer på Vej 31 i Brønshøj omkring kl. 9.30 sammenholdt med Vidne 10's forklaring og bevisførelsen i øvrigt bevist, at Person 10 sammen med Vidne 10 indsmuglede 18 kg kokain i Reg. nr. 31, og at Tiltalte 5 efter aftale med Tiltalte 1 sørgede for afhentning af kokainen i Reg. nr. 2.

#### ***Forhold 4 – oversigt over Reg. nr. 6's og Reg. nr. 2's færgeoverfarter, teleoplysninger mv. for 2018***

##### Den 23. marts 2018

Den 21. marts 2018 var Reg. nr. 6 ifølge oversigt over færgeoverfarter ved færgen fra By 9 til Tyskland kl. 11.46 (realtid kl. 12.46), og Tiltalte 10's mobiltelefon gik på en telemast i By 9 samme dag kl. 12.44 og på en telemast den 23. marts 2018 kl. 07.58 ved By 20.

Det er ubestridt, at Tiltalte 10 var i Holland i den periode.

Den 7. april 2018

Den 7. april kl. 13.14 blev Tiltalte 10's mobiltelefon registreret på en mast i By 9. Reg. nr. 6 var ifølge oversigt over færgeoverfarter ved færgen fra Tyskland til By 9 kl. 20.13 (realtid kl. 22.13). Tiltalte 10's mobiltele- fon blev registreret på en telemast i By 9 samme dag kl. 21.55.

Den 9. - 10. april 2018

Den 9. april 2018 fremgår det af Viber-chat mellem Tiltalte 10 og Tiltalte 2, at Tiltalte 2 spørger ”Kører det godt med jeres arbejde” .

Af oversigt over færgeoverfarter mellem By 9 og Tyskland vedrørende Reg. nr. 6 fremgår, at Reg. nr. 6 var ved færgen den 10. april 2018 kl. 09.48 (realtid kl. 11.48) fra By 9 til Tyskland, og den 11. april 2018 kl. 19.48 (realtid 21.48) fra til Tyskland til By 9.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon gik på master den 10. april 2018 kl. 08.46 ved By 21 og kl. 12.31 ved By 9 samt den 11. april 2018 kl. 20.53 ved By 9, kl. 23.10 ved Kildebakke-gårds Allé og kl. 23.27 ved By 21.

Det er bestridt, at Tiltalte 10 var i Holland i den pågældende periode.

Den 13. og 20. april 2018

Af oversigt over færgeoverfarter mellem By 9 og Tyskland fremgår, at Reg. nr. 6 den 13. april 2018 kl. 10.35 (realtid kl. 12.35) var ved færgen fra By 9 til Tyskland, og den 20. april 2018 kl. 04.39 (realtid kl. 06.39) var ved færgen fra Tyskland til By 9.

Det er bestridt, at Tiltalte 10 var i Holland i den pågældende periode.

Den 24. og 25. april 2018

Det fremgår af Viber-chat mellem Tiltalte 2 og Tiltalte 10 den 24. april 2018 kl. 23.28, at Tiltalte 2 spurgte: ”Er du på arbejde” , og at Tiltalte 10 svarede: ”Ja ved gud” , ”Jeg tager ud i morgen” , ”For at se dig lidt” .

Af oversigt over færgeoverfarter mellem By 9 og Tyskland fremgår, at Reg. nr. 6 den 25. april 2018 var ved færgen kl. 11.05 (realtid kl. 13.05) fra By 9 til Tyskland.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon den 25. april 2018 kl. 10.29 gik på master ved Helsingør og kl. 14.00 ved By 9.

Den 27. april 2018

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon kl. 11.33 gik på master ved By 2, kl. 15.03 ved By 9, kl. 21.57 ved By 20 og kl. 23.54 ved By 22.

Der er ikke registreret færgeoverfarter vedrørende Reg. nr. 6.

#### Den 7. - 10. maj 2018

Af oversigt over færgeoverfarter mellem By 9 og Tyskland fremgår, at Reg. nr. 6 den 7. maj kl. 19.30 (realtid 21.30) var ved færgen fra By 9 til Tyskland og den 10. maj var ved færgen kl. 04.10 (realtid 06.10) fra Tyskland til By 9.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon den 7. maj kl. 19.10 gik på master ved By 2, kl. 19.25 ved Vej 1 og kl. 21.23 ved By 23 samt den 10. maj kl. 06.53 ved Borupvej og kl. 08.09 ved København.

#### Den 14. - 16. maj 2018

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon den 14. maj kl. 19.46 gik på master ved København og kl. 21.30 ved By 11 samt den 16. maj kl. 12.35 ved By 24 og kl. 13.01 ved By 4.

#### Den 21. - 23. maj 2018

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon den 21. maj kl. 19.18 gik på master ved By 2 og kl. 23.35 ved By 9 samt den 23. maj kl. 12.54 gik på master ved By 20 og kl. 15.07 ved By 2.

#### Den 5. - 6. juni 2018

Af oversigt over færgeoverfarter mellem By 9 og Tyskland fremgår, at Reg. nr. 6 den 5. juni var ved færgen kl. 15.30 (realtid kl. 17.30) fra By 9 til Tyskland og kl. 23.16 (realtid kl. 01.16 den 6. juni) var ved færgen fra Tyskland til By 9.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's telefon den 5. juni kl. 14.47 gik på master ved By 2, kl. 18.42 ved By 9 samt den 6. juni kl. 01.10 ved By 9, kl. 02.24 ved By 25 og kl. 14.38 ved Helsingør.

#### Den 8. - 9. juni 2018

Af oversigt over færgeoverfarter mellem By 9 og Tyskland fremgår, at Reg. nr. 6 den 8. juni kl. 11.57 (realtid kl. 13.57) var ved færgen fra By 9 til Tyskland og samme dag kl. 21.43 (realtid kl. 23.43) var ved færgen fra Tyskland til By 9.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10 den 8. juni kl. 10.29 gik på master ved Helsingør og kl. 14.29 ved By 9 samt den 9. juni kl. 00.56 gik på master ved By 26 og kl. 02.20 ved Helsingør.

Den 11. - 13. juni 2018

Af oversigt over færgeoverfarter mellem By 9 og Tyskland fremgår, at Reg. nr. 6 den 11. juni kl. 18.16 (realtid kl. 20.16) var ved færgen fra By 9 til Tyskland og den 13. juni kl. 10.43 (realtid kl. 12.43) var ved færgen fra Tyskland til By 9.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon den 11. juni kl. 17.16 gik på master ved By 2 og kl. 21.09 ved By 9 samt den 13. juni kl. 12.06 ved By 9 og kl. 15.14 ved Helsingør.

Den 21. - 23. juli 2018

Af oversigt over færgeoverfarter mellem Tyskland og By 9 fremgår, at Reg. nr. 6 den 23. juli kl. 09.07 (realtid kl. 11.07) var ved færgen fra Tyskland til By 9.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon den 21. juli kl. 22.00 gik på master ved By 2 og kl. 23.54 ved By 9 samt den 23. juli kl. 13.40 ved By 27.

Af registreringsblanket fra Hotel Van der Falk fremgår, at Tiltalte 10 tjek-kede ind den 22. juli og ud den 23. juli 2018.

Den 24. - 26. juli 2018

Af oversigt over færgeoverfarter mellem By 9 og Tyskland fremgår, at Reg. nr. 6 den 24. juli kl. 22.36 (realtid kl. 00.36 den 25. juli) var ved færgen fra By 9 til Tyskland og den 26. juli kl. 09.12 (realtid kl. 11.12) var ved færgen fra Tyskland til By 9.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon den 24. juli kl. 23.26 gik på master ved København og kl. 23.50 ved By 4, den 25. juli kl. 00.36 ved By 9, den 26. juli kl. 10.54 ved By 9, kl. 12.55 ved Vej 27 og kl. 13.53 ved Helsingør.

Tiltalte 10 tjekkede ind på Hotel Van der Valk den 25. juli og tjekkede ud den 26. juli 2018.

Den 18. - 20. august 2018

Af oversigt over færgeoverfarter mellem By 9 og Tyskland fremgår, at Reg. nr. 6 den 18. august kl. 22.28 (realtid kl. 00.28 den 19. august) var ved færgen fra By 9 til Tyskland.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon den 18. august kl. 22.00 gik på master ved By 2, den 19. august kl. 00.06 ved By 20, den 20. august 2018 kl. 11.32 ved By 20 og kl. 14.54 ved Helsingør.

Den 22. - 24. august 2018

Af oversigt over færgeoverfarter mellem By 9 og Tyskland fremgår, at Reg. nr. 6 den 22. august kl. 20.59 (realtid kl. 22.59) var ved færgen fra By 9 til Tyskland, og den 24. august kl. 09.43 (realtid kl. 11.43) var ved færgen fra Tyskland til By 9.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon den 22. august gik på master kl. 20.20 i Helsingør, kl. 21.08 på Adresse 38, og kl. 22.37 i By 20 og den 24. august kl. 11.23 i By 9.

Tiltalte 10 tjekkede ind på Hotel Van der Valk den 23. august og tjekke-de ud den 24. august 2018.

Den 17. september 2018

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon gik på master kl. 18.04 i Helsingør, kl. 18.21 i Lyngby, kl. 18.52 i By 28, kl. 19.18 i By 29, kl. 19.58 i Nykøbing Falster og kl. 21.21 ved By 30.

Den 19. - 21. september 2018

Tiltalte 10 tjekkede ind på Hotel Van der Valk den 19. september og ud den 21. september 2018.

Det fremgår af de historiske teleoplysninger, at Tiltalte 10's mobiltelefon den 21. september kl. 11.23 gik på en mast ved By 9,

Der er ingen registrerede færgeoverfarter for Reg. nr. 6 mellem den 19. og 21. september 2018.

Den 26. - 28. september 2018

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon den 26. september kl. 22.36 gik på en mast på Vej 27.

Det fremgår af Knox-chat-besked fra Navn 23 (Tiltalte 2) til Navn 3 (Tiltalte 1) den 26. september 2018, at "C kommer i aften", ligesom der i de senere beskeder nævnes en række beløb.

Af oversigt over færgeoverfarter mellem By 9 og Tyskland fremgår, at Reg. nr. 6 den 26. september kl. 22.18 (realtid kl. 00.18 den 27. september) var ved færgen fra By 9 og Tyskland og den 28. september kl. 09.33 (realtid kl. 11.33) var ved færgen fra Tyskland til By 9.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon den 28. september kl. 11.18 gik på master ved By 9, kl. 12.40 ved By 7 samt kl. 13.25, kl. 13.29 på Vej 27, kl. 14.31 og 15.24 ved Helsingør.

Tiltalte 10 tjekkede ind på Hotel Van der Valk den 27. september og ud den 28. september 2018.

Den 2. - 4. oktober 2018

Af oversigt over færgeoverfarter fremgår, at Reg. nr. 6 den 2. oktober kl. 22.07 (realtid kl. 00.07 den 3. oktober) var ved færgeren fra By 9 til Tyskland og den 4. oktober kl. 10.19 (realtid kl. 12.19) var ved færgeren fra Tyskland til By 9.

Tiltalte 10 tjekkede ind på Hotel Van der Valk den 3. oktober og ud den 4. oktober 2018.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon gik på master den 2. oktober kl. 21.36 i Helsingør, kl. 23.37 i By 31 og den 3. oktober kl. 00.01 i By 32 samt den 4. oktober kl. 12.01 i By 9, kl. 12.42 i By 24, kl. 13.17 i By 29 og kl. 14.33 ved By 33.

Den 30. og 31. oktober 2018

Den 30. - 31. oktober 2018

Af oversigt over færgeoverfarter fremgår, at Reg. nr. 2 den 30. oktober var ved færgeren fra By 9 til Tyskland kl. 12.24 (realtid 13.24).

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 9's mobiltelefon gik på master den 30. oktober kl. 12.14 i By 27, kl. 12.58 i By 11 og kl. 13.44 i By 9. Ifølge mobiltelefonens GPS-lokation befandt telefonen sig kl. 21.16 i Hemdingen i Tyskland.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 9's mobiltelefon den 31. oktober kl. 03.04 gik på en mast på Vej 15, København NV.

Den 4. og 5. november 2018

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 9's mobiltelefon den 4. november gik på master kl. 14.01 i København S, kl. 15.14 i København N, kl. 17.37 på Vej 27, kl. 19.11 i Ringsted og kl. 20.15 i Middelfart.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 9's mobiltelefon den 5. november gik på en mast kl. 01.48 i By 9.

Af oversigt over færgeoverfarter fremgår, at Reg. nr. 2 den 5. november var ved færgeren fra Tyskland til By 9 kl. 01.10 (realtid kl. 02.10).

Den 9. og 10. november 2018

Af oversigt over færgeoverfarter fremgår, at Reg. nr. 6 var ved færgeren fra By 9 til Tyskland den 9. november kl. 15.59 (realtid kl. 16.59) og ved færgeren fra Tyskland til By 9 den 10. november kl. 00.43 (realtid kl. 01.43).

Det fremgår af de historiske teleoplysninger, at Tiltalte 10's mobiltelefon

den 9. november kl. 13.40 gik på master i Helsingør, kl. 15.51 i By 34, kl. 16.35 i By 11 og kl. 17.18 i By 9 og den 10. november kl. 01.27 i By 9.

#### Den 21. - 23. november 2018

Af oversigt over færgeoverfarter fremgår, at Reg. nr. 6 var ved færgen fra By 9 til Tyskland den 22. november kl. 00.50 (realtid kl. 01.50) og var ved færgen fra Tyskland til By 9 den 23. november kl. 10.08 (realtid kl. 11.08).

Tiltalte 10 tjekkede ind på Hotel Van der Valk den 22. november og ud den 23. november 2018.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon gik på master den 21. november kl. 23.23 i By 2, den 22. november kl. 01.42 i By 32 og den 23. november kl. 11.19 i By 23, kl. 12.56 på Adresse 38, By 15, kl. 13.19 i By 35 og kl. 13.34 i Helsingør.

#### Den 8.- 11. december 2018

Det er ubestridt, at Tiltalte 10 var i Amsterdam i den pågældende periode.

Af de historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte 10's mobiltelefon den 8. december gik på master kl. 21.45 ved Helsingør, kl. 23.17 ved By 17, den 9. december kl. 00.38 ved By 9 og den 11. december kl. 11.24 ved By 9 og kl. 15.11 ved Helsingør.

Af oversigten over færgeoverfarter mellem By 9 og Tyskland fremgår, at Reg. nr. 6 den 8. december kl. 23.03 (realtid kl. 00.03 den 9. december) var ved færgen fra By 9 til Tyskland og den 11. december kl. 10.33 (realtid kl. 11.33) ved færgen fra Tyskland til By 9.

Af registreringsblanket fra Hotel Van der Falk fremgår, at Tiltalte 10 tjek-kede ind den 9. december og ud den 11. december 2018.

#### ***Forhold 4 – indsmugling af kokain den 16. december 2018 fra Holland til Danmark i Reg. nr. 2***

##### Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af "Regnskab, overskrift Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)" fremgår noten "Navn 6/ 16/12/18 =15 stykker pris 29.5", og af "Regnskab, overskrift Shoferat (chafførerne)" fremgår noten "Navn 6 15/12/18=1000".

Af noten i "Regnskab, overskrift Rrugt Ne Lek (turene i lek)" fremgår "15/12/18=295€ til B + 29€ til Udeladt som er taget over for at lave".

Af noten i "Regnskab, overskrift Borxh Per Rrugt Na (Vores gæld for ture-ne)" fremgår "15/12/18= vi skylder dem omkring 575150 for 20 stykker 427650 og 5 stykker skal returneres Resten 457200 og 4 stykker retur".

Det bemærkes, at de to sidstnævnte noter tillige kan vedrøre indsmuglingen i Reg. nr. 6 nedenfor, idet der er to indsmuglinger i henholdsvis Reg. nr. 2 og Reg. nr. 6 i ganske nær tidsmæssig sammenhæng.

Den 14. - 16. december 2018

Ifølge videoovervågningen ankom Reg. nr. 2 den 14. december kl. 17.26 til Adresse 4 og parkerede i carporten, hvor Tiltalte 1 og Tiltalte 3 stod. De rodede herefter inde i bilen sammen med føreren af bilen.

Ifølge ANPG-registreringer kørte Reg. nr. 2 den 15. december til By 9, hvor der kl. 21.38 var en registrering ved Havn. Bilen blev igen ANPG-registreret den 16. december kl. 21.32 ved By 11 i nordlig retning.

Ifølge teleoplysningerne gik Tiltalte 9's mobiltelefon på telemaster den 15. december kl. 19.12 ved By 36 i sydlig retning og gik den 16. december kl. 20.52 på en mast i By 9.

Tiltalte 9 søgte den 15. december kl. 20.37 på hotel i Amsterdam.

#### Opsamling

Efter det ovenfor anførte sammenholdt med bevisførelsen i øvrigt finder retten det bevist, at Tiltalte 9 i Reg. nr. 2 den 16. december 2018 indsmuglede 15 kg kokain til 29.500 euro pr. kilo fra Holland til Danmark, og at Tiltalte 1 og Tiltalte 3 aktivt medvirkede hertil.

#### ***Forhold 4 – indsmugling af kokain den 17. december 2018 fra Holland til Danmark i Reg. nr. 6***

Det er ubestridt, at Tiltalte 10 var fører af Reg. nr. 6 på turen til Holland.

#### Noter i regnskaberne på Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon

Af noten i "Regnskab, overskrift Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)" fremgår "Navn 11/ 16/12/18 =15 stykker 1 er vebs prisen er 29.5".

Af noten i "Regnskab, overskrift Shoferat (chafførerne)" fremgår "Navn 11 15/12/ 18 = 1000+400 kr nafte". "Nafte" betyder ifølge den albanske tolk diesel.

Af noten i "Regnskab, overskrift Rrugt Ne Lek (turene i lek)" fremgår "15/12/18=295€ til B + 29€ til Udeladt som er taget over for at lave".

Af noten i "Regnskab, overskrift Borxh Per Rrugt Na (Vores gæld for ture-ne)" fremgår "15/12/18= vi skylder dem omkring 575150 for 20 stykker 427650 og 5 stykker skal returneres Resten 457200 og 4 stykker retur".

Det bemærkes, at de to sidstnævnte noter tillige kan vedrøre indsmuglingen i Reg. nr. 2, jf. ovenfor, idet der er to indsmuglinger fra Holland i henholdsvis Reg. nr. 2 og Reg. nr. 6 i ganske nær tidsmæssig sammenhæng.

### Den 16. og 17. december 2018

Den 16. december tjekkede Tiltalte 10 ind på Hotel Van der Valk og tjek-kede ud den 17. december 2018. Tiltalte 10 ankom til By 9 den 17. december kl. 11.19.

Det fremgår af rumaflytningen i Tiltalte 1's BMW Reg. nr. 13, at Tiltalte 1, Tiltalte 3, Tiltalte 4 og Tiltalte 10 den 17. december mellem kl. 13.00 og kl. 14.00 mødtes i bilen.

På baggrund af indholdet af samtalen i bilen, herunder først mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 3, hvor der blev lavet forskellige regnestykker og talt om et manglende beløb på 2.900 og 29.000 euro, kuverter mv., og herefter samtalen, da Tiltalte 10 kom ind i bilen, findes det bevist, at de regne-de på og talte om, at der manglede betaling af et beløb for den netop overståede indsmugling af et parti kokain, og at Tiltalte 10 var under mistanke for at have taget pengene.

### Opsamling

Efter det ovenfor anførte sammenholdt med bevisførelsen i øvrigt finder retten det bevist, at Tiltalte 10 i Reg. nr. 6 den 17. december 2018 indsmuglede 15 kg kokain til 29.500 euro pr. kilo fra Holland til Danmark, og at Tiltalte 1, Tiltalte 4 og Tiltalte 3 aktivt medvirkede hertil.

### ***Generelt om bevisførelsen i forhold 4 og 5***

Retten finder det efter en samlet vurdering af det ovenfor anførte og af bevisførelsen i øvrigt bevist, at der i 2018 og 2019 har bestået et særdeles professionelt og velorganiseret netværk af handel med kokain, der blandt andet ved anvendelse af flere personbiler med skjulte rum systematisk har indsmuglet kokain til Danmark fra Tyskland, Holland og Belgien, opblandet dette i Danmark og videredistribueret kokainen i Danmark, Sverige og Norge.

### *De tiltalte Tiltalte 12, Tiltalte 13 og Tiltalte 14 – forhold 4 og forhold 5*

Der er af politiet foretaget videoovervågning af indgangspartiet til Tiltalte 14's souvenirbutik, Adresse 2, og af indgangspartiet til Tiltalte 13's souvenirbutik, Adresse 1.

Det fremgår af videoovervågningen af Adresse 2 i perioden 29. januar 2019 til 18. juni 2019, at Tiltalte 1 den 29. januar (to gange) og 30. januar, den 12. februar, den 3. marts, 12. marts, 20. marts (sammen med Tiltalte 5), 21. marts (sammen med Tiltalte 7), 24. marts (to gange), 26. marts, 28. marts (sammen med Person 5), 30. marts (sammen med Tiltalte 7) og 31. marts (sammen med Tiltalte 7), den 1. april (sammen med Tiltalte 7), 4. april (sammen med Tiltalte 7), 5. april (sammen med Tiltalte 7) og 29. april (sammen med Person 5), den 1. maj, den 10. juni (sammen med Person 12), 15. juni (sammen med Tiltalte 3) og 17. juni 2019 indfandt sig i souvenirbutikken.

Det fremgår endvidere af overvågningen, at Tiltalte 5 herudover den 16. og 24. marts 2019 indfandt sig i souvenirbutikken beliggende Adresse 2, og at Tiltalte 3 herudover den 18. juni 2019 indfandt sig i souvenirbutikken.

Det fremgår af observationsrapporter, bilag O-1-4, bilag O-1-5, bilag O-1-5-1, bilag O-1-9 og bilag O-1-10, at Tiltalte 1 den 19. november og den 21. november (to gange), og den 11. december (sammen med Tiltalte 3) og 12. december (sammen med Tiltalte 3) 2018 er observeret i souvenirbutikken beliggende Adresse 2.

Det fremgår af gps-registreringer på BMW Reg. nr. 13 og VW Golf Reg. nr. 12, at en af disse biler er registreret ved Adresse 2 alle de dage i perioden 29. januar til 1. maj 2019, hvor Tiltalte 1 har indfundet sig i souvenirbutikken beliggende Adresse 2. Herudover er en af de to biler registreret ved Adresse 2 den 12. december (hvor Tiltalte 1 som ovenfor anført er observeret ved butikken), 18. december, 19. december og 23. december 2018 og den 2. januar, 3. januar, 4. januar, 5. januar, 6. januar, 7. januar, 10. januar, 11. januar, 14. januar, 19. januar og 20. januar 2019, og retten lægger til grund, at Tiltalte 1 også i disse tilfælde har indfundet sig i souvenirbutikken.

Det fremgår af videoovervågning af Adresse 1 i perioden 1. april til 25. juni 2019, at Tiltalte 1 den 1. april, 5. april, 9. april, 20. april, 24. april og 26. april (to gange), den 1. maj, 2. maj 2019, 15. maj (sammen med Tiltalte 3), 16. maj (sammen med Tiltalte 3), 27. maj (sammen med Person 12), 28. maj (sammen med Person 12) og 31. maj (sammen med Person 12), den 2. juni, 18. juni (sammen med Tiltalte 3), 18. juni (sammen med Person 12) og 25. juni (2 gange) 2019 indfandt sig i souvenirbutikken.

Det fremgår endvidere af overvågningen, at Tiltalte 4 den 12. april og den 15. maj (sammen med Person 12) indfandt sig i souvenirbutikken beliggende Adresse 1, og at Tiltalte 5 den 4. juni 2019 indfandt sig i souvenirbutikken.

Det fremgår af gps-registreringer på BMW Reg. nr. 13 og VW Golf Reg. nr. 12, at en af disse biler er registreret ved Adresse 1 alle de dage i perioden 1. april til 15. maj 2019 samt den 25. juni 2019, hvor Tiltalte 1 har indfundet sig i souvenirbutikken beliggende Adresse 1. Herudover er en af de to biler registreret ved Adresse 1 den 14. december, 20. december og 21. december 2018, den 5. januar, 21. januar og 26. januar 2019, den 4. februar, 5. februar, 11. februar, 14. februar og 16. februar samt den 23. juni 2019, og retten lægger til grund, at Tiltalte 1 også i disse tilfælde har indfundet sig i souvenirbutikken.

Retten lægger herefter til grund, at en eller flere af de tiltalte, Tiltalte 1, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5 og Tiltalte 7, samt Person 12 i perioden fra 19. november 2018 til 25. juni 2019 indfandt sig i souvenir-butikken Adresse 2 eller i souvenirbutikken Adresse 1 på ik-ke under 70 forskellige datoer.

Politiet har haft installeret rumaflytning i Tiltalte 14's sou-venirbutik, Adresse 2.

Af en rumaflytning fra den 30. marts 2019, bilag X-1-106-1-1, fra Adresse 2, fremgår af en samtale mellem Tiltalte 14 og Tiltalte 1 blandt andet, at Tiltalte 1 sagde, "Hvis jeg ikke kommer og så kommer han. Der kommer en anden én", at de aftalte, at Tiltalte 14 skulle give 280 til Tiltalte 1, og at Tiltalte 1 til Tiltalte 7 sagde, "så skal vi have nogle og 300 tusinde euro".

Af en rumaflytning fra den 31. marts 2019, bilag X-1-106-4-1, fra Adresse 2, fremgår af en samtale mellem Tiltalte 14 og Tiltalte 1 blandt andet, at Tiltalte 1 sagde, "hvornår kommer det i morgen", og at Tiltalte 14 sagde, "jeg har 530 lige nu".

Af en rumaflytning fra den 1. april 2019, bilag X-1-106-5-1, fra Adresse 2, fremgår af en samtale mellem Tiltalte 14 og Tiltalte 1 blandt andet, at Tiltalte 1 spurgte, hvor Tiltalte 13 var, at han sagde, "Der er 700 et eller andet", at Tiltalte 14 sagde, "jeg tæller igen ... 200, 300", at Tiltalte 7 til Tiltalte 1 sagde, "De her tager jeg med", og at Tiltalte 14 til Tiltalte 1 sagde, "du har 400, 500, 600, 655".

Af en rumaflytning fra den 5. april 2019, bilag X-1-106-11-1, fra Adresse 2, fremgår, at Tiltalte 7 indfandt sig i butikken, og at Tiltalte 1 kort tid senere indfandt sig.

Af en rumaflytning den 23. april 2019, bilag X-1-106-17-1, fra Adresse 2, samtale mellem Tiltalte 14 og Tiltalte 13, fremgår blandt andet, at Tiltalte 13 sagde, "hvis de er iturevne, og de tages fra vores, så skal det deles halvt over, du tager halv-delen og vi tager halvdelen, og halvdelen returnerer vi til den skaldede".

Efter bevisførelsen, herunder dokumentation af lyden af pengetællermaskiner fundet på Adresse 2 sammenholdt med rumaflytningerne, lægger retten til grund, at der i forbindelse med flere samtaler mellem Tiltalte 14 og Tiltalte 1 blev aktiveret en pengetællermaskine.

Af beskeder på WhatsApp mellem Person 1 og Tiltalte 12 frem-går, at der mange gange er sendt billeder af tal i størrelsesordenen ca. 1, 2 el-ler 3 mio. kr. Der er dokumenteret udskrift af færgeoverfarter mellem Sveri-

ge og Polen, hvoraf fremgår, at Person 1 i perioden februar 2019 til juni 2019 har foretaget 18 rejser fra Polen til Sverige. Person 1 blev ved Østre Landsrets ankedom af 16. juni 2021 fundet skyldig i hæleri af særligt grov beskaffenhed for et beløb på mindst 15 mio. kr., som han leverede til Tiltalte 12, Tiltalte 14 og Tiltalte 13.

Der er dokumenteret flere beskeder på WhatsApp, bilag H-23-1-1-8, mellem Tiltalte 12 og Tiltalte 13 med billeder af tal i størrelses-ordenen ca. 1, 2 eller 3 mio. kr.

Der er dokumenteret flere beskeder på WhatsApp, bilag H-23-1-1-9, mellem Tiltalte 14 og Tiltalte 13, herunder den 5. februar 2019 med billede håndskreven seddel med teksten ”1470900 Navn 34”, den 12. juni 2019 med teksten ”Han har hentet 785 bønner” og den 17. juni 2019 med teksten ”Hej Tiltalte 13, ham den skaldede ringer til dig ...”.

Af en telefonsamtale den 8. maj 2019, bilag P-1-1211, mellem Tiltalte 14 og Tiltalte 13, sagde Tiltalte 13, at det vigtigste er den skaldede.

Efter bevisførelsen, herunder rumaflytning fra den 7. maj 2019, bilag X-1-106-31-1, fra Adresse 2, hvor det af en samtale mellem Tiltalte 14 og Tiltalte 12 fremgår, at Tiltalte 12 sagde, ” jeg havde pakket det ved maven og ryggen, som om det var et bom-bebælte, sådan havde jeg båret pengene” , sammenholdt med oplysningerne, bilag Y-95-1-1, om, at Tiltalte 12's mobiltelefon i mindst 10 tilfælde i perioden fra den 17. december 2019 til den 16. maj 2019 er gået på master i Polen, og oplysningerne, bilag F-1-241, om, at Tiltalte 12 i perioden fra den 5. februar 2018 til den 6. maj 2019 17 gange tog færgen fra Polen til Sverige, finder retten det bevist, at Tiltalte 12 i lighed med Person 1 vekslede penge i Polen.

Tiltalte 12, der den 25. juni 2019 blev anholdt i Københavns Lufthavn med 995.000 kr. i kontanter, har forklaret, at han bor i Malmø, og at han siden 2017 har arbejdet for Tiltalte 14. Der foregik veksling af penge i Tiltalte 14's souvenirbutik, og i 2019 vekslede Tiltalte 12 penge via Person 1. Tiltalte 12 har været i Tiltalte 13's forretning 3-4 gange, hvor han modtog penge, herunder den dag, hvor han blev anholdt i lufthavnen.

Tiltalte 12 har vedstået sin forklaring som afgivet i Københavns Byret i sagen mod Person 1. Af denne forklaring fremgår blandt andet, at Tiltalte 12 i februar 2019 begyndte at transportere euro fra Person 1 i Malmø til Tiltalte 14 i København og danske kroner fra Tiltalte 14 til Person 1. Han var medlem, fordi han var ansat hos Tiltalte 14 og alligevel skulle køre frem og tilbage fra Danmark til Malmø. Han fik selv en lille fortjeneste ved pengetransporter-

ne. Når han transporterede 100.000 euro fra Person 1 til Tiltalte 14, var hans fortjeneste 4 point, hvilket svarer til 4.000 kr. Tiltalte 14's fortjeneste var på 6 point, hvilket svarede til 6.000 kr., og Person 1's fortjeneste var på 10 point, hvilket svarede til 10.000 svenske kr. Han kan ikke huske, præcist hvor mange penge han transporterede frem og tilbage mellem Person 1 og Tiltalte 14, eller hvor mange gange han transporterede penge frem og tilbage mellem Malmø og København og mellem København og Malmø, men han tror, at han ca. 20 gange været i Malmø og afleveret danske kroner fra Tiltalte 14 til Person 1.

Tiltalte 12 har i nærværende sag endvidere forklaret, at han har kendt Tiltalte 13 i over 20 år, og at de er venner og har rejst sammen. Han transporterede penge ca. 20 gange i alt, og han kommunikerede med Tiltalte 13 om de penge, som Tiltalte 14 skulle have. Tiltalte 13 og Tiltalte 14 snakkede om, at "ham den skaldede" var en af deres kunder. "Den skaldede" kom hos dem og spurgte, om de havde euro, så han kunne købe euro af dem. Tiltalte 13 fik ikke nogen fortjeneste.

Tiltalte 13 har forklaret, at han bor i Brønshøj i en andelslejlighed sammen med sin hustru og deres to børn. Han fik sin egen souvenirbutik i Vej 11 i februar 2018, og det er korrekt, at Tiltalte 12 hentede penge i Vej 11. Tiltalte 12 hentede danske kroner i Vej 11, og Tiltalte 12 kom tilbage euro. Der var kunder, som afleverede danske kroner til ham eller Tiltalte 14. Når de danske kroner var blevet afleveret til ham, kom Tiltalte 12 og hentede dem. Tiltalte 12 tog de danske kroner med til Person 1, kaldet Navn 32, og Tiltalte 12 kom tilbage med euro, som så blev hentet af kunderne. Han spurgte ikke kunderne om, hvad de skulle bruge euro til, men han vidste, at det helt sikkert var ulovligt. Tiltalte har forklaret, at han ikke husker noget fra sine afhøringer hos politiet den 26. juni og den 2. oktober 2019.

Det fremgår af afhøringsrapport af 26. juni 2019, bilag C-86-1-1, at Tiltalte 13 blev forevist et billede af Tiltalte 1, og at han hertil forklarede, at det var et billede af "den skaldede", som ofte kom både hos ham og hos Tiltalte 14 for at få vekslet penge. Når den skaldede kom med penge, var det forskellige beløb, men som oftest i omegnen af 800.000 – 1.000.000 kr. Den skaldede fik udleveret euro 1-2 dage derefter.

Det fremgår af afhøringsrapport af 2. oktober 2019, bilag C-86-2-1, at Tiltalte 13 forklarede, at "Navn 34" er identisk med Tiltalte 4, og at Navn 34 havde afleveret et pengebeløb på 1.470.000 til Tiltalte 14. Når Navn 34 kom i forretningerne på Vej 3 og i Vej 11 foregik det på samme vis, som når den skaldede kom, og de medbragte begge en pose med penge, som de ønskede at veksle til euro.

Tiltalte 14 har forklaret, at han kom til Danmark fra Irak i 1991 som flygtning, og at han siden 2012 har boet i et hus i By 13 med sin hustru og deres tre børn. Fra 2013 til oktober 2018 drev han vek-

selererfirmaet Virksomhed ApS 1 fra Adresse 2, og fra 2016 drev han turistbutikken fra samme lokaler. I oktober 2018 ophørte tiltalte med at drive sit vekselererfirma, idet Finanstilsynet ikke ville give tilladelse til fortsat drift, og han har ikke vekslet penge siden oktober 2018. Pengetælle-maskinerne stammer fra hans vekselererfirma.

Henset til det ovenfor anførte sammenholdt med den øvrige bevisførelse finder retten det bevist, at Tiltalte 14 og Tiltalte 13 i hvert fald i perioden fra 19. november 2018 til 25. juni 2019 flere gange månedligt via deres souvenirbutikker fra Tiltalte 1, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 7 og Person 12 modtog ikke under 25 mio. danske kroner i kontanter, som Tiltalte 12 til dels i fo-rening med Person 1, kaldet Navn 32, vekslede til euro i udlandet, og som herefter af de førnævnte personer blev afhentet i souvenirbutikkerne.

Retten finder det imidlertid ikke med den i en straffesag fornødne sikkerhed bevist, at Tiltalte 12, Tiltalte 13 og Tiltalte 14 havde forsæt til, at de danske kroner stammede fra handel med kokain, og at de pågældende euro primært skulle anvendes til at indkøbe og forestå indsmugling af kokain fra blandt andet Holland, Belgien og Tyskland til Danmark.

Tiltalte 12, Tiltalte 13 og Tiltalte 14 frifindes herefter for tiltalen om overtrædelse af straffelovens § 191.

Henset til det ovenfor anførte, herunder beløbets størrelse og Tiltalte 13's forklaring om, at han ikke spurgte kunderne om, hvad de skulle bruge euro til, men at han vidste, at det helt sikkert var ulovligt, finder retten, at Tiltalte 12, Tiltalte 13 og Tiltalte 14 har haft forsæt til modtage de ikke under 25 mio. danske kroner, som de vidste eller bestemt formodede direkte eller indirekte var udbytte af en straf-bar lovovertrædelse. Retten finder herefter, at Tiltalte 14, Tiltalte 13 og Tiltalte 12 er skyldige i hæleri efter straffelovens § 290. Henset til beløbets størrelse og forholdets professionelle karakter er forholdet omfattet af straffelovens § 290, stk. 2.

#### *De øvrige tiltalte i forhold 4 og 5*

I det følgende gennemgås de enkelte tiltaltes roller i netværket, herunder deres tidsmæssige tilknytning til netværket.

#### *Tiltalte 1 - forhold 4 og forhold 5*

Retten finder det på grundlag af den samlede bevisførelse, herunder det anførte om de konkrete indsmuglinger fra den 16. december 2018 og frem til juni 2019, Tiltalte 1's pengevekslinger i souvenirbutikkerne i Adresse 2 og Adresse 1, Vidne 8's regnskaber, regnskaberne mv. i Navn 3- og Navn 2-telefonerne, de øvrige kontakter/noter/regnskaber i de andre tiltaltes krypterede telefoner, rum- og telefonaflytningerne, observationerne

mod diverse lokaliteter anvendt af netværket og Vidne 10's forklaring, bevist, at Tiltalte 1 i 2018 og i perioden 1. januar til 26. juni 2019 har været hovedmand i et særdeles professionelt og velorganiseret netværk af handel med kokain, og at han har medvirket til indsmuglingerne af kokain fo-retaget af Tiltalte 10, Tiltalte 9 og de tyske biler, som blev ført af Person 10 med Vidne 10 som passager.

Det findes endvidere bevist, jf. det nedenfor anførte, at netværket tillige i hele eller dele af perioden har bestået af Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 5, Tiltalte 4, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 10, Tiltalte 9 og Tiltalte 15.

#### Kvantum 2018

I Tiltalte 4 og Tiltalte 6's Samsung Knox-telefoner var der noter med næsten identiske regnskaber for perioden fra 4. juni 2018 til 15. december 2018. På grundlag af indholdet af noterne i de to telefoner findes det bevist, at noterne vedrører regnskaber over Tiltalte 6's leveringer af kokain, jf. det nedenfor anførte om Tiltalte 6's rolle, på vegne af netværket i perioden fra den 4. juni 2018 til december 2018.

Det findes på grundlag af de angivne mængdeangivelser, kaldenavne mv. i disse regnskaber bevist, at regnskaberne dækker over leverancer af ikke under 210 kg opblandet kokain til et større antal ukendte købere/aftagere af kokain i perioden fra juni 2018 til december 2018 svarende til ikke under 168 kg indsmuglet kokain, jf. det ovenfor anførte om opblanding af kokain i blandingforholdet 4:1.

Hertil kommer de to indsmuglinger af kokain den 16. og 17. december 2018 med i alt 30 kg svarende til 37,5 kg opblandet kokain.

Retten finder det således sammenfattende bevist, at netværket i 2018 har indsmuglet ikke under 198 kg kokain og 49,5 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 247,5 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere. Tiltalte 1 findes for så vidt angår kvantum i 2018 skyldig i dette omfang i tiltalen.

#### Kvantum 2019

Retten finder det på grundlag af de i Tiltalte 1's telefon fundne noter om ”Rugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)”, ”Rugt Ne Lek (turene i lek)” og ”Shoferat (chafførerne)” sammenholdt med bevisførelsen om de enkelte indsmuglinger i 2019 bevist, at netværket indsmuglede ikke under 381,4 kg kokain, der i forholdet 4:1 blev opblandet til ikke under 476 kg kokain, der blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalen i forhold 5 er begrænset til at angå indsmugling af 300 kg kokain, der i forholdet 1:1 blev opblandet med 300 kg fyldstof.

På grundlag heraf, og idet retten lægger til grund, at der alene er sket opblandning i forholdet 4:1, kan der i forhold 5 alene dømmes for et kvantum på 300 kg kokain, der i forholdet 4:1 blev opblandet til 375 kg kokain. Tiltalte 1 findes for så vidt angår kvantum i 2019 skyldig i dette omfang i tiltalen.

#### Tiltalte 2 - forhold 4 og forhold 5

Af Viber-chat mellem Tiltalte 10 og Tiltalte 2 den 9. april 2018 fremgår, at Tiltalte 2 spurgte ”*Kører det godt med jeres arbejde?*”, og at Tiltalte 10 svarede herpå. Det lægges på baggrund af teleoplysninger vedrørende Tiltalte 10's mobiltelefon sammenholdt med oversigt over færgeoverfarter til grund, at Tiltalte 10 den 10. april 2018 var på vej til Tyskland i Reg. nr. 6 og kom retur den 11. april 2018 om aftenen.

Af en længere Knox-chat mellem Navn 3 (Tiltalte 1) og Navn 23 (Tiltalte 2) den 26. september 2018 fremgår blandt andet, at Navn 23 skrev, at ”*C kommer i aften*”. Det fremgår af teleoplysningerne, at Tiltalte 10's mobiltelefon gik på en mast på Vej 27 den 26. september 2018 kl. 22.36.

Det fremgår videre af samme Knox-chat, at der blev udvekslet en række beskeder om store beløb, herunder en besked fra Navn 23 til Navn 3 om ”*Vi har 172 tusinde € og 7 kg, som er Klar*”, hvortil Navn 3 svarede ”*Ok Dvs. at der skal gøres klar til 20 andre Plus de 7, som er Derover Ok*”, ligesom der flere gange blev omtalt et beløb på 478.000 euro.

Bilnøglen til Reg. nr. 14 blev fundet på Tiltalte 2's bopæl. Tiltalte 6 blev flere gange observeret kørende i Reg. nr. 14. Tiltalte 2 har forklaret, at han ikke har nogen anelse om, hvorfor bilnøglen var hos ham.

Ved ransagningen af Tiltalte 2's bil Reg. nr. 15 blev fundet en krypteret iP-hone og 13.000 SEK fordelt på 26 stk. 500 SEK-sedler.

Det lægges som ubestridt til grund, at Tiltalte 2 den 23. april 2019 købte personbilen Reg. nr. 9 i Person 27's navn, hvilket falsk navn blev anvendt af Tiltalte 6, og at Tiltalte 2 herefter overlod den til Tiltalte 6. Bilen blev ifølge observationerne og videoovervågningen tillige anvendt af Tiltalte 5, blandt andet til opbevaring af kokain.

Af Tiltalte 1's Navn 2-telefon fremgår, at der den 29. december 2018 blev oprettet en note med overskriften ”Navn 7 Shpenzim”, der er oversat til Navn 7's udgifter. Af regnskabet fremgår forskellige beløb i perioden fra den 17. januar 2019 til den 27. april 2019.

Retten finder det på grundlag af det anførte sammenholdt med regnskaberne på Tiltalte 4 og Tiltalte 6's telefoner for 2018, Knox-chatten med Tiltalte 1 den 26. september 2018, regnskabet på Tiltalte 6's telefon for 2019, observationerne af Tiltalte 2's færd på Adresse 9, Tiltalte 2's møder med blandt andre Tiltalte 1, Tiltalte 10,

Tiltalte 9, Tiltalte 6 og Tiltalte 15 ubetænkeligt at lægge til grund, at Tiltalte 2 som et led i et organiseret netværk af handel med kokain har været involveret i indsmuglinger og leverancer af kokain i hvert fald fra september 2018 til den 26. juni 2019.

Retten finder det endvidere på grundlag af det ovenfor anførte, Knox-chatten mellem Tiltalte 2 og Tiltalte 1 den 26. september 2018 samt chatten mellem Tiltalte 2 og Tiltalte 10 den 11. - 14. maj 2019 om Tiltalte 10 indsmugling af ca. 16,4 kg kokain bevist, at Tiltalte 2 indtog en ko-ordinerende rolle i netværket, herunder gav han instruktioner til Tiltalte 10, ligesom Tiltalte 2 havde kontakt til leverandøren af kokainen i Amsterdam.

### Kvantum

Ifølge Tiltalte 6's regnskab blev der fra september 2018 til og med den 15. december 2018 videreoverdraget i alt 75,1 kg opblandet kokain svarende til ca. 60 kg kokain. Hertil skal lægges de i alt 30 kg, der blev indsmuglet den 16. og 17. december 2018 af Tiltalte 10 og Tiltalte 9 svarende til 37,5 kg opblandet kokain.

Det samlede kvantum fra september 2018 udgør herefter 90 kg svarende til i alt 112,5 kg opblandet kokain. Tiltalte 2 er endvidere strafferetlig ansvarlig for det fulde kvantum for 2019 svarende til 300 kg kokain, der blev opblandet til 375 kg kokain.

### Tiltalte 3 - forhold 4 og forhold 5

Retten finder det som anført under afsnittet om de konkrete indsmuglinger bevist, at Tiltalte 3 aktivt medvirkede til indsmuglingen af ikke under 15 kg kokain den 16. december 2018 foretaget af Tiltalte 9 i Reg. nr. 2.

Det fremgår af en note oprettet den 18. december 2018 i Tiltalte 1's Navn 2-telefon med overskriften "Navn 18 Shpenzime", der kan oversættes til Navn 18 ud-gifter, at der fra den 17. december 2018 frem til den 5. april 2019 er anført en række meget store beløb, herunder 4 beløb på 50.000 euro. Retten lægger til grund, at dette regnskab vedrører Tiltalte 3.

Retten finder det på grundlag af indrejseoplysningerne fra det såkaldte TIMS-system for Tiltalte 3, Vidne 8's regnskab, noterne i Tiltalte 1's telefon, Viber-chat mellem Vidne 8 og "Tiltalte 1's ven" bevist, at Tiltalte 3 var i Makedonien den 10. marts 2019 for at afhente sine og Tiltalte 1's penge ved Vidne 8's bus.

Retten finder det på grundlag af det ovenfor anførte sammenholdt med bevisførelsen i øvrigt, herunder rumaflytningerne, observationerne af Tiltalte 3 sammen med Tiltalte 1 blandt andet i souvenirbutikkerne og hans deltagelse i samtalen den 17. december 2018 i Tiltalte 1's bil med blandt andre Tiltalte 10, bevist, at Tiltalte 3 i hvert fald fra medio decem-

ber 2018 og i perioden 1. januar til 26. juni 2019 har været en del af det organiserede narkotikanetværk.

#### Kvantum

Tiltalte 3 er strafferetlig ansvarlig for de 30 kg, der blev indsmuglet den 16. og 17. december 2018 af Tiltalte 10 og Tiltalte 9, svarende til 37,5 kg opblandet kokain. Tiltalte 3 er endvidere strafferetlig ansvarlig for det fulde kvantum for 2019 svarende 300 kg kokain og 75 kg fyldstof.

#### Tiltalte 4 - forhold 4 og forhold 5

I Tiltalte 4 og Tiltalte 6's Samsung Knox-telefoner var der noter med næsten identiske regnskaber for perioden fra den 4. juni 2018 til den 15. december 2018. På grundlag af indholdet af noterne i de to telefoner findes det bevist, at noterne vedrører regnskaber over Tiltalte 6's leveringer af kokain, jf. det nedenfor anførte om Tiltalte 6's rolle, på vegne af netværket i perioden fra den 4. juni 2018 til december 2018.

Retten finder det på grundlag af politiets observationer bevist, at Tiltalte 4 deltog i overleveringen af penge til Person 10 i forbindelse med indsmuglingen af 18 kg kokain den 12. april 2019 i Reg. nr. 21. Der henvises herom til afsnittet om de konkrete indsmuglinger.

Det fremgår af afhøringsrapport af 2. oktober 2019, at Tiltalte 13 oplyste, at ”Navn 34” er identisk med Tiltalte 4, og at Navn 34 havde afleveret et pengebeløb på 1.470.000 til Tiltalte 14. Når Navn 34 kom i forretningerne på Vej 3 og i Vej 11 foregik det på samme vis, som når den skaldede kom, og at de begge medbragte en pose med penge, som de ønskede at veksle til euro. Retten finder det på baggrund heraf bevist, at Tiltalte 4 deltog i pengevekslingen i souvenirbutikkerne.

Retten finder det på grundlag af regnskaberne på telefonerne, observationerne af Tiltalte 4 i Tiltalte 1's garage i blandt andet Reg. nr. 3, hans deltagelse i vekslingen af penge i souvenirbutikkerne i Adresse 2 og Adresse 1 og bevisførelsen i øvrigt bevist, at Tiltalte 4 som et led i et organiseret netværk af handel med kokain har været involveret i indsmuglinger og leverancer af kokain i 2018 og fra den 1. januar 2019 til den 26. juni 2019 og blandt andet har fungeret som bindeled mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 4's bror i Sverige, Tiltalte 2.

Retten finder det endvidere på grundlag af det ovenfor anførte og særligt indholdet af regnskaberne på hans telefon bevist, at Tiltalte 4 har haft en central placering i netværket, herunder også i relation til distributionen af store mængder af kokain i samarbejde med blandt andre Tiltalte 6.

#### Kvantum

På grundlag af det ovenfor anførte er Tiltalte 4 i 2018 og 2019 strafferetlig

ansvarlig for så vidt angår kokainkvantum i samme omfang som Tiltalte 1 svarende til 198 kg kokain og 49,5 kg fyldstof i 2018 samt 300 kg koka-in og 75 kg fyldstof i 2019.

#### Tiltalte 5 - forhold 4 og forhold 5 2018

Der er ingen observationer eller aflytninger af Tiltalte 5 i 2018, der heller ikke figurerer i de regnskaber, der blev fundet i telefonerne hos flere af de andre tiltalte.

Uanset bevisresultatet for perioden den 1. januar 2019 til den 26. juni 2019 finder retten ikke, at der er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at Tiltalte 5 i 2018 har været en del af et organiseret netværk af handel med narkotika.

#### 1. januar 2019 til 26. juni 2019

Tiltalte 5 har erkendt besiddelsen af ca. 25 kg kokain, der lå i Reg. nr. 2 den 26. juni 2019, men har nægtet, at dette er sket i forening med de medtil-talte.

Retten finder det på grundlag af videoovervågningen fra de forskellige lokaliteter, herunder Adresse 13, Adresse 12, Adresse 3, observationerne af Tiltalte 5 i forbindelse Tiltalte 10's og Tiltalte 9's ind-smuglinger, rumaflytningerne, observationerne af hans afhentning af kokain fra de tyske biler sammen med blandt andre Person 12 bevist, at Tiltalte 5 har været en del af det organiserede narkotikanetværk.

Retten lægger efter bevisførelsen endvidere til grund, at Tiltalte 5 har indtaget en helt central rolle i distributionen af kokainen, idet han ofte overtog smuglerbilerne efter ankomsten til Danmark og flere gange hentede store kvanta kokain fra de tyske biler, at han har foretaget opbrækning og opblanding af kokainen med fyldstoffer med henblik på videredistribution, og at han har deltaget i pengevekslingen.

#### Kvantum

Retten finder det bevist, at Tiltalte 5 har haft viden om netværkets fulde omfang, indsmuglinger og organisering, hvorfor han i 2019 for så vidt angår kokainkvantum findes skyldig i samme omfang som Tiltalte 1 svarende til 300 kg kokain og 75 kg fyldstof.

#### Tiltalte 6 - forhold 4 og forhold 5

I Tiltalte 4 og Tiltalte 6's Samsung Knox-telefoner var der noter med næsten identiske regnskaber for perioden fra den 4. juni 2018 til den 15. december 2018. På grundlag af indholdet af noterne i de to telefoner findes det bevist, at noterne vedrører regnskaber over Tiltalte 6's leveringer af kokain på vegne af netværket i perioden fra den 4. juni 2018 til december 2018.

Det findes på grundlag af de angivne mængdeangivelser, kaldenavne mv. i disse regnskaber bevist, at regnskaberne dækker over leverancer af ikke under 210 kg opblandet kokain til et større antal ukendte købere/aftagere af kokain i perioden fra juni 2018 til december 2018 svarende til ikke under 168 kg indsmuglet kokain.

I en af Tiltalte 6's Samsung Knox-telefoner blev der fundet noter oprettet i 2019 indeholdende regnskaber med overskrifterne (oversat fra albansk) januar 2019, februar 2019, marts 2019, april 2019, maj 2019 og juni 2019. Det findes på grundlag af de angivne mængdeangivelser, kaldenavne mv. i disse regnskaber bevist, at regnskaberne dækker over leverancer af ikke under 162 kg opblandet kokain til et større antal ukendte købere/aftagere af kokain i perioden fra januar 2019 til den 13. juni 2019 svarende til ikke under 129,6 kg indsmuglet kokain.

Retten finder det på grundlag af regnskaberne sammenholdt med observationerne af Tiltalte 6's færdene i Danmark på netværkets forskellige lokaliteter, herunder sammen med Tiltalte 5, observationerne af Tiltalte 6 i Adresse 9 sammen med blandt andre Tiltalte 2, hans færdene i Danmark og Sverige og bevisførelsen i øvrigt bevist, at Tiltalte 6 som et led i det organiserede netværk af handel med kokain har været involveret i indsmuglinger og leverancer af kokain fra i hvert fald maj 2018 og i perioden 1. januar til 26. juni 2019.

Retten finder det endvidere på grundlag af det ovenfor anførte, herunder særligt regnskaberne, bevist, at Tiltalte 6 gennem en periode på over 1 år har indtaget en central rolle i distributionen af meget store kvanta kokain til mange forskellige aftagere.

#### Kvantum

Retten finder det på grundlag af regnskaberne i Tiltalte 6's telefoner bevist, at han i 2018 har været involveret i videreoverdragelse af ikke under 210 kg opblandet kokain svarende til ikke under 168 kg kokain og i 2019 ikke under 162 kg opblandet kokain svarende til ikke under 129,6 kg kokain.

#### Tiltalte 7 - forhold 4 og forhold 5

Tiltalte 7 har forklaret blandt andet, at han kom til Danmark i oktober 2017 efter aftale mellem hans far Person 6 og Tiltalte 1, hvorefter han frem til sin anholdelse boede hos Tiltalte 1 og Person 5 på Adresse 4. Han kom, fordi han havde problemer i Albanien. Han har endvidere forklaret, at han udførte forskellige huslige opgaver i hjemmet for Tiltalte 1 og Person 5, at han arbejdede sammen med Tiltalte 8 i Klub, at han kender de tiltalte Tiltalte 6, Tiltalte 11, Tiltalte 5, Tiltalte 4 og Tiltalte 3 fra klubben, og at han ikke kender de øvrige tiltalte.

Tiltalte 7 har nægtet, at Tiltalte 1 er hans morbror.

Det fremgår af rumaflytningen fra Tiltalte 1's BMW Reg. nr. 13, at Tiltalte 7 og Tiltalte 4 den 29. november 2018 fra kl. 17.12 og i længere tid var ved at placere noget inde i bilen, og at der lød bankelyde.

Det lægges efter de af politiet foretagne observationer af Tiltalte 4 til grund, at Tiltalte 4 samme dag kl. 19.12 kørte til Hemdingen i Tyskland, hvor han mødtes med en mand, der satte sig ind i BMW'en og gik derfra med en fyldt rygsæk, hvorefter Tiltalte 4 kørte retur til Adresse 4 og parkerede bilen.

Det findes efter indholdet af rumaflytningen sammenholdt med observationen af Tiltalte 4's tur til Tyskland bevist, at Tiltalte 7 den dag hjalp Tiltalte 4 med at placere penge i bilen, og at pengene blev leveret i Tyskland af Tiltalte 4 til brug for indkøb af/betaling for kokain til netværket.

Det fremgår af videoovervågningen fra Adresse 15 fra den 18. februar 2019 og rumaflytningen i Reg. nr. 2, at Tiltalte 7 og Tiltalte 4 ordnede noget ved bilen. Af aflytningen fremgår blandt andet:

”Navn 10 (Tiltalte 4): Lys lige for mig, onkel....nej, det er den ikke.  
Tiltalte 7: er det ikke på den måde?  
Navn 10 (Tiltalte 4): Nej, det er det ikke, den skal ikke sættes ind indefra  
Tiltalte 7: Hvad så, vil du tage den nu eller? ...uforståeligt...  
Navn 10 (Tiltalte 4): Jamen, onkel, det her er jo arbejdsbilen, for du ta-ger livet af mig.  
Tiltalte 7: Jeg ved da godt, at det er arbejdsbilen, men jeg siger, har du tænkt dig at tage den med dig eller vil du lade den stå herover?  
Navn 10 (Tiltalte 4): Nej da, jeg ville efterlade den her...”

Det fremgår af videoovervågningen fra Adresse 4, at Tiltalte 7 den 20. februar 2019 blev set kortvarigt i carporten sammen med Tiltalte 4 og Reg. nr. 2, og at Tiltalte 7 den 25. februar 2019 åbnede porten til car-porten for Reg. nr. 2 og Tiltalte 5

Det fremgår endvidere af videoovervågningen, at Tiltalte 7 den 21. april 2019 kl. 18.37 åbnede porten, hvorefter Reg. nr. 15 med Tiltalte 4 som fører kom kort efter, mens Tiltalte 1 befandt sig i carporten, hvorefter Tiltalte 4 og Tiltalte 1 ordnede noget ved bilen, hvilket de først var fær-dige med kl. 20.47, hvorefter Tiltalte 4 og Tiltalte 7 satte sig ind i bilen og kørte derfra.

Af en note i Tiltalte 1's telefon "Regnskab, overskrift Borxh Per Rugt Na (Vores gæld for turene)" fremgår noten "21/04/19 = 352400 kryhet borxhi", der er oversat til "21/04/19=352400 så er gælden afsluttet".

Af aflytning af Tlf nr. 5, som blev benyttet af Tiltalte 4, fremgår

af en samtale mellem Tiltalte 4 og Person 78 den 21. april 2019 kl. 22.21 med en masteposition på Fyn, at Tiltalte 4 sagde, at:

”Jeg har lige spurgt om, hvor min hjemmetelefon er, så ringede du ...

Person 78: Hvad?

Navn 10: Jeg spurgte Tiltalte 7 om, hvor min telefon var, så straks ringede den.”

Af ANPG-registreringer for Reg. nr. 15 den 21. og 22. april 2019 fremgår, at bilen den 21. april 2019 kørte til Tyskland og videre til Rotterdam og kom tilbage til Danmark om formiddagen den 22. april 2019.

Retten finder på grundlag af det anførte bevist, at Tiltalte 7 den 21. april 2019 tog med Tiltalte 4 til Holland for at aflevere penge som betaling for narkotikaleverancer.

Det fremgår af videoovervågningen, at Tiltalte 7 blev observeret sammen med Tiltalte 1 i souvenirbutikken på Adresse 2 den 21. marts 2019, den 1. april 2019, hvor Tiltalte 7 bar på en hvid kasse, og den 5. april 2019, hvor Tiltalte 7 sagde farvel til Tiltalte 14.

Af rumaflytningen fra Tiltalte 1's BMW den 1. april 2019 fremgår blandt andet, at Tiltalte 7 og Tiltalte 1 talte om penge.

Retten finder det grundlag af det ovenfor anførte og bevisførelsen i øvrigt bevist, at Tiltalte 7 i hvert fald fra november 2018 var klar over, at der foregik indsmugling af kokain i netværket, og at Tiltalte 7 var under oplæring hos sin onkel Tiltalte 1 med henblik på senere at kunne udføre flere op-gaver for netværket. Det findes endvidere bevist, at Tiltalte 7 har deltaget i opgaver vedrørende pengevekslingen i souvenirbutikken på Adresse 2 og i ét tilfælde i november 2018 har medvirket til pakning af Reg. nr. 2 med penge, ligesom han deltog i Tiltalte 4's smugling af penge til Holland den 21. april 2019. Tiltalte 7 har i dette omfang medvirket til net-værkets handel med kokain.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at Tiltalte 7 har haft en under-ordnet rolle i netværket, og det anses for betænkeligt at lægge til grund, at han har haft kendskab til det fulde omfang af indsmuglingerne, opblandingen og videredistributionen.

#### Kvantum

Da Tiltalte 7 i det anførte omfang har deltaget i pengevekslingen, pakningen af en smuglerbil med penge og deltaget i indsmuglingen af penge til Holland den 21. april 2019, finder retten, at det med sikkerhed kan lægges til grund, at han har medvirket til indsmugling af ikke under 25 kg kokain i 2018 og 2019.

Tiltalte 8 - forhold 4 og forhold 5

Tiltalte 8 boede i huset på Adresse 3 i 2019 frem til sin anholdelse den 26. juni 2019. Retten lægger til grund, at Tiltalte 1/narkotika-netværket har betalt huslejen. Ved ransagninger af Tiltalte 8's værelse i huset blev der ikke fundet noget af interesse for sagen.

Det kan efter bevisførelsen lægges til grund, at Tiltalte 8 arbejdede i Klub i Vej 9 primært om eftermiddagen/natten. Ifølge vide-overvågningen forlod han ofte huset om eftermiddagen og kom tilbage sent på natten.

Retten finder, jf. det ovenfor anførte under "ejendommene i sagen", at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at der foregik handel med kokain fra Klub.

I huset blev fra slutningen af april 2019 opbevaret en narkotikapresse, andre narkotikaremedier og store kvantum fyldstof til at opblande narkotika med samt diverse våben. Narkotikaredskaberne, fyldstofferne mv. stod pakket sammen i flere tasker/kufferter, der stod i stuen både ved de 3 hemmelige ransagninger af huset og ved ransagningen den 26. juni 2019.

Person 12 har til politiet har forklaret, at der ikke var andre til stede, når han og Tiltalte 5 ompakkede kokain i huset.

Tiltalte 8 er ikke observeret på andre lokaliteter end Klub og Adresse 3.

På grundlag af det ovenfor anførte og efter bevisførelsen i øvrigt finder retten det betænkeligt at anse det for bevist, at Tiltalte 8 fra december 2018 og i perioden 1. januar til 26. juni 2019 har været en del af det organiserede narkotikanetværk.

Tiltalte 8 frifindes herefter i forhold 4 og 5.

Tiltalte 9 - forhold 4 og forhold 5

Tiltalte 9 blev den 19. september 2018 registreret ejer af Reg. nr. 2, der var forsynet med et skjult rum i gulvet foran højre og venstre forsæde.

Efter Tiltalte 9's forklaring lægges til grund, at han købte Reg. nr. 3 den 23. april 2019. Bilen var forsynet med et skjult blyinddækket rum bag ved ventilationsristen i hele instrumentpanelets højre inderside.

Tiltalte 9 har nægtet, at han havde kendskab til de hemmelige rum i disse biler.

Registreringsbeviset til Reg. nr. 6 udstedt til Tiltalte 10 blev ved ransagnin-

gen fundet på Tiltalte 9's bopæl.

Retten finder det på grundlag af oversigt over færgeoverfarter for Reg. nr. 2 sammenholdt med de historiske teleoplysninger for Tiltalte 9 bevist, at han den 30. og 31. oktober 2018 kørte til Tyskland i Reg. nr. 2.

Retten finder det endvidere på grundlag af det anførte om de konkrete indsmuglinger i december 2018 og 2019 bevist, at Tiltalte 9 foretog indsmuglinger af større kvanta kokain til Danmark i Reg. nr. 2 den 16. december 2018, den 7. januar 2019, den 16. januar 2019, den 20. februar 2019, den 24. februar 2019, den 6. marts 2019, den 23. marts 2019, den 15. april 2019 og den 26. april 2019 svarende til et samlet kvantum på 15 kg i 2018 og på 107 kg kokain i 2019.

Henset til, at registreringsbeviset til Reg. nr. 6 udstedt til Tiltalte 10 blev fundet på Tiltalte 9's bopæl, finder retten det bevist, at Tiltalte 9 og Tiltalte 10 havde kendskab til, at de begge indsmuglede kokain for narkotikanetværket, og at de således er strafferetligt ansvarlige herfor.

Retten finder det på grundlag af bevisførelsen i øvrigt bevist, at Tiltalte 9 i hvert fald fra slutningen af oktober 2018 og i 2019 frem til den 26. juni 2019 har været en del af det organiserede narkotikanetværk. På baggrund af antallet af indsmuglinger, kvantum og den professionelt indrettede smuglerbil Reg. nr. 2 lægger retten til grund, at Tiltalte 9 havde en central rolle i netværkets forsyninger af kokain.

Retten finder, at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at Tiltalte 9 har haft kendskab til de indsmuglinger af kokain, der blev foretaget i de tyske biler.

#### Kvantum

Ifølge Tiltalte 6's regnskab for november og december 2018 blev der til og med den 15. december 2018 videreoverdraget i alt 33,7 kg opblandet kokain svarende til ca. 27 kg kokain. Hertil skal lægges de i alt 30 kg, der blev indsmuglet den 16. og 17. december 2018 af Tiltalte 10 og Tiltalte 9, svarende til 37,5 kg opblandet kokain. Tiltalte 9 er herefter for 2018 strafferetlig ansvarlig for et kvantum på 57 kg kokain svarende til ca. 71 kg opblandet kokain.

Efter bevisførelsen vedrørende kvantum for 2019 blev der i de tyske biler indsmuglet 108 kg kokain (6x18 kg), hvorfor der fra det samlede kvantum for 2019 på i alt 381,4 kg kokain skal fratrækkes 108 kg kokain, hvorefter Tiltalte 9 i 2019 er strafferetlig ansvarlig for et kvantum på 273,4 kg kokain svarende til 341,75 kg opblandet kokain.

#### Tiltalte 10 - forhold 4 og forhold 5

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at Tiltalte 10 den 7. marts

2018 blev registreret ejer af Reg. nr. 6, der var forsynet med et skjult rum i instrumentbordets overdel, og at han i april 2019 købte Reg. nr. 4, der var forsynet med et skjult rum under bagsædet.

Registreringsbeviset til Reg. nr. 6 udstedt til Tiltalte 10 blev ved ransagningen fundet på Tiltalte 9's bopæl.

Tiltalte 10 blev anholdt i Danmark den 14. maj 2019. Han var fører af Reg. nr. 4, hvor der i et skjult rum under bagsædet lå ca. 16,4 kg kokain. Tiltalte 10 har forklaret, at han transporterede "mix".

Retten finder det på grundlag af det anførte om de konkrete indsmuglinger i december 2018 og 2019 bevist, at Tiltalte 10 foretog indsmuglinger af større kvanta kokain til Danmark i Reg. nr. 6 den 17. december 2018, den 16. januar 2019, den 24. januar 2019, den 8. februar 2019, den 5. marts 2019, den 11. marts 2019, den 15. marts 2019, den 30. marts 2019, den 4. april 2019 og den 14. maj 2019 i Reg. nr. 4 svarende til et samlet kvantum på ikke under 15 kg kokain i 2018 og 150,4 kg kokain i 2019.

Retten finder det på grundlag af de registrerede færgeoverfarter for Reg. nr. 6 til Tyskland og retur i 2018 og 2019, de historiske teleoplysninger for Tiltalte 10 mobiltelefon i 2018 og 2019 sammenholdt med de konkrete indsmuglinger i december 2018 og 2019 og bevisførelsen i øvrigt bevist, at Tiltalte 10 i hvert fald fra marts 2018 og i 2019 frem til den 26. juni 2019 har været en del af det organiserede narkotikanetværk. På baggrund af antallet af indsmuglinger, kvantum og de professionelt indrettede smuglerbiler Reg. nr. 6 og Reg. nr. 4 lægger retten til grund, at Tiltalte 10 havde en central rolle i netværkets forsyninger af kokain.

Henset til, at registreringsbeviset til Reg. nr. 6 udstedt til Tiltalte 10 blev fundet på Tiltalte 9's bopæl, finder retten det bevist, at Tiltalte 9 og Tiltalte 10 havde kendskab til, at de begge indsmuglede kokain for narkotikanetværket, og at de således er strafferetligt ansvarlige herfor.

Retten finder, at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at Tiltalte 10 har haft kendskab til de indsmuglinger af kokain, der blev foretaget i de tyske biler.

#### Kvantum

Det findes på grundlag af Tiltalte 6's regnskaber som ovenfor anført bevist, at regnskaberne for 2018 dækker over leverancer af ikke under 210 kg opblandet kokain til et større antal ukendte købere/aftagere af kokain i perioden fra juni 2018 til december 2018 svarende til ikke under 168 kg indsmuglet kokain.

Tiltalte 10 er herefter for 2018 fra marts strafferetlig ansvarlig for et kvantum på 168 kg kokain svarende til ikke under 210 kg opblandet kokain.

Efter bevisførelsen vedrørende kvantum for 2019 blev der i de tyske biler indsmuglet 108 kg kokain (6x18 kg), hvorfor der fra det samlede kvantum for 2019 på i alt 381,4 kg kokain skal fratrækkes 108 kg kokain, hvorefter Tiltalte 10 i 2019 er strafferetlig ansvarlig for et kvantum på 273,4 kg kokain svarende til 341,75 kg opblandet kokain.

### Tiltalte 11

Anklagemyndigheden har gjort gældende, at Tiltalte 11 arbejdede for Tiltalte 1 og Tiltalte 2 og har været bekendt med netværkets organisering og handel med kokain samt hans bror, Tiltalte 10's, rolle som kurér for netværket.

Tiltalte 11 har forklaret blandt andet, at han har været i Danmark siden 1992, at han har været ejer af Virksomhed 4 i Helsingør siden 2015, at han lærte Tiltalte 1 at kende i 2010/2011 i Klub, at Tiltalte 11 i 2013 drev et transportfirma, Virksomhed 6, hvor Tiltalte 1 var ansat, og at Tiltalte 1 i 2015 begyndte at arbejde på pizzeriaet.

Tiltalte 11 har endvidere forklaret, at Tiltalte 1 i 2018 og 2019 ikke arbejdede i pizzeriaet, men at Tiltalte 11 fortsatte med at udbetale løn og lave lønsedler til Tiltalte 1 af hensyn til dennes familiesammenføring med Person 5.

Af ansættelseskontrakt indgået mellem Virksomhed 6/Tiltalte 11 og Tiltalte 1 underskrevet den 27. maj 2016 fremgår, at Tiltalte 1 med tiltrædelsesdato den 1. juni 2016 skulle arbejde som pizzamand 30 timer om ugen i pizzeriaet. Tiltalte 11 har herom forklaret, at kontrakten blev udarbejdet, da Tiltalte 1 begyndte at arbejde i pizzeriaet.

Tiltalte 1 har forklaret, at han arbejdede som chauffør for Tiltalte 11's transportfirma i 2012/2013 og indtil 2015, hvor Tiltalte 11 åbnede sit pizzeria, at han ikke arbejdede for Tiltalte 11 i 2015 og 2016, og at han begyndte at arbejde i pizzeriaet i 2017 og havde 37 timer om ugen, at han stoppede med at arbejde for Tiltalte 11 i 2018, idet Tiltalte 11 fik pengeproblemer, og at den løn, der gik ind på hans konto i 2018 og 2019, var løn, som Tiltalte 11 "skyldte" ham.

Tiltalte 1 har ikke forklaret, at grunden til, at der fortsat blev udfærdiget lønsedler og udbetalt løn, var af hensyn til familiesammenføringen med Person 5.

Det fremgår af rumaflytningen af Tiltalte 1's Golf den 3. marts 2019, at Tiltalte 1 optalte 15 stk. Tiltalte 11 har herom forklaret, at Tiltalte 1 gav ham 15.000 kr. kontant, hvorefter han udbetalte løn til Tiltalte 1.

Det fremgår af brev af 5. april 2019 fra Udlændingestyrelsen til Tiltalte 1

vedrørende hans familiesammenføring med Person 5, at han skulle indsende lønsedler fra den 1. november 2012 til den 31. oktober 2017 for at dokumentere sin fuldtidsbeskæftigelse.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at Tiltalte 1 i et vist omfang har arbejdet for Tiltalte 11's transportfirma i 2013 og 2014.

Retten finder det imidlertid efter bevisførelsen, herunder de tiltaltes delvis divergerende forklaringer om arbejdets omfang og perioden, ubetænkeligt at tilsidesætte Tiltalte 11's forklaring om, at den fortsatte lønudbetaling til Tiltalte 1 i 2018 og 2019, hvor han ikke arbejdede, skyldtes hensynet til familiesammenføringen med Person 5. Der er tillige lagt vægt på, at brevet fra Udlændingestyrelsen er dateret den 5. april 2019.

Det findes således bevist, at Tiltalte 11 i hvert fald i årene 2015-2019 i et større omfang udarbejdede fiktive lønsedler og udbetalte fiktiv løn til Tiltalte 1, og at formålet med dette har været blandt andet, at det skulle se ud som om, at Tiltalte 1 havde en legal indkomst i Danmark.

Ved anholdelsen af Tiltalte 11 den 26. juni 2019 blev ved visitationen af ham fundet et brev skrevet af Tiltalte 10, hvoraf fremgår blandt andet:

"Du skal sige til folk i Kosovo, at de ikke skal være bekymrede, fordi jeg komme ikke til at sælge mig selv. Jeg siger jo intet. Jeg skal nok holde fast på mit ord. Det kan du lige sige til Navn 7 (Den Skaldede), fordi de har også lidt meget stort tab. Men sådan er det, når man arbejder uden at tænke sig om. Jeg har pakket dem uden at tænke - bare lidt overfladisk. Jeg sagde til dem flere gange, at de nok skal låses noget bedre, men de ville bare have os væk derfra hurtigst muligt og nu betaler vi prisen for det - de betaler med penge og jeg betaler med min frihed. Jeg har betalt 800 til lokalet og du skal, ved Gud, ikke fejle og give slip på noget, fordi jeg er ved at vente. Det kan godt være, at Navn 7 ikke vil kræve de 400, men de to andre kommer også til at være be-hjælpelige med penge, fordi jeg beskytter dem. Enhver anden person ville, om nogen, havde taget det hele op på overfladen."

Retten finder det på baggrund af Tiltalte 11's fiktive lønudbetaling til Tiltalte 1 sammenholdt med blandt andet indholdet af brevet fra Tiltalte 10 bevist, at Tiltalte 11 har haft et vist kendskab til, at Tiltalte 1 og Tiltalte 10 var involveret i kriminelle aktiviteter.

Efter bevisførelsen finder retten imidlertid, at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at Tiltalte 11 har udført opgaver for netværket. Det forhold, at han har foretaget fiktiv lønudbetaling og udstedt fiktive lønsedler til Tiltalte 1, findes ikke at udgøre en sådan strafbar medvirken til omfattende handel med narkotika, at Tiltalte 11 er strafferetlig ansvarlig i forhold 4 og 5.

Tiltalte 11 frifindes herefter i forhold 4 og 5.

Tiltalte 15 - forhold 4 og forhold 5  
2018

Sagen mod Tiltalte 15 er, jf. det ovenfor anførte, begrænset til at angå de 5 forhold henholdsvis den 15. januar 2019, den 31. januar 2019, den 29. marts 2019, den 3. april 2019 og den 11. - 13. maj 2019, som disse var beskrevet i den europæiske arrestordre af 14. august 2019.

Tiltalte 15 frifindes allerede af denne grund i forhold 4.

1. januar 2019 til 26. juni 2019

Efter det anførte om bevisførelsen vedrørende lejligheden Adresse 5, Diemen, og lejligheden Adresse 10, Amstelveen, lægger ret-ten til grund, at Tiltalte 15 havde tilknytning til disse lejligheder, hvor der blev fundet ca. 12 kg kokain, fjernbetjeningen til det hemmelige rum i Reg. nr. 6, nøglen til Reg. nr. 6 samt 230.000 euro.

Det fremgår af en retsgenetisk erklæring, at der på kanter på indpaknings-film, der var viklet om fyldstof fundet ved ransagningen af Adresse 3, blev fundet dna, og at dna-profilen blev beregnet til at være mere end 1.000.000 gange mere sandsynlig at observere, hvis det pågældende dna stammer fra Tiltalte 15 end fra en tilfældig anden person i den danske be-folkning.

Retten finder det på baggrund af de svenske observationer bevist, at Tiltalte 15 den 28. maj 2019 mødtes med blandt andre Tiltalte 2 og Tiltalte 9 i Udenlandsk virksomhed 2.

Forhold 1 i den europæiske arrestordre

Forhold 1 vedrører indsmugling mv. den 15. januar 2019 af ca. 15 kg kokain og heroin til Danmark i forening med flere medgerningsmænd, herunder Tiltalte 10.

Retten finder det på grundlag af det anførte om Tiltalte 10's indsmugling af kokain fra Holland til Danmark den 16. januar 2019 bevist, at Tiltalte 15 i forening med Tiltalte 10 og flere medgerningsmænd medvirkede til ind-smugling af 13 kg kokain til Danmark. Tiltalte 15 er i dette omfang skyldig i tiltalen.

Forhold 2 i den europæiske arrestordre

Forhold 2 vedrører indsmugling mv. den 31. januar 2019 til Danmark af ca. 15 kg kokain og heroin i forening med flere medgerningsmænd, herunder Tiltalte 10.

Retten finder det på grundlag af det anførte om Tiltalte 10's tur til Holland

i perioden fra den 31. januar 2019 til den 4. februar 2019 bevist, at Tiltalte 15 mødtes med Tiltalte 10 i Reg. nr. 6 ved Vej 18 den 31. januar, hvorefter Tiltalte 15 forlod bilen med en fyldt taske. Retten lægger efter bevisførelsen, herunder noten i Tiltalte 1's telefon, til grund, at Tiltalte 10 den dag leverede ikke under 510.000 euro til Tiltalte 15 svarende til indkøb af ikke under 17 kg kokain. Tiltalen er begrænset til ca. 15 kg.

Retten finder det herefter bevist, at Tiltalte 15 i forening med Tiltalte 10 og flere medgerningsmænd er skyldig i at have medvirket til indsmugling af 15 kg kokain. Tiltalte 15 er i dette omfang skyldig i tiltalen.

#### Forhold 3 i den europæiske arrestordre

Forhold 3 vedrører indsmugling mv. til Danmark den 29. marts 2019 af ca. 15 kg kokain og heroin i forening med flere medgerningsmænd, herunder Tiltalte 10.

Der er ingen observationer af Tiltalte 15 i Holland den pågældende dag eller andre oplysninger om hans medvirken.

Retten finder herefter, at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at Tiltalte 15 har medvirket til denne indsmugling, hvor-for han frifindes i dette forhold.

#### Forhold 4 i den europæiske arrestordre

Forhold 4 vedrører indsmugling mv. til Danmark den 3. april 2019 af ca. 15 kg kokain og heroin i forening med flere medgerningsmænd, herunder Tiltalte 10.

Der er ingen observationer af Tiltalte 15 i Holland den pågældende dag eller andre oplysninger om hans medvirken.

Retten finder herefter, at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at Tiltalte 15 har medvirket til denne indsmugling, hvor-for han frifindes i dette forhold.

#### Forhold 5 i den europæiske arrestordre

Forhold 5 vedrører indsmugling mv. til Danmark den 11. – 13. maj 2019 af ikke under 16 kg kokain i forening med flere medgerningsmænd, herunder Tiltalte 10.

Retten finder det i overensstemmelse med bevisresultatet for Tiltalte 10's indsmugling den 14. maj 2019 bevist, at Tiltalte 15 i forening med flere medgerningsmænd, herunder Tiltalte 10, medvirkede til indsmugling af 16 kg kokain til Danmark. Tiltalte 15 er i dette omfang skyldig i tiltalen.

#### Konklusion

Efter det ovenfor anførte finder retten det bevist, at Tiltalte 15 i 2019 i fo-

rening med Tiltalte 10 og flere medgerningsmænd har medvirket til indsmugling af ikke under 44 kg kokain til Danmark.

Tiltalte 15 frifindes grundet begrænsningen af tiltalen i øvrigt i forhold 5.

***Konklusion forhold 4 (2018) og forhold 5 (1. januar 2019 til 26. juni 2019)***

Tiltalte 1 findes i forhold 4 skyldig i som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, i forening med Tiltalte 4 og i en del af perioden i forening med de tiltalte Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 10 og Tiltalte 9 at have medvirket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 198 kg kokain og 49,5 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 247,5 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalte 1 findes i forhold 5 skyldig i som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, i forening med de tiltalte Tiltalte 2, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 3, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 10 og Tiltalte 9 og i en del af perioden i forening med Tiltalte 15 at have medvirket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af 300 kg kokain og 75 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 375 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalte 2 findes i forhold 4 skyldig i fra september 2018 som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, i forening med de tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 4, Tiltalte 10 og Tiltalte 6 og i en del af perioden i forening med de tiltalte Tiltalte 3, Tiltalte 9 og Tiltalte 7 at have medvirket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 90 kg kokain og 22,5 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 112,5 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalte 2 findes i forhold 5 skyldig i som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, i forening med de tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 3, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 10 og Tiltalte 9 og i en del af perioden i forening med Tiltalte 15 at have medvirket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af 300 kg kokain og 75 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 375 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til

ukendte købere.

Tiltalte 3 findes i forhold 4 skyldig i fra medio december 2018 som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, i forening med de tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 4, Tiltalte 2, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 10 og Tiltalte 9 at have medvirket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og vide-reoverdragelse af ikke under 30 kg kokain og 7,5 kg fyldstof, som blev forar-bejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 37,5 kg kokain blev videre-distribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalte 3 findes i forhold 5 skyldig i som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgernings-mænd, i forening med de tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 10 og Tiltalte 9 og i en del af perioden i forening med Tiltalte 15 at have medvirket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af 300 kg ko-kain og 75 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 375 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalte 4 findes i forhold 4 skyldig i som led i et organiseret net-værk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, i forening med Tiltalte 1 og i en del af perioden i forening med de tiltalte Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 10 og Tiltalte 9 at have medvirket til indsmugling, besiddelse, op-bevaring og videreoverdragelse af ikke under 198 kg kokain og 49,5 kg fyld-stof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 247,5 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte kø-ber.

Tiltalte 4 findes i forhold 5 skyldig i som led i et organiseret net-værk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, i forening med de tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 5, Tiltalte 3, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 10 og Tiltalte 9 og i en del af perioden i forening med Tiltalte 15 at have medvirket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af 300 kg ko-kain og 75 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 375 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalte 5 frifindes i forhold 4.

Tiltalte 5 findes i forhold 5 skyldig i som led i et organiseret net-værk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, i forening med de tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 4, Tiltalte 3, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 10 og Tiltalte 9 og i en

del af perioden i forening med Tiltalte 15 at have medvirket til ind-smugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af 300 kg kokain og 75 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 375 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til u-kendte købere.

Tiltalte 6 findes i forhold 4 skyldig i fra maj 2018 som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, i forening med de tiltalte Tiltalte 1 og Tiltalte 4 og i en del af perioden i forening med de tiltalte Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 7, Tiltalte 10 og Tiltalte 9 at have medvirket til ind-smugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 168 kg kokain og 42 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 210 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalte 6 findes i forhold 5 skyldig i som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgernings-mænd, i forening med de tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 3, Tiltalte 7, Tiltalte 10 og Tiltalte 9 og i en del af perioden i forening med Tiltalte 15 at have medvirket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af 129,6 kg kokain og 32,4 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 162 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalte 7 findes i forhold 4 og 5 skyldig i fra november 2018 til 26. juni 2019 som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, i forening med de tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 5, Tiltalte 4, Tiltalte 2, Tiltalte 6, Tiltalte 10 og Tiltalte 9 og i en del af perioden i forening med de tiltalte Tiltalte 3 og Tiltalte 15 at have medvirket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 25 kg kokain.

Tiltalte 8 frifindes i forhold 4 og forhold 5.

Tiltalte 9 findes i forhold 4 skyldig i fra slutningen af oktober 2018 som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, i forening med de tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 4, Tiltalte 2, Tiltalte 6, Tiltalte 10 og i en del af perioden i forening med de tiltalte Tiltalte 3 og Tiltalte 7 at have medvirket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 57 kg kokain og 14 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 71 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalte 9 findes i forhold 5 skyldig i som led i et organiseret

netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, i forening med de tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7 og Tiltalte 10 og i en del af perioden i forening med Tiltalte 15 at have medvirket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af 273,4 kg kokain og 68,35 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 341,75 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalte 10 findes i forhold 4 skyldig i fra marts 2018 som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, i forening med de tiltalte Tiltalte 1 og Tiltalte 4 og i en del af perioden i forening med de tiltalte Tiltalte 2, Tiltalte 6, Tiltalte 3, Tiltalte 9 og Tiltalte 7 at have medvirket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 168 kg kokain og 42 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 210 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalte 10 findes i forhold 5 skyldig i som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, i forening med de tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7 og Tiltalte 9 og i en del af perioden i forening med Tiltalte 15 at have medvirket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af 273,4 kg koka-in og 68,35 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 341,75 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalte 11 frifindes i forhold 4 og forhold 5.

Tiltalte 12 frifindes i forhold 4 og forhold 5 for tiltalen om overtrædelse af straffelovens § 191.

Tiltalte 12 findes i forhold 4 og forhold 5 i perioden 19. november 2018 til 26. juni 2019 skyldig i hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2, for et beløb på ikke under 25 mio. kr.

Tiltalte 13 frifindes i forhold 4 og forhold 5 for tiltalen om overtrædelse af straffelovens § 191.

Tiltalte 13 findes i forhold 4 og forhold 5 i perioden 19. november 2018 til 26. juni 2019 skyldig i hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2, for et beløb på ikke under 25 mio. kr.

Tiltalte 14 frifindes i forhold 4 og forhold 5 for tiltalen om overtrædelse af straffelovens § 191.

Tiltalte 14 findes i forhold 4 og forhold 5 i perioden 19. november 2018 til 26. juni 2019 skyldig i hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2, for et beløb på ikke under 25 mio. kr.

Tiltalte 15 frifindes i forhold 4.

Tiltalte 15 findes i forhold 5 skyldig i i forening med Tiltalte 10 og flere medgerningsmænd blandt andet i Danmark at have medvirket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af 44 kg koka-in fra Holland og Belgien til Danmark.

### **Forhold 1 (2012-2015) og forhold 2 (2016)**

Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5 og Tiltalte 11, der er tiltalt i forhold 1 og 2, samt Tiltalte 6, der er tiltalt i forhold 2, har påstået frifindelse.

Anklagemyndigheden har nedlagt endelig påstand om frifindelse af Tiltalte 3 i forhold 1-2 og frifindelse af Tiltalte 6 i forhold 2.

I overensstemmelse med parternes samstemmende påstande og efter bevisførelsen i øvrigt frifindes Tiltalte 3 i forhold 1-2, og Tiltalte 6 frifindes i forhold 2.

Anklagemyndigheden har gjort gældende, at der i et netværk via de i tiltalen nævnte personer også i perioden fra 2012-2016 blev indsmuglet ca. 50 kg primært kokain om måneden, som efterfølgende blev forarbejdet og opblandet med fyldstof i blandingsforholdet 1:1 samt videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Anklagemyndigheden har anført, at dette underbygges af blandt andet, at Vidne 8 for Tiltalte 1 har transporteret mere end 30 mio. kr. til Makedonien, samt at disse transporter i flere tilfælde har haft sammenfald med Tiltalte 2, Tiltalte 4 og Person 12's ind- og udrejser af Albanien.

Vidne 8, der ved Østre Landsrets ankedom af 11. december 2020 blev straffet med fængsel i 4 år for hæleri, har forklaret blandt andet, at det er ham, der har udfærdiget for- og bagside af ”seddel nr. 4”, bilag H-25-2-2-2. Vidnet havde lånt 20.000 euro af Tiltalte 1, og de havde aftalt, at vidnet skulle afdrage gælden ved at transportere penge for Tiltalte 1 til Makedonien. Gælden skulle afregnes med 1 % af de beløb, som Tiltalte 1 sendte til sin familie. Seddel nr. 4 var den seddel, som vidnet noterede på. I slutningen af maj 2013 var han næsten færdig med at tilbagebetale lånet på 20.000 euro, men den 31. maj 2013 indførte han 100.000 euro, hvoraf tolkerne tog de 90.000 euro. Tiltalte 1 sagde, at vidnet enten skulle forts-

ætte med at transportere penge eller betale den resterende del af de 20.000 euro samt de 90.000 euro. Vidnet fortsatte herefter med at transportere penge for Tiltalte 1. Det er Tiltalte 1, der har afleveret de beløb, som ikke er afleveret af Tiltalte 11 eller Navn 10.

Vidnet har vedrørende datoen 31. maj 2013, hvor der står "Udeladt på grund af personfølsomme oplysninger", forklaret, at "Udeladt på grund af personfølsomme oplysninger" betyder "Tiltalte 1's ven". Vidnet note-rede dette, fordi det ikke var Tiltalte 1 selv, men Tiltalte 1's ven, der kom med de 100.000 euro. De 100.000 euro blev afleveret i en kuffert af Tiltalte 11.

Vidnet har vedrørende "Navn 10" forklaret, at "Navn 10" er et navn. Tiltalte 1 havde ringet og sagt, at der ville komme en mand med penge. Personen fortalte selv, at han hed Navn 10, hvilket vidnet noterede. Navn 10 kom med 20.000 euro den 22. januar 2016. Når der ud for datoerne 7. april og 5. november 2016 tillige står "Navn 10", er det fordi, at det også disse dage var Navn 10, der afleverede pengene.

Vidnet har endvidere forklaret, at det kan godt passe, at han i 2013 transportererede i alt 2.433.500 euro, at han i 2014 transportererede i alt 400.000 euro, at han i 2015 transportererede i alt 3.850.000 NOK og 300.000 SEK, at han i 2016 transportererede i alt 115.000 euro, at han i 2017 transportererede i alt 34.000 euro, at han i 2018 transportererede i alt 390.000 euro, og at han i 2019 frem til den 27. april transportererede i alt 506.000 euro.

Tiltalte 1 har forklaret, at han kender Vidne 8, men at han aldrig har sendt penge via Vidne 8's busselskab. Han har sendt ting såsom fjernsyn, tøj, medicin og klapvogn med ham, men aldrig penge.

Retten finder det efter Vidne 8's forklaring sammenholdt med optegnelserne på den omtalte seddel nr. 4 bevist, at Vidne 8 i perioden januar 2013 til april 2019 for Tiltalte 1 har transporteret ikke under 30 mio. kr. til Makedonien. Af dette beløb er det bevist, at ikke under 25 mio. kr. vedrørte årene 2013-2016. Retten har på denne baggrund fundet det ubetænkeligt at tilsidesætte Tiltalte 1's forklaring om, at han aldrig har sendt penge via Vidne 8's busselskab.

Anklagemyndigheden har gjort gældende, at disse penge var udbytte fra salg af kokain.

Tiltalte 1 blev ved Oslo Tingretts dom af 29. april 2013 straffet for hæleri ved den 22. januar 2012 at have modtaget og transporteret 610.500 NOK, som blev konfiskeret i forbindelse med dommen.

Ved ransagningen af Tiltalte 1's bopæl den 26. juni 2019 blev der på loftet fundet knap 4 mio. kr. i kontanter. Af udskrifter af R75 for årene 2013 til 2018 fremgår, at Tiltalte 1 i denne periode havde en skattepligtig

indkomst på ikke over 319.000 kr., og at der ikke er registreret skattepligtig indkomst i de sidste to indkomstår.

Der er under sagen vist billeder fra videoovervågning fra Adresse 7, Virksomhed ApS 2, hvor blandt andet Tiltalte 1 ses et antal gange i 2013. Tiltalte 1 har forklaret, at han kan have haft mange formål med at komme der, og at han måske har købt taletidskort. Han har endvidere forklaret, at han i marts 2013 var kæreste med en kvinde ved navn Person 18.

Af en telefonsamtale mellem Tiltalte 1 og Person 18 den 8. marts 2013 kl. 14.50, sagde Person 18: ”Jeg gider ikke sidde og vente på, at han skal sidde og tælle dine penge”, og i en telefonsamtale samme dag kl. 15.02 sagde hun: ”Jeg gider ikke din narke smugling, mens jeg sidder i din bil” .

Som følge heraf sammenholdt med det i forhold 4 og 5 anførte om indsmugling mv. af kokain finder retten det bevist, at de 25 mio. kr., som Tiltalte 1 via Vidne 8's busselskab fik transporteret til Makedonien, var udbytte fra salg af kokain i Danmark, Sverige og Norge.

Retten lægger efter det oplyste i regnskabet ”Rrugt E Ardhuna (indkomne ture/veje)” i Tiltalte 1's Samsung Knox-telefon til grund, at 1 kg kokain i 2019 i gennemsnitlig indkøbspris i Holland kostede ca. 27.000 euro, svarende til ca. 200.000 kr. Retten lægger i overensstemmelse med bevisresultatet i forhold 4-5 til grund, at den indsmuglede kokain gennemsnitligt blev opblandet med fyldstof i blandingsforholdet 4:1, således at 4 kg indsmuglet kokain blev opblandet med 1 kg fyldstof. Retten lægger endvidere til grund, at 1 gram kokain på gadeplan blev solgt for 500 kr. Retten finder herefter med sikkerhed at kunne lægge til grund, at fortjenesten ved salg af 1 gram kokain i hvert fald har været 100 kr.

Retten finder det på denne baggrund bevist, at de ikke under 25 mio. kr. i årene 2012-2016 var udbytte for salg af ikke under 250 kg opblandet kokain svarende til ikke under 200 kg indsmuglet kokain, og at Tiltalte 1 som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, er skyldig heri.

Tiltalte 2, Tiltalte 4, Tiltalte 5 og Tiltalte 11

Tiltalte 11 har forklaret, at han godt kan huske, at han til Virksomhed 5 afleverede en kuffert eller taske for Tiltalte 1, som han var rigtig gode venner med. Han havde kunder i nærheden af Virksomhed 5, og det var derfor nemt for ham at aflevere tasken. Han så ikke ned i tasken, og han vidste ikke, hvad den indeholdt. Han har også afleveret tasker for andre personer.

Vidne 8 har ikke afgivet forklaring om, hvorvidt Tiltalte 11 måtte antages at være bekendt med, at der var penge i tasken.

Mod Tiltalte 11's benægtelse og efter den skete bevisførelse finder retten, at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at Tiltalte 11 har haft forsæt til at medvirke til, at Tiltalte 1 fik transporteret penge stammende fra narkotikahandel til Makedonien.

Mod Tiltalte 4's benægtelse og efter den skete bevisførelse, herunder at det efter vidnet Vidne 8's forklaring ikke kan anses for bevist, at Tiltalte 4 var bekendt med, at han afleverede penge, samt at det ikke kan anses for bevist, at Tiltalte 4's ind- og udrejser af Albanien, som disse er dokumenteret gennem det såkaldte TIMS-system, har haft sammenhæng med pengetransporten, finder retten, at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at Tiltalte 4 har haft forsæt til at medvirke til, at Tiltalte 1 fik transporteret penge stammende fra narkotikahandel til Makedonien.

Mod Tiltalte 2 og Tiltalte 5's benægtelse og efter den skete bevisførelse, herunder at der ikke er oplysninger om, at Tiltalte 2 og Tiltalte 5 har afleveret penge til Vidne 8, og da det ikke kan anses for bevist, at Tiltalte 2's ind- og udrejser af Albanien, som disse er dokumenteret gennem det såkaldte TIMS-system, har haft sammenhæng med pengetransporten, finder retten, at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at Tiltalte 2 og Tiltalte 5 har medvirket til, at Tiltalte 1 fik transporteret penge stammende fra narkotikahandel til Makedonien.

Anklagemyndigheden har ud over det anførte om Vidne 8's transport af penge til Makedonien anført, at tiltalen underbygges af, at der er sammenfald mellem et mønster fundet på Adresse 3 og det mønster, der blev fundet i kokainen behandlet i Solna Tingsrätts dom af 9. juli 2012, hvor Tiltalte 5 blev fundet skyldig i besiddelse af 1.018 gram kokain, indholdet af samtaler fra telefonaflytning af Tiltalte 2 i 2012, at Tiltalte 1 og Tiltalte 4 i flere tilfælde i 2013 og 2014 er observeret i at indfinde sig i Virksomhed ApS 2, at Tiltalte 1 i en telefonsamtale den 2. maj 2019 skulle omtale, hvordan han selv og senere Tiltalte 2, Tiltalte 4 og Tiltalte 7 kom til Danmark, at der i juni 2019 i Albanien blev foretaget beslaglæggelser af ejendomme og virksomheder mv., som netværket havde investeret i, samt at netværkets forretningsmodel og modus operandi i 2018 og 2019 bør indgå i vurderingen af forhold 1-3.

Retten finder efter en samlet vurdering af det anførte og af bevisførelsen i øvrigt, at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at Tiltalte 2, Tiltalte 4, Tiltalte 5 og Tiltalte 11 i 2012-2016 har været en del af et organiseret narkotikanetværk, ligesom retten finder, at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at Tiltalte 1 er skyldig ud over det ovenfor anførte.

***Konklusion forhold 1 (2012-2015) og forhold 2 (2016)***

Tiltalte 1 findes i forhold 1-2 som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, skyldig i indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 200 kg kokain og 50 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i blandingsforholdet 4:1, hvorefter de 250 kg opblandet kokain blev videregivet i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5 og Tiltalte 11 frifindes i forhold 1-2, og Tiltalte 6 frifindes i forhold 2.

### **Forhold 3 (2017)**

Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 9, Tiltalte 11, Tiltalte 12, Tiltalte 13 og Tiltalte 14, der er tiltalt i forhold 3, har påstået frifindelse.

Anklagemyndigheden har nedlagt endelig påstand om frifindelse af Tiltalte 9 i forhold 3.

I overensstemmelse med parternes samstemmende påstande og efter bevisførelsen i øvrigt frifindes Tiltalte 9 i forhold 3.

#### Tiltalte 12, Tiltalte 13 og Tiltalte 14

Anklagemyndigheden har vedrørende disse tre tiltalte for så vidt angår 2017 blandt andet dokumenteret et betydeligt antal Viber-beskeder mellem disse tiltalte vedrørende penge i forskellige valutaer, og retten lægger på denne baggrund sammenholdt med Tiltalte 14's forklaring om, at han fra 2013 til oktober 2018 drev vekselererfirmaet Virksomhed ApS 1 fra Adresse 2, og efter bevisførelsen i øvrigt til grund, at Tiltalte 12, Tiltalte 13 og Tiltalte 14 forestod pengeveksling i 2017. Retten finder det imidlertid ikke bevist, at en sådan pengeveksling havde relation til de øvrige tiltalte. Retten har herved lagt vægt på blandt andet, at der ikke er forevist videoovervågning eller andet, der viser, at nogen af de medtiltalte i 2017 har indfundet sig i souvenirbutik-kerne i Adresse 2 eller Adresse 1, ligesom der ikke er afspillet samtaler eller forevist Viber-beskeder med nogen af de medtiltalte, hvor der tales om penge.

Retten finder på denne baggrund, at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at Tiltalte 12, Tiltalte 13 og Tiltalte 14 er skyldige i tiltalen i forhold 3, hvorfor de frifindes i dette forhold.

Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5,

Tiltalte 6 og Tiltalte 11

Anklagemyndigheden har gjort gældende, at der i et netværk via de i tiltalen nævnte personer også i 2017 blev indsmuglet ca. 50 kg kokain om måneden, som efterfølgende blev forarbejdet og opblandet med fyldstof i blandingsforholdet 1:1 samt videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Anklagemyndigheden har anført, at dette underbygges af blandt andet, at Vidne 8 også i 2017 for Tiltalte 1 har transporteret penge til Makedoni-en.

Af Vidne 8's regnskab over pengetransporter fremgår to posteringer henholdsvis den 1. juli 2017 på 24.000 euro og den 15. september 2017 på 10.000 euro.

Efter det ovenfor under forhold 1-2 anførte om dette regnskab og om opblanding af kokain finder retten det bevist, at de 34.000 euro, svarende til ik-ke under 250.000 kr., som Tiltalte 1 via Vidne 8's busselskab fik transporteret til Makedonien, var udbytte fra salg i perioden fra den 1. januar 2017 til 15. september 2017 af ikke under 2,5 kg opblandet kokain i Danmark, Sverige og Norge svarende til ikke under 2 kg indsmuglet kokain, og at Tiltalte 1 som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, er skyldig heri.

Anklagemyndigheden har ud over det anførte om Vidne 8's transport af penge til Makedonien anført, at tiltalen underbygges af regnskaber fundet på Tiltalte 4's telefon.

Efter bevisførelsen, herunder indholdet af en samtale mellem Tiltalte 1 og Person 72's mor den 2. maj 2019, lægger retten til grund, at Tiltalte 4 første gang kom til Danmark i 2010. Ved ransagningen den 26. juni 2019 af Tiltalte 4's lejlighed blev der fundet en krypteret Samsung-Knox mobiltelefon med ejernavnet "Navn 30". Under kontakter i mobiltelefonen var blandt andet anført "Navn 3", som retten, jf. det ovenfor anførte, finder bevist er identisk med Tiltalte 1. På denne baggrund og efter bevisførelsen i øv-rikt, finder retten det bevist, at denne krypterede mobiltelefon blev benyttet af Tiltalte 4, og at han har skrevet de pågældende noter i telefonen.

I telefonen var der oprettet 26 noter. På baggrund af indholdet af noterne, der er oprettet i telefonen fra den 30. september 2017 til den 7. december 2017, med overskrifterne Navn 43, Navn 14 Navn 3, Navn 24, Navn 44, Navn 45, Navn 46, Navn 47, Navn 48, Navn 15 Shpenzim (oversat til "Navn 15 udgifter"), Navn 49, Navn 50, Navn 51, Navn 52, Vvvvv, Navn 53, Lek (oversat til "penge"), Navn 54, Navn 55, Borgt I vjet (oversat til "gammel gæld"), Un Shepnz (oversat til "mine udgifter") finder retten det bevist, at noterne vedrører regnskaber over leve-ring af kokain, betaling herfor samt over diverse afholdte udgifter. Retten fin-der det i den forbindelse bevist, at noten "Navn 14 Navn 3" vedrører Tiltalte 1

og gæld/betaling til ham for narkoleverancer.

Det findes på grundlag af de angivne mængdeangivelser i regnskaberne be-vist, at regnskaberne dækker over leverancer af ikke under 45 kg opblandet kokain til et større antal ukendte købere i perioden fra medio september 2017 til ultimo december 2017, og at Tiltalte 4 og Tiltalte 1 som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte med-gerningsmænd, har været involveret i disse leverancer.

Anklagemyndigheden har ud over det anførte om Vidne 8's transport af penge til Makedonien og det anførte regnskaber fundet på Tiltalte 4's tele-fon anført, at tiltalen underbygges af det ovenfor under forhold 1-2 anførte.

Retten finder efter en samlet vurdering af det anførte og af bevisførelsen i øvrigt, at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at de tiltalte Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 5, Tiltalte 6 og Tiltalte 11 i 2017 har været en del af et organiseret narkotikanetværk, ligesom retten finder, at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at de tiltalte Tiltalte 1 og Tiltalte 4 er skyldig ud over det ovenfor anførte.

### ***Konklusion forhold 3 (2017)***

Tiltalte 1 findes i forhold 3 som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, skyldig i indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 38 kg kokain og 9,5 kg fyldstof, heraf 36 kg kokain og 9 kg fyldstof i forening med Tiltalte 4, som blev forarbejdet og opblandet i blandingsforholdet 4:1, hvorefter de 47,5 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalte 4 findes i forhold 3 i forening med Tiltalte 1 som led i et organiseret netværk af handel med narkotika, hvori indgik flere ukendte medgerningsmænd, at have medvirket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 36 kg kokain og 9 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i blandingsforholdet 4:1, hvorefter de 45 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 9, Tiltalte 11, Tiltalte 12, Tiltalte 13 og Tiltalte 14 frifindes i forhold 3.

### **Forhold 6 og forhold 7 (våben på Vej 2)**

Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 8 og Tiltalte 11, der er til-talt i forhold 6 og 7, har påstået frifindelse.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om domfældelse i overensstemmelse med den berigtigede tiltale.

Det fremgår af rapport af 15. maj 2019, bilag B-66-1-1, vedrørende hemmelig ransagning (1) den 15. maj 2019 af Adresse 3, at der i stuen blev fundet en række kufferter, tasker og poser indeholdende blandt andet fyldstof og kokainpresse, og en sort rygsæk indeholdende blandt andet 3 pistoler, herunder en funktionsdygtig pistol af mærket Zastava, og 2 funktionsdygtige håndgranater.

Det fremgår af rapport af 26. juni 2019, bilag B-66-4-1, og rapport af 26. juni, bilag B-94-1-1, vedrørende ransagning af Adresse 3, at der i stuen stod flere tasker og kufferter. I en sort rygsæk blev der i en pose fundet blandt andet pistol af mærket Ekol Firat Magnum - cal. 9 mm med tomt magasin, pistol af mærket Crvena Zastava - cal. 7,65 mm med tomt magasin, pistol af mærket Perfecta - mod. FBI 8000 cal. 8 mm med tomt magasin og 40 stk. ammunition formentlig 9 mm patroner. I samme rygsæk i en anden pose blev der fundet 2 mulige håndgranater. I kælderen blev fundet en pose med 9 magasiner.

Det kan efter bevisførelsen, herunder våbenrapport af 22. maj 2019, bilag I-1-4-1, og kriminalteknisk erklæring af 19. juni 2019, bilag I-1-4-2, lægges til grund, at pistolen af mærket Crvena Zastava fremstod som en halvautomatisk pistol i kaliber 7,65 mm, og at der ved prøveskydningen blev anvendt ammunition fra NKC's våbenbeholdning, samt at pistolen i forbindelse med undersøgelsen blev ubrugbart.

Det kan efter bevisførelsen, herunder våbenrapport af 22. maj 2019, bilag I-1-4-1, og våbenrapport af 8. august 2019, bilag I-1-4-4, lægges til grund, at gas- og signalpistolen af mærket Perfecta model FBI 8000 har halvautomatisk ladesystem, og at våbnet er modtaget med knækket slagstift, og at der ikke er foretaget prøveskydning.

Det kan efter bevisførelsen, herunder våbenrapport af 6. august 2019, bilag I-1-39-1, lægges til grund, at gas- og signalpistolen af mærket Ekol model Firat Magnum har halvautomatisk ladesystem og er prøveskudt.

Det kan efter bevisførelsen, herunder kriminalteknisk erklæring af 26. august 2019, bilag I-1-28-1, lægges til grund, at magasinerne fremstod som 7 stk. 30 skuds magasiner, og at de 40 stk. pistolpatroner i kaliber 9x19mm sås at være intakte, og at patronerne ikke kunne oplades og anvendes i nogen af de i forhold 6 og forhold 8 nævnte pistoler.

Det fremgår af udtalelse af 25. juni 2019 fra Ammunitionstjenesten, at de to håndgranater er af typen M75, som i internationale opslagsværker angives at være dræbende ud til 12-18 meter og skadende ud til 55 meter. Det fremgår

endvidere, at ”en anvendelse af en håndgranat i bymæssig bebyggelse af civile i fredstid vurderes af EOD som værende anvendelse af et særligt farligt våben, idet håndgranater er beregnet til at lemlæste eller dræbe modstanderen, og det er ikke muligt at kontrollere hvem det rammer, idet håndgranaten er beregnet til at sprede fragmenter i alle retninger, og fordi kasteren vil have vanskeligt ved at kontrollere området, hvor den er kastet i de ca. 3 sekunders forsinkelse, granaten har”. Retten finder på denne baggrund, at håndgranaterne var af særdeles farlig karakter og egnede til at volde betydelig skade.

Efter det ovenfor anførte sammenholdt med bevisførelsen i øvrigt finder retten det bevist, at der i en rygsæk i stuen på Adresse 3 i perioden fra 15. maj til 26. juni 2019 blev opbevaret en funktionsdygtig pistol af mærket Crvena Zastava model 70 kaliber 7,65 mm med tilhørende magasin kaliber 7,65 mm, en gas- og signalpistol af mærket Perfecta model FBI 8000 med tilhørende magasin kaliber 8 mm, en gas- og signalpistol af mærket Ekol model Firat Magnum med tilhørende magasin kaliber 9 mm, 40 stk. patroner i kaliber 9x19 og to håndgranater, som på grund af deres særdeles farlige karakter var egnet til at volde betydelig skade, og at der i øvrigt i huset blev opbevaret 7 stk. 30-skudsmagasiner.

Det fremgår af retsgenetisk erklæring af 23. september 2020, bilag L-1-47, at der på pistolen af mærket Crvena Zastava blev fundet dna, og at dna-profilen blev beregnet til at være mere end 1.000.000 gange mere sandsynlig at observere, hvis det pågældende dna stammer fra Tiltalte 5 end fra en tilfældig anden person i den danske befolkning, samt at der på pistolen af mærket Perfecta model FBI 8000 blev fundet dna, og at dna-profilen blev beregnet til at være mere end 1.000.000 gange mere sandsynlig at observere, hvis det pågældende dna stammer fra Tiltalte 5 end fra en tilfældig anden person i den danske befolkning.

Det fremgår af retsgenetisk erklæring af 6. oktober 2020, bilag L-1-49, at der på pistolen af mærket Ekol Firat Magnum blev fundet dna, og at dna-profilen blev beregnet til at være mere end 1.000.000 gange mere sandsynlig at observere, hvis det pågældende dna stammer fra Tiltalte 10 end fra en tilfældig anden person i den danske befolkning. Tiltalte 10 er ikke tiltalt i sagens forhold 6-7.

Det fremgår af retsgenetisk erklæring af 13. januar 2021, bilag L-1-61, at der på pistolen af mærket Ekol Firat Magnum blev fundet dna, og at dna-profilen blev beregnet til at være mere end 1.000.000 gange mere sandsynlig at observere, hvis det pågældende dna stammer fra Tiltalte 11 end fra en tilfældig anden person i den danske befolkning.

Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 8 og Tiltalte 11

Tiltalte 5 har forklaret, at han den 4. marts 2019 flyttede nogle tasker fra Vej 14 til Vej 6 og senere videre til Vej 2. I forbindelse

med flytning af tingene til Vej 2 fandt han ud af, hvad det var, han flyttede. I en taske, som han kiggede i, så han våben. Han så ikke nogen håndgranater, men kun pistolerne. Efter han så våben, kontaktede han ejeren af tingene og bad ham om at hente tingene fra huset. Det var i april 2019. Foreholdt, at tingene stadig var i huset i juni 2019, har Tiltalte 5 forklaret, at personen ikke hentede sine ting. På et tidspunkt sagde tiltalte til Tiltalte 6, at Tiltalte 6 skulle forlade huset, da en person havde gemt noget i huset, og Tiltalte 6 flyttede til Vej 6.

Person 12 har til politirapport forklaret, at den sidste gang han var i huset på Vej 2, havde der ligget en sølvfarvet pistol på køkkenbordet. Det var kun Tiltalte 5 og ham selv, som var til stede, og Tiltalte 5 havde lavet sjov omkring, hvem pistolen tilhørte.

Det kan efter bevisførelsen lægges til grund, at Tiltalte 6 boede i huset på Adresse 3 i perioden fra 15. maj til medio juni 2019, og efter bevisførelsen, herunder Person 12's forklaring til politirapport, lægger retten endvidere til grund, at Tiltalte 6 blev kaldt Navn 36.

Det kan efter bevisførelsen endvidere lægges til grund, at Tiltalte 8 boede i huset på Adresse 3 i hele gerningsperioden fra 15. maj til 26. juni 2019, samt at Tiltalte 7 ikke er observeret i huset.

Efter bevisførelsen, herunder Tiltalte 11's forklaring og videoovervågning fra Adresse 3, lægger retten til grund, at Person 57 boede i huset på Adresse 3 i perioden fra 28. maj 2019 til den 26. juni 2019. Anklagemyndigheden har oplyst, at der er sket påtaleopgivelse over for Person 57.

Tiltalte 7 har forklaret, at det er ham og Tiltalte 8, der taler sammen i en telefonsamtale den 25. juni 2019 kl. 16.13. Efter udskriften af samtalen, bilag P-1-1706-1-1, lægger retten til grund, at Tiltalte 7 spurgte, hvordan Tiltalte 8 kunne lade Person 57 åbne Navn 36's kuffert, at Tiltalte 7 sagde, at ”den fucking skiderik havde åbnet den og han havde set nogle lange ting”, at ”Navn 36 havde fundet ud af, at han havde”, og at ”han har fået at vide at han ikke skal røre noget, mand! Hvordan kan han tillade sig at åbne andres tasker og lukkede kufferter, Han har åbnet taskerne”, samt at Tiltalte 8 reagerede ved at sige ”Åh ... idiot”, ”fuck” og ”jeg er ved at kigge på dem [taskerne og kufferterne] lige nu”.

Retten har på denne baggrund og efter bevisførelsen i øvrigt, herunder at Tiltalte 8 til politirapport har forklaret, at han ikke selv havde åbnet taskerne, men at det det muligvis var Person 57, som havde kigget i dem, fundet det ubetænkeligt at tilsidesætte Tiltalte 7's forklaring om, at telefon-samtalen den 25. juni 2019 drejede sig om værktøj, der lå i tasker i klubben.

Efter det anførte sammenholdt med bevisførelsen i øvrigt, herunder fundet af

dna, finder retten det bevist, at Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7 og Tiltalte 8 har haft kendskab til de pågældende våben mv. og i straffe-retlig forstand har været i besiddelse disse.

Retten finder, at Tiltalte 11 har afgivet en troværdig forklaring om, hvordan hans dna er afsat på den ene gas- og signalpistol. Forklaringen støttes af Person 57's forklaring til politirapport, videoovervågning fra Adresse 3 den 24. juni 2019 kl. 21.59 og kl. 22.03, foto optaget den 26. juni 2019 af skilt i Virksomhed 4 i Helsingør, hvor der med angivelse af Tiltalte 11's telefonnummer søges om værelse til ”vores nye ansatte Person 57”. Retten lægger herefter til grund, at Person 57, da han i huset på Vej 2 ledte efter en pose til vasketøj, så pistoler og ammunition, at han fortalte Tiltalte 11 herom, at Tiltalte 11 samme aften den 24. juni 2019 kørte Person 57 til Vej 2, at Tiltalte 11 gik med ind i huset, hvor han så en pistol, og at der gik 4 minutter, fra Tiltalte 11 an-kom til huset i sin bil, til han kom ud af huset og ud på vejen, at han sagde til Person 57, at de skulle finde et andet sted at bo til Person 57, og at han hang sedler op for at søge efter et sted at bo til Person 57.

Retten finder under disse omstændigheder, at Tiltalte 11 ikke i straffe-retlig forstand har været i besiddelse de pågældende våben mv.

Det fremgår af Højesterets dom af 6. december 2019, gengivet i U.2020.499, at det beror på en samlet vurdering af de foreliggende omstændigheder, om besiddelse af skydevåben på ikke offentligt tilgængeligt sted må anses for begået under særligt skærpende omstændigheder i straffelovens § 192 a, stk. 1's, forstand, og at der herved kan lægges vægt på de momenter, der er nævnt i forarbejderne til lov nr. 411 af 10. juni 1997 (om den tidligere bestemmelse i våbenlovens § 10, stk. 2) og til lov nr. 501 af 12. juni 2009 (om straffelovens § 192 a). Der skal lægges vægt på, om besiddelsen af skydevåbenet efter en samlet vurdering må anses at have indebåret en nærliggende risiko for, at det ville blive brugt til fare for andre.

Som ovenfor anført finder retten det bevist, at den funktionsdygtige pistol af mærket Crvena Zastava med tilhørende magasin og de to håndgranater, som på grund af deres særdeles farlige karakter var egnet til at volde betydelig skade, blev opbevaret i stuen i en rygsæk, som var frit tilgængelig. Retten lægger endvidere til grund, at der i tasker mv., der var placeret i umiddelbar tilknytning hertil, blev opbevaret remedier, som har været benyttet til forarbejdning af betydelige mængder kokain som led i et organiseret netværk.

Under de anførte omstændigheder finder retten efter en samlet vurdering – uanset at de tiltalte ikke tidligere er straffet for overtrædelse af våbenlovgivningen eller for personfarlig kriminalitet – at de tiltalte Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7 og Tiltalte 8's besiddelse af pistolen med tilhørende magasin og de to håndgranater har indebåret en nærliggende risiko for, at våbnene ville blive brugt til fare for andre, og at denne del af forhold 6 og

forhold 7 derfor skal henføres under straffelovens § 192 a.

Retten finder, at de tiltalte Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7 og Tiltalte 8 tillige har overtrådt våbenloven under skærpende omstændigheder, idet de var i besiddelse af gas- og signalpistolen af mærket Perfecta model FBI 8000 med tilhørende magasin kaliber 8 mm, gas- og signalpistolen af mærket Ekol model Firat Magnum med tilhørende magasin kaliber 9 mm, de 40 stk. patroner i kaliber 9x19 og de 7 stk. 30-skudsmagasiner, som de opbevarede uforsvarligt i huset på Vej 2, og at denne del af forhold 6 derfor skal henføres under våbenlovens § 10, stk. 1.

Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3 og Tiltalte 4

Anklagemyndigheden har anført, at tiltalen underbygges af blandt andet, at det må lægges til grund, at de pågældende våben og effekter tilhører det kriminelte albanske netværk, at tasken med våben stod placeret ved remedierne til forarbejdning af kokain, at Tiltalte 5 har forklaret, at tasken med våben blev flyttet fra Vej 14 til Vej 6 og videre til Vej 2, at Tiltalte 1, Tiltalte 3 og Tiltalte 4, som har været med til at etablere lejemarket på Vej 2, har vidst, at våbnene lå på Vej 2, og at Tiltalte 2 som Tiltalte 6 og Tiltalte 4's chef har medvirket til besiddelse af netværkets våben.

Mod Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3 og Tiltalte 4's benægtelse og efter den skete bevisførelse finder retten, at der ikke er ført det til domfældelse fornødne bevis for, at disse tiltalte har haft kendskab til de pågældende våben og effekter.

***Konklusion forhold 6-7 (våben på Vej 2)***

Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7 og Tiltalte 8 findes i forhold 6 skyldig i overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, samt våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2, nr. 3 og nr. 8, ved i perioden fra den 15. maj til den 26. juni 2019, i forening og under særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af en funktionsdygtig pistol kaliber 7,65 mm med tilhørende magasin kaliber 7,65 mm, en gas- og signalpistol med tilhørende magasin kaliber 8 mm, en gas- og signalpistol med tilhørende magasin kaliber 9 mm, 40 stk. patroner i kaliber 9x19 og 7 stk. 30-skudsmagasiner.

Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7 og Tiltalte 8 findes i forhold 7 skyldig i overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 2, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 4, ved i perioden fra den 15. maj til den 26. juni 2019, i forening og under særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af to håndgranater, som på grund af deres særdeles farlige karakter var egnet til at volde betydelig skade.

Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4 og Tiltalte 11 frifindes i forhold 6 og 7.

**Forhold 8 (våben på Vej 1)**

Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 8 og Tiltalte 11, der er tiltalt i forhold 8, har påstået frifindelse.

Anklagemyndigheden har nedlagt endelig påstand om frifindelse af Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 8 og Tiltalte 11 i forhold 8.

I overensstemmelse med parternes samstemmende påstande og efter bevisførelsen i øvrigt frifindes Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 8 og Tiltalte 11 i forhold 8.

Tiltalte 1 har nægtet sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 192 a, men har erkendt sig skyldig i overtrædelse af våbenloven.

Det fremgår af ransagningsrapport af 26. juni 2019, bilag B-2-4-1, vedrørende ransagning af Adresse 4, at der under noget Rockwool på loftet i en taske, der ikke var synlig før, man fjernede Rockwoolen, blev fundet den omhandlede pistol, magasin og patroner.

Efter beskrivelsen i våbenrapport af 25. juli 2019, bilag I-1-38-1, lægger retten til grund, at pistolen oprindeligt er fremstillet som en gas- og signalpistol, men omdannet på en sådan måde, at den kan optage og affyre skarpe patroner i kaliber 9 mm.

Efter beskrivelsen i kriminalteknisk erklæring af 26. august 2019, bilag I-1-28-1, lægger retten til grund, at magasinet fremstod som magasinet til den omdannede gas- og signalpistol, og at de 5 patroner, der lå ved magasinet, kan oplades og anvendes i pistolen, samt at de 10 patroner, der fremstod som intakte revolverpatroner i kaliber .38 special, ikke kunne optages og anvendes i pistolen.

Tiltalte 1 har forklaret, at pistolen var hans. Den havde ligget på loftet i 100 år. Da han var i Albanien i nogle år, lejede han huset ud til nogle andre. Da han kom tilbage fra Albanien, skyldte de personer, der havde lejet huset, ham 5.000 kr. i husleje. De sagde, at tiltalte kunne få pistolen i stedet for. Tiltalte har slet ikke tænkt på, at pistolen lå der. Han har kun rørt ved den den dag, han fik den.

Retten finder det herefter bevist, at Tiltalte 1 har overtrådt våbenlovens § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 3.

Det fremgår af Højesterets dom af 6. december 2019, gengivet i U.2020.499,

at det beror på en samlet vurdering af de foreliggende omstændigheder, om besiddelse af skydevåben på ikke offentligt tilgængeligt sted må anses for begået under særligt skærpende omstændigheder i straffelovens § 192 a, stk. 1's, forstand, og at der herved kan lægges vægt på de momenter, der er nævnt i forarbejderne til lov nr. 411 af 10. juni 1997 (om den tidligere bestemmelse i våbenlovens § 10, stk. 2) og til lov nr. 501 af 12. juni 2009 (om straffelovens § 192 a). Der skal lægges vægt på, om besiddelsen af skydevåbenet efter en samlet vurdering må anses at have indebåret en nærliggende risiko for, at det ville blive brugt til fare for andre.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at pistolen med tilhørende ammunition blev opbevaret under noget Rockwool på loftet i en taske, der ikke var synlig før, man fjernede Rockwoolen. Det kan endvidere lægges til grund, at Tiltalte 1 ikke tidligere er straffet for overtrædelse af våbenlovgivningen eller for personfarlig kriminalitet.

Under de anførte omstændigheder finder retten efter en samlet vurdering – uanset at Tiltalte 1 som ovenfor anført er fundet skyldig i særdeles alvorlig narkotikakriminalitet begået i forening – at der ikke er fuldt tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at Tiltalte 1's besiddelse af den pågældende pistol med tilhørende ammunition må anses for at have indebåret en nærliggende risiko for, at våbnet ville blive brugt til fare for andre. Forholdet kan derfor ikke henføres under straffelovens § 192 a.

Retten finder, at Tiltalte 1 har overtrådt våbenloven under skærpende omstændigheder, idet han var i besiddelse af pistolen med tilhørende ammunition, som han opbevarede uforsvarligt på sin bopæl, og at forholdet derfor skal henføres under våbenlovens § 10, stk. 1.

### ***Konklusion forhold 8 (våben på Vej 1)***

Tiltalte 1 findes skyldig i overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1 stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 3, ved under skærpende omstændigheder at have været i besiddelse af en omdannet gas- og signalpistol kaliber 9 mm og et tilhørende magasin isat 5 patroner kaliber 380.auto samt i øvrigt 10 patroner kaliber .38 special.

### **Retten begrundelse og afgørelse - sanktionen mv.**

#### Tiltalte 1

Retten finder, at straffen efter straffelovens § 89 og grundsætningen heri til dels skal fastsættes som en tillægsstraf til Oslo Tingretts dom af 29. april 2013, hvorved Tiltalte 1 for hæleri blev straffet med fængsel i 8 måneder, som efter Justitsministeriets resolution af 20. januar 2014 ville være at afsone i Danmark, samt til Retten i Glostrups dom af 25. november 2013, hvorved Tiltalte 1 for overtrædelse af færdselsloven blev straffet med en bøde på 4.500 kr.

Tiltalte 1 er som led i et særdeles professionelt og velorganiseret netværk af handel med narkotika i perioden 2012 til 26. juni 2019 fundet skyldig i indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 736 kg kokain og 184 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 920 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Henset til mængden af kokain, gerningsperiodens længde og til tiltaltes rolle som hovedmand i det særdeles professionelle og velorganiserede netværk af handel med kokain finder retten, at der foreligger særdeles skærpende omstændigheder, og at der således er grundlag for at fastsætte straffen under anvendelse af straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.

Tiltalte 1 er herudover fundet skyldig i overtrædelse af våbenloven ved under skærpende omstændigheder at have været i besiddelse af en omdannet gas- og signalpistol kaliber 9 mm og et tilhørende magasin isat 5 patroner kaliber 380.auto samt i øvrigt 10 patroner kaliber .38 special.

Henset til det anførte fastsættes tillægsstraffen for Tiltalte 1 til fængsel i 19 år og 4 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 (tidl. nr. 43), jf. straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt., jf. til dels § 89, samt våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 3.

Det fremgår af Udlændingestyrelsens udtalelse af 3. december 2020, at Tiltalte 1 er statsborger i Kosovo. Retten har, jf. det ovenfor anførte, fundet det bevist, at Tiltalte 1 er identisk med Navn 1, der er statsborger i Albanien.

Da udvisning ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, udvises Tiltalte 1 af Danmark med indrejseforbud for bestandigt, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 1, nr. 4 og nr. 8, jf. § 24, nr. 1, jf. § 32, stk. 4, nr. 7, jf. § 26, stk. 2.

## Tiltalte 2

Tiltalte 2 er som led i et særdeles professionelt og velorganiseret netværk af handel med narkotika i perioden september 2018 til 26. juni 2019 fundet skyldig i indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 390 kg kokain og 97,5 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 487,5 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Henset til mængden af kokain, gerningsperiodens længde og til tiltaltes koor-

dinerende rolle i det særdeles professionelle og velorganiserede netværk af handel med kokain, hvor han gav instruktioner til Tiltalte 10 og havde kontakt til leverandøren i Holland, finder retten, at der foreligger særdeles skærpende omstændigheder, og at der således er grundlag for at fastsætte straffen under anvendelse af straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.

Henset til det anførte fastsættes straffen for Tiltalte 2 til fængsel i 17 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 (tidl. nr. 43), jf. straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.

Efter de foreliggende oplysninger lægger retten til grund, at Tiltalte 2 er statsborger i Albanien, og at han ikke har nogen tilknytning til Dan-mark.

Da udvisning ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, udvises Tiltalte 2 af Danmark med indrejseforbud for bestandigt, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 1 og nr. 4, jf. § 24, nr. 1, jf. § 32, stk. 4, nr. 7, jf. § 26, stk. 2.

### Tiltalte 3

Tiltalte 3 er som led i et særdeles professionelt og velorganiseret netværk af handel med narkotika i perioden medio december 2018 til 26. juni 2019 fundet skyldig i indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 330 kg kokain og 82,5 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 412,5 kg kokain blev videre-distribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Retten finder efter en samlet vurdering, at der ikke foreligger særdeles skærpende omstændigheder i straffelovens § 88, stk. 1, nr. 2's, forstand, og der er således ikke grundlag for at fastsætte straffen under anvendelse af denne bestemmelse.

Henset til det anførte fastsættes straffen for Tiltalte 3 til fængsel i 16 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 (tidl. nr. 43).

Efter de foreliggende oplysninger lægger retten til grund, at Tiltalte 3 er statsborger i Albanien, og at han ikke har nogen tilknytning til Dan-mark.

Da udvisning ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, udvises Tiltalte 3 af Danmark med indrejseforbud for bestan-

digt, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 1 og nr. 4, jf. § 24, nr. 1, jf. § 32, stk. 4, nr. 7, jf. § 26, stk. 2.

#### Tiltalte 4

Tiltalte 4 er som led i et særdeles professionelt og velorganiseret netværk af handel med narkotika i perioden medio september 2017 til 26. juni 2019 fundet skyldig i indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 534 kg kokain og 133,5 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 667,5 kg kokain blev videre-distribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Henset til mængden af kokain, gerningsperiodens længde og til tiltaltes rolle og centrale placering i det særdeles professionelle og velorganiserede netværk, herunder også i relation til distributionen af store mængder af kokain, finder retten, at der foreligger særdeles skærpende omstændigheder, og at der således er grundlag for at fastsætte straffen under anvendelse af straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.

Henset til det anførte fastsættes straffen for Tiltalte 4 til fængsel i 17 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 (tidl. nr. 43), jf. straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.

Efter de foreliggende oplysninger lægger retten til grund, at Tiltalte 4 er statsborger i Albanien, og at han ikke har nogen tilknytning til Danmark.

Da udvisning ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, udvises Tiltalte 4 af Danmark med indrejseforbud for bestandigt, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 1 og nr. 4, jf. § 24, nr. 1, jf. § 32, stk. 4, nr. 7, jf. § 26, stk. 2.

#### Tiltalte 5

Tiltalte 5 er som led i et særdeles professionelt og velorganiseret netværk af handel med narkotika i perioden 1. januar 2019 til 26. juni 2019 fundet skyldig i indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 300 kg kokain og 75 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 375 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Henset til mængden af kokain, gerningsperiodens længde og til tiltaltes rolle i det særdeles professionelle og velorganiserede netværk, hvor han blandt andet indtog en helt central rolle i distributionen af kokainen samt foretog opbrækning og opblanding af kokainen, finder retten, at der foreligger særdeles

skærpende omstændigheder, og at der således er grundlag for at fastsætte straffen under anvendelse af straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.

Tiltalte 5 er herudover fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 4, samt våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2, nr. 3 og nr. 8, ved under særligt skærpende omstændigheder at have været i besiddelse af blandt andet en funktionsdygtig pistol kaliber 7,65 mm med tilhørende magasin kaliber 7,65 mm og to håndgranater, som på grund af deres særdeles farlige karakter var egnet til at volde betydelig skade.

Henset til det anførte fastsættes straffen for Tiltalte 5 til fængsel i 17 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 (tidl. nr. 43), jf. straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt., straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 4, samt våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2, nr. 3 og nr. 8.

Efter de foreliggende oplysninger lægger retten til grund, at Tiltalte 5 er statsborger i Albanien, og at han ikke har nogen tilknytning til Danmark.

Da udvisning ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, udvises Tiltalte 5 af Danmark med indrejseforbud for bestandigt, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 1, nr. 4 og nr. 8, jf. § 24, nr. 1, jf. § 32, stk. 4, nr. 7, jf. § 26, stk. 2.

### Tiltalte 6

Tiltalte 6 er som led i et særdeles professionelt og velorganiseret netværk af handel med narkotika i perioden maj 2018 til 26. juni 2019 fundet skyldig i indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 297,6 kg kokain og 74,4 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 372 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Henset til mængden af kokain, gerningsperiodens længde og til tiltaltes rolle i det særdeles professionelle og velorganiserede netværk, hvor han indtog en central rolle i distributionen af meget store kvanta kokain til mange forskellige aftagere, finder retten, at der foreligger særdeles skærpende omstændigheder, og at der således er grundlag for at fastsætte straffen under anvendelse af straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.

Tiltalte 6 er herudover fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 4, samt våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2, nr. 3 og nr. 8, ved under

særligt skærpende omstændigheder at have været i besiddelse af blandt andet en funktionsdygtig pistol kaliber 7,65 mm med tilhørende magasin kaliber 7,65 mm og to håndgranater, som på grund af deres særdeles farlige karakter var egnet til at volde betydelig skade.

Henset til det anførte fastsættes straffen for Tiltalte 6 til fængsel i 18 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 (tidl. nr. 43), jf. straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt., straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 4, samt våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2, nr. 3 og nr. 8.

Efter de foreliggende oplysninger lægger retten til grund, at Tiltalte 6 er statsborger i Albanien, og at han ikke har nogen tilknytning til Dan-mark.

Da udvisning ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, udvises Tiltalte 6 af Danmark med indrejseforbud for bestandigt, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 1, nr. 4 og nr. 8, jf. § 24, nr. 1, jf. § 32, stk. 4, nr. 7, jf. § 26, stk. 2.

### Tiltalte 7

Tiltalte 7 er som led i et organiseret netværk af handel med narko-tika i perioden november 2018 til 26. juni 2019 fundet skyldig i at have med-virket til indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 25 kg kokain.

Retten finder efter en samlet vurdering, at der ikke foreligger særdeles skærpende omstændigheder i straffelovens § 88, stk. 1, nr. 2's, forstand, og der er således ikke grundlag for at fastsætte straffen under anvendelse af denne bestemmelse.

Tiltalte 7 er herudover fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 4, samt våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2, nr. 3 og nr. 8, ved under særligt skærpende omstændigheder at have været i besiddelse af blandt andet en funktionsdygtig pistol kaliber 7,65 mm med tilhørende magasin kaliber 7,65 mm og to håndgranater, som på grund af deres særdeles farlige karakter var egnet til at volde betydelig skade.

Henset til det anførte fastsættes straffen for Tiltalte 7 til fængsel i 12 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 (tidl. nr. 43), straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, jf. våbenlovens § 1, stk. 1,

nr. 1, nr. 2 og nr. 4, samt våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2, nr. 3 og nr. 8.

Efter de foreliggende oplysninger lægger retten til grund, at Tiltalte 7 er statsborger i Albanien, og at han ikke har nogen tilknytning til Dan-mark.

Da udvisning ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, udvises Tiltalte 7 af Danmark med indrejseforbud for bestandigt, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 1, nr. 4 og nr. 8, jf. § 24, nr. 1, jf. § 32, stk. 4, nr. 7, jf. § 26, stk. 2.

### Tiltalte 8

Tiltalte 8 er fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 4, samt våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2, nr. 3 og nr. 8, ved under særligt skærpende omstændigheder at have været i besiddelse af blandt andet en funktionsdygtig pistol kaliber 7,65 mm med tilhørende magasin kaliber 7,65 mm og to håndgranater, som på grund af deres særdeles farlige karakter var egnet til at volde betydelig skade.

Henset til det anførte fastsættes straffen for Tiltalte 8 til fængsel i 2 år og 9 måneder, jf. straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 4, samt våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2, nr. 3 og nr. 8.

Efter de foreliggende oplysninger lægger retten til grund, at Tiltalte 8 er statsborger i Albanien, og at han ikke har nogen tilknytning til Dan-mark.

Da udvisning ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, udvises Tiltalte 8 af Danmark med indrejseforbud for bestandigt, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 8, jf. § 24, nr. 1, jf. § 32, stk. 4, nr. 7, jf. § 26, stk. 2.

### Tiltalte 9

Tiltalte 9 er som led i et særdeles professionelt og velorganiseret netværk af handel med narkotika i perioden ultimo oktober 2018 til 26. juni 2019 fundet skyldig i indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 330,4 kokain og 82,6 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 413 kg kokain blev videre-distribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Henset til mængden af kokain, gerningsperiodens længde og til tiltaltes rolle i det særdeles professionelle og velorganiserede netværk, hvor han havde en central rolle i netværkets forsyninger af kokain, finder retten, at der forelig-

ger særdeles skærpende omstændigheder, og at der således er grundlag for at fastsætte straffen under anvendelse af straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.

Henset til det anførte fastsættes straffen for Tiltalte 9 til fængsel i 16 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 (tidl. nr. 43), jf. straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.

Efter de foreliggende oplysninger lægger retten til grund, at Tiltalte 9 er statsborger i Albanien, og at han ikke har nogen tilknytning til Dan-mark.

Da udvisning ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, udvises Tiltalte 9 af Danmark med indrejseforbud for bestandsigt, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 1 og nr. 4, jf. § 24, nr. 1, jf. § 32, stk. 4, nr. 7, jf. § 26, stk. 2.

#### Tiltalte 10

Tiltalte 10 er som led i et særdeles professionelt og velorganiseret netværk af handel med narkotika i perioden marts 2018 til 26. juni 2019 fundet skyldig i indsmugling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af ikke under 441,4 kokain og 110,35 kg fyldstof, som blev forarbejdet og opblandet i forholdet 4:1, hvorefter de 551,75 kg kokain blev videredistribueret i Danmark, Sverige og Norge til ukendte købere.

Henset til mængden af kokain, gerningsperiodens længde og til tiltaltes rolle i det særdeles professionelle og velorganiserede netværk, hvor han havde en central rolle i netværkets forsyninger af kokain, finder retten, at der foreligger særdeles skærpende omstændigheder, og at der således er grundlag for at fastsætte straffen under anvendelse af straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.

Henset til det anførte fastsættes straffen for Tiltalte 10 til fængsel i 16 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 (tidl. nr. 43), jf. straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.

Efter de foreliggende oplysninger lægger retten til grund, at Tiltalte 10 er statsborger i Kosovo, og at hans bror, Tiltalte 11, bor i Dan-mark.

Da udvisning ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, udvises Tiltalte 10 af Danmark med indrejseforbud for bestandigt, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 1 og nr. 4, jf. § 24, nr. 1, jf. § 32, stk. 4, nr. 7, jf. § 26, stk. 2.

### Tiltalte 12

Tiltalte 12 er i forening med flere medgerningsmænd i perioden 19. november 2018 til 25. juni 2019 fundet skyldig i hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2, for et beløb på ikke under 25 mio. kr.

Henset til beløbets størrelse og forholdets professionelle karakter fastsættes straffen for Tiltalte 12 til fængsel i 4 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 290, stk. 2.

Efter de foreliggende oplysninger lægger retten til grund, at Tiltalte 12 er statsborger i Sverige, og at hans bror, søster og moster bor i Danmark.

Da udvisning ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, udvises Tiltalte 12 af Danmark med indrejseforbud for bestandsigt, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 1 og nr. 6, jf. § 24, nr. 1, jf. § 32, stk. 4, nr. 7, jf. § 26, stk. 2.

### Tiltalte 13

Tiltalte 13 er i forening med flere medgerningsmænd i perioden 19. november 2018 til 25. juni 2019 fundet skyldig i hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2, for et beløb på ikke under 25 mio. kr.

Henset til beløbets størrelse og forholdets professionelle karakter fastsættes straffen for Tiltalte 13 til fængsel i 4 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 290, stk. 2.

### Tiltalte 14

Tiltalte 14 er i forening med flere medgerningsmænd i perioden 19. november 2018 til 25. juni 2019 fundet skyldig i hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2, for et beløb på ikke under 25 mio. kr.

Henset til beløbets størrelse og forholdets professionelle karakter fastsættes straffen for Tiltalte 14 til fængsel i 4 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 290, stk. 2.

### Tiltalte 15

Tiltalte 15 er i forening med flere medgerningsmænd i perioden 15. januar 2019 til 13. maj 2019 fundet skyldig i at have medvirket til indsmug-

ling, besiddelse, opbevaring og videreoverdragelse af 44 kg kokain fra Hol-land og Belgien til Danmark.

Retten finder efter en samlet vurdering, at der ikke foreligger særdeles skærpende omstændigheder i straffelovens § 88, stk. 1, nr. 2's, forstand, og der er således ikke grundlag for at fastsætte straffen under anvendelse af denne bestemmelse.

Henset til det anførte fastsættes straffen for Tiltalte 15 til fængsel i 14 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 (tidl. nr. 43).

Efter de foreliggende oplysninger lægger retten til grund, at Tiltalte 15 er statsborger i Albanien, og at han ikke har nogen tilknytning til Dan-mark.

Da udvisning ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, udvises Tiltalte 15 af Danmark med indrejseforbud for bestandigt, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 1 og nr. 4, jf. § 24, nr. 1, jf. § 32, stk. 4, nr. 7, jf. § 26, stk. 2.

### Konfiskation

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at der hos de tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2, og § 76 a konfiskeres kokain og fyldstof, våben, herunder pistoler og håndgranater, ejendommen Adresse 4, By 2, et antal biler, pengebeløb i forskellige valutaer, mobiltelefoner og en lang række yderligere effekter.

Retten bemærker, at spørgsmålet om konfiskation af ejendommen Adresse 4, By 2, er udskilt til særskilt behandling.

Da Tiltalte 11 frifindes, tages påstanden om konfiskation af koster 31/ 1/1: Sort-/sølvfarvet mobiltelefon af mærket iPhone, koster 31/1/3: Ur af mærket Breitling med nummeret A113356-2383690, koster 31/2/4: 25.000 kr. og koster 31/2/7: Ur af mærket EBEL, ikke til følge.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at der hos Klub, Adresse 34, København N, (Tiltalte 4) konfiskeres koster 19/1/15: Motorola mobiltelefon i kasse, koster 19/1/16: Lille æske med et telefonnum-mer, koster 19/1/19: Sort Nokia mobiltelefon og koster 19/1/21: 11 kuverter med et mindre pengebeløb i hver kuvert. Retten har som ovenfor anført ikke fundet det bevist, at der fra Klub blev solgt kokain. Herefter, og da der for retten ikke er oplysninger, der med den fornødne styrke viser, at disse effekter tilhører Tiltalte 4, tages påstanden om konfiskation af de på-

gældende effekter ikke til følge.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at der hos Tiltalte 6 konfiskeres Mercedes-Benz A 140 med registreringsnummer Reg. nr. 8. Det fremgår af sagens oplysninger, at Person 83, bosiddende i Malmø, er registreret ejer af bilen, som Tiltalte 6 er observeret benytte på blandt andet Vej 2 et antal dage i maj og juni 2019. Retten finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at den pågældende bils reelle ejer er Tiltalte 6, idet der for retten ikke er oplysninger, der med den fornødne styrke kan afkræfte formodningen om, at den registrerede ejer, Person 83, ikke også er reel ejer. Retten tager på denne baggrund ikke påstanden om konfiskation af den pågældende bil til følge.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at der fra Adresse 3, By 1, (Tiltalte 1, Tiltalte 3, Tiltalte 4 og Tiltalte 2) konfiskeres en lang række effekter, herunder de i forhold 6 og 7 omhandlede våben mv. Da disse tiltalte er frifundet i forhold 6 og 7, tages påstanden om konfiskation af de pågældende våben mv. ikke til følge.

Efter bevisførelsen finder retten, at påstanden om konfiskation i øvrigt skal tages til følge som nedenfor bestemt, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2, og § 76 a.

Retten bemærker herved, at Vidne 7, som er registreret ejer af BMW X3 med Reg. nr. 1, om denne har forklaret, at han og Tiltalte 1 begge har betalt for bilen, som de skulle dele, idet det dog primært var Tiltalte 1, der benyttede bilen, og henset til denne forklaring sammenholdt med bevisførelsen i øvrigt, herunder Tiltalte 1's brug af bilen, lægger retten til grund, at Tiltalte 1 har været den reelle ejer af bilen. Retten bemærker endvidere, at retten efter Tiltalte 11's forklaring lægger til grund, at Tiltalte 4 er den reelle ejer af Peugeot 207 med Reg. nr. 7, og at retten efter Tiltalte 5's forklaring lægger til grund, at han har været den reelle ejer af Peugeot 307 med Reg. nr. 11. Retten bemærker endvidere, at hverken Tiltalte 10 eller Tiltalte 5 har haft bemærkninger til påstanden om konfiskation af Ford Fiesta med Reg. nr. 10.

### Sagsomkostninger

Statskassen skal betale de sagsomkostninger, der vedrører Tiltalte 11.

De tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 8, Tiltalte 9, Tiltalte 10, Tiltalte 12, Tiltalte 13, Tiltalte 14 og Tiltalte 15 skal betale sagsomkostninger som nedenfor anført, således at statskassen skal betale en del af sagsomkostningerne, idet der

er sket delvis frifindelse af alle disse tiltalte. Retten har vedrørende de tiltalte Tiltalte 8, Tiltalte 12, Tiltalte 13 og Tiltalte 14 tillige taget hensyn til, at sagen mod dem kunne være ud-skilt til særskilt behandling.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte 1 straffes med en tillægsstraf af fængsel i 19 år og 4 må-neder.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandig. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte 2 straffes med fængsel i 17 år.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandig. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte 3 straffes med fængsel i 16 år.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandig. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte 4 straffes med fængsel i 17 år.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandig. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte 5 straffes med fængsel i 17 år.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandig. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte 6 straffes med fængsel i 18 år.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandig. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte 7 straffes med fængsel i 12 år.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandig. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte 8 straffes med fængsel i 2 år og 9 måneder.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandig. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte 9 straffes med fængsel i 16 år.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandig. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte 10 straffes med fængsel i 16 år.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandig. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte 11 frifindes.

Tiltalte 12 straffes med fængsel i 4 år og 6 måneder.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandig. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte 13 straffes med fængsel i 4 år og 6 måneder.

Tiltalte 14 straffes med fængsel i 4 år og 6 måne-der.

Tiltalte 15 straffes med fængsel i 14 år.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandig. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Hos Tiltalte 1 konfiskeres:

- Koster 1/1/1: Sort Samsung KNOX telefon (Navn 2)
- Koster 1/1/2: Hvid iPhone (SKY)
- Koster 1/1/3: Sølvfarvet iPhone
- Koster 1/1/4: iPhone
- Koster 1/1/5: iPhone 10
- Koster 1/1/6: Sort Samsung KNOX telefon
- Koster 1/2/7: Pengebundet med danske sedler opgjort til 16.400 DKK
- Koster 1/2/14: Pengebundet med danske sedler opgjort til 32.500 DKK
- Koster 1/2/15: Pengebundet med danske sedler opgjort til 85.000 DKK
- Koster 1/2/16: Pengebundet med danske sedler opgjort til 1.500 DKK
- Koster 1/2/17: Pengebundet med danske sedler opgjort til 3.300 DKK
- Koster 1/2/18: Pengebundet med forskellig valuta 5.800 NOK, 500 eu-ro, 1200 SEK, 1.400 DKK
- Koster 1/2/20: Breitling ur – Ur med rød læderrem liggende på ”urpude”
- Koster 1/2/22: 3 pengebundter med svenske sedler, 1 bundt 1000 SEK og 2 med 500 SEK
- Koster 1/2/25.1: Kontanter 1.450 DKK og 100 USD

- Koster 1/2/32.1: Penge sikret fra pengepung 452,40 euro, 69,50 DKK og 230 LER
- Koster 1/2/52: Sort Samsung KNOX (Navn 3)
- Koster 1/2/53: Simkort med holder, der sad i koster nr. 2-52
- Koster 1/2/54: Pose med ammunition
- Koster 1/2/55: Magasin med patroner isat, magasin med ikke under 4 patroner isat
- Koster 1/2/56: 9 mm Pistol af mærket Glock, sort pistol afladt og gul strip monteret
- Koster 1/2/60: Nettopose med mange danske pengesedler opgjort til 2.437.200 DKK
- Koster 1/2/60.2: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/60.4: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/60.6: Danske pengesedler, opgjort til 1.000 kr.
- Koster 1/2/60.8: Danske pengesedler, opgjort til 1.000 kr.
- Koster 1/2/60.10: Danske pengesedler, opgjort til 1.000 kr.
- Koster 1/2/60.12: Danske pengesedler, opgjort til 1.000 kr.
- Koster 1/2/60.14: Danske pengesedler, opgjort til 1.000 kr.
- Koster 1/2/60.16: Danske pengesedler, opgjort til 2.000 kr.
- Koster 1/2/60.18: Danske pengesedler, opgjort til 2.000 kr.
- Koster 1/2/60.20: Danske pengesedler, opgjort til 2.000 kr.
- Koster 1/2/61.2: Pengesedler i euro, opgjort til 100 euro
- Koster 1/2/61.4: Pengesedler i euro, opgjort til 100 euro
- Koster 1/2/61.6: Pengesedler i euro, opgjort til 100 euro
- Koster 1/2/61.8: Pengesedler i euro, opgjort til 100 euro
- Koster 1/2/61.10: Pengesedler i euro, opgjort til 100 euro
- Koster 1/2/61.12: Pengesedler i euro, opgjort til 200 euro
- Koster 1/2/61.14: Pengesedler i euro, opgjort til 200 euro
- Koster 1/2/61.16: Pengesedler i euro, opgjort til 200 euro
- Koster 1/2/61.18: Pengesedler i euro, opgjort til 200 euro
- Koster 1/2/61.20: Pengesedler i euro, opgjort til 50 euro
- Koster 1/2/61.23: Pengesedler i euro, opgjort til 200 euro
- Koster 1/2/62.2: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.4: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.6: Danske pengesedler, opgjort til 250 kr.
- Koster 1/2/62.8: Danske pengesedler, opgjort til 250 kr.
- Koster 1/2/62.10: Danske pengesedler, 50 kr. og 200 kr.
- Koster 1/2/62.12: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.14: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.16: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.18: Danske pengesedler, opgjort til 1.100 kr.
- Koster 1/2/62.20: Danske pengesedler, opgjort til 200 kr.
- Koster 1/2/62.22: Danske pengesedler, opgjort til 250 kr.
- Koster 1/2/62.24: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.26: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.28: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/62.30: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.

- Koster 1/2/62.31: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 1/2/65: Mobiltelefon m. tilbehør, Nokia mobiltelefon uden simkort
- Koster 1/2/70: 3 ruller vakuum poser, uåbnet
- Koster 1/2/73: Logik digitalvægt, max 5 kg
- Koster 1/5/1: Mobiltelefon m. tilbehør hvid iPhone SE
- BMW X3 med Stel nr. 1 (tidligere Reg. nr. 1)

Hos Tiltalte 2 konfiskeres:

- Koster 48/1/1: 2.210 SEK i kontant
- Koster 48/1/2: 13.000 SEK i kontant
- Koster 48/1/3: 2.050 SEK i kontant
- Koster 48/1/4: 62.1160 SEK i kontant
- Koster 48/1/5: 13.900 DKK i kontant
- Koster 48/1/6: 445 euro i kontant
- Koster 48/1/7: 1.230 SEK i kontant
- Koster 48/1/8: 2.450 DKK i kontant
- Koster 48/1/9: 210 euro i kontant
- Koster 48/1/10: 1.400 NOK i kontant
- Koster 48/1/11: Armbåndsur i mærket Rolex Detona Oyster Perpetual
- Koster 48/1/12: Fjernbetjening
- Koster 48/1/14: USB stik i mærket Scandisk
- Koster 48/1/15: Mobiltelefon m. tilbehør, iPhone i brunt cover
- Koster 48/1/16: Mobiltelefon m. tilbehør, Sølv/hvid iPhone

Hos Tiltalte 3 konfiskeres:

- Koster 30/1/2: Dansk valuta i sedler og mønter opgjort til i alt 3.025,50 kr.
- Koster 30/1/3: 3 x 50 eurosedler
- Koster 30/1/5: Simkort med Nummer 1
- Koster 30/1/6: Blåt simkort fra Telemach med Nummer 2
- Koster 30/1/9: 500 euro i kontanter
- Koster 30/1/17: Samsung S7 med brunt læder cover
- Koster 30/1/18: iPhone S med guld cover
- Koster 30/1/19: Ældre Nokia mobiltelefon
- Koster 30/1/20: Sort Samsung KNOX smartphone
- Koster 30/1/25: Diverse valuta, 5 x 1000 DKK, 1 x 50 DKK, 1 x 10 euro, 4 x 2000 i albansk valuta og 1 x 500 i albansk valuta

Hos Tiltalte 4 konfiskeres:

- Koster 2/2/1: Samsung KNOX mobiltelefon inklusive oplader
- Koster 2/2/2: Simkort
- Koster 2/2/4: Pengebeløb opgjort til 9.100 euro
- Koster 2/2/6: Håndskrevet seddel med teksten "Udeladt"
- Koster 2/2/10: 3 stk. bilnøgler til hhv. 2 til Peugeot og en til Citroën

- Koster 2/2/11: Et armbåndsur af mærket ROLEX
- Koster 2/2/12: Et armbåndsur af mærket OMEGA
- Koster 2/2/17: En Chanel-taske
- Koster 2/2/18: En MaxMara taske
- Koster 2/2/21: Bilnøgle med rød mærkning af mærket BMW
- Koster 2/2/25: Samsung KNOX mobiltelefon
- Koster 2/2/26: iPhone
- Koster 2/2/28: 2 x Samsung KNOX mobiltelefon og 1 iPhone
- Koster 2/2/31.5: A5 papir med regnskab, hvoraf der fremgår et over-skud på 1.920.00
- Koster 2/2/31.6: A5 papir fra spiralmappe med regnskab anført med gældsposter og angivelse af 76,5 kg Choko
- Koster 2/2/32: Regnskabsbog
- Koster 2/2/36: En regnskabsbog (kinabog)
- Koster 2/2/38: Nøgle, hvor numrene er slebet væk
- Koster 2/2/39: En nøglebrik
- Koster 2/2/40: Nøglebundet med 4 nøgler
- Koster 2/2/41: Bilnøgle af mærket Audi
- Koster 2/2/42: Danske pengebeløb opgjort til 13.700 kr.
- Koster 2/2/43: Pengebeløb i euro opgjort til 1.400 euro
- Koster 2/2/44: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 500 kr.
- Koster 2/2/45: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 569 kr.
- Koster 2/2/46: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 708,50 kr.
- Koster 2/2/47: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 955 kr.
- Koster 2/2/50: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 580 kr.
- Koster 2/2/51: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 261 kr.
- Koster 2/2/52: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 1.200 kr.
- Koster 2/2/53: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 360 kr.
- Koster 2/2/54: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 3 kr.
- Koster 2/2/56: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 47 kr.
- Koster 2/2/57: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 7 kr.
- Koster 2/2/58: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 300 kr.
- Koster 2/2/59: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 15 kr.
- Koster 2/2/60: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 402,50 kr.
- Koster 2/2/61: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 740 kr.
- Koster 2/2/63: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 200 kr.
- Koster 2/2/64: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 1.206 kr.
- Koster 2/2/65: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 50 kr.
- Koster 2/2/66: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 210 kr.
- Koster 2/2/67: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 24 kr.
- Koster 2/2/68: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 100 kr.
- Koster 2/2/70: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 200 kr.
- Koster 2/2/71: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 407,50 kr.
- Koster 2/2/72: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 2,50 kr.
- Koster 2/2/73: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 56 kr.
- Koster 2/2/77: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 160 kr.
- Koster 2/2/79: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 360 kr.

- Koster 2/2/81: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 810 kr. og 10 euro
- Koster 2/2/82: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 457 kr.
- Koster 2/2/83: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 701 kr.
- Koster 2/2/84: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 2.590 kr.
- Koster 2/2/85: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 824 kr.
- Koster 2/2/86: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 910 kr.
- Koster 2/2/87: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 325 kr.
- Koster 2/2/88: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 1.001 kr.
- Koster 2/2/89: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 10 kr.
- Koster 2/2/90: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 1 kr.
- Koster 2/2/91: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 15 kr.
- Koster 2/2/92: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 227 kr.
- Koster 2/2/93: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 7 kr.
- Koster 2/2/94: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 1.617 kr.
- Koster 2/2/95: Værdikoster kuvert, hvorfra der er udtaget 700 kr.
- Koster 2/2/96: Kuvert indeholdende 880 kr.
- Koster 2/2/97: Kuvert indeholdende 1.094 kr.
- Koster 2/2/98: Kuvert indeholdende 1.118 kr.
- Koster 2/2/99: Kuvert indeholdende 780 kr.
- Koster 2/2/100: Kuvert indeholdende 850 kr.
- Koster 2/2/101: Kuvert indeholdende 220 kr.
- Koster 2/2/102: Kuvert indeholdende 464 kr.
- Koster 2/2/103: Kuvert indeholdende 450 kr.
- Koster 2/2/121: Kuvert indeholdende 452 kr.
- Koster 2/2/122: Kuvert indeholdende 1.080 kr.
- Koster 2/2/123: Kuvert indeholdende 10 kr.
- Koster 2/4/5: Dokument vedr. BMW og muligt regnskab
- Koster 2/4/14: TomTom GPS med ledning
- Koster 2/4/16: Håndskrevet seddel med sammenregninger
- Koster 13/1/8: Peugeot 207 med Stel nr. 10  
(tidligere Reg. nr. 7)

Hos de tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3 og Tiltalte 4 konfiskeres:

- Koster 16/2/1: Mobiltelefon af mærket Huawei
- Koster 16/2/10: Blåt plasticstykke (emballage)
- Koster 16/2/11: Digital vægt ca. 30x40 cm af plast/metal
- Koster 16/2/12: Digital vægt ca. 10x20 cm i hvid plast
- Koster 16/2/13: Digital vægt ca. 10x10 cm i sort metal
- Koster 16/2/16: Gennemsigtigt plastlæg med hvid tilsmudsning
- Koster 16/2/17: Gennemsigtigt plastlæg med hvid tilsmudsning
- Koster 16/2/20: Svensk blå kort af mærket "access" med hvid skrift
- Koster 16/2/29: Simkort Telefonica, 28 - M2M, 64 KB, Nummer 3
- Koster 16/2/30: Æske til mobiltelefon Galaxy J6
- Koster 16/2/31: Simkort Telefonica, 30 - M2M, 64 KB,

Nummer 4

- Koster 16/2/35: Acces-kort
- Koster 16/2/36: Simkort med Nummer 5
- Koster 16/2/56: Sort nylonstrømpe, hvor i der findes 2 poser hvidt pulver, der brutto har en vægt på 682,3 gram
- Koster 16/2/56.1: 3 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/57: Nettopose, hvori koster 58-60 lå
- Koster 16/2/58: Brunligt pulver, brutto vejet til 909,7 gram
- Koster 16/2/59: Hvidt pulver i blålig pose vejet til 1.805,4 gram
- Koster 16/2/59.1: 4 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/60: Sort pose med pulver/ stof vejet til brutto 1.57g gram
- Koster 16/2/63: Hårdt brunligt pulver, brutto vejet til 244,7 gram
- Koster 16/2/64: Trolley – ”IT Lauggeage” i sort
- Koster 16/2/65: Sort trolley af ukendt mærke med rødt logo
- Koster 16/2/65.5: Plade fra kokainpresse
- Koster 16/2/65.6: Plade fra kokainpresse
- Koster 16/2/65.7: Plade fra kokainpresse
- Koster 16/2/65.8: Plade fra kokainpresse
- Koster 16/2/65.10: Skabelon til kokainpresse – guld mønster
- Koster 16/2/65.11: Skabelon til kokainpresse – dobbelttrekanter og julehjerter
- Koster 16/2/65.12: Skabelon til kokainpresse – forskellige træjule-stjerner
- Koster 16/2/65.13: Skabelon til kokainpresse – juletræer og andre fi-gurer
- Koster 16/2/65.14: Skabelon til kokainpresse – bogstaver
- Koster 16/2/65.15: Skabelon til kokainpresse – store juletræer
- Koster 16/2/65.16: Skabelon til kokainpresse – farvebogstaver
- Koster 16/2/65.17: Skabelon til kokainpresse – store bogstaver
- Koster 16/2/65.18: Skabelon til kokainpresse – 5 5 blå skabelon
- Koster 16/2/66: 20 poser med ca. 1 kg brunlig stof pr. stk.
- Koster 16/2/67: Sort Beton trolley kuffert, indeholdende en helpresse med ramme, bolte, vægte, stempler og afstandsdiske
- Koster 16/2/68: Grøn sportstaske
- Koster 16/2/68.1: Gennemsigtig plasticpose indeholdende løst brunt stof
- Koster 16/2/68.2: Sort æggeformet nylonstrømpe indeholdende u-kendt hvidt stof
- Koster 16/2/68.2.1: 5 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/68.3: Sort æggeformet nylonstrømpe indeholdende u-kendt hvidt stof
- Koster 16/2/68.3.1: 6 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/68.4: Sort æggeformet nylonstrømpe indeholdende u-kendt hvidt stof
- Koster 16/2/68.4.1: 2 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/68/5: Gennemsigtig plasticpose indeholdende løst brunt

stof

- Koster 16/2/68.6: Gennemsigtig plasticpose indeholdende løst brunt stof
- Koster 16/2/68.7: Gennemsigtig plasticpose indeholdende løst brunt stof
- Koster 16/2/68.8: Sort æggeformet nylonstrømpe indeholdende u-kendt hvidt stof
- Koster 16/2/68/8.1: 3 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/68.9: Sort æggeformet nylonstrømpe indeholdende u-kendt hvidt stof
- Koster 16/2/68.9.1: 4 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/68.10: Sort æggeformet nylonstrømpe indeholdende u-kendt hvidt stof
- Koster 16/2/68.10.1: 4 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/68.11: Sort æggeformet nylonstrømpe indeholdende u-kendt hvidt stof
- Koster 16/2/68.11.1: 5 gram hvidt pulver
- Koster 16/2/69: Sort taske med et pressehoved
- Koster 16/2/70: Brunlig trolley kuffert med bagagetack ”TIA”
- Koster 16/2/71: Rød indkøbstrolley
- Koster 16/2/71.1: OBH nordic vakuumpresser
- Koster 16/2/71.2: OBH supreme vakuumpresser
- Koster 16/2/71.3: Food-saver vakuumpresser
- Koster 16/6/2: Navigationsenhed
- Koster 4/1/1: Hvid iPhone 6 mobiltelefon
- Koster 4/1/2: Samsung mobiltelefon
- Koster 4/1/3: Id-dokumenter; bulgarsk pas, id-kort og kørekort tilhørende Person 3
- Koster 4/2/4: iPhone mobiltelefon
- Koster 4/2/5: iPhone mobiltelefon
- Koster 4/2/9: Pengebundet i dansk valuta, opgjort til 4.000 kr.
- Koster 4/2/10: Pengebundet opgjort til 985 euro
- Koster 4/2/11: Pengebundet i forskellig valuta, opgjort til 10.200 i al-bansk valuta, 50 i kroatisk valuta og 10 makedonsk valuta
- Koster 4/2/12: Pengebundet i forskellig valuta, opgjort til 300 NOK og 240 SEK
- Koster 4/2/14: Pengesedler i dansk valuta, opgjort til 900 kr.

Hos Tiltalte 5 konfiskeres:

- Koster 5/2/2: Pas, id-kort og kørekort fra Italien
- Koster 5/2/3: Mobiltelefon
- Koster 5/2/4: Større penge beløb i forskellig valuta, opgjort til hhv. 3.000 DKK, 710 euro, 3.100 polske sedler
- Koster 5/2/5.1: 98,3 gram hash
- Koster 5/2/5.2: 15,2 gram kokain
- Koster 5/2/7: 4 stk. bilnøgler til hhv. en Ford (Reg. nr. 10), en Peugeot (Reg. nr. 9), en Citroën (passer til ukt), sidste nøgle

- passer til en ukendt bil
- Koster 5/2/8: Nøgle til en Peugeot med Reg. nr. 9
- Koster 5/2/11: Telefon
- Koster 5/2/13: Telefon
- Koster 5/2/14: Telefon
- Koster 5/2/17: Vakuummaskine
- Koster 5/2/19: Telefon
- Koster 5/2/20: Telefon
- Koster 5/2/21: Telefon
- Koster 5/2/22: Telefon
- Koster 5/2/24: Løsskudspatron
- Koster 5/2/28: 1 patron
- Koster 5/2/29: Pengebeløb i dansk valuta opgjort til 153.600 kr.
- Koster 5/2/32: Tablet
- Koster 5/2/33: Pengebeløb i forskellig valuta opgjort til hhv. 52.000 kr., 25 euro, 1.560 SEK og 2.700 makedoniske penge
- Koster 5/2/34: Nøgle, som måske passer til en Citroën
- Koster 5/2/35: Pengebeløb i dansk valuta opgjort til 50.000 kr.
- Koster 5/2/36: Pengebeløb i dansk valuta opgjort til 60.000 kr.
- Koster 5/2/38: Id-kort, italiensk kørekort, europæisk rejseforsikrings-kort, der alle tilhører Navn 4
- Koster 5/2/40: pengebeløb i dansk valuta opgjort til 43.500 kr.
- Koster 5/2/43: Nøgle til Citroën med Reg. nr. 2
- Koster 5/2/44: 2 nøgler, der muligvis passer til cykler
- Koster 5/2/47: Italiensk pas tilhørende Navn 4
- Koster 5/2/48.1: 3 patroner
- Koster 5/2/49: Pas (18.05.1985), MasterCard til Stopanska Banka (Konto nr., gyldigt til januar 2021) og makedonske penge
- Koster 5/2/49.1: 400 i makedonsk valuta
- Koster 5/2/50: Italiensk ID-kort og kørekort tilhørende Person 2
- Koster 5/2/51: Peberspray
- Koster B2/1: Pølsemandspose med ca. 5 gram hvidt fyldstof
- Koster B2/2: Pølsemandspose med ca. 8 gram brunt fyldstof
- Koster 10/1/8: Ford Fiesta med Stel nr. 8 (tidligere Reg. nr. 10)
- Koster 9/1/8: Føtex pose
- Koster 9/1/8.1: hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.1.1: 2 gram kokain
- Koster 9/1/8.2: Hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.2.1: 1 gram kokain
- Koster 9/1/8.3: Hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.4: Hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.4.1: 3 gram kokain
- Koster 9/1/8.5: Hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.5.1: 1 gram kokain
- Koster 9/1/8.6: Sort sok indeholdende kokain

- Koster 9/1/8.7: Sort sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.8: Hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.9: Hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.10: Sort sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.11: Sort sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.12: Sort sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.13: Hvid sok indeholdende kokain
- Koster 9/1/8.13.1: 1 gram kokain
- Koster 9/1/8.14: Tom sort plasticpose
- Koster 9/1/9: Registreringsattest med nr. Reg. nr. 11
- Koster 9/1/10: Ubrugte sokker
- Koster 9/1/11: Peugeot 307 med Stel nr. 9 (tidligere Reg. nr. 11)

Hos Tiltalte 6 konfiskeres:

- Koster 6/2/1: Sort Samsung mobiltelefon
- Koster 6/2/2: Samsung Knox-Guld, Dual
- Koster 6/2/3: Hvid iPhone 6
- Koster 6/2/4: Sort Samsung mobiltelefon
- Koster 6/2/5: Simkortholder
- Koster 6/2/6: Simkort Lycamobile som har Nummer 7
- Koster 6/2/7: Simkort Lycamobile som har Nummer 8
- Koster 6/2/9: Simkortholder som har Nummer 9
- Koster 6/2/10: Kalender/ notesbog med diverse regnskaber
- Koster 6/2/11: Dan Exchange visitkort
- Koster 6/2/12: Bilnøgle uden mærke, som passer til bil med Reg. nr. 7
- Koster 6/2/13: Mercedes bilnøgle til bil med Reg. nr. 8
- Koster 6/2/14: Hvid Samsung mobiltelefon
- Koster 6/2/15: Sølvgrå Samsung mobiltelefon
- Koster 6/2/16: Nokia mobiltelefon
- Koster 6/2/17: Nokia mobiltelefon
- Koster 6/2/18: Italiensk pas, id-kort og kørekort
- Koster 6/2/19: Samsung mobiltelefon
- Koster 6/2/20: Pas og ID italiensk, (samme person med andet navn)
- Koster 6/2/22: Champagne farve Samsung KNOX mobiltelefon
- Koster 6/2/23: Sort Samsung KNOX mobiltelefon
- Koster 6/2/24: Guldfarvet Samsung KNOX mobiltelefon
- Koster 6/2/25: Sort Lenovo bærbar computer
- Koster 6/2/26: Æske til iPhone 6 S
- Koster 6/2/27: Æske til Samsung Galaxy J7 mobiltelefon
- Koster 6/2/28: Audi bilnøgle med elektronisk vedhæng
- Koster 6/2/29: 2 bilnøgler
- Koster 6/2/30: ROLEX armbåndsur
- Koster 14/1/9: Peugeot 206 med Stel nr. 7 (tidligere med Reg. nr. 9)

Hos Tiltalte 9 konfiskeres:

- Koster 44/1/1: Smartphone af mærket Huawei i sat 2 simkort
- Koster 44/2/1: Blå mobiltelefon af mærket Honor isat simkort
- Koster 44/3/1: Guldfarvet mobiltelefon af mærket Samsung, model SM-A300FU
- Koster 44/3/2: Guldfarvet mobiltelefon af mærket Samsung, model SM-G930F
- Koster 12/1/6: Sort frysetaske af mærket Tuborg
- Koster 12/1/6.1: Større klump af ukendt stof i sølvpapir
- Koster 12/1/6.2: Sort sok
- Koster 12/1/6.2.1: 1 gram kokain
- Koster 12/1/6.3: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.4: klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.5: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.6: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.7: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.8: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.9: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.10: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.11: Klump af ukendt stof pakket i sølvpapir
- Koster 12/1/6.12: Klump af ukendt stof pakket i vitawrap
- Koster 12/1/6/12.1: 2 gram kokain
- Koster 12/1/7: Sportstaske af mærket SOC
- Koster 12/1/7.1: Klump af ukendt stof pakket i vitawrap og nylonstrømpe
- Koster 12/1/7.2: Klump af ukendt stof pakket i grønt tape og nylonstrømpe
- Koster 12/1/7.3: Klump af ukendt stof pakket i vitawrap og nylonstrømpe
- Koster 12/1/7.4: Klump af ukendt stof pakket i vitawrap og nylonstrømpe
- Koster 12/1/7.5: Klump af ukendt stof pakket i vitawrap og nylonstrømpe
- Koster 12/1/7.6: Sort pose indeholdende ukendt antal mindre klumper stof
- Koster 12/1/7.6.1: 1 gram kokain
- Koster 12/1/9: Taske af mærket Hummel
- Koster 12/1/9.1: Sort plasticpose indeholdende et ukendt antal klumper stof
- Koster 12/1/9.2: Sort plasticpose indeholdende et ukendt antal klumper stof
- Koster 12/1/9.3: Sort plasticpose, der er gået hul på, indeholdende et ukendt antal klumper stof
- Koster 12/1/10: Sort rygsæk
- Koster 12/1/10.1: "Klods" pakket i sort nylonstrømpe
- Koster 12/1/10.2: "Klods" pakket i sort nylonstrømpe
- Koster 12/1/10.3: "Klods" pakket i sort nylonstrømpe

- Koster 12/1/10.4: ”Klods” pakket i sort nylonstrømpe
- Koster 12/1/10.5: ”Klods” pakket i sort nylonstrømpe
- Koster 12/1/10.6: ”Klods” pakket i sort nylonstrømpe
- Koster 12/1/10.7: ”Klods” pakket i sort nylonstrømpe
- Koster 12/1/10.8: ”Klods” pakket i sort nylonstrømpe
- Koster 12/1/11: Sort plasticpose med kugler af kokain
- Koster 12/1/14: USB-stik
- Koster 12/1/17: Registreringsattest og diverse andre papirer
- Koster 12/1/18: Metalplade med gummi på undersiden
- Koster 12/1/19: Pakke med kokain, indpakket i plastik og strømper
- Koster 12/1/20: Pakke med kokain, indpakket i plastik og strømper
- Koster 12/1/21: Pakke med kokain, indpakket i plastik og strømper
- Koster 12/1/22: Pakke med kokain, indpakket i plastik og strømper
- Koster 12/1/23: Pakke mod kokain, indpakket i plastik og strømper
- Koster 12/1/24: Metalplade med gummi på undersiden
- Koster 12/1/25: Metalplade med gummi på undersiden
- Koster 12/1/30: Navigation til Citroën DC5
- Koster 12/1/31: Citroën DS5 med Stel nr. 2 (tidligere Reg. nr. 2)
- Koster 43/1/5: VW Golf personbil med Stel nr. 3, tidligere svensk indregistreret Reg. nr. 3

Hos Tiltalte 10 konfiskeres:

- Koster 8/2/1: iPhone X, isat simkort: Nummer 6
- Koster 8/2/2: Samsung mobiltelefon
- Koster 8/2/3: Hvid Citroën DS3 med Reg. nr. 4, Stel nr. 4
- Koster 8/2/4: Kvittering på købsaftalen af personbil med Reg. nr. 5 dateret til den 15. april 2019
- Koster 8/2/100: 1.154,6 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/101: 1.175,6 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/102: 1180,1 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/103: 1140,8 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/104: 1151,3 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/105: 1141,3 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/106: 1138 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/107: 1168,2 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/108: 1133,1 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/109: 1150,6 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/110: 1149,5 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/111: 1153 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/112: 1154,2 gram kokain i vakuumpose
- Koster 8/2/113: 550,2 gram kokain i nylonstrømpe
- Koster 8/2/114: 1163,9 gram kokain pakket ind i husholdningsfilm
- Koster 8/2/115: 1127,6 gram kokain pakket ind i husholdningsfilm
- Koster 8/2/116: 1095,9 gram kokain pakket ind i nylonstrømpe af mærket ICON

- Koster 11/1/1: Fjernbetjening til det hemmelige rum
- Koster 11/1/2: Kia Rio med Stel nr. 5 (tidligere Reg. nr. 6)

Hos Tiltalte 12 konfiskeres:

- Koster 95 1/1: 1 hvid papkasse med pengebundet (995.000 kr.), som lå i Lidl pose med ½ liters flaske
- Koster 95 1/1.2: Danske pengesedler, opgjort til 200 kr.
- Koster 95 1/1.4: Danske pengesedler, opgjort til 200 kr.
- Koster 95 1/1.6: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 95 1/1.8: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 95 1/1.10: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 95 1/1.12: Danske pengesedler, opgjort til 400 kr.
- Koster 95 1/1.14: Danske pengesedler, opgjort til 1.000 kr.
- Koster 95 1/1.16: Danske pengesedler, opgjort til 1000 kr.
- Koster 95 1/1.18: Papirstykke, hvor der står "80.000" skrevet med kuglepind
- Koster 95 1/1.19: Hhv. en 1000 kr. seddel og 100 kr. seddel
- Koster 95 1/3: Mobiltelefon m. tilbehør, tændt mobil telefon, der ses at indeholde noter med forskellige regnskaber
- Koster 95 1/19: Mobiltelefon m. tilbehør, sølv og sort Samsung uden kort

Hos Tiltalte 13 konfiskeres:

- Koster 24/1/1: 1 stk. harddisk med videoovervågning
- Koster 23/1/1: iPhone med koden Udeladt
- Koster 23/2/1: Kontanter i dansk valuta opgjort til 6.900 kr.
- Koster 23/2/2: Samsung Knox telefon
- Koster 23/2/3: Kontanter i dansk valuta opgjort til 12.000 kr.
- Koster 23/2/4: Kontanter i forskellig valuta opgjort til hhv. 10.100 kr. og 1.500 euro
- Koster 23/2/5: Kontanter i forskellig valuta opgjort til hhv. 7.850 kr., 1.200 SEK og 5 euro
- Koster 23/2/15: MacBook Air

Hos Tiltalte 14 konfiskeres:

- Koster 22/1/1: iPhone
- Koster 22/1/17: Kontanter i forskellig valuta, opgjort til 14.000 SEK og 9.250 USD
- Koster 22/1/18: 2.200 DKK i kontant beløb
- Koster 22/1/19: Kontanter i forskellig valuta, opgjort til 15.600 kr. og 360 euro
- Koster 22/1/22: Elektronisk pengetællermaskine af mærket CT coin
- Koster 22/1/23: Elektronisk pengetællermaskine af mærket CT coin
- Koster 22/1/24: Elektronisk pengetæller maskine i hvid

Hos Tiltalte 15 konfiskeres:

- Koster 49/1/3: Sort Samsung
- Koster 49/2/1: IT-udstyr. PC, m. tilbehør, Samsung tablet
- Koster 49/2/2: Mobiltelefon m. tilbehør, Nokia mobiltelefon
- Koster 49/2/3: IT-udstyr, PC med tilbehør, ICT computer
- Koster 49/2/4: Notesbog med regnskab
- Koster 49/2/5: 2 papirstykker med regnskab
- Koster 47/1/1: Plasticpose fra Udenlandsk virksomhed 1, indeholdende nogle kug-ler,
- Koster 47/1/8: Forseglingsmaskine
- Koster 47/1/9: Prøve fra beslaget, på prøven står der ”bolletje”
- Koster 47/1/10 Prøve udtaget af fyldstof, på prøven står der ”versnijding 1” ,
- Koster 47/1/11: Prøve udtaget af fyldstof, på prøven står der ”versnijding 2” ,
- Koster 47/1/12: Prøve udtaget af kokain, mærket ”1”
- Koster 47/1/13: Prøve udtaget af kokain, mærket ”2”
- Koster 47/1/14: Prøve udtaget af kokain, mærket ”3”
- Koster 47/1/15: Prøve udtaget af kokain, mærket ”4”
- Koster 47/1/16: Prøve udtaget af kokain, mærket ”5”
- Koster 47/1/17: Prøve udtaget af kokain, mærket ”6”
- Koster 47/1/18: Prøve udtaget af kokain, mærket ”7”
- Koster 47/1/19: Prøve udtaget af kokain, mærket ”8”
- Koster 47/1/20: Prøve udtaget af kokain, mærket ”9”
- Koster 47/1/21: Prøve udtaget af kokain, mærket ”10”
- Koster 47/1/22: Prøve udtaget af kokain, mærket ”11”
- Koster 47/1/23: Prøve udtaget af kokain, mærket ”12”

De tiltalte Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 9 og Tiltalte 10 skal betale tre fjer-dedele af de sagsomkostninger, der vedrører dem, og statskassen skal betale en fjerdedel.

De tiltalte Tiltalte 7 og Tiltalte 15 skal betale halvdelen af de sagsom-kostninger, der vedrører dem, og statskassen skal betale halvdelen.

De tiltalte Tiltalte 8, Tiltalte 12, Tiltalte 13 og Tiltalte 14 skal betale en fjerdedel af de sagsomkostnin-ger, der vedrører dem, og statskassen skal betale tre fjerdedele.

Statskassen skal betale de sagsomkostninger, der vedrører Tiltalte 11.

## Dommer



