



Udskrift af dombogen

Kendelse

Afsagt den 18. februar 2011 i sag nr. BS 12-698/2009:

Business Danmark s.m.f. Sagsøger

Adresse 1, Bydel

By

mod

Sagsøgte ApS

Adresse 2

4700 Næstved

Sagens baggrund og parternes påstande

Under denne den 13. marts 2009 anlagte sag har sagsøgeren, Business Danmark som mandatar for Sagsøger, påstået Sagsøgte ApS, dømt til at betale sagsøgeren 90.908,50 kr. med procesrente af 64.462,50 kr. fra sagens anlæg til betaling sker og med yderligere proces-rente af 26.446,00 kr. fra indgivelse af sagsøgerens processkrift I til betaling sker. Beløbet fremkommer således:

1. Erstatning for løn november 2008-januar 2009	
3 x kr. 19.100,00 vedrørende sagsøgerens	
ansættelse hos sagsøgte	kr. 57.300,00
2. Feriepenge af punkt 1	kr. 7.162,50
3. Godtgørelse i henhold til Lov om ansættelsesbeviser	<u>kr. 26.446,00</u>
I alt	kr. 90.908,50

Sagsøgeren har endvidere nedlagt påstand om, at det uden yderligere retssag tillades sagsøgeren at betegne sagsøgte således:

Sagsøgte

Sagsøgte ApS

Adresse 2

4700 Næstved

(ophørt ved fusion)

herefter Sagsøgte A/S

Adresse 3

7600 Struer

CVR nr. 1

(fortsættende ved fusion)

idet sagsøgtes navn blot er berigtiget på samme vis som ved anden sædvanlig registreret navneændring, og sådan ændring er almindelig og tilladelig in-

denfor rammerne af retsplejeloven.

Sagsøgte har nedlagt følgende påstande:
Principalt afvisning.

Subsidiært frifindelse, og som modkrav til selvstændig dom at sagsøger til sagsøgte tilpligtes at betale kr. 45.225,00 med tillæg af sædvanlig procesrente fra sagens anlæg til betaling sker.

Sagsøgte har til støttes for afvisningspåstanden anført, at det sagsøgte selskab, Sagsøgte ApS, CVR nr. 2, med virkning fra 31.12.2009 er ophørt ved fusion med Sagsøgte A/S, CVR nr. 1 og således ikke eksisterer længere, jf. bilag I.

Sagsøgte har protesteret mod sagsøgerens ændrede betegnelse af sagsøgte til også at omfatte Sagsøgte A/S og har herved anført, at et eventuelt krav fra sagsøgers side for at kunne rettes mod selskabet Sagsøgte A/S nødvendiggør udtagelse af selvstændig stævning med dette selskab ved dette selskabs værneting - Retten i Holstebro.

Retten har bestemt, at spørgsmålet om afvisning skal behandles særskilt jfr. retsplejelovens § 253 og retten har endvidere bestemt, at spørgsmålet om sagsøgerens ændrede betegnelse af sagsøgte skal behandles samtidig hermed.

Hovedforhandling er afholdt 21. januar 2011.

Sagsfremstilling

Det fremgår af udskrift af CVR registeret, at Sagsøgte ApS er op-hørt pr. 31. december 2009 efter fusion med Sagsøgte A/S

Parternes synspunkter

Sagsøgeren har yderligere anført

- at Sagsøgte A/S er fortsættende selskab ved fusion,
- at Sagsøgte A/S ved fusionen hæfter i enhver henseende jf. princippet om universalsuccession og den dagældende Aktieselskabslov § 134 h stk. 1,
- at samme princip i øvrigt er videreført i Selskabslovens § 250,
- at sagsøgte hermed (blot) har gennemgået identitetsskift i form af nyt navn og cvr.nr.,

- at Sagsøgte ApS og Sagsøgte A/S er et og samme selskab efter fusion, registreringen i CVR registreret kan derfor ikke i sig selv begrunde en afvisning.
- at det i øvrigt ville være for bekvemt for så vidt et sagsøgt selskab kunne "forsvinde i den blå luft" og herved til eksempel frigøre sig fra evt. forældede krav, som ikke ville kunne gøres gældende ved fornyet søgsmål med samme selskab.,
- at sagsøgtes formål med begæringen om afvisning udelukkende er af chikanøs karakter og har til formål at trainere nærværende retssag,
- at der i øvrigt ikke er anført nogen anden rimelig årsag for sagsøgtes afvisningspåstand udover teknikalitet om berigtigelse af stævning.

Afvisning bør kun komme på tale i insolvens tilfælde.

Sagsøgte har yderligere anført

- at det sagsøgte selskab, Sagsøgte ApS ikke længere eksisterer og der således hverken kan afsiges dom over dette eller fuldbyrdes noget krav mod dette, og
- at Sagsøgte ApS og Sagsøgte A/S på ingen måde er et og samme selskab, og
- at sagsøgte - Sagsøgte ApS - ophør skyldes en omfattende fusion, og på ingen måde er af chikanøs karakter eller har årsag til nærværende sag, og
- at man ikke kan berigtige en sagsøgt i medfør af Retsplejelovens § 349, stk. 2 ved at udskifte et selskab med et andet,

Retten's begrundelse og afgørelse

Spørgsmålet om nødvendigheden af at indkalde Sagsøgte A/S til hovedforhandlingen i nærværende sag har ikke været berørt af parterne.

I medfør af den dagældende aktieselskabslov § 134 h stk. 1 hæfter Sagsøgte A/S som fortsættende selskab ved fusion for Sagsøgte ApS' eller forpligtelser.

Sagsøgte har ikke påvist grundlag for sagens afvisning mod Sagsøgte A/S i et tilfælde som det foreliggende.

Den af sagsøgeren begærede ændring af betegnelsen for sagsøgte findes at kunne ske efter praksis vedrørende navneændring, således at det ikke er nød-

vendigt at udtage ny stævning.

Sagsøgerens begæring om ændring af betegnelsen af sagsøgte tages herefter til følge.

Under henvisning til ovenstående kan sagsøgtes begæring om afvisning ikke tages til følge og sagen vil derfor være at fremme til behandling i realiteten.

Thi bestemmes:

Den af sagsøgeren, Business Danmark som mandatar for Sagsøger, anlagte sag nu mod sagsøgte, Sagsøgte ApS, Adresse 2 4700 Næstved, (ophørt ved fusion), herefter Sagsøgte A/S Adresse 3, 7600 Struer, CVR nr. 1 (fortsættende ved fusion) fortsætter til behandling i realiteten.

Dommer