



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 19. august 2014 af 10. afdeling

Rettens nr. 10-3110/2014

Politiets nr. 5100-73111-00002-13

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr.

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 1. maj 2014.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 237 - manddrab - ved den 16. december 2013 ca. kl. 16.00 på bopælen Adresse i Aalborg ved med et halsgreb at have kvalt sin søn, Forurettede (F) født Dato 2009.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at tiltalte straffes med fængsel i 14 år.

Anklagemyndigheden har endvidere i medfør af arvelovens § 48, stk. 1 nedlagt påstand om, at tiltalte frakendes retten til arv, forsikringssummer, pensioner eller andre ydelser, der er afhængige af F's død, samt at tiltaltes arv, forsikringssummer, pensioner eller andre ydelser efter en anden person ikke må forøges som følge af lovovertrædelse.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Forsvareren har nedlagt påstand om, at tiltalte ikke straffes med fængsel i mere end 8-9 år.

Tiltalte har taget bekræftende til genmæle over for påstanden om frakendelse af arveretten.

Sagens oplysninger

Tiltalte har under grundlovsforhøret den 18. december 2013 afgivet følgende forklaring:

"...

Sigtede forklarede, at **F** blev født **Dato** 2009. **Person 1 (P1)** er far til **F**. Hun og **P1** har aldrig boet sammen, og deres forhold var "on and off". Hun blev dog gravid, og hun valgte at få barnet, da hun tænkte, at **P1** ville være behjælpelig med barnet. Hun boede sammen med **P1** 1 uge efter fødslen, fordi hun havde født ved kejsersnit. Der kom endvidere en veninde, der hjalp sigtede. Veninden havde mad med.

Sigtede lærte **P1** at kende på Sjælland, hvor **P1** stadig bor. Hun var flyttet til Sjælland i forbindelse med arbejde. Hun boede på Sjælland, da **F** blev født. Hun valgte at flytte tilbage til Aalborg, da **F** var 8 måneder. Det var i **Udeladt** 2009, at hun flyttede tilbage til Aalborg.

Hun havde den fulde forældremyndighed over **F**. Der har været en del møder hos Statsforvaltningen i forbindelse med samvær og forældremyndighed. **P1** havde samvær med **F** torsdag til søndag hver anden uge. Når **P1** havde samvær med **F** afleverede hun **F** ved færgen i Århus, og **P1** hentede ham i Odden. **F** var forvirret og ked af det, når han skulle over til sin far. **F** var begyndt at tisse i sengen, og han havde ondt i maven. Der var ingen faste rammer hos **P1**, og det var hårdt for **F** at komme hjem til sigtede, der havde faste rammer.

Sigtede og **P1** skulle i retten i løbet af 2014, da **P1** ville have fælles forældremyndighed. Det var mest omkring samvær, at de var til møder i Statsforvaltningen. **P1** ville have mere samvær. Hun har altid overholdt samværet. **P1's** kammerater var ikke "Guds bedste børn", og de var rockerrelateret. Sigtede frygtede, at **F** ville blive på samme måde. **F** har deltaget sammen med **P1** i kriminelle handlinger.

P1 ville have en dag mere til samvær. Sigtede var bange for at miste forældremyndigheden over **F**. Hun var bange for, at **P1** skulle hente **F** i børnehaven og tage ham.

F skulle holde jul hos sin **P1** i år. Det var noget, som Statsforvaltningen havde bestemt den 12. december 2013. Sigtede havde det skidt med dette, både af hensyn til hende selv og til **F**. **F** var forvirret.

F var sidst hos **P1** i den weekend, der lige har været. **F** kom hjem i søndags. **F** havde det okay, da han kom hjem. Mandag morgen havde **F** igen ondt i maven, og han havde tisset i sengen. **F** var indenfor de sidste 14 dage begyndt at tisse i sengen og have ondt i maven. **F** kunne ikke sige, hvorfor han havde ondt i maven.

Sigtede arbejder i **Udeladt**. Mandag morgen afleverede hun **F** i børnehaven. **F** skulle have en kort dag i børnehaven. Sigtede

selv havde en fridag, og hun ville hente F tidligt. Fridagen var aftalt på forhånd. Hun afleverede F omkring kl. 09.00, og hun hentede ham igen kl. 14.00. Hun og F gik hjem. F fandt sine julegaver, og han ville pakke dem op. Hun tænkte på, at de ikke skulle holde jul sammen. F fik lov til at få sine julegaver. F sad på gulvet. Sigtede sad i sofaen. F pakkede sine gaver op. F satte sig på skødet af sigtede, og det hele blev for meget. Hun lagde armen omkring F og hun tænkte og sagde til F at det var bedst, at de kom et andet sted hen. Sigtede lagde venstre arm omkring F's hals. Sigtede viste overfor retten, hvordan hun gjorde. Hun havde det øverste af armen omkring F's hals. Hun klemte til. Hun ved ikke, hvor længe hun sad sådan. F sagde ingenting. Hun kan ikke huske, om F strittede imod. Hun slap grebet og lagde F på sofaen. Hun vidste ikke, om han var død. Hun mærkede ikke efter puls, eller om F trak vejret. Hun tænkte bare, at de begge to skulle væk. Det var meningen, at de begge to skulle dø. Hun lagde F på sofaen, og hun lagde et tæppe over ham. Hun vidste ikke, om F på dette tidspunkt var helt slap.

Sigtede havde ikke på noget noget tidspunkt forinden tænkt tanken om, at F skulle dø. Hun kunne ikke overskue det mere, hvorfor hun fik tanken, da han sad hos hende.

Hun gik ud fra, at F var død, da hun lagde ham på sofaen. Hun tog en masse piller, og hun gik i seng. Hun mente, at hun faldt i søvn. Hun vågnede og gik til politiet. Hun skar i sig selv om morgenen, da pillerne ikke havde virket. Hun gik herefter til politiet og fortalte, hvad der var sket.

Sigtede slog F ihjel, fordi hun ikke kunne overskue forældremyndighedssagen. Hun modtog endvidere grimme mails fra P1's advokat. ...".

Tiltalte har vedstået den tidligere afgivne forklaring og har supplerende forklaret blandt andet, at det var F selv, der fandt sine julegaver den 16. december. Han blev glad, da han fandt gaverne, og hun lod ham få dem, fordi han ikke skulle være hos hende i julen. Hun ved ikke, om han fik alle gaverne, eller om det udelukkende var hendes gaver, som han fik. Da han havde pakket gaverne ud, satte han sig op til hende, og det blev for meget for hende. Hun kan ikke sige, hvad der gjorde, at det blev for meget. Hun har i mange år været bange for at miste forældremyndigheden over F eller at P1 skulle få del i den. Hun kan ikke svare på, hvorfor hun følte, at det blev for meget, eller hvad hun var bange for. Hun havde fri om mandagen, men hun husker ikke, hvad hun lavede, mens F var i børnehaven. Hun var dog specielt ked af det denne dag. Hun følte ikke, at hun slog til nogen steder. Hun talte ikke med nogen om det, for hun vidste ikke, hvem hun skulle gå til, eller hvad hun skulle gøre. Hun husker ikke, om F sagde noget eller strittede imod, da hun sad med armen om hans hals. Hun husker ikke, hvad hun gjorde efter at have lagt F på sofaen. Hun husker ikke,

om hun tog pillerne straks eller lidt senere. Hun ved ikke, om hun tog pillerne, fordi hun selv skulle dø. Hun ønskede sig i hvert fald langt væk.

Tiltalte er blevet mentalundersøgt. Det fremgår af retspsykiatrisk erklæring af 11. april 2014 afgivet af [redacted] Læge [redacted] blandt andet følgende:

"...

Konklusion

[redacted] Tiltalte [redacted] har ved mentalundersøgelsen ikke været sindssyg og kan ej heller antages at have været dette på tidspunktet for den påsigtede handling.

Hun er både klinisk og testmæssigt vurderet til at være normalt begavet, og der er ikke mistanke om demens eller anden hjerneorganisk lidelse.

Hun har aldrig haft misbrug af nogen form for psykoaktive stoffer og har ej heller været påvirket af sådanne i forbindelse med den nu påsigtede handling.

Hun blev adopteret 3 måneder gammel fra [redacted] Land [redacted] sammen med en tvillingesøster. Hjemmet har været præget af faderens alkoholmisbrug og forældrenes ret tidlige skilsmisse samt moderens alkoholmisbrug og senere alvorlige psykiske sygdom. Observanden og hendes søster har i høj grad været overladt til at klare tingene selv, men observanden har i øvrigt klaret både skoleforløb og senere uddannelse uden problemer. Observanden har arbejdet som [redacted] Stilling [redacted] forskellige steder og har her fungeret normalt.

Hun har tidligere haft flere længerevarende kæreste- og samlivsforhold, før hun stiftede bekendtskab med [redacted] P1 [redacted] med hvem hun blev gravid og fødte sønnen [redacted] F [redacted] i 2009. Parret har på intet tidspunkt boet sammen, og forholdet har været præget af [redacted] P1's [redacted] konstante krav om ændringer i indgåede aftaler i en grad, så observanden til stadighed har været bange for, hvad der skulle ske med sønnen. Hun har i tiltagende grad følt sig belastet af dette og er blevet mere bange og urolig med søvnbesvær, således som man ser det ved belastningssituationer.

I tiden efter den nu påsigtede har observanden i udtalt grad været præget af tristhed, selvbekjendelser over det nu påsigtede samt selvmordstanker, så hun har været indlagt på lukket Retspsykiatrisk Afdeling og skærmet med fast vagt. Der skønnes at være tale om en belastningsreaktion, men ikke en egentlig depression.

Observanden vurderes herefter ikke at være omfattet hverken af straffelovens 16 eller 69, og der kan ikke, såfremt hun findes skyldig, peges på andre foranstaltninger som værende mere formålstjenlige end straf.

...".

Der er i øvrigt under sagen dokumenteret gerningsstedsundersøgelse, obduktionserklæring samt øvrige lægelige oplysninger.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 17. december 2013.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 11 år, jf. straffelovens § 237.

Retten tager påstanden om frakendelse til arveretten til følge som nedenfor bestemt, jf. arvelovens 48, stk. 1.

Retten har ved strafudmålingen navnlig lagt vægt på, at tiltalte dræbte sin søn og forsøgte at tage sit eget liv som en reaktion på den magtesløshed, som hun oplevede i forhold til sønnens far, samt at drabet blev begået uden forudgående planlægning og efter en pludselig indskydelse.

Thi kendes for ret:

Tiltalte [redacted] skal straffes med fængsel i 11 år.

Tiltalte frakendes retten til arv, forsikringssummer, pensioner eller andre ydelser, der er afhængige af [redacted] F's [redacted] død, og tiltaltes arv, forsikringssummer, pensioner eller andre ydelser efter en anden person må ikke forøges som følge af lovovertrædelse.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

[redacted] Dommer