



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 21. marts 2022

Rettens nr. 4398/2021
Politets nr. 1900-71289-00020-20

Anklagemyndigheden
mod
Tiltalte 1
CPR nr. (Født 1971),
Tiltalte 2
CPR nr. (Født 1977),
Tiltalte 3
CPR nr. (Født 1979) og
Tiltalte 4
CPR nr. (Født 1993)

Der har medvirket nævninger ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 26. maj 2021 og tillægsanklageskrift nr. 1 er modtaget den 2. december 2021.

Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3 og Tiltalte 4 er tiltalt for

1.

Tiltalte 1

besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, nr. 1 og 3, jf. til dels straffelovens § 21, ved i perioden fra april 2020 til september 2020, i forening og efter forudgå-ende aftale eller i fælles forståelse med Vidne 1 og Vidne 2, hvis sager er afgjort, under særligt skærpende omstændigheder og på offentligt tilgæn-geligt sted, at have videreoverdraget 3 skydevåben og forsøgt at videreoverdrage 1 skydevåben, idet

- han på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt i april 2020 på Adresse 1 i By 1 videreoverdrog 1 skydevåben til Vidne 1, som på vegne af Tiltalte 1 videreoverdrog skyde-våbnet til ukendte personer, hvorved Tiltalte 1 tjente 10.000 kr.,
- han på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt i maj 2020 på

Adresse 2 i Brønshøj videreoverdrog 1 skydevåben til Vidne 1, som på vegne af Tiltalte 1 videreoverdrog skydevåbnet til en ukendt person, hvorved Tiltalte 1 tjente et ikke nærmere fastlagt beløb,

- han den 17. juli 2020 på Bydel i By 1 videreoverdrog 1 pistol med tilhørende ammunition til Vidne 2, hvorved Tiltalte 1 tjente 10.000 til 15.000 kr., og
- han på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt i september 2020 på Bydel forsøgte at videreoverdrage 1 pistol til Vidne 2 til en pris på 30.000 kr., hvilket dog mislykkedes, idet Vidne 2 mente, at pistolen var for dyr.

2.

Tiltalte 2
Tiltalte 1

besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1,

ved den 22. maj 2020 ca. kl. 15.30 på Adresse 1 i By 1, i forening og efterforudgående aftale eller i fælles forståelse, under særligt skærpende omstændigheder og på offentligt tilgængeligt sted, at have videreoverdraget 2 skydevåben, idet Tiltalte 1 videreoverdrog 2 gas- og signalpistoler, der var tilvirket så de kunne skyde med skarp ammunition, til Tiltalte 2, som efterfølgende, efter aftale med Tiltalte 1, på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt og sted videreoverdrog våbnene til ukendte personer, hvorved de tjente et ikke nærmere fastlagt beløb.

3.

Tiltalte 2
Tiltalte 1

besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1,

ved den 27. maj 2020 på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt om aftenen på et ikke nærmere fastlagt sted, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse, under særligt skærpende omstændigheder og på offentligt tilgængeligt sted, at have videreoverdraget 3 skydevåben, idet Tiltalte 1 videreoverdrog 3 gas- og signalpistoler, der var tilvirket så de kunne skyde med skarp ammunition, til Tiltalte 2, som efterfølgende, efter aftale med Tiltalte 1, på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt og sted videreoverdrog våbnene til ukendte personer, hvorved de tjente et ikke nærmere fastlagt beløb.

4.

Tiltalte 2
Tiltalte 1

besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1,

ved den 2. juli 2020 på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt og sted, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse, under særligt skærpende omstændigheder og på offentligt tilgængeligt sted, at have videreoverdraget 1 skydevåben, idet Tiltalte 1 videreoverdrog 1 revolver til Tiltalte 2, som efterfølgende, efter aftale med Tiltalte 1, på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt og sted videreoverdrog revolveren til ukendte personer, hvorved de tjente 12.000 kr.

5.

Tiltalte 2

overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3, ved den 6. juni 2020 i kælderen til ejendommen Adresse 3 i Slagelse, uden politiets tilladelse, at have besiddet og opbevaret 76 stk. 9 mm patroner, hvoraf 29 stk. var af typen 9 mm kort (9x17mm/380 auto) med henblik på videreoverdragelse.

6.

Tiltalte 2
Tiltalte 1

besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1,

ved omkring den 9. juni 2020 på et ikke nærmere fastlagt sted, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse, under særligt skærpende omstændigheder og på offentligt tilgængeligt sted, at have videreoverdraget 4 skydevåben, idet Tiltalte 1 videreoverdrog 4 skydevåben til Tiltalte 2, som efterfølgende, efter aftale med Tiltalte 1, på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt og sted videreoverdrog skydevåbnene til ukendte personer, hvorved de tjente et ikke nærmere fastlagt beløb.

7.

Tiltalte 1
Tiltalte 2

besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og 3,

ved den 20. juli 2020 på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt om aftenen på Kalundborg Havn, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse, under særligt skærpende omstændigheder og på offentligt tilgængeligt sted, at have videreoverdraget 2 skydevåben, idet Tiltalte 1 efter instruks fra

Tiltalte 2 videreoverdrog 2 gas- og signalpistoler, der var tilvirket så de kunne skyde med skarp ammunition, til en ukendt person, hvorved de tjente et ikke nærmere fastlagt beløb.

8.

Tiltalte 4

hærværk efter straffelovens § 291, stk. 1 og overtrædelse af våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1,

ved den 4. august 2020 ca. kl. 04.15 på Adresse 4 i By 2 at ha-ve beskadiget ting, der tilhører en anden, samt uden politiets tilladelse og u-den anerkendelsesværdigt formål at have besiddet slagvåben, idet han med et bat knuste bagruden på varebil med Reg. nr. 1, hvorved der skete skade for 6.153,89 kr.

9.

Tiltalte 1
Tiltalte 2

forsøg på besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, jf. straffelovens § 21,

ved den 2. september 2020 ca. kl. 18.10 i Karlstrup Kalkgrav, beliggende Si-lovej 8 i Karlslunde, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse, under særligt skærpende omstændigheder og på offentligt tilgængeligt sted, at have forsøgt at videreoverdrage 1 skydevåben, idet Tiltalte 1 efter instruks fra Tiltalte 2 tog til Karlstrup Kalkgrav for at mødes med en ukendt person med henblik på at videreoverdrage 1 skydevåben, hvorved de ville tjene 33.000 kr., hvilket dog mislykkedes idet den ukendte person trak sig grundet prisen på våbnet.

10.

Tiltalte 4

hærværk efter straffelovens § 291, stk. 1,

ved den 14. september 2020 ca. kl. 03.05 på Adresse 4 i By 2 at have beskadiget ting, der tilhører en anden, idet han knuste bagruden på personbil med Reg. nr. 2, hvorved der skete skader for 9.527,94 kr.

11.

Tiltalte 1
Tiltalte 2
Tiltalte 4
Tiltalte 3

overtrædelse af straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1,

ved i perioden den 17. til 30. september 2020 på flere steder, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse, under særligt skærpene omstændigheder og på offentligt tilgængeligt sted, at have besiddet og videreoverdraget 1 gas- og signalpistol cal. 9 mm kort (9x17mm/380 auto), der var tilvirket så den kunne skyde med skarp ammunition, idet

- Tiltalte 1 den 17. september 2020 på et ikke nærmere fastlagt tids-punkt og sted i Slagelse videreoverdrog skydevåbnet til Tiltalte 2, med henblik på at Tiltalte 2 skulle videresælge våbnet,
- hvorefter Tiltalte 2 den 29. september 2020 ca. kl. 20.40 på et ikke nærmere fastlagt sted i Slagelse videreoverdrog våbnet til Tiltalte 4,
- hvorefter Tiltalte 4 den 30. september 2020 på et ikke nærmere fast-lagt tidspunkt og sted i By 3 videreoverdrog våbnet til Tiltalte 3,

alt hvorved Tiltalte 1 og Tiltalte 2 tjente et ukendt beløb.

12.

Tiltalte 4
Tiltalte 3

forsøg på overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3, jf. straffelovens § 21,

ved i starten af oktober 2020 på flere ikke nærmere fastlagte steder, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse med Vidne 3, hvis sag er afgjort, at have forsøgt at erhverve og besidde et ukendt antal 9 mm kort (9x17 mm/380 auto) patroner, idet Vidne 3 på vegne af Tiltalte 4 forsøgte at skaffe 9 mm patroner til brug for den i forhold 11 nævnte pistol, som skulle videreoverdrages til Tiltalte 3, hvilket dog mislykkedes.

13.

Tiltalte 1
Tiltalte 2
Tiltalte 4
Tiltalte 3

overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3, ved den 9. oktober 2020 i tidsrummet fra ca. kl. 16.30 til kl. 19.20, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse med Vidne 4, hvis sag er afgjort, at have besiddet og videreoverdraget 25 stk. 9 mm kort (9x17mm/380 auto) patroner, idet Tiltalte 1 videreoverdrog ammunitionen til Tiltalte 2, som herefter videredrog ammunitionen til Vidne 4, som videreoverdrog ammunitionen til Tiltalte 4, hvorefter Tiltalte 4 den 10. oktober 2020 på et ikke nærmere fastlagt sted videreoverdrog ammunitionen til Tiltalte 3, hvorved Tiltalte 1 og Tiltalte 2 tjente et ukendt beløb.

14.

Tiltalte 1

overtrædelse af straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3 jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, § 1, stk. 1, nr. 1, 3 og 9, jf. til dels straffe-lovens § 21,

ved den 18. november 2020 ca. kl. 07.00 på Adresse 1 i By 1, under særligt skærpende omstændigheder, at have været i besid-delse af adskillige skydevåben, herunder:

- 1 stk. pistol isat magasin med ammunition af mærket Sauer & Sohn, S38H, der henlå i en uaflåst skuffe sammen med 181.000 kr.,
- 4 stk. ombyggede gas- og signalpistoler af mærket Atak Arms, Zora-ki 906 der var forsøgt tilvirket, så de kunne skyde med skarp ammunition, hvilket mislykkedes idet piberne på skydevåbnene sprængte/revnede,
- 1 stk. gas- og signalpistol af mærket Atak Arms, Zoraki 925, der var tilvirket, så den kunne skyde med skarp ammunition, der var isat magasin med tilhørende ammunition,
- 1 stk. gas- og signalpistol af mærket Reck, San Fransisco, cal. 9 mm, der var forsøgt tilvirket, så den kunne skyde med skarp ammunition, hvilket mislykkedes idet spærringen på våbnet ikke var fjernet helt,
- 1 stk. gas og signalpistol af mærket Umarex, FN Browning Gp DA8, ca. 8 mm, der var tilvirket, så den kunne skyde med skarp ammunition,
- 1 stk. gas- og signalpistol af mærket Geco/Erma, P217, cal. 9 mm, der var tilvirket så den kunne skyde med skarp ammunition,
- 2 stk. pistoler af mærket HS XDM-9, cal. 9 mm,
- 1 stk. gas- og signalpistol af mærket Atak Arms, Zoraki 925, der var tilvirket, så den kunne skyde med skarp ammunition, der var isat magasin med tilhørende ammunition,
- 1 stk. pistol af mærket Taurus, cal. 22, der var forsøgt tilvirket, så den kunne skyde med skarp ammunition, samt
- 6 stk. lyddæmpere, der var konstrueret til montering på skydevåben,

alt fundet sammen med tilhørende ammunition og med henblik på videreoverdragelse.

15.

Tiltalte 1

overtrædelse våbenbekendtgørelsen § 59, stk. 1, jf. § 24, stk. 1 og 2, jf. stk. 5, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1 og 3,

ved på det i forhold 14 nævnte tidspunkt og sted at have opbevaret 3 stk. ri-fler, 2 stk. pistoler, 19 stk. haglgeværer og en større mængde ammunition, u-forsvarligt og på et sted, der var tilgængeligt for uvedkommende, ligesom de nævnte våben og ammunition blev opbevaret uden for godkendt boksrums med et sikringsniveau, der svarer til mindst EN 1143-1 grade 1.

16.

Tiltalte 1

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1,
ved på det i forhold 14 nævnte tidspunkt og sted, uden politiets tilladelse og uden anerkendelsesværdigt formål, at have besiddet 11 sværd, hvis klinger oversteg 12 cm.

17.

Tiltalte 1

overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, 2 og 3,
ved på det i forhold 14 nævnte tidspunkt og sted, uden tilladelse, at have været i besiddelse af 1 riffel af mærket Geværabrikken Kjøbenhavn, 1 riffel af mærket Mauser Kar 98, 1 riffel af mærket Remington, Styt-Mannlicher SL, 1 riffel af mærket Geco 1925 Caribin, dele til 1 M16A automatriffel og ammunition.

18.

Tiltalte 1

besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og 3,
ved den 18. november 2020 ca. kl. 09.30 på Adresse 5 i By 4, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse med Vidne 5, hvis sag behandles særskilt, under særligt skærpende omstændigheder at have været i besiddelse af 1 automatriffel/maskinpistol af mærket SIG SG550, cal. 5,56x45 mm, med tilhørende ammunition.

19.

Tiltalte 1

overtrædelse våbenbekendtgørelsen § 59, stk. 1, jf. § 24, stk. 1 og 2, jf. stk. 5, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 2 og 3,
ved på det i forhold 18 nævnte tidspunkt og sted at have opbevaret 1 pistolmagasin, 1 lyddæmper og ammunition, uforsvarligt og på et sted, der var tilgængeligt for uvedkommende, ligesom de nævnte våbendele og ammunition blev opbevaret uden for godkendt boksrums med et sikringsniveau, der svarer til mindst EN 1143-1 grade 1.

20.

Tiltalte 1

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1,
ved på det i forhold 18 nævnte tidspunkt og sted, uden politiets tilladelse og

uden anerkendelsesværdigt formål, at have besiddet 8 sværd, hvis klinger oversteg 12 cm.

21.

Tiltalte 2

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 2 og 7,
ved den 18. november 2020 ca. kl. 07.00 på Adresse 3 i Slagelse, uden politiets tilladelse, at have været i besiddelse af 1 kastekniv og 2 stk. push-daggers.

22.

Tiltalte 2

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3 og § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2 og § 3, jf. Bilag 1, Liste A, nr. 1 samt Liste B, nr. 66 og 131,
ved på det i forhold 21 nævnte tidspunkt og sted at have været i besiddelse af ca. 12 gram kokain, ca. 28 gram hash og 3 stk. ecstasy tabletter til eget brug.

23.

Tiltalte 2

overtrædelse af lov om forbud mod visse dopingmidler § 4, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1, nr. 1,
ved på det i forhold 21 nævnte tidspunkt og sted, uden recept hertil, at have været i besiddelse af 334 tabletter og 12 ampuller med anabole steroider til eget brug.

24.

Tiltalte 2

overtrædelse af våbenbekendtgørelsen § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1,
ved på det i forhold 21 nævnte tidspunkt og sted, uden politiets tilladelse, at have været i besiddelse af 1 totenschlæger og 2 knojern.

25.

Tiltalte 3

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. Bilag 1, Liste A, nr. 1,
ved den 18. november 2020 ca. kl. 07.00 på Adresse 6 i By 3 at have været i besiddelse af 1,05 gram hash til eget brug.

26.

Tiltalte 3

overtrædelse af våbenlovens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 3,

ved på det i forhold 25 nævnte tidspunkt og sted at have været i besiddelse af 1 CS-peberspray.

27.

Tiltalte 4

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 6,

ved den 18. november 2020 ca. kl. 09.35 på Adresse 7 i By 5, uden politiets tilladelse, at have været i besiddelse af 1 halskniv.

28.

Tiltalte 1

overtrædelse af færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt.,

ved den 25. november 2018 ca. kl. 18.05 at have ført personbil med Reg. nr. 3 ad Rundinsvej i Helsingør, selv om han ikke havde erhvervet fører-ret.

29.

Tiltalte 4

overtrædelse af færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. § 42, stk. 1, nr. 2,

ved den 16. november 2020 ca. kl. 16.40, at have ført personbil med Reg. nr. 4 ad Sorøvej i By 5 med mindst 129 km/t, selv om hastigheden uden for tættere bebygget område ikke må overstige 80 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 60 procent.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf, herunder at straffelovens § 88, stk. 1, in fine bringes i anvendelse i forhold til Tiltalte 1 og Tiltalte 2.

Anklagemyndigheden har endeligt påstået konfiskation hos de tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2, nr. 1, samt færdselslovens § 133a, stk. 6, af:

- 76 stk. 9 mm patroner (forhold 5, koster 1)
- 1 pistol, 7,65 mm, mrk. Sauer & Sohn, model 38H med tilhørende magasin og ammunition samt hylster (forhold 14, koster 1124, 1125 og 1126)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906 (forhold 14, koster 1607)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906 (forhold 14, koster 1608)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906

- (forhold 14, koster 1609)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906 (forhold 14, koster 1610)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 925 (forhold 14, koster 1619)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Rech, San Fransisco (forhold 14, koster 1625)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Geco/Erma, P217 (forhold 14, koster 1631)
- 1 pistol mrk. HS XDM-9 (forhold 14, koster 1621)
- 1 pistol mrk. HS XDM-9 (forhold 14, koster 1622)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 925 (forhold 14, koster 1618)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Taurus (forhold 14, koster 1620)
- 5 stk. lyddæmpere (forhold 14, koster 1604, 1605, 1614, 1615, 1616 og 1624)
- 4 stk. 9 mm patroner (forhold 14, koster 1417)
- 1 stk. 9 mm patron (forhold 14, koster 1418)
- 41 stk. cal. 3,8 patroner (forhold 14, koster 1654)
- 16 stk. patroner 308 auto hollowpoint (forhold 14, koster 1656)
- 11 stk. patroner cal. 380 (forhold 14, koster 1657)
- 4 dele til ammunitionsfremstilling (forhold 14 koster 1663a)
- 1 stk. 450 kaliber patron (forhold 14, koster 1684)
- 1 stk. brenneke indsat til haglpatron (forhold 14, koster 1685)
- 1 stk. brennekepatron cal 12 (forhold 14, koster 1686)
- 2 stk. cal 22, Maxi patron (forhold 14, koster 1687)
- 2 stk. 9 mm magasiner (forhold 14, koster 1414 og 1415)
- 2 stk. kni ve i læderetui (forhold 14, koster 1421)
- 1 stk. 9 m m magasin (forhold 14, koster 1611)
- 1 stk. 9 m m magasin (forhold 14, koster 1617)
- 1 stk. 8 m m magasin (forhold 14, koster 1630)
- 1 stk. 9 m m magasin (forhold 14, koster 1668)
- 1 stk. 9 mm. Magasin (forhold 14, koster 2)
- 1 stk. sværd (forhold 16, koster 1300)
- 1 riffel mrk. Geværfabrikken Kjøbenhavn (forhold 17, koster 1104)
- 1 riffel mrk. Mauser Kar 98 (forhold 17, 1106)
- 1 riffel mrk. Remington Styr-Mannlicher model SL (forhold 17, koster 1670)
- 1 automatriffel/maskinpistol, mrk. SIG SG 550 med tilhørende magasiner og ammunition samt taske (forhold 18, koster 10, 11, 12 og 13)
- 1 stk. sværd (forhold 20, koster 4)
- 1 kastekniv (forhold 21, koster 114)
- 2 stk. push-daggert (forhold 21, koster 132)
- 12 gram kokain (forhold 22, koster 102)
- 28 gram hash (forhold 22, koster 109)
- 1 cigaretæske vægt (forhold 22, koster 112)
- 3 stk. ecstasytabletter (forhold 22, koster 136)

- 1 pose med diverse dopingmidler (forhold 23, koster 111)
- 1 totenschlæger (forhold 24, koster 128)
- 2 stk. knojern (forhold 24, koster 127)
- 1,05 gram hash (forhold 25, koster 1)
- 1 CS-peberspray (forhold 26, koster 1)
- 1 halskniv (forhold 27, koster 1311)
- 1 stk. Huawei mobiltelefon tilhørende Tiltalte 1 (koster 1)
- 1 stk. iPhone 10 tilhørende Tiltalte 4 (koster 201)
- 1 stk. iPhone tilhørende Tiltalte 3 (koster 801)
- 1 stk. iPhone tilhørende Tiltalte 3 (koster 802)
- 1 stk. Samsung smartphone tilhørende Tiltalte 2 (koster 103)
- 11.700 kr. (koster 1002, beslaglagt hos Tiltalte 2)
- 181.000 kr. (koster 1127, beslaglagt hos Tiltalte 1)
- 13.800 kr. (koster 16, beslaglagt hos Tiltalte 1)
- personbi l med Reg. nr. 3 (hos Tiltalte 1)

Anklagemyndigheden har påstået, at Tiltalte 4 skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 7, jf. § 125, stk. 1, nr. 3.

Tiltalte 1 har nægtet sig skyldig i 1-4, 6-7, 9, 11, 13-14, 16, 17, 18 og 20 og erkendt sig skyldig i forhold 15, 19 og 28.

Tiltalte 1 har over for påstanden om konfiskation påstået frifindelse.

Tiltalte 2 har nægtet sig skyldig i 2-7, 9, 11 og 13 og erkendt sig skyldig i forhold 21-24.

Tiltalte 2 har over for påstanden om konfiskation påstået fri-findelse for så vidt angår hans mobiltelefon.

Tiltalte 3 har nægtet sig skyldig i 11-13 og erkendt sig skyldig i forhold 25-26.

Tiltalte 3 har over for påstanden om konfiskation påstået frifindelse for så vidt angår hans mobiltelefon.

Tiltalte 4 har nægtet sig skyldig i 11-13 og erkendt sig skyldig i forhold 8, 10, 27 og 29.

Tiltalte 4 har over for påstanden om førerretsfrakendelse påstået frifindelse, subsidiært at denne gøres betinget, og frifindelse for konfiskations-påstanden for så vidt angår hans mobiltelefon.

Verisure A/S har påstået, at tiltalte skal betale 6.153,89 kr. i erstatning.

Tiltalte 4 har erkendt erstatningspligten og kravets størrelse.

Alka Forsikring A/S har påstået, at tiltalte skal betale 9.527,94 kr. i erstatning.

Tiltalte 4 har erkendt erstatningspligten og kravets størrelse.

Sagens oplysninger

Tiltalte 1 har forklaret, at han er uddannet bøssebøsser i London. Det tager ca. 14 år at blive uddannet. Han er førtidspensionist og arbejder ikke i dag som bøssebøsser. Han hjælper gerne folk og ser deres skydevåben igennem for blandt andet, hvor længe et skydevåben kan holde endnu. Tiltalte kan lave et våben helt fra scratch. Han har haft venner og bekendte på besøg i sit værksted, og han har kigget deres våben efter. Han har ikke solgt våben.

Vedrørende forhold 14 forklarede tiltalte, at han boede på Adresse 1, før han blev anholdt. Hans kæreste og datter boede der også. De havde desuden lejet et værelse ud til en pige. De våben, der fremgår af forhold 14, er ikke hans. Våbnene befandt sig på adressen, fordi hans far døde i 2019. Faderen var værktøjsmager og ingeniør. Gas- og signalpistoler befinder sig langt fra, hvad tiltalte laver. Han laver f.eks. jagtrifler til brug for safari i Afrika. Han har ikke tilladelse til at bygge noget i Danmark. Han køber låsene i London på auktion. Disse bliver sendt til Italien og forsynet med nye piber. Han godkender dem derefter, og de sendes til Afrika. Skulle en køber ønske at få et våben til Danmark, søger man om tilladelse til ekstra piber fra Italien og får alle delene sendt til Danmark. Han har kun serviceret våben på adressen.

Pistolen mrk. Sauer & Sohn er ikke hans. Den har været hos hans far, og inden da hos hans morfar, som tog den fra den tyske værnemagt. Tiltalte ved ikke, om den kan skyde. Han havde en formodning om, at den kunne skyde. Han vidste, at magasinet var i, og ammunitionen var fra Anden Verdenskrig. Han var i gang med at gøre status over de skydevåben, han havde. Normalt ligger de i et våbenskab. Han havde en stor Malamute, som er en stor slædehund. Han måtte tage den med til sommerhuset, da den pludselig blev mærkelig. Han skyndte sig at fjerne hunden fra andre mennesker. Det var meningen, at den skulle aflives dagen efter. Han havde bestilt tid hos dyrlægen til aflivning. Derfor fik han ikke lagt skydevåbnene på plads igen. De 181.000 kr. er depositum på 5 dobbelte rifler, der skulle bruges til safari. Pengene tilhører en person, som han kender. Han vil ikke oplyse, hvem denne person er, da han ikke har tillid til, at politiet kan håndtere oplysningen på en ansvarlig måde.

4 stk. ombyggede gas- og signalpistoler mrk. Atak Arms, Zoraki, har han fået fra sin fars dødsbo. De var ombyggede, da han fik dem. Han kunne ikke selv finde på at ombygge pistolerne, da det ikke ville være sikkerhedsmæssigt

forsvarligt.

1 stk. gas- og gaspistol Atak Arms, Zoraki, som også er ombygget, stammer også fra hans far. Ingen af de ombyggede gas- og signalpistoler kunne skyde. Han har ikke kigget så meget på denne pistol. Den skulle afleveres til politiet.

1 stk. gas- og signalpistol mrk. Reck, San Fransisco, kommer også fra hans far. Alle kamrene i tromlen var skæve.

1 stk. gas- og signalpistol mrk. Umarex, kommer også fra hans far. Han er sikker på, at den ikke var tilvirket til noget som helst. Disse våben har ikke hans interesse.

1 stk. gas- og signalpistol mrk. Geco/Erma stammer også fra hans far. Han var ikke klar over, at den var ombygget. Han husker ikke våbnet.

2 pistoler af mrk. HS XDM-9 er knald- og gaspistoler.

Anklageren foreviste fil 1, side 1196, foto af kufferter med skydevåben.

Tiltalte forklarede, at det er knald- og gaspistoler. Han mener ikke, at de kan skyde med skarpt.

1 stk. gas- og signalpistol mrk. Artak Arms, Zoraki, kommer også fra hans far. Hans far købte dem gerne i par, så han havde reservedele, hvis den ene ikke virkede. Alle pistolerne skulle bare væk.

1 stk. pistol mrk. Taurus var ikke forsøgt tilvirket. Hele løbet var skåret op.

Anklageren foreviste fil 1, side 1193-1194, foto af den nævnte pistol.

De 6 stk. lyddæmpere er tiltaltes. De fleste lyddæmpere kører med det samme gevind, så de passer til næsten alt. De passer til hans rifler og står på hans riffeltilladelse.

Tiltalte havde ammunition på sin bopæl. Han har selv lavet ammunitionen. Han brugte det, når han skød i en skytteforening. Han skød efter 5 mål på tid. Jo mindre rekyl, jo hurtigere kunne han komme igennem. De magasiner, der er blevet fundet, ved han ikke lige, hvad er for nogle, men han tvivler på, at de passer til pistolerne.

Forevist fil 1, side 1262 - foto af magasin (koster 1414 og 1415) forklarede tiltalte, at det ikke passer til de gaspistoler, der snakkes om. Det passer til blandt andet en Geco riffel, men ikke en Geco gas og signal pistol.

Tiltalte husker ikke, hvornår han fik våbnene over på Adresse 1. Det var et godt stykke tid, før han blev anholdt, minimum et par måneder før.

Alt skulle afleveres til politiet. Våbenlovgivning og våbenteknik er politiet ikke særlige dygtige til. Han ville undgå den situation, som han sidder i her. Han var bange for, at han ville blive anholdt og sigtet, hvis han afleverede våbnene til politiet. Han har tidligere mødt nogle udmærkede betjente, der ved, hvad de taler om. Han har haft ringet til politiets våbenteknikere flere gange i foråret 2020 for at få fat i Person 1, der er en gammel bekendt, som måske kunne hjælpe ham. Tiltalte har tidligere hjulpet politiet med at fjerne skydevåben fra gaderne, og han kender ham derfra.

Vedrørende forhold 15 forklarede tiltalte, at alle de nævnte våben tilhører ham, og han er enig i, at de ikke på anholdelsestidspunktet var opbevaret korrekt. Han har tidligere forklaret årsagen hertil. Han var ved at gøre status over sine egne våben, da hunden blev syg, og han måtte køre i sommerhus med den, så den ikke gjorde skade på andre mennesker. De våben, der var hans fars, var hovedsageligt på værkstedet. Han har selv mange våben, der hovedsageligt har stået i aflåste skabe. Hans våben er ikke blandet sammen med hans fars våben. Han er enig i antallet af våben, og at de tilhører ham. Han havde våbentilladelse til alle våbnene.

Vedrørende forhold 16 forklarede tiltalte, at han havde 11 sværd liggende. Sværdene er kun rekvisitter og sportsudstyr. De hører ikke ind under knivlovgivningen. Han er Instruktør, hvilket er en Sportsgren. Han har også været dommer ved verdensmesterskaberne i Sverige.

Vedrørende forhold 17 forklarede tiltalte, at 1 riffel mrk. Geværfabrikken Kjøbenhavn var hans fars. Den skulle registreres til tiltalte. Den har været i familien i mange år. Han havde ikke tilladelse til den. Der var 8 – 12 ugers ventetid på grund af Corona. 1 riffel mrk. Mauser Kar 98 var også fra hans far. Den skulle også registreres til tiltalte. 1 riffel mrk. Styt-Mannlicher var ligeledes fra hans far og skulle også registreres til ham. 1 riffel mrk. Geco er ikke en riffel, men et haglgevær. Den er omfattet af hans jagttegn.

Anklageren forevist fil 1, side 1203, billede af dele til M16A.

Tiltalte forklarede, at det ikke er dele til en M16A, men til et haglgevær, som er omfattet af hans jagttegn. Det er ikke tale om et helt våben, da løb og det forreste af løsetøjet mangler.

Vedrørende forhold 1, 1. pind, forklarede tiltalte, at Tlf nr. 1 er hans telefonnummer. Han brugte det, før han blev anholdt. Han har kendt Vidne 1 gennem 6 år igennem vikinge-kredse. Vidne 1 er et "socialt projekt". Vidne 1 er en sød og rar fyr, psykisk syg og stofmisbruger, og kæmper for at finde en vej tilbage. Tiltalte hjælper ham med det. Vidne 1 har spurgt om våben, når de har siddet og drukket en kop kaffe. Vidne 2 kender tiltalte ikke.

Foreholdt fil 1, side 331 (sms'er af 21. april 2020):

"Er du på"

"På hvad"

forklarede tiltalte, at Vidne 1 har stået og solgt mjød rigtig meget. Vidne 1 kom op at toppes med sin svigerfar, og tiltalte prøvede at hjælpe Vidne 1 til at få en bod. Vidne 1 sagde, at han havde en investor, der ville hjælpe ham.

Foreholdt fil 1, side 333-334 (sms'er af 24. april 2020):

"Er det 80 samlet?"

"Det kan det godt være?"

"Det siger jeg videre"

"Super"

forklarede tiltalte, at det dækker over det samme. Vidne 1 ville gerne sælge mjød på Christiania. Tiltalte havde prøvet at få fat i nogle mennesker, der kunne hjælpe Vidne 1. De 80.000 vedrører Vidne 1's varelager.

Foreholdt fil 1, side 335 (sms'er af 24. april 2020)

"Nej jeg har ikke hørt noget nyt"

"Okay, fortæl dem at der er andre involveret"

Foreholdt fil 1, side 336 (sms'er af 25. april 2020):

"Jeg har en til imorgen til the Small One til 12.5"

"Super, hvad tid?"

"Efter 12 for jeg har min datter til imorgen"

"Super"

forklarede tiltalte, at "the Small One" ikke har noget med skydevåben at gøre. Vidne 1 er stofmisbruger og skal ikke i nærheden af et skydevåben. Tiltalte husker dog ikke, hvad det handler om.

Foreholdt fil 1, side 340 (sms'er af 26. april 2020):

"Fuck de der ustabile mennesker. Ham som sku komme er ikke kommet endnu og han ved ik Hvornår han kommer. Jeg ved sku ikke hvad jeg skal gøre med

de fjolser"

"Det er sgu meget normalt, bare rolig, jeg har hele dagen"

forklarede tiltalte, at det igen handler om Vidne 1's mjødbod.

Foreholdt fil 1, side 341 (sms'er af 26. april 2020):

"Kan du så ik låne mig en plov til d.1. Så jeg kan få tobak og mad."

"Jeg har ikke mulighed før der kommer lidt ind til mig senere, så stress ham fyren så er der lidt til alle senere"

forklarede tiltalte, at det handler om, at Vidne 1 ret tit prøvede at låne penge af ham. Han støttede Vidne 1 meget. Det med at stresser en fyr handler nok stadig om mjød.

Foreholdt fil 1, side 343 - 345 (sms'er af 26. april 2020):

"Noget nyt?"

"Nej og jeg får heller ikke svar når jeg spørger"

"Så det er et et nogo?"

"Jeg prøver lige at ringe til ham"

forklarede tiltalte, at det handler om, at Vidne 1 og en kammerat lånte en bil af tiltalte. De ødelagde gearkassen på bilen.

Foreholdt fil 1, side 347 (sms'er af 26. april 2020):

"Han har meldt ud at han først har penge d.1"

"Så må vi se om der er nogen tilbage"

"Jep"

forklarede tiltalte, at det handler om, at Vidne 1's kammerat skyldte penge for den ødelagte gearkasse. Tiltalte ved ikke, hvad Vidne 1's kammerat hedder, og han har heller ikke set ham.

Retten holdt en pause.

Vedrørende 2. pind i forhold 1 - foreholdt fil 1, side 359 – 360 (sms'er af 21. maj 2020)

"Ham der er i Jylland og skal vende den med hans partner så skriver han tilbage"

"Ok"

forklarede tiltalte, at han ikke husker korrespondancen. Det er formentlig også vedrørende mjødboden.

Foreholdt fil 1, side 360 - 361 (sms'er af 21. maj 2020):

"Er du oppe og i gang"

"Han er ikke nogen steder og ved ik hvor hans dame bor"

forklarede tiltalte, at det handler stadig om gearkassen. Tiltalte havde nu fået regningen, og den var ”ond” .

Foreholdt fil 1, side 362 (sms af 22. maj 2020):

”Opdatering”

"Han er ikke til at få fat i"

forklarede tiltalte, at det handler stadig om gearkassen.

Foreholdt fil 1, side 368 – 370 (sms'er 22. maj 2020):

"Ved ikke hvad tid vi er hjemme så der må blive imorgen hvis det er"

"Jeg er på vej op for at betale en regning på 19500, 16000 kan jeg få igen hvis jeg afleverer en reservedel inden tirsdag aften, det er penge jeg vil fortrække at jeg ikke skal smide væk"

”Hvilken del”

”De 16”

”Jeg har ungerne så jeg kan ikke gøre noget i dag, jeg skal nok få fat i ham”

forklarede tiltalte, at det handler om gearkassen. Den reservedel, der skulle afleveres, var en gammel gearkasse. Den kunne Vidne 1's kammerat hjælpe med at skaffe. På den måde kunne tiltalte få nogle af pengene tilbage. Tiltalte er sikker på, at Vidne 1 godt vidste, at det handlede om gearkassen i sms'erne.

Foreholdt fil 1, side 383 - 384 (sms'er af 27. maj 2020):

"Får svar inden for 30 min hvad tid"

"Eller om han kunne skaffe en"

"Ok"

"Han kan ikke gøre noget i dag"

"Han har ikke mønten"

forklarede tiltalte, at det handler stadig om gearkassen.

Foreholdt fil 1, side 386 (sms af 27. maj 2020):

"Hey det var et godt forsøg, hvad med ham den anden, meldte han nogen sinde tilbage?"

Foreholdt fil 1, side 386 – 387 (sms'er af 31. maj 2020)

"Jeg er hjemme igen onsdag, hvis vi skal prøve igen med de to"

"Jeg hører rundt, samme pris?"

"Yup"

forklarede tiltalte, at "ham den anden" husker tiltalte ikke, hvem er. Næste sms er også omkring gearkassen. "De to" er formentlig to andre personer, som kunne skaffe en brugt gearkasse. Tiltalte skulle give 16.000 kr. for gearkassen, som han så skulle give videre til mekanikeren.

Vedrørende 3. pind i forhold 1 - fil 1, side 405 (sms'er af 18. juni 2020):

"Hvad så?"

"Skriver lige til ham"

"Gør det"

forklarede tiltalte, at Vidne 1's sms'er som regel var meget korte. Han ved ikke, hvad det handler om.

Foreholdt fil 1, side 407 (sms'er af 19. juni 2020):

"Er vi på I dag?"

"Det tror jeg ikke han er. Har ikke hørt noget"

forklarede tiltalte, at det bare var omkring, om han og Vidne 1 havde en aftale, og at Vidne 1 kom forbi. Vidne 1 skrev beskederne meget hurtigt, og derfor kunne der være slåfejl i beskederne.

Foreholdt fil 1, side 411 - 412 (sms'er af 17. juli 2020):

"Det er du sgu længe om"

"Han er på."

"Har sagt 12"

"Okay"

forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad sms'erne betyder.

Anklageren dokumenterede side 476 - mastekort.

Foreholdt fil 1, side 413 (sms'er af 17. juli 2020):

"Hvidt jogging set"

"Cool"

forklarede tiltalte, at et "hvidt jogging set" ved han ikke hvad betyder. Det er højest sandsynligt et joggingsæt, det drejer sig om. Han husker det ikke i dag. Vidne 1 forsøgte hele tiden at sælge ham noget. Det kunne være tøj eller el-løbehjul.

Anklageren dokumenterede side 477 - mastekort.

Tiltalte forklarede, at intet af det handler om våben.

Vedrørende pind 4 i forhold 1 forklarede tiltalte, at han ikke har videreoverdraget nogen pistol. Der foregår meget handel med narko på Bydel. Der er mange mennesker i hvide jogging sæt på parkeringspladsen ved siden af Bydel. Efter mørkets frembrud er det ikke et rart sted at være.

Foreholdt fil 1, side 421 (sms af 29. juli 2020):

"Ja der er ikke rigtig andet at gøre"

"Nope, overvej hvem der ellers kunne være på."

"Har skrevet til et par stykker, hvad er modellen. Kan godt huske mærke men ikke model"

"925"

forklarede tiltalte, at Vidne 1 havde set et par knald- og gaspistoler på tiltaltes værksted en dag, da de havde siddet derude og drukket kaffe. "925" handler om, hvad modellen hedder. Tiltalte svarede bare, når Vidne 1 skrev. Tiltalte tror, at det handler om mjød-boden. Det var et længerevarende projekt med mjøden. Det handler ikke om våben. Vidne 1 har ikke skrevet til nogen på

vegne af tiltalte angående modeller.

Foreholdt fil 1, side 431 - 432 - (sms'er af 5. september 2020):

"Vidne 2 spørger om der snart er noget nyt tøj"

"Jeg er hjemme igen på onsdag, lad os snakke der"

forklarede tiltalte, at han ikke aner, hvad omhandler. Han tror, at Vidne 1 har sendt ham en forkert sms.

Foreholdt fil 1, side 434 (sms'er af 15. september 2020):

"Han kan ikke finde nogen som kan tage ud til dig, så han siger bare drop det"

"Okay"

forklarede tiltalte, at han ikke aner, hvad beskeden drejer sig om. Det handler nok om en kaffeaftale. Vidne 1 lavede hele tiden aftaler, men droppede dem igen.

Foreholdt fil 1, side 435 (sms af 16. september 2020 og sms af 10. november 2020):

"Jeg er hjemme resten af aftenen, hvis nogen skulle være interesseret"

"Hvis jeg henter en til at de der cykler med el er du så interesseret?"

forklarede tiltalte, at Vidne 1 prøvede at sælge ham en el-cykel. Tiltalte tror ikke, at der var kvittering på cyklen, og at den nok var stjålet.

Vedrørende forhold 2 forklarede tiltalte, at han kender Tiltalte 2 og har kendt ham siden slut 90'erne. De kørte begge motorcykel og har mødt hinanden på træf. De har ikke haft noget med våben at gøre sammen. Tlf nr. 2 - fil 1, side 2342 - er Tiltalte 2's telefonnummer. Tiltalte 2 står under kaldenavnet "Kaldenavn 1". Tiltalte blev for mange år siden kaldt "Kaldenavn 2". Det var, fordi han hele tiden kom til skade.

Foreholdt fil 1, side 487 (sms af 22. maj 2020):

"Hello bror, hvis jeg kommer ind til dig, har du så de 4 meder hjemme, din kammerat skal kigge på, på onsdag? For har en der gerne vil se på dem i dag nemlig"

forklarede tiltalte, at beskeden handler om Viagra. 4 meder er 4 æsker Viagra-piller. Tiltalte har oplyst til politiet, at han har solgt Viagra. Han er ikke blevet sigtet for det. Han får Viagra'en fra sin læge.

Foreholdt fil 1, side 488 (sms af 22. maj 2020):

"Hvad med at jeg kommer forbi dig, har du fået styr på det andet?"

forklarede tiltalte, at "det andet" handler sandsynligvis om penge, altså betalingen for Viagra'en.

Foreholdt fil 1, side 489 - 490 (sms af 22. maj 2020):

"Har 2 hjemme nu"

"Cool, min skat. Kører der ind af om lidt [emoji]"

"Super"

forklarede tiltalte, at det handler om, at tiltalte havde 2 æsker hjemme. Man skal have en recept for at få Viagra. Der er 12 piller i en æske. Tiltalte havde en åben recept og kunne derfor hente lige så meget Viagra, som han ville.

Foreholdt fil 1, side 491 (sms'er af 22. maj 2020):

"Det kan jeg godt, men troede at du var på vej herind"

"Er i indkørslen hos dig"

forklarede tiltalte, at Tiltalte 2 kom og hentede Viagra'en hos ham. Tiltalte solgte kun til Tiltalte 2. Tiltalte 2 kom nok et par gange om måneden og hentede Viagra. Det var 2-4 æsker han hentede hver gang. Tiltalte 2 skulle nok sælge det videre, men tiltalte ved det ikke. Det snakkede de ikke om.

Foreholdt fil 1, side 492 – 494 (sms af 22. maj 2020):

"Hvad så brormand, har du en status?"

"Skal jeg komme forbi dig?"

"Først i aften brormand"

"Er der noget af det der er røget?"

"I morgen skal vi mødes Bror. Så burde der være styr på alt [emoji]"

forklarede tiltalte, at det handler om Viagra. Tiltalte havde ikke fået betalingen endnu. Han vidste ikke helt, hvad der foregik, men det handlede ikke om skydevåben.

Foreholdt fil 1, side 495 - (sms'er af 23. maj 2020):

"Er der noget der er kommet afsted?"

"Jeg har en aftale jeg skal afregne i dag, det er derfor jeg spørger"

forklarede tiltalte, at dette handler stadig om Viagra. Tiltalte giver 36 kr. for 12 stk. Viagra. Han sælger det for 200-300 kr. pr. pille. Han havde en regning, som han selv skulle afregne, og havde derfor brug for pengene.

Foreholdt fil 1, side 496 - 497(sms af 23. maj 2020):

"Jep, men de kan først komme i morgen og ordne alt. De er til revisior i Jylland og til møder, så de kan først ordne det i morgen."

"Har vi en cirka tid på det?"

"17 tiden siger de"

"Okay"

forklarede tiltalte, at han nok har nok rykket for pengene, da han manglede pengene. Det var typisk 200-300 kr. pr. pille, som han fik, men nogle gange var det kun 100-150 kr. Det svingede.

Foreholdt fil 1, side 500 – 503e (sms'er af 24. maj 2020):

"Skal mødes med dem om et par timer, så lad os mødes i Næstved kl 15 i morgen brormand"

" Jeg er her nu"

"Så bliver jeg sgu nødt til at blive her indtil vi har fået afsluttet det i dag"

"Er du hjemme?"

"OK, jeg ringer når jeg har mødtes med dem"

"Ok"

"Jeg vender hjem, ring"

forklarede tiltalte, at han husker ikke, om han skulle mødes med Tiltalte 2. Det handler også om Viagra.

Foreholdt fil 1, side 513 (sms'er af 25. maj 2020):

"Håber han fik en mild dom, vi skal have afsluttet det andet i dag, enten ved at det er ordnet eller at jeg får det tilbage igen, men vi skal have orden på det i dag, ring."

forklarede tiltalte, at det er også om Viagra. Det med den milde dom var Tiltalte 2's søn, der skulle i retten. Tiltalte kunne godt tage Viagra'en tilbage,

for så var der en anden, der hed Person 2, der ville købe 2 pakker. Han ved ikke, hvad Person 2 hedder til efternavn.

Foreholdt fil 1, side 514 (sms af 25. maj 2020):

"Kan du tage de 2 med som du ikke havde hjemme? Men det kan bedre betale sig for det i morgen formiddag,bror"

"Har du en garanti på det, for jeg er løbet tør for tid nu og har en deadline i morgen middag som jeg skal nå."

forklarede tiltalte, at det handler nok om, at tiltalte ville have betaling, inden der skulle ske salg af mere.

Foreholdt fil 1, side 515 – 516 (sms af 25. maj 2020):

"Og jeg har ikke mulighed for at komme til de andre nu, jeg skal have dette overstået før der kan ske mere"

"Det er jeg sikker på."

"Hvis du kan garantere det, så har vi en aftale i morgen kl 12, men ikke flere udsættelser, I morgen kl 12 har du det sidste til mig"

forklarede tiltalte, at det handler om penge og Viagra igen.

Foreholdt fil 1, side 520 (sms'er af 26. maj 2020):

"2 på banen igen

Ok,gør et forsøg hurtigt brormand"

forklarede tiltalte, at det handler om, at han havde fået 2 æsker Viagra igen.

Foreholdt fil 1, side 521 (sms'er af 26. maj 2020):

"Er der styr på resten?"

"Kommer der, er blevet budt 10000 for de to små motorer du lige skrev om, hvis du bare skal ha dem solgt nu?"

"De er i orden igen, så 10 pr stk er det laveste"

"Ellers er der de 2 andre"

forklarede tiltalte, at det nok er kodesprog for Viagra. Der blev solgt 2 æsker for 10.000 kr. Det eneste, som han har solgt til Tiltalte 2, er Viagra. Han blandede sig ikke i Tiltalte 2's salg af Viagra. Tiltalte 2 solgte ikke Viagra for ham. Han tror, at 10.000 kr. er det laveste, som han vil acceptere til sig selv,

og Tiltalte 2 skal jo også tjene på det. Det er nok sådan, at beskederne skal forstås.

Foreholdt fil 1, side 523 (sms'er af 26. maj 2020):

"Så er de ikke interesseret bror."

"Det er okay"

forklarede tiltalte, at så skete der ikke nogen handler der.
Vedrørende forhold 3:

Foreholdt fil 1, side 525 og side 527 - sms'er af 26. maj 2020:

"Okay, skal vi gøre det i morgen tidligt?"

"Jeg skriver i morgen når jeg står op,bror."

"Hvad kan du få for de tre i dag inden midnat?"

Tiltalte forklarede, at sms'erne ikke handler om skydevåben, men måske om Viagra.

Foreholdt fil 1, side 528 - sms'er af 27. maj 2020:

"Jeg er i gang med at arbejde på det,bror"

"Perfekt, så kommer jeg forbi på vej sydpå"

Tiltalte forklarede, at "sydpå" kan være Slagelse eller Næstved. Tiltalte besøgte nogle gange Tiltalte 2 i Slagelse, hvis han alligevel havde et ærinde i byen. Hvis tiltalte havde en regning, han ikke kunne betale, tog han til Slagelse og afleverede Viagra til Tiltalte 2.

Foreholdt fil 1, side 529 og 530 - sms'er af 27. maj 2020:

"Er i gang men vent lidt bror."

"Hvad bruger man til at rengøre for fedtflngre?"

"Vd 40"

Tiltalte forklarede, at vedrørende "VD40" ved han ikke, hvad det handler om.
Tiltalte bruger VD40 til at fjerne fedtflngre.

Foreholdt fil 1, side 531 og 532 - sms'er af 27. maj 2020:

"Kan få dem solgt,men først i morgen"

"Til hvor meget"

"5, det kan de selv få dem til."

"Gør det"

Tiltalte forklarede, at han ikke ved, hvad det handler om, men han vil tro, at det handler om Viagra. Han solgte Viagra for mellem 300-400 kr. pr. stk.

Foreholdt fil 1, side 533-534 - sms'er af 28. og 29. maj 2020:

"Er der styr på det?"

"?"

"?"

"Totalt defekte. Vild ballade. Tager vi når du kommer hjem"

Tiltalte forklarede, at det handler om Viagra. Pillerne virkede ikke, som de skulle. Pillerne er af forskellige udformninger og størrelse. Folk troede nogle gange, at pillerne ikke virkede, fordi der stod et andet navn på æsken end Viagra. Han havde forskellige mærker, som han videresolgte.

Vedrørende forhold 4 forklarede tiltalte, at han tilbage i 90'erne havde en revolver i en skytteforening. Han havde ikke nogen i 2020.

Foreholdt fil 1, side 540 - sms af 2. juli 2020:

"Borrmænd, sådan en motor med de runde cylindre ryger til 12 lapper alle steder. Til den slags maskine."

Tiltalte forklarede, at det måske handler om en Harley Davidson. Tiltalte havde tidligere købt en Harley motor af Tiltalte 2 - måske i 2019. Tiltalte er meget begejstret for gamle engelske skydevåben og for motorcykler. Han har bygget motorcykler.

Foreholdt fil 1, side 541- sms'er af 2. juli 2020:

"Så må den heller det, men så er det nok den sidste jeg er i nærheden af, men bare send den afsted"

"Ok bror, hvad er der i den for mig, brorrmænd?"

Tiltalte forklarede, at han ikke husker, hvad det handler om. Det drejer sig ikke om skydevåben eller ammunition.

Foreholdt fil 1, side 542 - sms'er af 2. juli 2020:

"Giv mig 11, men så er det vist også presset til grænsen"

"Ok bror"

Tiltalte forklarede, at de forhandler om et eller andet, han husker bare ikke hvad. Det er ikke skydevåben.

Vedrørende forhold 6:

Foreholdt fil 1, side 574-575 - sms'er af 8. juni 2020:

"[emoji - thumbs up]"

"Alle 4?"

"Jeps"

Tiltalte forklarede, at han intet husker om sms'erne. Han mødtes med Tiltalte 2 mange forskellige steder. Tiltalte 2 ville gerne tale med tiltalte. Tiltalte 2 var i bandeexit og havde måske ikke så mange venner.

Foreholdt fil 1, side 576 - sms'er af 8. juni 2020:

"Cool"

"Holder tæt på Ingo tanken, hvornår er du her bror?"

"5 min"

Tiltalte forklarede, at han ikke ved, hvad det var for en Ingo tank, de skulle mødes på.

Foreholdt fil 1, side 577-578 - sms'er af 9. juni 2020:

"Ingo ved bilka"

"Husk ham Person 3 med veninderne, brormand"

"Sidder og snakker om det nu med ham"

"Cool brormand - [emoji - stærk arm]"

Tiltalte forklarede, at han ikke ved, hvad det handler om. Når ældre mænd er samlet, bliver der snakket meget om kvinder. Det har ikke noget med skydevåben at gøre. Tiltalte ved ikke, hvem Person 3 med veninderne er.

Foreholdt fil 1, side 1882:

"I tidsrummet mellem kl. 1512 og 1517 blev der sendt tre SMS'er mellem

Tlf nr. 2 (Tiltalte 2) og Tlf nr. 1 (Tiltalte 1). Tiltalte 2 sendte til Tiltalte 1, som besvarede 35 sekunder efter, hvorefter Tiltalte 2 sendte endnu en SMS fire minutter senere.

Knap fem minutter efter den sidste SMS ringede (Tiltalte 2) til Tlf nr. 1 (Tiltalte 1). Opkaldet varde 42 sekunder. Fem minutter efter afslutningen af dette opkald ringede Tiltalte 2 til Tlf nr. 1 (Tiltalte 1) og denne gang varede opkaldet 1½ minut.

Ved ovennævnte tre SMS'er og to opkald gik Tiltalte 2's telefon på cellen Hundige Storcenter 2C, 2670, 340 grader, mens Tiltalte 1's telefon gik på fire forskellige celler i Ishøj..., skrev Tiltalte 2 i SMS kl. 1512 "Holder tæt på ingo tanken, hvornår er du her bror?" til Tiltalte 1, hvorefter Tiltalte 1 svarede "5 min". Kl. 1517 skrev Tiltalte 2 SMS "Ingo ved bilka" til Tiltalte 1. Tiltalte 2 befandt sig ved Ingo, Waves Storcenter 13 C, Over Bølgen 13, 2670 Greve, som er dækket af cellen Hundige Storcenter 2C, 2670, grader."

Tiltalte forklarede, at han ikke husker, hvilken Bilka det var.

Foreholdt fil 1, side 582 - sms'er af 10. juni 2020:

"Opdatering?"

"Jeg kommer igen i morgen brormand [emoji - griner meget - og stærk arm] Fik du talt angående veninderne? [emoji - skævt smil]"

Tiltalte forklarede, at han ikke husker, hvad det handler om.

Foreholdt fil 1, side 583-584 - sms'er af 10. juni 2020:

"Var der mulighed i aften?"

"Desværre, men kommer ind til dig i morgen formiddag [emoji - skævt smil]"

"Okay, kom inden 12, alle 4 er klar"

"Du er sej bror"

Tiltalte forklarede, at det meget vel kan være 4 æsker Viagra, det handler om.

Foreholdt fil 1, side 585 - sms'er af 10. juni 2020:

"Yup, og det ser ud til at veninderne også er nemt, har lige haft et godt møde"

"Fedt, så er det bare i gang. Der er job med det samme"

Tiltalte forklarede, at han ikke aner, hvad det handler om.

Vedrørende forhold 7 forklarede tiltalte, at han ikke har været på

Kalundborg Havn de sidste 8-10 år. Han har ikke skullet mødes med Tiltalte 2 på Kalundborg Havn. Det har ikke noget med skydevåben at gøre.

Foreholdt fil 1, side 599 - sms'er af 15. juli 2020:

"Du har bestilt noget, der er ankommet"

"Jeg ligger med over 40 i feber og har gjort det i 3 dage,bror. Håber jeg får det bedre i morgen"

Tiltalte forklarede, at han går ud fra, at det igen handler om Viagra.

Foreholdt fil 1, side 600 - sms af 15. juli 2020:

"Jeg kommer forbi i morgen efter 12, vi har et par planer der skal laves"

Tiltalte forklarede, at han ikke aner, hvad det handler om.

Foreholdt fil 1, side 601 - sms'er af 16. juli 2020:

"Np, men hjulene kører stærkt nu og vi skal tage stilling til nogle ting"

"Tidspunkt i. Morgen"

Tiltalte forklarede, at han ikke har den fjerneste idé om, hvad det handler om. Han solgte receptpligtig medicin til Tiltalte 2.

Foreholdt fil 1, side 601-602 - sms'er af 16. juli 2020:

"Han har ikke tid i morgen"

"Kommer han så til cph og henter?"

Tiltalte forklarede, at der ikke kom andre end Tiltalte 2 og hentede noget hos ham. Han ved ikke, hvad denne sms betyder. Det er 2 år siden.

Foreholdt fil 1, side 604 - sms'er af 17. juli 2020:

"Var der styr på de to små i dag?"

"Var for syg i går, så prøver at få ham forbi mig med dem i dag."

Tiltalte forklarede, at det handler om Viagra. Det er den meget lille pille (Sildenafil), det handler om, så det er 2 pakker af "de små". Han havde en relativ stor regning på dette tidspunkt, som han skulle betale. Derfor ville han gerne have solgt noget Viagra.

Foreholdt fil 1, side 606 – sms'er af 17. juli 2020

"Noget nyt?"

"Nope, men venter på at han skriver med hvornår han har tid"

Tiltalte forklarede, at han vil gå ud fra, at det har relation til det andet med de to små.

Foreholdt fil 1, side 610 - sms'er af 20. juli 2020:

"Hej bror, vi ses i morgen i stedet, så kommer jeg ind til dig. Er ude at ordne ting i aften [emoji - skævt smil]"

"Jeg har ikke mere tid at give af, jeg er på vej om en halv time"

"Er i Kalundborg lige nu til at møde, blev hentet af min kammerat fra sarudarah for 1 time siden og venter på et par folk til som vi også skal tale med. Det er angående en af de små defekte..."

Tiltalte forklarede, at "de små" det handler om *Víagra* igen. Tiltalte har leveret *Viagra* nogle gange i Slagelse. Med "defekte" menes, at der kun stod *Sildenafil* og ikke *Viagra* på æsken.

Anklageren dokumenterede fil 1, side 594 - politirapport af 5. marts 2021:

"20. juli 2020 kl. 1809 ... Tiltalte 1's telefon giver sig til kende på sendemast Ellegårdsvej 1, 2820 Gentofte.

...

Kl. 1834... Tiltalte 1's telefon giver sig til kende på sendemast Karlsmosevej 7B, 4600 Køge.

...

Kl. 1852... Tiltalte 1's telefon giver sig til kende på sendemast Apotekervej 14, 4180 Sorø

...

Kl. 1911 ... Tiltalte 1's telefon giver sig til kende på sendemast Blindkildevej 7, 4270 Høng

...

Kl. 1926 ... Tiltalte 1's telefon giver sig til kende på sendemast Møllevej 27 a, 4270 Høng

...

Den 200720 kl. 1930 ... Tiltalte 1's telefon giver sig til kende på sendemast Agertoften 4a, 4281 Gørlev"

Foreholdt fil 1, side 612 - sms'er af 20. juli 2020:

"Husk at få dem med"

"så kom til Kalundborg i stedet, så tager du lige det her selv. Så passer tiden med at de andre der også skal tales med, er kommet. Nu har jeg talt på mine vegne og hvis du dikterer mig en tid om 1 time, så tager du selv til det møde

og så er det mellem jer og ikke mig der bruger kræfter på mere i den her sag. Dit valg,"

Tiltalte forklarede, at det husker han ikke noget om. Det lyder som om, at Tiltalte 2 var temmelig irriteret. Det er ikke unormalt, at de bliver irriterede på hinanden. Tiltalte var ikke i Kalundborg denne dag. Det kan man også se på masteoplysninger, så han forstår ikke, hvorfor anklageren bliver ved med at spørge til Kalundborg Havn.

Foreholdt fil 1, side 613 - sms af 20. juli 2020:

"Jeg er på vej"

Tiltalte forklarede, at han tydeligvis var på vej et sted hen. Det var nok Slagelse, han var på vej til.

Foreholdt fil 1, side 614 - sms'er af 20. juli 2020:

"Ok, der holder en sort Audi ved havnen om 3 kvarter, du kan bare sætte din bil der også, så tager du bare med dem ud til de andre. Har du de 2 med til mig? Så kan du give dem til Person 4, han er en af dem i audien. Jeg er på vej til By 2 med min kammerat nu."

"Sådan foregår møder ikke i min verden Tiltalte 2"

Tiltalte forklarede, at han ikke ved, hvad det handler om. Han er ikke stolt af, at han har solgt receptpligtig medicin. Han antager, at det drejer sig om Viagra. Han har ikke kørt rundt og solgt det til alle mulige. Det, som han kunne få en eller to æsker Viagra, var mange penge for ham på dette tidspunkt.

Foreholdt fil 1, side 615 - sms'er af 20. juli 2020:

"Men det gør den her vreden og når du insisterer på at tingene skal ske inden for den tidsramme, så kan det ikke være anderledes. Ville selv tage det her færdigt, men det får jeg ikke tiden til af dig."

"Tror bare vi lukker den her"

Tiltalte forklarede, at han tror han var rigtig vred på dette tidspunkt. Han tror, at det drejede sig om Viagra.

Vedrørende forhold 9 forklarede tiltalte, at han kender Karlstrup Kalkgrav, som er et fantastisk sted. Han bruger tit tid på bare at sidde der og kigge.

Foreholdt fil 1, side 639 - sms af 23. august 2020:

"Np, du kan sige til Person 5 at hans bestilling er her og det er den frem til

onsdag"

Tiltalte forklarede, at han ikke ved, hvad det handler om ud over, at det er Viagra. Tiltalte ved ikke, hvem Person 5 er. Det er lang tid siden.

Foreholdt fil 1, side 640-641 - sms'er af 23. august 2020:

"Det gør jeg"

"Fik du ringet til Person 5"

"Kommer mod kbh i dag og får fat i ham på vejen bror"

"Ok"

"Fik du fat i Person 5?"

Tiltalte forklarede, at det siger ham ikke noget. Han husker ikke, om Person 5 er en køber.

Foreholdt fil 1, side 643 - sms'er af 1. september 2020:

"Fik du fat i ham?"

"Ja,vi aftalte i morgen i stedet bror"

Tiltalte forklarede, at det ikke siger ham noget.

Foreholdt fil 1, side 644 - sms'er af 1. september 2020:

"Okay, jeg har en anden kunde stående klar til den, så han har til i morgen kl 18, deal?"

"Modtaget"

Tiltalte forklarede vedrørende "den", at han har gigt i alle fingrene og derfor tit taster forkert på sin telefon.

Foreholdt fil 1, side 645 - sms'er af 2. september 2020:

"Han siger han ikke har fået en pris?"

"30+dig"

Tiltalte forklarede, at det handler om Viagra. "30+ dig" er prisen på 3.000 kr. + Tiltalte 2's fortjeneste. En æske ville normalt koste 300 kr. pr. pille, og der er 12 piller i en æske. En pris på 3.000 kr. for en æske er derfor mindre end normalt.

Foreholdt fil 1, side 646 - sms'er af 2. september 2020:

"Ok, brormand. Det er et stk ik?"

Tiltalte forklarede, at det er en æske.

Foreholdt fil 1, side 646-647 - sms'er af 2. september 2020:

"Yup, indtil videre, men det snakker vi om når vi ses"

"Det vil de ikke gi for en almindelig du ved."

Tiltalte forklarede, at han ikke ved, hvad handler om, men det er nødt til at være Viagra.

Foreholdt fil 1, side 648 - sms af 2. september 2020:

"Dette er ikke en almindelig, men en luksus, som han bestilte da vi mødtes"

Tiltalte forklarede, at det sandsynligvis er de runde blå Viagra-piller, det handler om. Så koster pillerne mere. Viagra er omtales typisk som en blå pille, derfor kunne han tage en højere pris for de blå piller.

Foreholdt fil 1, side 649 - sms'er af 2. september 2020:

"Er han på, eller skal jeg lade den gå videre?"

"Har sagt kl 18 hvor vi pler og 33"

Tiltalte forklarede, at det handler igen om Viagra. "33" er 3.300 kr. Tiltalte 2 fik en fortjeneste på 300 kr.

Anklageren dokumenterede fil 1, side 635 - politirapport af 5. marts 2021:

" kl. 1701 ... Tiltalte 1's telefon giver sig til kende på sendemast Strandmarksvej 16, 2650 Hvidovre.

...

Kl. 1805 ... Tiltalte 1's telefon giver sig til kende på sendemast Lerbævej 27, 2680 Solrød.

...

Kl. 1807 ... Tiltalte 1's telefon giver sig til kende på sendemast Druemarken 97, 2680 Solrød.

...

Kl. 2058 – ses næste masteposition på Tiltalte 1's telefon, som er Høffdingsvej 36 i Valby."

Foreholdt fil 1, side 650 - sms'er af 2. september 2020:

"Hvad har han svaret?"

"Bare glem ham brormand"

Tiltalte forklarede, at det handler stadig om Viagra.

Foreholdt fil 1, side 651 - sms af 2. september 2020:

"Fuck, nu er jeg lige kommet herved"

Tiltalte forklarede, at han ikke husker, om han har overdraget Viagra ved Karlstrup Kalkgrav. Tiltalte har nok overdraget 10-20 æsker med Viagra til Tiltalte 2 i 2020, men han er ikke sikker.

Foreholdt fil 1, side 2439 - rapport af 4. maj 2020:

"Praktiserede Læge, ..., blev den 04.05.2021 kl. 0840 telefonisk kontaktet. På baggrund af den fremsendte samtykkeerklæring oplyste han, at han kunne ses, at Tiltalte 1 i 2019 og 2020 havde fået ordineret Viagra tabletter mod erektil dysfunktion (impotens). Foreholdt at Tiltalte 1 havde oplyst, at han havde fået udskrevet Cialis tabletter forklarede Læge, at Viagra blev produceret af flere medicinalfirmaer under forskellige navne, herunder Cialis.

I 2019 fik Tiltalte 1 i 3 tilfælde udleveret medicin mod erektil dysfunktion (impotens):

- Den 06.06.2019 (12x3 tabletter, 100mg)
- Den 27.06.2019 (12x3 tabletter, 100mg)
- Den 19.07.2019 (12x3 tabletter, 100mg)

I 2020 fik Tiltalte 1 i 2 tilfælde udleveret medicin mod erektil dysfunktion (impotens):

- Den 12.05.2020 (12x3 tabletter, 100mg)
- Den 18.09.2020 (12x3 tabletter, 100mg)"

Tiltalte forklarede, at Cialis ikke er indeholdt i det, der er udleveret til ham. Der mangler 4 – 5 recepter med Cialis. Cialis er også et potensmiddel.

Vedrørende forhold 11 forklarede tiltalte, at han ikke har set hverken Tiltalte 4 eller Tiltalte 3 forud for sin fængsling i 2020.

Foreholdt fil 1, side 728 - sms'er af 17. september 2020:

"På vej til Slagelse nu, er du vågen"

"Jep, skriv når du er ved at være her bror"

Tiltalte forklarede, at det igen handler om Viagra. Det handler ikke om

skydevåben eller ammunition. Hvis han havde 2 æsker, skulle han tage dem med, og ellers bare 1 æske.

Vedrørende forhold 13 og foreholdt fil 1, side 1010 – sms af 8. oktober 2020:

"Ok sexy, var ude at hjælpe nevø med at flytte, så tlf lå i hans bil???. Tænkte om du var klar med dem der var bestilt, der skal bruges til de små? Bare 20 – 30 stk??"

forklarede tiltalte, at han ikke husker denne sms-korrespondance, men han vil tro, at det handler om Viagra. Det er ikke ammunition, det handler om. Han solgte også halve æsker med Viagra. Han sælger, hvad han har.

Foreholdt fil 1, side 1012-1013-1014 - sms'er af 8. oktober 2020:

"Fundet nogle bror?"

"Yup, 25 stk"

"Wow hvor er du den sejeste?????. De små af dem?"

"For då kommer jeg i morgen til dig,bror????"

"Yup, de små, jeg er hjemme fra kl 16 I morgen, du kigger bare forbi"

Tiltalte forklarede, at det handler stadig om Viagra. "De små" er Viagra.

Foreholdt fil 1, side 1017 - sms af 9. oktober 2020:

"Hey bror, kan vi mødes med dem ved Køge burgerking når det er? Så skal jeg ikke køre så langt????"

Tiltalte forklarede, at han har mødtes med Tiltalte 2 ved Burger King i Køge. Han husker ikke, om han har udleveret Viagra dér, men det er ikke umuligt.

Foreholdt fil 1, side 1018-1019 - sms'er af 9. oktober 2020:

"Jeg har for travlt i dag til at kører"

"Ok bror. Må jeg sende en kammerat, hvis jeg ikke selv kan nå det?"

"Det er ikke en god idé"

"Ok bror,jeg finder en løsning ??"

Tiltalte forklarede, at han er lidt sky. Han ønsker ikke, at en masse folk skal vide, hvor han bor henne.

Foreholdt fil 1, side 1022 - sms'er af 9. oktober 2020:

"Ja efter 16:30 tiden og et par timer frem er jeg hjemme"

"Perfekt"

Tiltalte forklarede, at han ikke husker, hvor han var henne. Tiltalte 2 har besøgt tiltalte mange gange som gæst både alene og med sin kæreste.

Foreholdt fil 1, side 1115 - telefonaflytning af 9. oktober 2020:

Tiltalte 1: Det er Tiltalte 1.

Tiltalte 2: Hej brormand, Tiltalte 2

Tiltalte 1: Det er super. hva så er du her?

Tiltalte 2: Ja, ja. - lige til tiden.

Tiltalte 1: Ja, men det er fantastisk.

Tiltalte 2: Det er første gang det er sket.

Tiltalte 1: Det er det faktisk. Jeg kommer ud nu.

Tiltalte 2: Tak."

Tiltalte forklarede, at det er ham og Tiltalte 2, der er på aflytningen. Alt handler om Viagra og ikke skydevåben og ammunition.

Vedrørende forhold 18 forklarede tiltalte, at han er næstformand i Forening. Adresse 5 i By 4 er et sommerhus, som kan lejes af medlem-mer. Tiltalte har været der i ny og næ. Der var lidt småting ved huset, som han skulle lave. Det er et meget fint og fancy sommerhus. Der var et alvorligt problem med taget.

Foreholdt fil 1, side 1525 - mastekort:

"Konklusion

Tlf nr. 1 (Tiltalte 1) befandt sig i området omkring sommerhuset, Adresse 5 i By 4 fredag den 11-09-2020 i tidsrummet fra kl. 0913 til kl. 1005. Der er ikke andre positionerede aktiviteter for telefonen i dette døgn, hvorfor det ud fra de tilgængelige data ikke er muligt at se, hvor telefonen befandt sig resten af døgnet."

.....

"Telefonen

befandt sig i området omkring sommerhuset den 11-11-2020 fra kl. 1414 til kl. 1427."

.....

"Den 16-11-2020 befandt telefonen sig i området omkring sommerhuset fra kl. 2103 til kl. 2231."

.....

"Da telefonen også befandt sig i området omkring sommerhuset den 17-11-2020 kl. 0218 og 0823, **må det formodes, at telefonen har været i området omkring sommerhuset fra den 16-11-2020 kl. 2103 til den 17- 11-2020 kl. 0823.**"

Tiltalte forklarede, at det godt kan passe, at det var i de perioder, han var i sommerhuset. Han bruger ikke telefonen meget, når han er der. Der er dårlig dækning.

Forevist fil 1, side 1515 - foto - forklarede tiltalte, at det er et brændeskab. Tiltalte kender absolut intet til våbnet. Tiltalte er ikke imponeret over automatvåben. Han har aldrig haft en automatriffel. Han har ikke kigget i brændeskabet i de sidste 2 - 3 år. Tiltalte har boet i sommerhuset i en periode. Der er ikke kommet andre regelmæssigt. I ny og næ har der været indbrud i sommerhuset, men der er ikke noget at tage. Tiltalte kender Vidne 5, der er entreprenør. Tiltaltes udlejer havde behov for en entreprenør. Vidne 5 har en stor interesse i våben og har været på tiltaltes værksted adskillige gange. Vidne 5 havde i den forbindelse rørt ved våben. De defekte skydevåben fra tiltaltes far lå på tiltaltes værksted. Tiltalte beskæftiger sig med finere skydevåben, og de befinder sig i våbenskabene. Han har også en skytteforeningspistol. Det interesserer ham dog ikke som sådan. Gamle engelske skydevåben interesserer ham meget. Våbnene fra hans far var ikke låst inde.

Foreholdt fil 1, side 1470 og 1674 - retsgenetiske undersøgelser - forklarede tiltalte, at han ikke ved noget om automatriflen. Han har ikke nogen forklaring på, hvorfor Vidne 5's DNA er på automatriflen i sommerhuset. Vidne 5 har kigget på tiltaltes fars våben. Tiltalte ved ikke, hvor automatvåbnet stammer fra. Han har ikke set Vidne 5 med en automatriffel.

Foreholdt fil 1, side 1683 - retsgenetisk undersøgelse - forklarede tiltalte, at han aldrig har rørt ved tasken, som automatriflen lå i.

Foreholdt fil 1, side 1539 - sms af 12. juli 2020:

"Så er det på tide at stå op og tage telefonen knægt, der er business der skal klares"

Tiltalte forklarede, at udlejeren på Adresse 1 skulle i gang med at bygge.

Foreholdt fil 1, side 1540 - sms'er af 12. juli 2020:

"Jeg elsker dig din gamle viking! Kom hjem kl 9.30 fra 24timers poltnerarben!.. Har ingen stemme ved ikke hvad der op eller ned og helt smadderet! [emoji - smiley der sveder] Og aner ikke hvad business det er min skat snakket du med Brorman igår? Og vi må få noget mad en af dagene kan ikke lide de her telefoner [emoji - abe der holder sig for øjnene]"

"Jeg er på vej til England om et par timer, kommer ned forbi dig på vejen hvis du er påklædt"

"Uha ville af hele mit hjerte håbe vi kan skub den [emoji - abe der holder sig for øjnene] Har det virkelig af helvet til, er jo en gammel mand så det har slået mig fuldstændig ud [emoji - 3 stk. smiley der griner og græder]"

Tiltalte forklarede, at han har talt med Vidne 5 om entreprenørarbejde. Tiltalte tror ikke, at Vidne 5 brød sig om at skrive sms'er, fordi det tager for lang tid. Han har talt med Vidne 5 og entreprenørarbejde og vedrørende taget på sommerhuset.

Foreholdt fil 1, side 1541 - sms af 12. juli 2020:

"Det er lidt vigtigt, ellers ville jeg ikke skubbe til dig på denne sørgelige dag hvor du ligger lig"

Tiltalte forklarede, at det nok handler om entreprenørarbejde. Det handler ikke om skydevåben eller ammunition eller automatriflen. Tiltalte tror, at det var "vigtigt", fordi der skulle ganges i noget med entreprenørarbejdet. Person 6 er tiltaltes udlejer og havde rykket for svar.

Foreholdt fil 1, side 1604 – 1605 sms' af 28. august 2020:

"Hey gamle er lige vågnet kom først iseng kl 8 imorges finder lige en chaufførmin skat har det nemlig af helvet til."

"Super, vi ses herinde"

"G gamle jeg er nødsaget til lige at aflyse i dag har jeg lige en meget vigtigt tur til Århus ud af det blå"

"Okay, så må vi gøre det i morgen formiddag, jeg har noget i forbindelse med det andet vi talte om"

Tiltalte forklarede, at "det andet" er entreprenørarbejde.

Foreholdt fil 1, side 1606 sms'er af 28. august 2020:

"Modtaget chef vis det er så hent den app wickr ellers tager vi den selvfølgelig imorgen"

Tiltalte forklarede, at de skulle over på den app, der hedder Wickr, fordi den er gratis.

Vedrørende forhold 19 og forevist fil 1, side 1507 - foto - forklarede tiltalte, at det er hans bil. Det, der er fundet i bilen, er hans ting.

Vedrørende forhold 20 forklarede tiltalte, at de sværd, der er fundet, er noget, der går ind under hans hobby. Det er sportsrekvisitter.

Vedrørende forhold 28 forklarede tiltalte, at det er korrekt, at han kørte i bilen. Han havde ikke førerret på dette tidspunkt.

På forsvarerens forespørgsel forklarede tiltalte, at han har haft våbenbog og har haft tilvirkningstilladelse i Danmark i perioden 2010-2012. Han har ikke tilvirkningstilladelse mere. Den blev taget fra ham, da han fik en dom i 2014, hvor han fik en bøde på 7.000 kr. Hans våbentilladelse blev også taget, men den fik han dog igen. Han fik også alle sine skydevåben udleveret. Han var i gang med at søge om våbenbog på ny. Det er en meget specifik niche, han arbejder i. Hans emblemer på jakken i dag viser, at han har deltaget i jagt på Sandringham og det andet, at han kan vurdere finere skydevåben.

Han har selv fysisk afhentet de våben, som hans far havde. Hans mor bad ham fjerne våbnene. De blev taget over til Adresse 1. Tiltalte var bekendt med, at der var en karenperiode vedrørende omregistrering af våb-nene, men ikke at den var 4 uger. Det tog 8 - 12 uger at komme telefonisk igennem til politiets våbenkontor på grund af corona-nedluk. Det lykkedes ham dog ikke. Tiltalte har haft et samarbejde med Person 1 fra poli-tiet. I begyndelsen af 90'erne underviste tiltalte i skydning hos politiet.

Den tidligere sag blev trukket ud over 4½ år. Han blev førtidspensionist i anledning af denne sag. Han følte sig misforstået, og anklagemyndigheden valgte at ignorere fakta. Tiltalte ville godt have fat i Person 1, som vid-ste, hvad det hele drejede sig om. Det lykkedes dog ikke tiltalte at få kontakt til Person 1.

Foreholdt fil 4, side 23, forklarede tiltalte, at i gamle dage lå der et våbenkontor i hver en politikreds. Nu er det hele samlet i Horsens. Samtalerne har handlet om, hvordan skydevåben og pistoler skulle afleveres. Politiet forstod godt hans frygt. Han blev rådet til at søge om at få en våbenbog, som han kunne skrive våbnene ind i, så der ikke ville ske ham noget. Tiltalte bestrider ikke, at der var pillet ved pistolerne, men det er ikke ham, der har gjort det.

Han har på et tidspunkt haft ringet til 112 i forbindelse med noget skyderi på havnen i By 1.

Foreholdt fil 1, side 2150 - tilladelse til genopladning af ammunition - forklarede tiltalte, at al den ammunition, der er fundet på Adresse 1, er lovlig, og alt er omfattet af tilladelsen. Tilladelsen er gyldig frem til 9. december 2024.

Foreholdt fil 1, side 2122 - rapport af 20. maj 2021:

"Våbenteknisk afd, oplyste, at patroner cal. 380 auto kan afskydes med en alm. 9mm pistol, med et enkelt skud af gangen, idet den ikke kan genlade bla. på grund af størrelses forskellige i patronerne. 9 mm ammunition kan ikke

afskydes med en cal. 380 auto pistol."

Tiltalte forklarede, at det er delvist rigtigt. Det er en myte, at der ikke kan genlades. Jo mildere ammunitionen er, jo hurtigere kan du skyde. Han kunne godt have valgt at lave 9 mm i stedet for.

Vedrørende de sværd han har haft, forklarede tiltalte, at de er indkøbt på vikingemarkeder og i Ungarn. De er til salg overalt, bl.a. på Trelleborg marked. De er lavet af stål, og de er ikke skarpe. Folk kommer om sommeren og har vikingedystyr på. Det er en slags rollespil, hvor man drikker, spiser og slås som vikingerne. Han er fast Dommer. Det er kun sportsudstyr og kan lovligt opbevares. Det har han også politiets ord for.

I forhold 14 er de lyddæmpere, der er fundet, til hans rifler. De passede ikke endnu, men det ville alene kræve en halv dags hyggearbejde. Han nåede det bare ikke, da han blev anholdt inden. Lyddæmperne er omfattet af hans riffeltilladelse.

I forhold 17 er det ikke en riffel, men et haglgevær. Haglgeværet er glatløbet, og riflen har riffelgang i løbet. Hvis det er glatløbet, må man have lige så mange, som man vil, på sit jagttegn.

Foreholdt fil 1, side 1203 - foto - forklarede tiltalte, at det er hans fars gamle haglgevær. Det kan skyde med almindelige patroner cal 410. Før i tiden måtte man købe et glatløbet haglgevær, når man var 18 år. Geværet er udformet, så det ligner noget andet.

Foreholdt fil 1, side 25 - konfiskationspåstande - forklarede tiltalte, at han ikke mener, at pistolen skal konfiskeres. Den kan lovliggøres. Det er en, som hans morfar har taget fra tyskerne i 1940'erne. De magasiner, der fremgår af tilkendegivelsen, mener han, ikke skal konfiskeres. Hvis man ikke har en skytteforeningstilladelse, skal der tilladelse til at have magasiner.

Vedrørende forhold 18 forklarede tiltalte, at han kender Person 7. Han tror, Person 7 er lillebror til Vidne 5. Person 7 har kigget på sommerhusets tag i et tilfælde. De har holdt mange samtaler om entreprenørarbejde på tiltaltes værksted. Person 6 ejer Adresse 1, hvor tiltalte bor til leje. Person 6 vil kunne bekræfte, at der har været aftaler om entreprenørarbejde. Han ved ikke, om Person 6 har kontaktet Vidne 5 angående entreprenørarbejde, men tiltalte har omtalt Vidne 5 over for Person 6. Da tiltalte blev anholdt, havde både han og politiet svært ved at låse døren til sommerhuset. Der havde været indbrud. Tiltalte mener, at tiltaltes DNA kan være blevet overført. Han har været i sommerhuset i ofte, hvorfor hans DNA var overalt.

Vedrørende Viagraen forklarede tiltalte, at Viagra er et generelt navn. Cialis og Sildenafil er også nogle navne for det samme. Han var i besiddelse af Viagra i sin natbordsskuffe, da han blev anholdt, jf. fil 1, side 1242 - foto. Han

havde en åben recept på at få Viagra. Han har udnyttet den åbne recept for at tjene nogle penge.

På advokat Ole Schmidts forespørgsel forklarede tiltalte, at Vidne 5 har be-søgt tiltalte mange gange i By 1. Han har været inde i huset en enkelt gang, men ellers har han været på værkstedet. Vidne 5 var en meget bege-jstret ung mand. Tiltaltes udlejer havde fået tilladelse til at rive Adresse 8 ned, og der skulle så bygges et dobbelthus. Vidne 5 havde en masse forbindelser inden for entreprenørbranchen. Vidne 5 havde fat i adskil-lige personer og skulle give tilbud. Byggeriet blev ikke til noget, idet Vidne 5 ikke havde erfaring med et nyt Rockwool produkt. Så vidt tiltalte ved, har Vidne 5 ikke været i sommerhuset. Han var for at kigge på sommerhuset, da det skulle have nyt tag. Tiltalte havde ikke nogen arbejdsbeskrivelser på, hvad der skulle laves på sommerhuset. Der blev ikke afgivet tilbud. Det var kun løse drøftelser.

På advokat Betina Hald Engmarks forespørgsel forklarede tiltalte, at Person 7 også har været i tiltaltes hus i By 1. Person 7 er en meget dygtig smed. Person 7 har været på tiltaltes værksted, og der har ligget våbendele på værk-stedet. Person 7 har rørt ved delene.

Tiltalte 2 har forklaret vedrørende forhold 21, at Adresse 3 i Slagelse var hans daværende adresse. Han havde 1 kastek-niv og 2 stk. push-daggers i sin lejlighed.

Vedrørende forhold 22 forklarede tiltalte, at de 12 gram kokain og 28 gram hash, der blev fundet, var hans.

Vedrørende forhold 23 forklarede tiltalte, at det godt kan passe, at der blev fundet 334 tabletter og 12 ampuller med anabole steroider i hans lejlighed. Det var ikke kun til hans eget brug, men også til andre.

Vedrørende forhold 24 forklarede tiltalte, at det passer meget godt, at der blev fundet en totenschlæger og 2 knojern i lejligheden. De tilhørte ham.

Tiltalte forklarede, at han har kendt Tiltalte 1 i adskillige år. Han og Tiltalte 1 har haft fælles interesser og har kørt motorcykel sammen. De har ikke haft noget med våben at gøre. Han har set Tiltalte 1's jagtgevær i forbindelse med lerdueskydning. Tiltalte og Tiltalte 4 er gode venner. De kender hinanden gen-nem familie og venner. Tiltalte kender ikke Tiltalte 3. Tiltalte har intet haft med skydevåben at gøre på noget tidspunkt. Tlf nr. 2 er tiltaltes telefon-nummer, og det brugte han, før han blev anholdt.

Vedrørende forhold 2:

Foreholdt fil 1, side 487 - sms af 22. maj 2020:

"Hello bror, hvis jeg kommer ind til dig, har du så de 4 meder hjemme, din

kammerat skal kigge på, på onsdag? For har en der gerne vil se på dem i dag nemlig [emoji - skævt smil]"

Tiltalte forklarede, at det er samtale mellem ham og Tiltalte 1. Tiltalte vil gerne lægge kortene på bordet, da han gerne vil have sagen overstået og komme hjem igen. Han indrømmer, at han har lavet ulovligheder. Han har solgt hash, Viagra og steroider. Han kan ikke huske, hvad sms'en handler om af disse ting. Han har fået masser af Viagra og også noget hash af Tiltalte 1. Måske har han også fået steroider fra Tiltalte 1. Han kan sige mere præcist, hvad sms'en handler om, hvis der kommer en pris på.

Foreholdt fil 1, side 488 - sms'er af 22. maj 2020:

"Hvad med at jeg kommer forbi dig, har du fået styr på det andet?"

"Det er nemmest der inde, da det er der jeg skal mødes med ham, min skat... Ja, halvt om halvt og finder ud af de sidste ting om lidt."

Tiltalte forklarede, at han ikke husker, hvor han skulle mødes med en. Det er nok en, der skulle have købt enten hash, Viagra eller steroider af tiltalte.

Foreholdt fil 1, side 489 - sms'er af 22. maj 2020:

"Har 2 hjemme nu"

Tiltalte forklarede, at det er en besked fra Tiltalte 1, og det er nok noget med nogle skiver hash. Der er plader på 100 gram og på 200 gram. Han har fået hash fra Tiltalte 1 nogle gange. Han har også fået hash fra andre. Det var en nebengesjæft, han havde med salg af hash. Han har ikke solgt i store mængder. Nogen gange solgte han 10 gram og andre gange en hel plade af gangen. Han kan ikke komme det nærmere, hvor mange gange han har fået hash af Tiltalte 1.

Foreholdt fil 1, side 489-490-491 - sms'er af 22. maj 2020:

"Cool, min skat. Kører der ind af om lidt [emojis - skævt smil og med solbriller]"

"Super"

"Eta?"

"Kommer du ud til mig? [emoji - skævt smil]"

"Det kan jeg godt, men troede at du var på vej herind"

"Er i indkørslen hos dig [emoji - stort grin]"

Tiltalte forklarede, at han var i indkørslen på Adresse 1. Tiltalte bor i Slagelse. Det tager 45 minutter at køre til By 1. Han synes ikke, at det var en lang tur at køre efter hash. Det var en hyggetur. Det var på det tidspunkt svært at få fat i hash. På 100 gram hash ville han kunne tjene mellem 500-1.500 kr. Det kom an på kvaliteten. Gennemsnitsprisen for 100 gram var mellem 4.500-5.500 kr. når han købte hos Tiltalte 1.

Foreholdt fil 1, side 492-493 - sms'er af 22. maj og 23. maj 2020:

"Hvad så brormand, har du en status?"

"Skal jeg komme forbi dig"

"Først i aften brormand"

Tiltalte forklarede, at han købte hash, hvor det var muligt at få fat i noget. Tiltalte havde lånt hashen af Tiltalte 1 og havde ikke betalt endnu.

Foreholdt fil 1, side 494-495 - sms'er af 23. maj 2020:

"Er der noget af det der er røget?"

"I morgen skal vi mødes Bror. Så burde der være styr på alt [emoji - skævt smil]"

"Er der noget der er kommet afsted?"

"Jeg har en aftale jeg skal afregne i dag, det er derfor jeg spørger"

Tiltalte forklarede, at han endnu ikke havde fået solgt hashen. Det var en lille sluttet kreds, han solgte hash til. Tiltalte var meget hjemme på dette tidspunkt. Det har ikke været i et kæmpe omfang, han har solgt. Han var meget familiefar på dette tidspunkt.

Foreholdt fil 1, side 496-497 - sms'er af 23. maj 2020:

"Jep, men de kan først komme i morgen og ordne alt. De er til revisor i Jylland og til møder, så de kan først ordne det i morgen."

"Har vi en cirka tid på det?"

"17 tiden siger de"

"Okay"

Tiltalte forklarede, at alle jo har en revisor. Han vil ikke sige, hvem det drejer sig om, men det var dem, der skulle købe hashen.

Foreholdt fil 1, side 500-501-502 - sms'er af 24. maj 2020:

"Hvor er vi henne?"

"Skal mødes med dem om et par timer, så lad os mødes i Næstved kl 15 i morgen
brormand"

"Jeg er her nu"

"Så jeg bliver sgu nødt til at blive her indtil vi har fået afsluttet det i dag"

"Er du hjemme?"

"OK, ringer når jeg har mødtes med dem"

Tiltalte forklarede, at det stadig handler om hash, Viagra eller steroider. Han er en smule i tvivl om, hvad det var. Han mangler at se en pris for at være sikker.

Foreholdt fil 1, side 513 - sms af 25. maj 2020:

"Håber han fik en mild dom, vi skal have afsluttet det andet i dag, enten ved at det er ordnet eller at jeg får det tilbage igen, men vi skal have orden på det i dag,
ring"

Tiltalte forklarede, at "det" er hash, det handler om, når han ser denne sms. Det er han sikker på.

Foreholdt fil 1, side 514 - sms af 25. maj 2020:

"Kan du tage de 2 med som du ikke havde hjemme? Men det kan bedre betale sig
for det i morgen formiddag,bror"

Tiltalte forklarede, at han ikke husker, om det er hash, Viagra eller steroider, det handler om. Tiltalte 1 var insisterende, og derfor tror tiltalte, det var hash, da han jo selv havde lagt penge ud for det. 2 plader hash udgør en vis form for penge.

Foreholdt fil 1, side 520 - sms'er af 26. maj 2020:

"2 på banen igen"

"Ok,gør et forsøg hurtigt brormand"

Tiltalte forklarede, at det godt kunne være 2 plader hash. Han husker det ikke, da det er lang tid siden. Det har helt sikkert ikke noget med våben at gøre.

Foreholdt fil 1, side 521 - sms'er af 26. maj 2020:

"Er der styr på resten?"

"Kommer der, er blevet budt 10000 for de to små motorer du lige skrev om, hvis du bare skal ha dem solgt nu?"

Tiltalte forklarede, at han har været i Bandidos. Han gik ud af det for 4 år. Han er fra sin tid i Bandidos vant til at tale i koder, når det drejer sig om ting, der ikke er lovlige. "De to små motorer" er hash, det handler om. Det er 2 plader af 100 gram. Det kan han se ud fra prisen.

Foreholdt fil 1, side 522 - sms'er af 26. maj 2020:

"De er i orden igen, så 10 pr stk er det laveste"

"Ellers er der de 2 andre"

Tiltalte forklarede, at der er forskellige mærker på hash, bl.a. Gucci og Ferrar-i. Tiltalte 1 kunne skaffe noget, der hed Audi. For 10.000 kr. har det helt sikkert været Audi, der var blevet skaffet. Det er luksus. Han er sikker på at det handler om hash. Tiltalte 1 vil nok ikke inkriminere tiltalte, og det er der-for, at han har fortalt, at det var Viagra. En plade Audi hash var på 200 gram og kostede 10-13.000 kr. De to andre er almindelige plader hash. Tiltalte ry-ger ikke selv hash.

Vedrørende forhold 3:

Foreholdt fil 1, side 525 og 527 - sms'er af 26. maj 2020:

"Okay, skal vi gøre det i morgen tidligt?"

"Jeg skriver i morgen når jeg står op,bror."

"De kan ikke nå det før omkring spisetid desværre"

"Hvad kan du få for de tre i dag inden midnat?"

Tiltalte forklarede, at det handler om hash. Tiltalte har ikke kunnet komme af med hashen, og der er så kommet en plade hash mere til i mellemtiden. Det kan også være, at Tiltalte 1 har prøvet at sælge tiltalte en ekstra.

Foreholdt fil 1, side 528-529 - sms'er af 27. maj 2020:

"Jeg er i gang med at arbejde på det,bror"

"Perfekt, så kommer jeg forbi på vej sydpå"

"Er i gang men vent lidt bror."

Tiltalte forklarede, at han ikke husker, hvad det er - måske hash.

Foreholdt fil 1, side 529 - sms af 27. maj 2020:

"Hvad bruger man til at rengøre for fedtflngre?"

Tiltalte forklarede, at det var, hvis han skulle have fjernet logo eller pris fra hashpladerne. Det kan også godt være, at det var fingeraftryk.

Foreholdt fil 1, side 530 - sms af 27. maj 2020:

"Vd 40"

Tiltalte forklarede, at man plejer at bruge VD40 til at fjerne mærker fra hashen. Han tror ikke, at VD40 kan fjerne fingeraftryk. Han ønskede ikke, at hans pris stod på pakken.

Foreholdt fil 1, side 531- sms af 27. maj 2020:

"Kan få dem solgt,men først i morgen"

Tiltalte forklarede, at "dem" fortsat handler om hash, måske Viagra. Han har fået mange æsker Viagra fra Tiltalte 1.

Foreholdt fil 1, side 531-532 - sms'er af 27. maj 2020:

"Til hvor meget"

"5, det kan de selv få dem til."

"Gør det"

Tiltalte forklarede, at han er helt sikker på, at det handler om hash til 5.000 kr. pr. plade. Tiltalte 1 blandede sig ikke i, hvad tiltalte solgte hashen til. Det handler ikke om skydevåben. Han husker det ikke præcist, da han har siddet i varetægt i lang tid.

Foreholdt fil 1, side 534 - sms'er af 29. maj 2020:

"?"

"Totalt defekte. Vild ballade. Tager vi når du kommer hjem"

Tiltalte forklarede, at det har været en dårlig kvalitet hash. Det har intet med skydevåben at gøre. Man kan slet ikke få skydevåben til denne pris. Han har forhørt sig i arresten hos folk, der sidder inde for noget med skydevåben, og de fortæller, at et skydevåben koster mellem 25.000-35.000 kr.

Vedrørende forhold 4:

Foreholdt fil 1, side 540 - sms af 2. juli 2020:

"Bror mand, sådan en motor med de runde cylindre ryger til 12 lapper alle steder. Til den slags maskine."

Tiltalte forklarede, at det handler om hashen mrk. Audi, som er luksus og i 200 gram pr. skive. Den koster 12.000 kr. for 1 skive. Det var, fordi det var ulovligt, at der blev skrevet i synonymer. Det handler ikke om "motorer". "De runde cylindre" er ringene i Audi-logoet.

Foreholdt fil 1, side 541 - sms'er af 2. juli 2020:

"Så må den heller det, men så er det nok den sidste jeg er i nærheden af, men bare send den afsted"

Tiltalte forklarede, at det ikke var altid, at han kunne sælge hashen til den pris, som han ønskede eller troede, at han kunne sælge til. Tiltalte havde måske sagt en god pris til Tiltalte 1. Han købte "på klods", og måske kunne prisen ikke helt leve op til, hvad der var aftalt, og så genforhandlede han og Tiltalte 1 prisen.

Foreholdt fil 1, side 541-542- sms'er af 2. juli 2020:

"Ok bror, hvad er der i den for mig, bror mand?"

"Giv mig 11, men så er det vist også presset til grænsen"

"Ok bror"

Tiltalte forklarede, at han nok havde fået en plads hash med som en prøve, og så måtte han se, hvordan efterspørgslen var. Audi hashen var luksus, men der var konkurrence på salg af hash til andre priser og i anden kvalitet, selv-om der var corona. Det var ikke sikkert, at folk ville betale den dyre pris.

Vedrørende forhold 6:

Foreholdt fil 1, side 575-576 - sms'er af 8. juni 2020:

"Alle 4?"

"Jeps"

"Cool"

Tiltalte forklarede, at "alle 4" godt kan være Viagra, som han også tit købte af Tiltalte 1.

Foreholdt fil 1, side 576-577 - sms'er af 9. juni 2020:

"Holder tæt på ingo tanken, hvornår er du her bror?"

"5 min"

"Ingo ved bilka"

Tiltalte forklarede, at han mener, det handler om Viagra.

Foreholdt fil 1, side 577 - sms af 9. juni 2020:

"Husk ham Person 3 med veninderne,brormand"

Tiltalte forklarede, at Person 3 er en, Tiltalte 1 kender. Person 3 har nogle veninder. Han ønsker ikke at svare på, hvad det var med de veninder. Det har ikke noget med sagen at gøre. Pigerne var strippere, og de skulle måske engageres til noget fest med topløs betjening.

Foreholdt fil 1, side 578 - sms'er af 9. juni 2020:

"Sidder og snakker om det nu med ham"

"Cool brormand [emoji - stærk arm]"

Tiltalte forklarede, at det fortsat handler om det med stripperne. Det var en kammerat ved navn Person 8, det skulle holde festen. Tiltalte husker ikke, hvad Person 8 hedder til efternavn.

Foreholdt fil 1, side 583-584 - sms'er af 10. juni 2020:

"Var der mulighed i aften?"

"Desværre, men kommer ind til dig i morgen formiddag [emoji - skævt smil]"

"Okay, kom inden 12, alle 4 er klar"

"Du er sej bror"

Tiltalte forklarede, at det handler om Viagra. Han og Tiltalte 1 nåede ikke at mødes. Tiltalte skulle hente sin papsøn og var derfor kørt hjem. Tiltalte tror, at det var 4 æsker på grund af prisen. Han husker ikke, hvad de koster, eller hvor mange der er i en æske. Han husker heller ikke, hvad han tjente på Vi-agra. Der er forskellige typer Viagra. Han fik Cialis, Sildenafil og et andet mærke. Han husker ikke, hvordan pillerne ser ud. Der var blå, gule og hvide piller. Han husker ikke, om prisen varierede ud fra, hvilken type det var. Tiltalte har fået Viagra fra Tiltalte 1, hvor kunderne var utilfredse, fordi de ikke havde den ønskede effekt. Han husker ikke, hvor mange gange han har fået Viagra fra Tiltalte 1. Han husker ikke, hvad han selv tjente på Viagra.

Vedrørende forhold 7:

Tiltalte forklarede, at han ikke har været på Kalundborg Havn den 20. juli 2020. Han var derhjemme hele dagen. Han ønskede ikke at mødes med Tiltalte 1, idet han pressede tiltalte angående salget af hash'en, som var svær at sælge. Alt, hvad han har sagt i sms'erne, var løgn. Han sad bare og hyggede med sin familie.

Foreholdt fil 1, side 599-800 - sms'er af 15. juli 2020:

"Du har bestilt noget, der er ankommet"

"Jeg ligger med over 40 i feber og har gjort det i 3 dage,bror. Håber jeg får det bedre i morgen"

"Jeg kommer forbi i morgen efter 12, vi har et par planer der skal laves"

Tiltalte husker ikke, hvad han havde bestilt. Han husker ikke, om han var syg, og husker ikke, hvad det var for "planer". Det har ikke noget med skydevåben at gøre.

Foreholdt fil 1, side 601 - sms'er af 15. juli 2020:

"Np, men hjulene kører stærkt nu og vi skal tage stilling til nogle ting"

"Tidspunkt i. Morgen"

"Han har ikke tid i morgen"

Tiltalte forklarede, at han ikke ved, hvad det handler om, måske er det om noget hash. Han tvivler på, at det handler om steroider, som han har hentet meget lidt af hos Tiltalte 1.

Foreholdt fil 1, side 602 - sms af 16. juli 2020:

"Kommer han så til cph og henter?"

Tiltalte forklarede, at det måske har med hash at gøre. Tiltalte er i tvivl om, om det er ham, der har svaret, eller om det er hans kone, der har svaret Tiltalte 1. Han husker det ikke.

Foreholdt fil 1, side 604- sms'er af 17. juli 2020:

"Var der styr på de to små i dag?"

"Var for syg i går, så prøver at få ham forbi mig med dem i dag."

Tiltalte forklarede, at det handler om hash. Han ved ikke, om det var om nogle penge, eller om hashen ikke var af god nok kvalitet. "De 2 små" er nok 100 grams skiver af hash.

Foreholdt fil 1, side 606 - sms'er af 17. juli 2020:

"Noget nyt?"

"Nope, venter på at han skriver med hvornår han har tid"

Tiltalte forklarede, at det handler om hash.

Foreholdt fil 1, side 611 - sms af 20. juli 2020:

"Er i Kalundborg lige nu til et møde, blev hentet af min kammerat fra satudarah for 1 time siden og vi venter på et par folk til som vi også skal tale med. Det er angående en af de små defekte..."

Tiltalte forklarede, at han ikke var i Kalundborg. Det var for lige at udskyde Tiltalte 1, da tiltalte ikke havde tid til ham den dag. Det var blot en undskyldning. Tiltalte var hjemme hele dagen, hvilket også kan ses på masteoplysninger. "En af de små defekte" er en dårlig kvalitet hash. Tiltalte 1 var meget insisterende.

Foreholdt fil 1, side 611 - sms af 20. juli 2020:

"Det er fint, jeg er i Slagelse om en times tid"

Tiltalte forklarede, at her kan man se, hvor insisterende Tiltalte 1 var.

Foreholdt fil 1, side 612 - sms af 20. juli 2020: kl. 18.16

"Husk at få dem med"

Tiltalte forklarede, at det ikke er våben, det handler om. Tiltalte tror, at det var 2 skiver hash, eller pengene. Han husker det ikke i dag.

Foreholdt fil 1, side 612 - sms af 20. juli 2020:

"så kom til Kalundborg i stedet, så tager du lige det her selv. Så passer tiden med at de andre der også skal tales med, er kommet. Nu har jeg talt på mine vegne og hvis du dikterer mig en tid om 1 time, så tager du selv til det møde og så er det mellem jer og ikke mig der bruger kræfter på mere i den her sag. Dit valg,"

Tiltalte forklarede, at han var irriteret, da Tiltalte 1 hele tiden ville mødes. Det var forsat en fiktiv historie, som tiltalte kom med. Han tænkte ikke, at Tiltalte 1 havde lyst til at køre til Kalundborg og diskutere med nogle mennesker, der havde fået dårligt hash.

Foreholdt fil 1, side 613 - sms af 20. juli 2020:

"Jeg er på vej"

Tiltalte forklarede, at tiltalte ikke gad snakke med Tiltalte 1 og havde slukket sin telefon.

Foreholdt fil 1, side 614 - sms af 20. juli 2020:

"Ok, der holder en sort Audi ved havnen om 3 kvarter, du kan bare sætte din bil der også, så tager du bare med dem ud til de andre. Har du de 2 med til mig? Så kan du give dem til Person 4, han er en af dem i audien. Jeg er på vej til By 2 med min kammerat nu."

Tiltalte forklarede, at det var dækhistorien, der fortsatte her. De "2", der skulle være med til tiltalte, husker han ikke, hvad var, måske hash. Der var slet ikke nogen sort Audi på Kalundborg Havn. Det var for at få Tiltalte 1 til at forstå, at han ikke kunne komme.

Foreholdt fil 1, side 614-615 - sms'er af 20. juli 2020:

"Sådan foregår møder ikke i min verden Tiltalte 2"

"Men det gør den her vreden og når du insisterer på at tingene skal ske inden for den tidsramme, så kan det ikke være anderledes. Ville selv tage det her færdigt, men det får jeg ikke tiden til af dig."

Tiltalte forklarede, at han det forsat var en dækhistorie. Tiltalte havde ikke

travlt. Hvis hashen var dårlig, skulle den byttes, eller også skulle der penge tilbage. Det var ikke altid, at tiltalte fik penge med de samme, når han havde givet hashen videre til nogle andre. Nogle gange kunne han ikke komme af med den dårlige hash, så lå han inde med måske 80 gram hash.

Foreholdt fil 1, side 615 - sms af 20. juli 2020:

"Tror bare vi lukker den her"

Vedrørende forhold 9:

Tiltalte forklarede, at han har været i Karlstrup Kalkgrav i Karlslunde. Der er en McDonalds lige ved siden af. Han har på et tidligere tidspunkt været der sammen med Tiltalte 1. De har gået tur med hunden i området. Han mener ikke, at han har bedt Tiltalte 1 køre derhen den 2. september 2020.

Foreholdt fil 1, side 639-640 - sms'er af 23. august 2020:

"Np, du kan sige til Person 5 at hans bestilling er her og det er den frem til onsdag"

"Det gør jeg"

Tiltalte forklarede, at Person 5 er en, som han kender. Han ønsker ikke at fortælle, hvad Person 5 hedder i virkeligheden. Det var 1 kg hash, der var bestilt, og som Tiltalte 1 kunne levere. Det var Person 5, der kendte nogen, som muligvis skulle bruge 1 kg hash.

Foreholdt fil 1, side 640-641 - sms'er af 28. august 2020:

"Fik du ringet til Person 5"

"Kommer mod kbh i dag og får fat i ham på vejen bror"

"Ok"

Tiltalte forklarede, at det godt kunne være, at han skulle til København. Person 5 er fra Københavns-området. Det er muligt, at tiltalte skulle have fat i Person 5 på vejen.

Foreholdt fil 1, side 641-642 - sms'er af 31. august 2020:

"Fik du fat i Person 5?"

"Jep, mødes med ham i morgen og så mødes vi også, min ven... Har haft lidt flytning med min søn og lidt problemer der."

Tiltalte forklarede, at Person 5 er en kammerat. Det kan godt være, at han skulle til København og samtidig ville besøge Person 5 for at slå to fluer med et smæk. Hvis Tiltalte 1 kunne skaffe 1 kg hash, skulle tiltalte sælge det videre til Person 5. Det var en vennetjeneste dem imellem.

Foreholdt fil 1, side 644 - sms'er af 1. september 2020:

"Okay, jeg har en anden kunde stående klar til den, så han har til i morgen kl 18, deal?"

"Modtaget"

Tiltalte forklarede, at det handlede om det ene kg hash. "1 pind" er et kilo i den kriminelle verden, her er det et kilo hash. Det ville koste omkring 30.000 kr. at skaffe denne hash.

Foreholdt fil 1, side 645 - sms af 2. september 2020:

"Han siger han ikke har fået en pris?"

Tiltalte forklarede, at måske har tiltalte og Tiltalte 1 mødt Person 5 sammen, og så er snakken kommet ind på dette.

Foreholdt fil 1, side 645 - sms af 2. september 2020:

"30+dig"

Tiltalte forklarede, at det passer med, hvad 1 kg koster. Han skulle betale 30.000 kr., og så lægge 3.000 kr. oveni til ham selv.

Foreholdt fil 1, side 646 - sms'er af 2. september 2020:

"Ok, brormand. Det er et stk ik?"

"Yup, indtil videre, men det snakker vi om når vi ses"

Tiltalte forklarede, at "et stk" er det samme som 1 kg hash.

Foreholdt fil 1, side 647-648 - sms'er af 2. september 2020:

"Det vil de ikke gi for en almindelig du ved."

"Dette er ikke en almindelig, men en luksus, som han bestilte da vi mødtes"

Tiltalte forklarede, at det er kvaliteten på hashen, det handler om. Der var tale om god hash, men ikke nødvendigvis Audi. Det kunne også være Gucci-

hash.

Foreholdt fil 1, side 649 - sms'er af 2. september 2020:

"Er han på, eller skal jeg lade den gå videre?"

"Har sagt kl 18 hvor vi pler og 33"

Tiltalte forklarede, at det var ved Karlstrup Kalkgrav, at de skulle mødes.

Tiltalte kom ikke, men han tror, at Tiltalte 1 var der.

Foreholdt fil 1, side 650 - sms'er af 2. september 2020:

"Hvad har han svaret?"

"Bare glem ham brormand"

Tiltalte husker ikke, om Person 5 kom til stede, eller om han ikke havde kunnet skaffe pengene. Det var ikke tiltalte, der skulle have hashen.

Vedrørende forhold 11:

Foreholdt fil 1, side 728-729 - sms'er af 17. september 2020:

"På vej til Slagelse nu, er du vågen"

"Jep, skriv når du er ved at være her bror"

"Perfekt"

"Husk de 2 til min kammerat,bror. Eller 1 til at starte med,hvis det kan gå hurtigt [emoji - stærk arm]"

Tiltalte forklarede, at det var hash, det handlede om, eller måske Viagra eller steroider. Han ved ikke, om det skulle overdrages til Tiltalte 4. Han har aldrig videreoverdraget skydevåben til Tiltalte 4, men hash, Viagra og steroider.

Anklageren afspillede fil 1, side 758 - aflytning af 29. september 2020 kl. 14.34:

"Tiltalte 4: Hallo

Tiltalte 2: Hvad så brormand ! - nå ja, nej - jeg er kommet igennem, hvis det er , - hvis din kammerat stadig skulle bruge sådan een der !

Tiltalte 4: Ja.

Tiltalte 2: Øh i dag, fx.

Tiltalte 4: Øh, det er jo 2.

Tiltalte 2: Ja, det er bare, man må jo lige - en af gangen, hvis det endelig var jo !

Tiltalte 4: Nå, okay. øh

Tiltalte 2: Skal vi lige skrive over den anden - skriv lige til mig. - så kan jeg lige skrive til dig.

Tiltalte 4: Ja.

Tiltalte 2: Det er godt - hej."

Tiltalte forklarede, at det er ham og Tiltalte 4, der taler sammen. Tiltalte 4 efterspurgte 2, men tiltalte kunne kun skaffe en. Det var steroider, det omhandlede. "En" dækker over en steroide-kur. En kur består af mange præparater, alt efter om man skal tage på eller tabe sig. Tiltalte 1 har nogle gange kunnet hjælpe tiltalte med at skaffe steroider. Andre gange har han fået tingene forskellige steder fra. Der er mange forskellige kombinationer af kure, alt efter hvad det er, som man ønsker, der skal ske med kroppen. Det skal nok passe, at han skulle have noget fra Tiltalte 1, som Tiltalte 4 skulle bruge til en kur.

Foreholdt fil 1, side 759 - sms af 29. september 2020:

"Bror, skriv lige hurtigt, inden det er for sent [emoji - hjerte]"

Tiltalte kan ikke lige huske, hvad det handler om. Måske havde han ikke tid senere.

Anklageren afspillede fil 1, side 759 - aflytning af 29. september 2020 kl. 1547:

Tiltalte 4: Hej Bror.

Tiltalte 2: Hvad så ?

Tiltalte 4: hej, bror, jeg sad lige og lavede regnskab - det var derfor at jeg ikke

Tiltalte 2: Nå, forhenvede. Helt i orden.

Tiltalte 4: Jeg har jo mit eget firma nu, så øh jeg sidder bare lige og er i gang med at regne ud - jeg har 12 mand ude at køre så, så der er lidt timer og regne igennem.

Tiltalte 2: Det må man sige, fedt.

Tiltalte 4: Nå, men prøv at hør øh. jeg har lige skrevet en besked til dig - øh hvor er du henne skal jeg komme op til dig.

Tiltalte 2: Jamen skriv lige omme på den anden så - så svarer jeg lige ...

Tiltalte 4: Det har jeg gjort.

Tiltalte 2: Godt jeg svarer med det samme.

Tiltalte 4: Jeg hopper lige i bad nemlig - så kan jeg køre -, jeg er i By 2 nemlig"

Tiltalte forklarede, at det er ham og Tiltalte 4, der taler sammen. Det med "at hoppe over på den anden" handler om, at de skulle skrive på en anden app. Det kunne være, at hans kone ikke skulle kunne læse det eller lytte med. Han ved ikke, om hans kone fulgte med. Det kan også bare være gammel vane.

Anklageren afspillede fil 1, side 762 - aflytning af 29. september 2020 kl. 19.10:

"Tiltalte 2: Hej Brormand

Tiltalte 4: Hej Brormand.

Tiltalte 2: Jeg talte lige med min lillesøster i telefonen, det var derfor jeg ikke tog den. Tiltalte 4: Det er okay, bror.

Tiltalte 2: Hva så ?

Tiltalte 4: Hvad hedder det, jeg øh er på vej fra By 3, jeg sætter lige en af i By 6, og så kommer jeg til dig.

Tiltalte 2: Det er bare i orden - ring når du er her, så kommer jeg ned Tiltalte 4: ja, er det øh, jamen er det er der der ?

Tiltalte 2: Ja på Adresse 3 - du ringer bare når du er her nede på parkeringspladsen. Tiltalte 4: Okay brormand"

Tiltalte forklarede, at det er ham og Tiltalte 4, der taler sammen. Tiltalte 4 skulle komme hen til tiltalte på Adresse 3. Tiltalte vidste ikke, hvad Tiltalte 4 havde lavet i By 3. Tiltalte vil tro, at Tiltalte 4 kom for at hente en ste-roide-kur denne dag. Tiltalte mener ikke, at Tiltalte 4 fik en færdigpakket kur. Der har nok manglet et eller andet i kuren. Han tjekker gerne kuren, og nogle gange kommer tingene i etaper, hvis ikke tingene er der. Tiltalte ved en del om steroide-kure. Han har selv brugt det meget. Det kunne være nogle væs-ker, der manglede, eller noget væksthormon.

Anklageren afspillede fil 1, side 765 - aflytning af 30. september 2020 kl. 13.29:

"Tiltalte 4: Hej Bror.

Tiltalte 2: Hej Brormand.

Tiltalte 4: Jeg ville bare lige sige, at jeg skal lige til møde her i aften, så kommer jeg op til dig.

Tiltalte 2: Yes, yes, yes. Men det er bare i orden brormand. Det gør du bare.

Tiltalte 4: Det var bare lige for at melde ud, melde ud, så man ikke øh....

Tiltalte 2: Selvfølgelig brormand (uaflæselig) det kan du godt sige til ham anden der, at det er kun grundet dig, at det hele kan lade sig gøre.

Tiltalte 4: Ja, lige præcis.

Tiltalte 2: Lige hive nogle mærker frem på den der, og lige hive noget lidt goodwill frem på den der.

Tiltalte 4: Ja ikke.

Tiltalte 2: Ja, den er også fin ikke?

Tiltalte 4: Mmmm, jo, jo, den er fin.

Tiltalte 2: Ja, det er den. Den er rigtig lækker den der (griner).

Tiltalte 4: Du kan rigtigt godt lide den var?

Tiltalte 2: Ja, jeg kan love dig, at jeg gider ikke at stille mig foran den. (De griner begge).

Tiltalte 4: Det er sådan noget for gamle banditter som os ikke? Vidne 3 Ja, det er det mand. Jamen, det gør man. Man bliver helt (uaflæselig) man bliver liderlig af det mand (griner).

Tiltalte 4: Ja, så tænker man også bare, hold kæft hvor er det bare irriterende at det stoppede dengang ikke? (griner).

Tiltalte 2: Jep, samtidig med ikke også (griner).

Tiltalte 4: Ja (griner). Det er fantastisk mand. Jeg ringer til dig lige så snart jeg har været deroppe ikke?

Tiltalte 2: Det gør du bare brormand.

Tiltalte 4: Godt bror.

Tiltalte 2: Vi ses, hej, hej."

Tiltalte forklarede, at det er ham og Tiltalte 4, der taler sammen. Han mener ikke "mærker" på en vest, men at Tiltalte 4 kunne få nogle plusser på sit ven-skab for at have skaffet steroider. Tiltalte 4 skulle også købe en compound-bue af tiltalte. Man kan bruge den til at gå på jagt med. Det var buen, som til-talte ikke ville stille sig ind foran. Tiltalte havde buen derhjemme. Den var ik-ke bestilt, men Tiltalte 4 så den, da han kom for at hente steroider. Det er den vildeste bue med jernpile, som kan folde sig ud, når de rammer deres mål. Man kan slå dyr ihjel med den bue. Hvis man er en drengerøv, så kan man blive "liderlig" af det, fordi man kan bruge buen til at skyde dyr. Det er en jagtbue, og den er ikke ulovlig at have. Det handler ikke om skydevåben. Til-talte har hele tiden været bevidst om, at der manglede noget i steroide-kuren. Han husker ikke, om han har gjort Tiltalte 4 opmærksom på det. Det, der manglede i kuren, var svært at skaffe.

Vedrørende forhold 13:

Tiltalte forklarede, at han ikke kender Vidne 4.

Foreholdt fil 1, side 1010 - sms af 8. oktober 2020:

"Ok sexy, var ude og hjælpe min nevø med at flytte, så tlf lå i hans bil.?? ??.
Tænkte om du var klar med dem der var bestilt, der skal bruges til de små str?
Bare 20-30 stk???"

Tiltalte forklarede, at han manglede nogle forskellige ting til steroide-kuren. Det er han sikker på. "til de små str." kan være ampuller, der henvises til. Pe-ter var behjælpelig med steroider en gang i mellem. Størrelsen på ampullerne var meget forskellige. Det var nok mellem 1-2 ml, der omtales. "20-30 stk."må nok være ampullerne. Tiltalte mener, at det lykkedes Tiltalte 1 at skaffe de små ampuller.

Foreholdt fil 1, side 1012-1013-1014 - sms'er af 8. oktober 2020:

"Fundet nogle bror?"

"Yup, 25 stk"

"Wow hvor er du den sejeste??????. De små af dem?"

"Yup, de små, jeg er hjemme fra kl 16 I morgen, du kigger bare forbi"

Tiltalte forklarede, at det var de små ampuller, der omtales her. Det handler om steroider og ikke hash eller Viagra.

Forevist fil 1, side 1004 - foto af besked - forklarede tiltalte, at "Kaldenavn 3" godt kunne være ham. Han husker ikke, hvad han hed derinde. Det kan godt være, at tiltalte har skaffet nogle steroider.

Foreholdt fil 1, side 1017 - sms af 9. oktober 2020:

Tiltalte 2: Hey bror, kan vi mødes med dem ved Køge burgerking når det er? Så skal jeg ikke køre så langt????

Tiltalte 1: Jeg har for travlt i dag til at kører

Tiltalte 2: Ok bror. Må jeg sende en kammerat, hvis jeg ikke selv kan nå det?

Tiltalte 1: Det er ikke en god idé

Tiltalte 2: Ok bror, jeg finder en løsning ??

Tiltalte 1: Godt

Tiltalte 2: Bare efter kl 16 Og frem?

Tiltalte 1: Yup

Tiltalte 2: ??

Tiltalte 1: Ja efter 16:30 tiden og et par timer frem er jeg hjemme **Tiltalte**

2: Perfekt

Tiltalte 2: Er hos dig 16:30 bror

Tiltalte 1: Det er en aftale"

Tiltalte ville mødes ved Køge Burger King.

Foreholdt fil 1, side 1018 - sms af 9. oktober 2020:

"Ok bror. Må jeg sende en kammerat, hvis jeg ikke selv kan nå det?"

Tiltalte kørte ind til Tiltalte 1 og hentede ampullerne. Han mener, at han kom til By 6 og afleverede ampullerne. Han ved ikke, hvem han mødtes med. Denne person skulle give det videre til Tiltalte 4. Han fik ikke betaling på dette tidspunkt, så vidt han husker. Tiltalte kan godt have sagt til personen, at han skulle skaffe sig af med indpakningen. Han kendte ikke personen, og han vidste ikke, om personen kunne finde på at bruge handsken til indbrud, og så ville hans dna blive afsat, og han ville blive dømt for andens ting. Tiltalte er lidt bange for DNA-afsmitning, og så ønsker han heller ikke, at hans dna er fremmede steder.

Foreholdt fil 1, side 1142 - sms af 15. oktober 2020:

"Kan du ikke overføre dem så, bror? Er virkelig vigtigt."

Det handler om penge for bl.a. steroider, buen og noget hash. Måske også for noget Viagra. Tiltalte 4 fik også nogle gange Viagra med. Alt i forhold 11 og 13 handler om steroider.

Anklageren afspillede fil 1, side 1146 - aflytning af 19. oktober 2020 kl.

1557:

Tiltalte 2: Jo

Tiltalte 4: Hej bror.

Tiltalte 2: Hva så?

Tiltalte 4: Hej Bror. Hvad hedder det øh- jeg har lige snakket med ham der - du læste godt min besked?

Tiltalte 2: ja.

Tiltalte 4: Øh, jeg , jeg har lige snakket med ham der -, så siger jeg til ham, jeg gider simpelthen ikke mere, jeg gider ikke noget pis. Nu må det sgu stoppe. Jeg gider ikke blandes ind i det her, så siger han til mig " nej men det er fint nok øh, øh i kunne godt lige snakke om det hvis det var" men kan du , tage ind og hente dem, inde hos ham i morgen . Han bor i By 3. Det er fordi, at jeg skal arbejde til kl18 i dag også. og jeg skal arbejde til kl. 6 i morgen aften også.

Tiltalte 2; ja.

Tiltalte 4: Fordi, så i stedet for at jeg bliver blandet mere ind i det her nu, så øh , så ordner i det bare sammen, så får du også hans forklaring, hvorfor han var lidt "pisset" over det, tror jeg.

Tiltalte 2: Ja - altså vi kan bare bytte tilbage!! - det gør vi bare!! Tiltalte 4: Nej, der er ikke noget..

Tiltalte 2: Det er ikke noget problem! - det gør vi bare i dag.

Tiltalte 4: Der er ikke noget med at bytte tilbage. - øh fordi der er heller ikke noget -der er heller ikke nogen uvenskaber eller noget som helst. - slet ikke! - ingenting

Tiltalte 2: Jamen øh. lad os lige mødes senere. med det der, de 3 der.

Tiltalte 4. ja, men så skal jeg til By 3, når jeg har fri. Så bliver det ...

Tiltalte 2: ja, det øh.

Tiltalte 4: han, han er færdig til sådan noget amt kursus, kl. halvni Tiltalte 2: Ja.

Tiltalte 4: Og så kører - så kan jeg være derinde klokken halvni-ni, og så kan jeg komme op til dig.

Tiltalte 2: ja, men det er fordi, at jeg har en aftale med min kammerat, nemlig i dag om det, det er nemlig derfor.

Tiltalte 4: Ja.

Tiltalte 2: Ja, men giv mig et kald senere brormand.

Tiltalte 4: ja, men altså jeg kan være oppe ved dig kl.10 eller sådan noget. ja. vi må finde ud af det.

Tiltalte 2: Det er i orden brormand - vi finder ud af det.

Tiltalte 4: Okay"

Tiltalte forklarede, at det er tiltalte og Tiltalte 4, der taler samme. Det handler om nogle penge, som Tiltalte 4 skylder ham for steroide-kuren. Tiltalte ved ikke, hvem der boede i By 3. Tiltalte har ikke været i By 3. Hvis han ikke fik pengene, skulle han bare have kuren tilbage.

Tiltalte forklarede ad forhold 5, at han boede på Adresse 9. Han vaskede tøj i kælderen. Der var 2 eller 3 blokke med 24 lejligheder i hver, der havde adgang til denne vaskekælder. Der boede mange kriminelle i blokkene. Tiltal-

te har ikke noget med den omhandlede ammunition at gøre. Han har aldrig været i kontakt med ammunition. Han har ikke haft noget med skydevåben at gøre.

Anklageren dokumenterede side 548 rapport af 16. marts 2021:

"I forbindelse med efterforskning i sagen, er der konstateret et sammenfald mellem noget af den ammunitions type fundet under ransagning hos Tiltalte 1, på Adresse 1 samt den ammunition fundet bag ved vaskemaskine i vaskeskælder, beliggende i den opgang hvor Tiltalte 2 er bosiddende.

...
..."

Tiltalte forklarede, at han ikke kender noget til patronerne. Han har aldrig været i nærheden af bagsiden af vaskemaskinen.

På forsvarerens forespørgsel forklarede tiltalte, at han og Tiltalte 1 har besøgt hinanden. De har spist sammen og været til vikingekampe. Tiltalte er ase-troende. De går op i mange ting sammen, herunder også motorcykler. Det var et almindeligt venskab, som de har haft i 20 år. Tiltalte har besøgt Tiltalte 1 i hans hus. Tiltalte vidste, hvad Tiltalte 1's erhverv var. Han har set våben, men de har ikke ligget rundt omkring. Der var Tiltalte 1 meget påpasselig. Tiltalte 1 kunne skaffe lidt hash en gang imellem, Viagra og steroider. De lærte hinanden at kende, da de kørte på motorcykel. Tiltalte 1 ryger ikke hash.

Tiltalte 3 har han aldrig set før her i retten.

Tiltalte 4 er en god ven. De har set hinanden gennem flere år. Nogle gange flere gange om ugen, og andre gange er der gået måneder imellem. Det var en meget lille del af deres venskab, det med steroiderne. Hvis Tiltalte 4 har manglet en lille smule, har han fået lov at købe af tiltalte, hvis han havde det, som Tiltalte 4 manglede. Når de skulle snakke sammen, foregik det ikke i lejligheden, fordi de skulle ryge en smøg, så de ikke røg den lille op i ansigtet, eller larmede, når han skulle sove til middag. Derfor gik tiltalte bare ned på gaden. Tiltalte og Tiltalte 4 har ikke været uvenner. Det har været Tiltalte 4 og andre, der har været uenige. Tiltalte 4 har brugt tiltalte som en undskyldning over for Tiltalte 3. Tiltalte og Tiltalte 4 har således ikke haft de store problemer. Han har ikke indtryk af, at Tiltalte 4 har været presset.

På forsvarerens foranledning afspillede anklageren en aflytning af 27. september 2020 mellem tiltalte og tiltaltes søster Person 9.

Tiltalte forklarede, at det "røg", der tales om, er hash. Det koster 55 kr. pr. gram. Han kunne hurtigt skaffe noget hash. Han solgte i små mængder, og nogle gange i lidt større mængder. Han solgte også steroider og Viagra. Han kunne godt få hash andre steder end hos Tiltalte 1. Det var rimelig jævnlige, at han solgte hash. Han havde også nogle kontakter, som han solgte til. Det var bare til håndører. Det var ikke stort og organiseret. Det var til nærmeste venner og hans søster. Søsteren gav samme pris for hashen, som han selv gav.

Prisen lå normalt på 55 kr. pr. gram plus-minus 5 kr. Hvis man får Viagra og steroider til lukrative priser, så kan man godt tjene nogle penge der. Hvis man solgte en kur til 5.000 kr., kunne man godt tjene 1.000 kr. Det var for-skelligt, hvad man tjente på Viagraen. Det var meget forskelligt, hvad man tjente bedst på. Det var udbud og efterspørgsel. Tiltalte har været fuldgyldigt Bandidos-medlem tidligere. Det er 4 år siden, at han meldte sig ud, og han har aldrig været der siden. Han har stadig nogle få kammerater, der er bande-medlemmer. Tiltalte meldte sig ud på grund af sin biologiske søn, der kom ud i noget snavs. Hans søn er 21 år. Det var et hårdt liv, som han havde den gang. Hans udtræden af Bandidos gjorde, at han kunne være noget for sin søn, som efter at have fået sit sidste 12-tal på hf nu skal studere til astrofysi-ker. Han har i dag kun problemer med politiet. Hans fortid popper hele tiden op. Tiltalte har ikke meget tiltro til systemet. Tiltalte har ikke gidet at forkla-re sig i sagen, for han var alligevel ikke blevet løsladt. Tiltalte gider ikke me-re, og derfor har han lagt kortene på bordet. Han vil gerne ud og starte på en frisk. Han ville aldrig spørge, om Tiltalte 4 kunne skaffe patroner. Han kunne jo bare spørge Tiltalte 1, som let kunne lave dem.

Tiltalte 3 har forklaret vedrørende forhold 25, at Adresse 6 i By 3 er et sommerhus, hvor han somme tider opholdt sig. Det er korrekt, at han var i besiddelse af 1,05 gram hash til eget brug.

Vedrørende forhold 26 forklarede tiltalte, at han samme sted som i forhold 25 var i besiddelse af 1 CS-gasspray.

Tiltalte forklarede, at han kender Tiltalte 4. De er gode venner. De kender hinanden fra klubmiljøet i Satudarah. Han kender kun Tiltalte 2 af navn gennem Tiltalte 4. Han har aldrig mødt Tiltalte 2, før de blev anholdt. Han kender ikke Tiltalte 1 og har ikke hørt hans navn før anholdelsen.

Tiltalte forklarede vedrørende forhold 11, at han fortsat nægter sig skyldig.

Foreholdt fil 1, side 715, i app'en Telegram, hvor der er en kontakt, der hedder "Kaldenavn 4 NFFN", forklarede tiltalte, at det er Tiltalte 4. Telegram er bare en app, hvor man kan snakke over internettet. Man kan bruge den, hvis man ikke har taletid på sin telefon, og man kan også oprette en gruppe. Han mener ikke, at app'en er særlig sikker.

Foreholdt fil 1, side 705, besked af 29. september 2020:

"Så det fixet bror"

Tiltalte forklarede, at det er en besked fra Tiltalte 4 om, at det er fixet med steroiderne. Tiltalte kender ikke selv nogen, han kan bestille hos, men det gør Tiltalte 4. Tiltalte kender heller ikke noget til steroider. Der var en fra et fitnesscenter, der havde skrevet en liste med det, tiltalte skulle bruge. Tiltalte kan ikke huske, hvad den pågældende hedder. Listen videregav han til Tiltalte 4

Tiltalte oplyste, at i de aflytninger, der er afspillet, er det tiltalte, der taler, der hvor han er nævnt.

Foreholdt fil 1, side 775 - aflytning af 30. september 2020 kl. 15.24 - forklarede tiltalte, at det er steroider, det handler om.

Foreholdt fil 1, side 776 - aflytning af 30. september 2020 kl. 16.17 - forklarede tiltalte, at han mener, at Tiltalte 4 kom ind til ham den 30. september 2020. Han skulle aflevere de første steroider. Han bestilte én kur til at starte med. Den fik han, men der manglede nogle steroider i kuren. Man skal helst tage det hele samlet. Der var også en efterkur på listen, men det var ikke denne del, han manglede.

Anklageren afspillede fil 1, side 777 - aflytning af 3. oktober 2020 kl. 10.20:

" Tiltalte 3: Hej bror

Tiltalte 4: Hej Bror.

Tiltalte 3: Hva så!

Tiltalte 4: Hva så? - jamen ikke så meget, jeg kørte rundt og ledte efter Tiltalte 2 hele natten i går. Jeg er lige vågnet op til denne her besked! Nu skal du lige høre! Han skrev til mig - og jeg skrev til ham. det er sgu for sent så må de tage den tilbage. Så skriver han øh. Det tror jeg ikke de syntes er en god ide. og jeg har 50 klar til efter weekenden. Og så skriver jeg til ham, Prøv at hør det duer ikke det der, - og så

Tiltalte 3: Jeg skal, hvornår?

Tiltalte 4: Ja, efter weekenden.

Tiltalte 3: ja, men hvornår efter weekenden.

Tiltalte 4: Det er på mandag.

Tiltalte 3: Okay.

Tiltalte 4: Men jeg syntes bare - jeg er så træt af det - jeg kører derop nu, for jeg ved at han er hjemme i dag.

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: Så kører jeg op til ham - så siger jeg til ham - prøv at høre her - jeg kan simpelt hen ikke stå inde for sådan noget pis her - det er simpelt hen for sygt. Jeg har snart brugt en hel uge på, bare at få fat i ham og kører rundt og lede efter det lort!

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: Så øh - men nu kører jeg ud til min partner og øh og så snakker jeg med ham, om det der vi snakkede om

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: Ik?

Tiltalte 4: Jo. Jeg har lige snakket med ham nu - han er på jagt, og lige så snart han er færdig med det, det er om et par timer, så får vi snakket om det. Så må vi finde en løsning på hans ting!

Tiltalte 3: ja, men øh - jeg ringer dig lige op på signal!

Tiltalte 4: Ja, jeg har lige prøvet nemlig. Jeg kunne bare ikke ringe dig op."

Tiltalte forklarede hertil, at han var "pissed" over, at han ikke havde fået det,

han skulle have. Tiltalte vidste ikke, hvem Tiltalte 2 var. Det var kuren, der skulle "tages tilbage". Signal er en kommunikationsapp, der kører via nettet. Den er ikke rigtig krypteret. Så ville man nok bruge Wickr. Der er nogle gange dårligt signal over den almindelige telefon. De vidste godt, at steroider var ulovligt. Måske var det derfor, de ikke ville tale om det over telefonen. "50 klar" er nogle ampuller. Det er ikke ammunition eller patroner. Tiltalte havde betalt 5.000 kr. og ville have, hvad han havde betalt for. Tiltalte 4 skulle have steroiderne fra Tiltalte 2. Han endte med at få en kur mere og skulle så betale 10.000 kr. i alt. Han bestilte første én kur og bestilte så en mere. Den første bestilling blev afgivet i september, og den næste en uges tid efter. Han bestilte to, fordi han også skulle have til en kammerat.

Foreholdt fil 1, side 779 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 12.38 - forklarede tiltalte, at samtalen handler om den ekstra kur. Han havde nogle, der stod og "prikkede ham på skulderen". Det var i begge kure, at der manglede nogle ting. De skulle nok bare have ladet være med at bestille fra Tiltalte 2. Et år før havde han også bestilt steroider, men det var fra en anden. Tiltalte har nok "prikket for meget" til Tiltalte 4.

Anklageren afspillede fil 1, side 1094 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 20.09:

Tiltalte 3: Hva så bror!

Tiltalte 4: hej Bror - Hvad hedder det, jeg har lige været oppe hos ham igen .

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: Øh - jeg bad hans kone om at ringe ham op, mens jeg var der!

Tiltalte 3: ja.

Tiltalte 4: Han har slukket sin telefon - jeg er på vej til Nykøbing nu, fordi at jeg øh, har fået en adresse af min partner øh til hans jagtkammerater, så jeg prøver at køre ned til ham, for at se hvad han har!

Tiltalte 3: ja.

Tiltalte 4: Øh. han er i gang med at rode det hele igennem dernede nu øh - hans kammerater - det er bare en nødløsning

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: Så prøver jeg at køre til Nykøbing og se hvad han har.

Tiltalte 3: ja.

Tiltalte 4: Øh, under alle omstændigheder - jeg slagter ham der! Jeg kan slet ikke mere!

Tiltalte 3: Næ

Tiltalte 4: Jeg har været deroppe 6 gange

Tiltalte 3: Ja, men det er helt vandvidigt.

Tiltalte 4: Det er fuldstændigt hjernedødt- og min partner, han kæmper for livet, og ringer rundt til alle de der, som højrovede snobber i forvejen, bare lige for at spørger dem om sådan noget.

Tiltalte 3: ja

Tiltalte 4: Så, men - jeg prøver at køre til Nykøbing nu bror, og så må jeg se hvad der sker, og så køre tilbage til Slagelse og se om han er der. - øh ja- jeg ved ikke hvad jeg skal gøre ellers.

Tiltalte 3: Jeg syntes det er helt fucked, altså virkeligt.

Tiltalte 4: Ja, ja.

Tiltalte 3: Så må han komme med pengene, eller et eller andet der. Jeg bliver nød til at finde på et eller andet nu.

Tiltalte 4: Men jeg kan jo ikke engang sige til hans kone, at jeg skal have pengene. Jeg har jo ikke fortalt hende, hvad det er!

Tiltalte 3: Ja, nej -

Tiltalte 4: Hun står også og er pissebange deroppe mand! - fordi jeg bliver ved med at komme ikk!

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: Altså jeg ved kraftedme ikke - jeg aner det ikke mand. - og jeg kan se det fra din situation også. Vi er begge 2 bare fucked op stillet nu.

Tiltalte 3: men ved hun ikke hvor øh..... jeg er pænt meget mere dårligt stillet, end du er lige nu!!!! det lover jeg.

Tiltalte 4: Nå, men jeg gider jo heller ikke brænde dig af jo.

Tiltalte 3: Nej, men - det andet der, jeg bliver sgu øh, ja, det er rigtigt lort for os det her.

Tiltalte 4: Ja, jeg er på vej ned mod Nykøbing.

Tiltalte 3: Ved du hvaffor nogle du skal spørge efter ?? - når du kommer derop?

Tiltalte 4: Ja.

Tiltalte 3: Okay.-

Tiltalte 4: Det ved jeg ! - han har jo givet mig målene på dem! og han er i gang dernede med at stå og måle op - han havde en masse lort liggende på loftet.-"

Tiltalte forklarede hertil, at han selv var presset af nogle andre, dog ikke så slemt, men tiltalte har presset Tiltalte 4. Det var nok ikke helt fair over for Tiltalte 4. Tiltalte ved ikke, hvad det handlede om, at Tiltalte 4 havde fået en adresse til en jagtkammerat i Nykøbing. Han husker ikke noget om denne del af samtalen. Tiltalte snakker om Tiltalte 2 i Slagelse. Tiltalte lagde pres på Tiltalte 4. Tiltalte kan ikke huske, hvilke mål han skulle bruge på ampuller. Am-puller kommer i forskellige mål. Det, han havde modtaget, havde han ikke pakket ud. Den, der ved mest om steroiderne, er i virkeligheden Tiltalte 4. De "5", der skulle gives, var 5.000 kr., og det var for den første kur. Tiltalte havde betalt til Tiltalte 4. Tiltalte tænkte, at det var Nykøbing Sj, men Tiltalte 4 har nok ment Nykøbing F.

Foreholdt fil 1, side 710 - besked af 6. oktober 2020 kl. 17.15:

"Tlf nr. 2"

Tiltalte forklarede, at det er en besked fra Tiltalte 4 med telefonnummeret til Tiltalte 2. Tiltalte skulle have fat i Tiltalte 2, da han var "pissed". Han tog dog aldrig kontakt med Tiltalte 2.

Forevist fil 1, side 1004 - foto af en besked sendt til tiltalte - forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvem "Kaldenavn 3" er. Han husker ikke, hvad beskeden handler om, men tror det er noget med de omhandlede steroider.

Foreholdt fil 1, side 1121 - aflytning af 9. oktober 2020 kl. 17.29 - forklarede tiltalte, at det handler om steroider. Han fik steroider over flere omgange, dvs. kur 1 og kur 2 samt det, der manglede. Han husker ikke hvilken del, han

fik hvornår.

Foreholdt fil 1, 1128 - aflytning af 9. oktober 2020 kl. 12.13 - forklarede tiltalte, at det var det med steroiderne, der var klaret. Tiltalte tvivlede dog på, om og hvornår han fik steroiderne.

Foreholdt fil 1, side 1130 - aflytning af 10. oktober 2020 kl. 10.42 - forklarede tiltalte, at Tiltalte 4 var hos tiltalte, enten i By 3 eller i By 7. Han tror dog, at det var i By 7. Det var steroider, som Tiltalte 4 skulle af-levere til tiltalte. Det var ikke kur 1, men han husker ikke, om det var kur 2, eller om det var det, der manglede. Tiltalte 4 kunne bare lægge det, måske på tiltaltes trappe eller hos et af nabofirmaerne.

Anklageren afspillede fil 1, side 789 - aflytning af 19. oktober 2020 kl. 12.59:

Tiltalte 3: Hallo

Tiltalte 4: Hej Bror, hvad laver du?

Tiltalte 3: Jeg er bare derhjemme.

Tiltalte 4: Nå, okay, hvad hedder det, hvad gør vi med Tiltalte 2?? Tiltalte 3: Giv ham 3, og sig skrid.

Tiltalte 4: ja.

Tiltalte 3: Eller hvad?

Tiltalte 4: ja, ja, ja - ja, ja, jeg

Tiltalte 3: Bare sig til ham at vi var ude og måtte bruge 2 lapper, på selv at finde det der!

Tiltalte 4: ja.

Tiltalte 3: Så han kan få 3, - og så får du dem bare af mig.

Tiltalte 4: ja.

Tiltalte 3: Er det ikke bare sådan, eller hvad?

Tiltalte 4: Jo. - det kan vi godt. Vi må se hvad han siger - Vi må se hvad han siger til det, men der er ikke noget der - Det var noget fuck jo!! Det var helt væk det der - det var det!!"

Tiltalte forklarede, at det er en samtale mellem ham og Tiltalte 4. Det er Tiltalte 2, der omtales. Det var 3.000 kr., Tiltalte 2 skulle have for steroider. De "2 lapper" var 2.000 kr. De har ikke selv været ude og finde nogle andre steroider. Det var bare noget, han sagde.

Anklageren afspillede fil 1, side 796 - aflytning af 19. oktober 2020 kl. 15.52:

Tiltalte 4: Jeg har lige fået et svar fra ham, jeg skrev til ham øh, Det der han havde gang i, det var overhoved ikke i orden. , så øh han kunne få 3 - øh så siger han - jamen så må du selv smide de sidste 2. Så øh, så ved jeg sgu ikke hvad jeg skal sige.

Tiltalte 3: jamen sagde du ikke til ham, at vi har brugt 2 på at

Tiltalte 4: jo, jeg skrev til ham, at dem der havde fået det, de havde brugt 2 selv så øh, så det var ligesom grunden til, at han heller ikke fik det hele jo.

Tiltalte 3: ja.

Tiltalte 4: Så skrev han bare at så måtte jeg smide de sidste 2 for dem .

Tiltalte 3: Eller hvad ?

Tiltalte 4: Ja, det ved jeg ikke, eller hvad - det skriver han ikke noget om. Han skriver bare som han plejer

Tiltalte 3: Hvad betyder det, hvad plejer

Tiltalte 4: Han skriver bare pænt til mig, som han plejer, hvis han ikke får det så ved jeg ikke hvad han gør!

Han er jo psykisk ustabil oppe i hovedet den mand.

Tiltalte 3: ...

Tiltalte 4: Der er en grund til at han har været krigsminister i 3 Bandidos afd, på samme tid. Han er psykisk ustabil oppe i hovedet. - så øh, jeg ville bare gerne slippe for at , der sker noget. - et eller andet sted, så er jeg sgu ligeglad. Men manden han vil aldrig være til at nedlægge, hvis man endeligt kom op at slås med ham. med det er jo ligemeget.

Tiltalte 3: ja, vil giver ham dem bare en af dagene, så er der ikke så meget der.

Tiltalte 4: Nej - han skrev til mig, at jeg kunne komme op til ham med de 3, og så måtte jeg komme med de 2 sidste en af dagene.

Tiltalte 3: Nej, han kan bare få det hele på en gang, det er nemmere. Han burde bare ikke ...det er ikke så meget det at - jeg er ikke særlig bange for ham der.

Tiltalte 4: Nej, nej.-

Tiltalte 3: Men øh - han er god at have en anden gang.-

Tiltalte 4: Han er pissegod at have en anden gang - og det eneste jeg tænker på , at jeg også er fløjtende ligeglad. Jeg kunne også bare køre op med de 3 og så , stå og sige det til ham face to face, men jeg ved også - det ville ikke hjælpe en fløjtende fis- Han ville sikkeret heller ikke gøre mig noget første gang, men anden gang så kommer han bare hjem til mine forældre, han er røvlige glad ham der. Han er fuldstændig ligeglad. og indtil videre står jeg, at jeg bor hos mine forældre.

Tiltalte 3: Ja, ja.

Tiltalte 4: De skal bare ikke blandes ind i noget mere.

Tiltalte 3: næ, men sig, at han bare kan komme ind til byen og hente dem jo. De er herinde.

Tiltalte 4: Ja, ja. Det er det.

Tiltalte 3: Vi har rendt så meget efter ham, hvis han vil have sine penge, kan han bare komme ind til byen.

Tiltalte 4: Ja - og hvorhenne?

Tiltalte 3: Ja, det ved jeg ikke - hvor vil du mødes med ham henne? Tiltalte 4:
Hva?

Tiltalte 3: Vil du mødes med ham, eller skal jeg mødes med ham?

Tiltalte 4: Jeg er ligeglad

Tiltalte 3: Jeg skal til det der narkoman kursus, jeg er på vej derind nu. - og der er jeg først færdig kl. 2030

Tiltalte 4: Okay.m - øh ja, men for mig er det fuldstændig ligemeget.

Tiltalte 3: Det er det også for mig. Jeg vil gerne have at han kommer ud og køre lidt for sine penge.

Tiltalte 4: ja, ja, nå men skal jeg skrive til ham - jeg kan skrive til ham, at han kan mødes inde i byen i morgen.

Tiltalte 3: ja.

Tiltalte 4 og så kan du mødes med ham, hvis det er. Jeg er først færdig kl. 5 -6 stykker i morgen aften.

Tiltalte 3: ja, bare sig at han kan bare mødes med mig i morgen i By 3. Tiltalte 4. okay.

Tiltalte 3: Så giver jeg ham bare de 5 der.

Tiltalte 4. Det gør vi bare bror.

Tiltalte 3. Ja, jeg ved ikke hvad tid, jeg er på arbejde.

Tiltalte 4: nej.

Tiltalte 3: Det kommer an på hvad tid han kan være herinde.

Tiltalte 4 okay,, jeg skriver til ham."

Tiltalte forklarede, at det er en samtale mellem ham og Tiltalte 4. Det er stadig Tiltalte 2, der omtales. De havde ikke brugt "2" selv, det var bare noget, som han sagde. Han tror godt, at Tiltalte 4 ved, at han ikke har været ude at skaffe noget selv. Han endte med, at han ville give Tiltalte 2 5.000 kr., fordi han ikke gad noget ballade. Tiltalte gad ikke køre hele vejen til Slagelse, og det var derfor, at Tiltalte 2 skulle komme til ham i By 3. Tiltalte 4 kunne ikke hente, og tiltalte havde ikke lyst til at bede Tiltalte 4 om mere. Tiltalte ønskede ikke at udtale sig i grundlovsforhøret, da han regnede med at være ude igen efter måske 3 ugers tid. Han havde på daværende tidspunkt ikke regnet med at skulle sidde 14 måneder i varetægt. Tiltalte har heller ikke sagt noget til fristforlængelserne. Tiltalte har rettet sig efter, hvad hans forsvarer har bedt ham gøre. Han sagde heller ikke noget, da han var i Østre Landsret. Han tænkte, at dommerne kunne se, hvad han havde givet af forklaring til politiet. Efter så lang tids varetægtsfængsling vidste tiltalte ikke, hvad han ville få ud af det.

Forevist fil 1, side 1801 - foto - forklarede tiltalte, at NFFV betyder "Navajo forever forever Navajo". Det er tiltaltes vest. Han er præsident. Det er en 99 % klub. De er bikere og ikke rockere. Det er en hyggeklub, hvor man er bi-ker.

Forevist fil 1, side 1802 - foto - viser bagsiden af vesten. Sort og gul har de fået lov til at have på vesten for Satudarah. Satudarah krævede til gengæld, at det skulle være en 99 % klub. Der er flere medlemmer, der tidligere har været i Satudarah, men de passede ikke ind der. Satudarah har også en india-ner i deres logo. Farverne i logoet er modsat af Satudarahs logo. Indianeren kan heller ikke forveksles med Satudarahs to indianere. De bliver således ik-ke forvekslet med Satudarah.

Forevist fil 1, side 2405 - foto – viser, da Tiltalte 4 fik sin vest. Man har ikke nogen under sig som præsident. Tiltalte tog sig af, at det hele kørte. Der er også en secretary og en vicepræsident. Det hele handler om at køre ture. Han har som præsident ikke mulighed for at bede andre medlemmer om at rende ærinder for sig. Han er ikke over nogen.

Forevist fil 1, side 2406 - foto - er et billede af tiltalte. Tiltalte ønsker ikke at svare på flere spørgsmål om dette billede.

Forevist fil 1, side 2407 - foto - et en Instagramprofil for Navajo. Han ved ikke, hvorfor det nederste billede til højre er anonymiseret. Det er ikke ham, der er ansvarlig for profilen.

Forevist fil 1, side 2408 - foto - forklarede tiltalte, at det ikke er ham. Det var bare et fjols, de havde i klubben på et tidspunkt. De har ikke krudt og kugler i klubben, og de har ikke noget uvenskab med nogen overhovedet.

Forevist fil 1, side 2411 - foto - forklarede tiltalte, at han ikke vil udtale sig om, om det er ham, der er på billedet.

Forevist fil 1, side 2412 - foto - forklarede tiltalte, at det er ham, der er på billedet, som er fra 2019. Det er en Satudarah vest, han har på. Han har tidligere været med i Satudarah. Han kom ud af Satudarah for lang tid siden, da han ikke passede ind. Han valgte at lave en anden klub, da han godt kan lide at køre på motorcykel.

Forevist fil 1, side 2413 - foto - forklarede tiltalte, at det er en tatovering. Det er ikke ham, der har fået lavet denne tatovering. Der står "Danmark" ne-derst i tatoveringen, som betyder, at man er i en 99 % klub. Hvis man havde været rocker, havde der stået "Denmark".

Forevist fil 1, side 2418 - foto af sms-besked fra 27. juli 2020 - forklarede tiltalte, at han ikke kan huske denne besked. Han ved ikke, hvad beskeden handler om.

Advokat Eigil Strand oplyste, at man ikke kan være sikker på, at billedet er fra den 27. juli 2020.

Dette kunne anklageren tilslutte sig.

Forevist fil 1, side 2419 - foto - tiltalte forklarede, at det er ham, der er på billedet.

Forevist fil 1, side 2423 - foto - forklarede tiltalte, at det er en musikvideo. Han ved ikke, hvorfor han har dette billede liggende på telefonen. Det er no-gen fra Satudarah, der har lavet denne musikvideo. Der er flere musikere, der er medlem af Satudarah.

Anklageren afspillede fil 1, side 2075 - aflytning af 30. oktober 2020 kl. 18.45:

"N : Hvad sker der for 1923 egentlig.

Tiltalte 3 : Det er øhh. 1923.

N : Ja.

Tiltalte 3 : Der er øhh, de har slået sig sammen med CPH.

N : Nå.

Tiltalte 3 : Vi blev uvenner, på fuld skrue jo.

N : A hvad.

Tiltalte 3 : Jeg siger at jeg blev uvenner med tre af dem. Altså helt galt.

N : Hvorfor.

Tiltalte 3: Men det kan jeg fortælle dig.

N : Ja, ja.

Tiltalte 3: Fordi jeg lovede dem, at jeg ville, at lige så snart vores problemer var overstået, det vi havde gang i der. Så ville jeg kneppe dem alle tre.

N : Ja : Okay.

Tiltalte 3: Hvad hedder det øhh, og så er jeg blevet konfronteret med det, fordi at de øhh, gik videre med det.

N : Ja, ja.

Tiltalte 3: Så sagde jeg det igen jo. Du ved. Ikk. Og det kan man jo ikke. Man kan jo ikk...Så det er derfor jeg er hoppet ud. Og så har jeg åbnet mit eget.

N : Ja. Også under dem eller...

Tiltalte 3: I samme farver. Ik.

N : Ja.

Tiltalte 3: Bare invectios. Ligesom Devils og Cobra og sådan nogle.

N : Ja.

Tiltalte 3 : Ik. Så jeg fik grønt lys til det. Så jeg er fast deroppe nu. Jeg har 18 mand nu.

N : Ja. Okay. Det er godt nok jo.

Tiltalte 3: Ja, ja. Du ved. Ja, ja. Men det er på en anden måde. Vi har det godt du ved. Og vi kører motorcykel allesammen.

N : Ja, ja. Det er fint nok jo.

Tiltalte 3 : Det er fint.

N : Men hvad så. Der var ikke noget hovedpine med at du skiftede eller et eller andet.

Tiltalte 3: Øhhhhh. Nej fordi at det var jo måden det blev gjort på. Vi er stadigvæk sorte og gule jo. Ik

N : Ja."

Tiltalte oplyste, at det ikke handlede om, at Navajo er en støttegruppe. Det handler kun om farver. Tiltalte ønskede ikke at udtale sig yderligere. Samtalen er ikke et udtryk for, at de lå i konflikt med nogen. Det drejede sig om noget ”internt” uvenskab. Det var ikke en konflikt med behov for skyderi.

Anklageren afspillede fil 1, side 2079 - aflytning af 31. oktober 2020 kl. 14.50:

"N : Har du hørt mere med..angående det der lort der? Tiltalte 3: Nej. ja, Person 10 (eller lignende) ringede til mig, så sagde han...(uforståeligt)...tirsdags, jamen, øhh, i skal betale 25 allesammen. Først var det 50.

N : Hvem sagde det?

Tiltalte 3: Person 10.

N : Nå, men du har ikke hørt noget mere vel?

Tiltalte 3 : Nej. Hvorfor. Hvad sagde Person 11.

N : Ja, men jeg har ikke rigtigt snakket med ham endnu. Jeg har ikke rigtigt kunnet få fat i ham.

Tiltalte 3: Nå, okay.

N : Hvad hedder det øhh, men jeg føler bare, jeg tror det er rævekage mand.

Tiltalte 3: Ja, men hvis endelig skal aflevere, så bliver de afleveret til Person 12.

N : Prøv og hør, det er sjovt. Det er sådan her ikke. Først så ringer han til mig efter. At først bliver der sagt sådan her. At det ikke skal være en måde at

melde sig ud på, så hvis jeg melder mig ud efter 3 måneder, så skal jeg selvfølgelig betale udmeldelsesgebyr.

Tiltalte 3: Ja.

N : Det er jo forståeligt jo.

Tiltalte 3: Ja, ja.

N : Ik. Så det,...og så lige pludselig, så bliver der ringet en uge efter, at der blev så sagt, at det øhh, at man har snakket, ligesom der er spurgt, er der nogen der har sagt noget med udmeldelsesgebyr til dig. Øhh, nej, det er der ikke. Okay, men øhh, jamen så bare lige hør det fra mig, øhh, hvad hedder det, du skal bare betale halv på 25. Så hvad hedder det, det skal vi bare lige have fundet ud af. Jamen jeg går først ud om to måneder. Nå. Er du ikke ude endnu. Så siger jeg, nææh, overhovedet ikke, jeg er bare på orlov. Nå, jeg troede du var ude mand. Næ, overhovedet ikke. Nå, øhhh, ja, okay. Så sagde jeg, jeg ringer bare næste gang jeg er ude. Ja, okay. Og så siger Person 13 sådan her nu. Husk nu og ring til Person 14 med det der. Hvor jeg bare tænker, hvad er det der, øhh.

Tiltalte 3: Ja.

N : hvad sker der derude, ikk. Og så siger han, så sagde han også, så siger han sådan her, jamen øhhh, syntes du ikke det lyder mærkeligt, at man ligepludselig ringer til en og siger, at man skal betale 25, og lige pludselig sådan er hurtig. Amen men øhh, det, det øhhh, det er fordi det ikke er det samme med dig, som det er med de andre. Ja, okay. Og så lige pludselig så ringer Person 14 op til dig fordi han ved jeg først er ude om 2 måneder. Øhh, husk lige de der 25 på tirsdag. Altså. Hvad. Det virker lidt som om, at han skal bruge 25 uanset, hvem fanden de kommer fra. Bare her hurtigst muligt ikk. Tiltalte 3: Ja."

Tiltalte ønskede ikke at udtale sig om denne aflytning.

På forsvarerens forespørgsel forklarede tiltalte, at han har 4 børn - tvillinger på 25 år og en på 19 og en på 14 år. De boede ikke hos tiltalte, da han blev anholdt. De to yngste boede hos deres mor, og han havde samvær med dem hver anden weekend, og når de ellers havde lyst. Han foretog sig ting med børnene, som normale familier gør. Når han havde børnene, var han ikke sammen med Navajo eller ude at køre motorcykel. Han havde en kæreste i efteråret 2020. De er blevet gift. Hans børns mor er hans bedste ven. Han husker ikke de konkrete weekender, hvor han havde børnene i efteråret 2020, men det kan han få oplyst af børnenes mor.

Navajo MC startede for ca. 1½ år siden, det vil sige i foråret/sommer 2020. De var 8 mand, da de startede. Ham, i den skudsikre vest, hedder Person 15 og er blevet smidt ud. Man skulle ikke gøre noget for at blive medlem, udover at have det godt med de andre og køre motorcykel. Man skal have en vest. Det har man, når man kører motorcykel som en del af standardudstyret, idet den tager vinden, uanset om man er i klub eller ej. Så kommer der mærker på for at skabe et fællesskab og signalere, at man er glad for at køre motorcykel.

Han arbejdede sammen med sine 2 sønner i Virksomhed. Det er hans søn, der står registreret som direktør rent formelt set. De andre har kørt firmaet

videre, mens tiltalte har siddet fængslet. Tiltalte er ikke blevet godt behandlet under sin varetægtsfængsling. Han har siddet i 10 forskellige celler i forskellige fængsler i den periode, hvor han har været varetægtsfængslet. Han har ikke gjort noget som helst forkert under varetægtsfængslingen. Der er ikke nogen disciplinærsager på ham. Han tror ikke selv, at han var blevet løsladt i grundlovsforhøret, hvis han havde fortalt om steroiderne, og heller ikke under fristforlængelserne. Til en fristforlængelse blev der lagt vægt på, at det var tiltalte, der var på et foto iført skudsikker vest, selv om det var Person 15. Det var hans oplevelse, at dommeren også mente, at det var tiltalte på billedet, og at det havde betydning for hans fortsatte fængsling. Tiltalte fik nok, og derfor har han ikke ønsket at udtale sig. Tiltalte har ikke haft nogen grund til at have noget med våben og ammunition at gøre.

Tiltalte 4 har erkendt sig skyldig i forhold 8 og har forklaret, at han har begået hærværk på en bil den 4. august 2020. Han smadrede bagruden på bilen med et bat.

Vedrørende forhold 10 erkendte tiltalte sig skyldig og forklarede, at han begik hærværk mod bilen. Det var bagruden, han ødelagde. Han kastede noget ind i bagruden, men huskede ikke hvad.

Vedrørende forhold 27 forklarede tiltalte, at han har boet på adressen. Han havde fortsat nogle af sine ting på adressen, heriblandt en halskniv.

Vedrørende forhold 29 forklarede tiltalte, at det godt kan passe, at han kørte 129 km/t. Han blev stoppet, lige da han kom ind i byen. Det var hans far bil, en VW Passat, han kørte i.

Tiltalte 4 forklarede vedrørende forhold 11, at han kender Tiltalte 2 og Tiltalte 3. Han og Tiltalte 2 er opvokset i samme område. Han har kendt Tiltalte 2 i 16 år. Han har kendt Tiltalte 3 i 5 år. De var i samme klub, Satudarah. De er nu i Navajo MC. Tiltalte har modtaget steroider fra Tiltalte 2. Han mødtes med Tiltalte 2 på Adresse 3. Steroiderne afleverede han videre til Tiltalte 3. Steroiderne var både til vækst og noget andet.

Foreholdt fil 1, side 758 - aflytning af 29. september 2020 kl. 14.34:

Tiltalte 4: Hallo

Tiltalte 2: Hvad så brormand ! - nå ja, nej - jeg er kommet igennem, hvis det er , - hvis din kammerat stadig skulle bruge sådan een der !

Tiltalte 4: Ja.

Tiltalte 2: Øh i dag, fx.

Tiltalte 4: Øh, det er jo 2.

Tiltalte 2: Ja, det er bare, man må jo lige - en af gangen, hvis det endelig var jo !

Tiltalte 4: Nå, okay. øh

Tiltalte 2: Skal vi lige skrive over den anden - skriv lige til mig. - så kan jeg lige skrive til dig.

Tiltalte 4: Ja.

Tiltalte 2: Det er godt - hej."

Tiltalte forklarede, at det er ham og Tiltalte 2, der er på aflytningen. Det drejede sig om en kur. Det var noget med noget dværgvækst, som er noget, man vokser af. Det var en anden app, der skulle skrives over. Det var lidt lige meget for tiltalte. Han ved ikke, hvorfor de ikke kunne tale om det over telefonen. Det var nok, fordi det var ulovligt. Tiltalte anvender 5 – 6 forskellige te-leapps f.eks. Wickr, Whatsapp, Signal og Telegram.

Foreholdt fil 1, side 759 - aflytning af 29. september 2020 kl. 15.47:

"Tiltalte 4: Hej Bror.

Tiltalte 2: Hvad så ?

Tiltalte 4: hej, bror, jeg sad lige og lavede regnskab - det var derfor at jeg ikke

Tiltalte 2: Nå, forhøvede. Helt i orden.

Tiltalte 4: Jeg har jo mit eget firma nu, så øh jeg sidder bare lige og er i gang med at regne ud - jeg har 12 mand ude at køre så, så der er lidt timer og regne igennem.

Tiltalte 2: Det må man sige, fedt.

Tiltalte 4: Nå, men prøv at hør øh. jeg har lige skrevet en besked til dig - øh hvor er du henne skal jeg kommer op til dig.

Tiltalte 2: Jamen skriv lige omme på den anden så - så svarer jeg lige ...

Tiltalte 4: Det har jeg gjort.

Tiltalte 2: Godt jeg svarer med det samme.

Tiltalte 4: Jeg hopper lige i bad nemlig - så kan jeg køre -, jeg er i By 2 nemlig

Tiltalte 2: Okay, men øh vent lige til jeg har skrevet-

Tiltalte 4: Det er godt bror."

Tiltalte forklarede, at det igen er ham og Tiltalte 2, der er på aflytningen. Det er steroider, der skal hentes.

Foreholdt fil 1, side 760 - aflytning af 29. september 2020 kl. 16.22:

"Tiltalte 2: Hej Brormand

Tiltalte 4: Hvad er det, det hedder, jeg har lige sendt dig en besked.

Tiltalte 2: Jeg går ind og kikker på det med det samme."

Tiltalte forklarede, at det er igen ham og Tiltalte 2, der er på aflytningen. Beskeden var sendt over en anden app, men han ved ikke hvilken.

Foreholdt fil 1, side 715 - rapport af 11. december 2020:

"Brugeren af Kaldenavn 4 NFFN er i tidligere identificeret, som værende identisk med sigtede og varetægtsfængslede Tiltalte 4, CPR nr. (Født 1993)."

Tiltalte forklarede, at han bliver kaldt "Kaldenavn 4". Han havde en samtale med Tiltalte 3. Han husker ikke, hvad de talte om, men måske er det om steroider. Det handler deres samtaler om i de næste 14 dage.

Foreholdt fil 1, side 764 - aflytning af 29. september 2020 kl. 20.30:

"Tiltalte 4: Hej bror- jeg er nede i lyskrydset, lige før jer!

Tiltalte 2: Hvad siger du?

Tiltalte 4: Jeg er i lyskrydset lige før jer.

Tiltalte 2: Okay, jeg kommer ned lige om 2 min.

Tiltalte 4: Det er godt bror-

Tiltalte 2: Hej"

Tiltalte forklarede, at det er igen ham og Tiltalte 2, der taler sammen. Det var den dag, steroiderne blev overleveret. Lyskrydset ligger 2 minutter fra, hvor Tiltalte 2 bor.

Foreholdt fil 1, side 733 - beskeder på app'en Telegram af 29. september 2020:

"Kaldenavn 4: Så det fixet bror.

Kaldenavn 5: My Brother [emoji - stærk arm]."

Tiltalte forklarede, at det angår steroider, som han lige havde fået af Tiltalte 2.

Foreholdt fil 1, side 766 - aflytning af 30. september 2020 kl. 13.29:

"Tiltalte 4: Hej Bror.

Tiltalte 2: Hej Brormand.

Tiltalte 4: Jeg ville bare lige sige, at jeg skal lige til møde her i aften, så kommer jeg op til dig.

Tiltalte 2: Yes, yes, yes. Men det er bare i orden brormand. Det gør du bare.

Tiltalte 4: Det var bare lige for at melde ud, melde ud, så man ikke øh....

Tiltalte 2: Selvfølgelig brormand (uaflæselig) det kan du godt sige til ham anden der, at det er kun grundet dig, at det hele kan lade sig gøre.

Tiltalte 4: Ja, lige præcis.

Tiltalte 2: Lige hive nogle mærker frem på den der, og lige hive noget lidt goodwill frem på den der.

Tiltalte 4: Ja ikke.

Tiltalte 2: Ja, den er også fin ikke?

Tiltalte 4: Mmmm, jo, jo, den er fin.

Tiltalte 2: Ja, det er den. Den er rigtig lækker den der (griner).

Tiltalte 4: Du kan rigtigt godt lide den var?

Tiltalte 2: Ja, jeg kan love dig, at jeg gider ikke at stille mig foran den.

(De griner begge).

Tiltalte 4: Det er sådan noget for gamle banditter som os ikke? Tiltalte 2: Ja, det er det mand. Jamen, det gør man. Man bliver helt (uaflæselig) man bliver liderlig af det mand (griner).

Tiltalte 4: Ja, så tænker man også bare, hold kæft hvor er det bare irriterende at det stoppede dengang ikke? (griner).

Tiltalte 2: Jep, samtidig med ikke også (griner).

Tiltalte 4: Ja (griner). Det er fantastisk mand. Jeg ringer til dig lige så snart jeg har været deroppe ikke?

Tiltalte 2: Det gør du bare brormand.

Tiltalte 4: Godt bror.

Tiltalte 2: Vi ses, hej, hej.

Tiltalte 4: Hej"

Tiltalte forklarede, at han ikke husker, hvad de talte om. Det var nok steroider, de talte om, men han ved det ikke. Han og Tiltalte 2 snakkede meget sammen. Man kan godt blive "liderlig" af steroider.

Foreholdt fil 1, side 775 - aflytning af 30. september 2020 kl. 15.24:

"Tiltalte 4: Hej Bror!

Tiltalte 3: Hva så?

Tiltalte 4: Hej, jeg er ved Roskilde.

Tiltalte 3: Nå, perfekt.

Tiltalte 4: Så.øh

Tiltalte 3: Husk at øh - det er udskudt til kl. 7, eller til kl. 7 i dag, vi skal først være dernede klokken 7 ikke!

Tiltalte 4: ja, det ved jeg godt .

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: men øh, jeg har lige stresset - jeg har lige stresset lidt rundt, men vi tager den når jeg kommer ind på kontoret.

Tiltalte 3: ja, der er styr på det ikke!!

Tiltalte 4: Ja, Jo! - der er styr på det.

Tiltalte 3: Okay, godt."

Tiltalte forklarede, at det var hans firma, der var ved at vokse, og det var det, der stressede ham. Det var steroiderne, der var "styr på" .

Foreholdt fil 1, side 776 - aflytning af 30. september 2020 kl. 16.17:

"Tiltalte 4: Hej Bror.

Tiltalte 3: Hej bror, er du ved at være hos mig ?

Tiltalte 4: Ja, jeg er der lige om 1 min - jeg kørte bare lige ned ad den forkerte vej. , nede i det der, Industrivarter.

Tiltalte 3: Nå, perfekt.

Tiltalte 4: Så, jeg er der lige om lidt bror.

Tiltalte 3: Okay, hej.

Tiltalte 4: Hej"

Tiltalte forklarede, at det var dagligt, at han kørte til København. Han mødtes ikke med Tiltalte 3. Han lagde steroiderne i et el-skab ved et kolonihavehus i By 3.

Foreholdt fil 1, side 771 - aflytning af 30. september 2020 kl. 17.14:

"Tiltalte 4: Jeg har lige været inde hos min makker der

Vidne 6: ja.

Tiltalte 4: Han var ikke yderst glad for at - jeg kom derind kun med det ene!

Vidne 6. Nå

Tiltalte 4: Fordi det skal ske i morgen, eller det skal ske i aften i nat.

Vidne 6: Ja.

Tiltalte 4: Øh, så det er noget rigtigt fuck

Vidne 6: Hva så?

Tiltalte 4: Ja, ikke noget så - nu har jeg sat himmel og hav i bevægelse for at øh, finde det fucking lort. så øh

Vidne 6: Anstrengende.

Tiltalte 4: ja, det er det - faktisk en smule anstrengende

Vidne 6: Nå men så ring når du er færdig med mødet"

Tiltalte forklarede, at Vidne 6 var én, han sov hos på et tidspunkt. Han kan ikke svare på, hvem hans "makker" var. Han fik kun en steroidekur, men skulle have haft to kure. Han kan ikke huske, hvad han har snakket med folk om for så længe siden. Måske har det noget at gøre med det, han fik fra Tiltalte 2.

Foreholdt fil 1, side 783 - aflytning af 1. oktober 2020 kl. 11.39:

"Tiltalte 4: Den, jeg havde med op til dig ikke? - det altså, det øh - det der skal til den, det er noget der slet ikke bliver solgt. Det er umuligt at opstøve det i Danmark

Vidne 6: Nå?

Tiltalte 4: Øh, forbi, det er så lang nede i øh. nede i verden, de bliver brugt. Så det er noget rigtigt lort.

Vidne 6: Ja, pis.

Tiltalte 4: Ja. - nu skal jeg ud og kikke på det snart. Jeg skal også til psykiater i dag"

Tiltalte forklarede, at det var en kur, han havde med op til Vidne 6. Han har ikke haft våben med. Han har vist steroider til Vidne 6. Der var noget af kuren, man ikke kunne opstøve i Danmark.

Foreholdt fil 1, side 786 - aflytning af 1. oktober 2020 kl. 12.38:

"Tiltalte 4: Det er fordi, jeg var ude at hente sådan een til og øh.til, til, ja! det ved du! sådan noget beskidt noget. Den var jeg ude at hente og så har jeg ikke fået det med til som jeg skulle bruge, og det er åbenbart et eller andet specielt lort mand! så øh, så det har jeg brugt rigtig mange dage til at øh. finde ud af, eller rigtig mange dage, jeg havde fra i går af, til i dag, øh så det er noget rigtig knep faktisk.

Person 16. Hvordan det?...

Tiltalte 4: ja, det ved jeg ikke. Jeg aner det ikke. Det er lort. Det er lort uanset hvordan jeg vender eller drejer det."

Tiltalte forklarede, at Person 16 er én, der gør rent hjemme hos ham. Han kan ikke svare på, hvad der blev snakket om. Han tror, at det stadig drejer sig om det, han manglede til steroidekuren.

Foreholdt fil 1, side 1036 - aflytning af 2. oktober 2020 kl. 17.57:

"Tiltalte 4: Hej skat

Vidne 6: Hej skat. Nå, hvad så?

Tiltalte 4: Ikke så meget, skat.

Vidne 6: Hvad laver du?

Tiltalte 4: Jeg laver ikke så meget, jeg har lige været hjemme og spise lidt og så venter jeg stadig på, at ham der ringer til mig.

Vidne 6: Nå, jamen skal vi så ikke bare finde på noget i morgen måske, hvis det er, at jeg ikke skal noget eller et eller andet.

Tiltalte 4: jo det kan vi da godt skat

Vidne 6: Ellers bliver det først søndag eller sådan noget, jeg får først børn

mandag Tiltalte 4: ja, okay. øh jeg ved ikke lige hvad jeg skal gøre, skat

Vidne 6: Der er ikke så meget at gøre jo

Tiltalte 4: Næh. Hvad skal du i dag, da?

Vidne 6: Det ved jeg ikke. Jeg finder på et eller andet

Tiltalte 4: Okay, hmm. Du virker meget sur, skat

Vidne 6: Nej, det er jeg ikke

.....

Tiltalte 4: Ja, men jeg kan godt lige prøve at få fat i ham nu

Vidne 6: Men det bestemmer du selv.

Tiltalte 4: Ja, men jeg vil jo gerne se dig, skat. Jeg vil meget gerne se dig. Jeg savner dig af helvedes til. Jeg synes bare, at det er pisse irriterende, at jeg skal bruge så mange dage på det lort her, bare fordi de ikke kan nosse sig sammen, mand, altså.

Vidne 6: ja

Tiltalte 4: okay, jeg ringer til ham, skatter og så giver jeg lige dig en melding

Vidne 6: det er iorden"

Tiltalte forklarede, at han ikke aner, hvem det er, som han skal have fat i. Det kunne være en samarbejdspartner eller en ansat.

Foreholdt fil 1, side 1038 - aflytning af 2. oktober 2020 kl. 18.01:

"Vidne 6: Hej skat

Tiltalte 4: Hej skat. Hvad hedder det, jeg kan ikke få fat i ham. Jeg kan godt komme op til dig skat, hvis du gerne vil have det.

Vidne 6: Nej, det skal du ikke gøre, hvis det er at du.. Hvis jeg gerne vil have det? Det forstår jeg ikke?

Tiltalte 4: Nej, men altså, hvis det er, at han ringer til mig, så bliver jeg nødt til at køre ned efter det der."

Tiltalte forklarede, at han ikke ved, hvem det var, han skulle have fat i. Det var Tiltalte 2, som skulle komme med det, som tiltalte manglede til kuren. Han husker ikke, hvad han betalte. Når det er vækst, så koster det lidt mere.

Foreholdt fil 1, side 1039 - aflytning af 2. oktober 2020 kl. 18.26:

"Vidne 6: Hej skat

Tiltalte 4: Hej skat. Hvad hedder det øhm, jeg kører nu.

Vidne 6: Ja, det er iorden

Tiltalte 4: Og jeg har fået fat i ham den ene af dem, så det næste vi skal, hvis der endelig skal ske andet, så skal jeg kun lige til Slagelse og hente det der. Vidne 6: Nå okay, skide godt.

Tiltalte 4: Så der er begyndt at komme styr på det nu, skat.

Vidne 6: Nå okay. Jeg har altså hverken været i bad eller noget. Jeg har sovet hele dagen.

Tiltalte 4: Det er også fint nok, skat. Du er dejlig alligevel.

Vidne 6: Det er ikke sikkert du synes det.

Tiltalte 4: Jo jeg synes skat og jeg savner dig helt vildt. Jeg er så irriteret over man, at der er gået så mange dage og altså folk bare ikke fatter en fucking skid, mand. En aftale er en aftale. Det er pisse irriterende. Også fordi, det her er ikke noget jeg gør mig i overhovedet. Det er kun fordi det er ham, ellers havde jeg aldrig gjort det for nogen.

Vidne 6: Nej

Tiltalte 4: Men så sætter jeg også bare min egen stemme bagud, ik. Altså, det er jo det, der er irriterende, men darling, jer er på vej.

Vidne 6: Ok. Vi ses, skat."

Tiltalte forklarede, at han tror, at det var Tiltalte 2, han havde fået fat i, og de havde fået en løsning på det. Tiltalte kender mange, der bor i Slagelse. Tiltalte 2 bor også i Slagelse. Han havde forsøgt at finde det andre steder.

Foreholdt fil 1, side 1041 - aflytning af 2. oktober 2021 kl. 19.35:

"Tiltalte 4: Hej Skat.

Vidne 6: Hej.

Tiltalte 4: Hej. Jeg kører på motorvejen.

Vidne 6: Nå, okay.

Tiltalte 4: På vej, så. Så det er perfekt. Der faktisk også øh, jeg tror faktisk der er ved at komme rigtig meget styr på det hele. Så det er fantastisk.

Vidne 6: Nå, okay. Jamen vi ses.

Tiltalte 4: Det gør vi, skat. Hej."

Tiltalte forklarede, at det var det samme, der var ved at komme "styr på" .

Foreholdt fil 1, side 1076 - aflytning af 2. oktober 2020 kl. 19.40:

"Vidne 4: Hallo

Tiltalte 4: Hej elskede

Vidne 4: Hvad så, bror

Tiltalte 4: Hvad laver du?

Vidne 4: Inde hos Person 17(fon.)

Tiltalte 4: Åh slapper du af?

Vidne 4: Ja.

Tiltalte 4: Godt bror.

Vidne 4: Hvad laver du?

Tiltalte 4: Ikke så meget. Jeg er stadig igang med at køre rundt og ordne de der ting. Vidne 4: Nå, er der kommet lidt styr på det?

Tiltalte 4: Erh, ja. Bare ikke oppe fra Slagelse af. Det er fucking irriterende, mand, at han brænder mig af hele tiden, ham der oppe i Slagelse. Det er fucking irriterende. Den er total ubrugelig jo.

Vidne 4: Ja, mand kan ikke bruge den til en skid.

Tiltalte 4: Nej, som jeg også sagde, så skal jeg kaste den efter dem eller hvad? Det kan man jo ikke. Hvad fanden skal man bruge det til.

Vidne 4: Ja, det gør jo ikke noget. Den laver ikke noget skade.

Tiltalte 4: Nej. Fucking irriterende bror.

Vidne 4: (Utydelig snak under gaben)

Tiltalte 4: Men øh, med den anden, der tror jeg, øh. Så, men den anden, der tror jeg måske, at den er i hus.

Vidne 4: Ja, ja.

Tiltalte 4: Så nu må jeg så lige se.

Vidne 4: Fik han overhovedet ringet til dig, ham der, der var i Jylland? Tiltalte 4: Ja, ja. Jamen det er ham, jeg lige har snakket med.

Vidne 4: Nå, okay.

Tiltalte 4: Og han skal mødes med en, når han har været oppe og træne. Så det er derfor jeg tror, der kommer styr på det."

Tiltalte forklarede, at han kender Vidne 4. Vidne 4 er en gammel kammerat. Han kender ham fra byen og/eller fælles kammerater. Han har kendt Vidne 4 i et par år. Han var i samme klub som tiltalte og Tiltalte 3, nemlig Navajo MC. Vidne 4 havde været med i et par måneder. Det er tiltalte og Vidne 4, der taler sammen på aflytningen. Det var Tiltalte 2 i Slagelse, der brændte tiltalte af. Det var kuren, der var ubrugelig. Han ved ikke, hvem "dem" er. "Den" var kuren, han ville kaste efter nogen. Steroider kan lave skade på kroppen. Han ved ikke, hvem "ham fra Jylland" er. Vidne 4 havde godt af at komme med ud og køre en tur.

Foreholdt fil 1, side 778 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 12.28:

"Tiltalte 3: men du er i Slagelse ikke!

Tiltalte 4: jo, det er i Slagelse - øh

Tiltalte 3:

Tiltalte 4: hva?

Tiltalte 3 Kører du lige over til ham. Han har ikke ringet endnu vel! Tiltalte 4:

Ja, ja, jeg kører lige forbi

Tiltalte 3: Ja, okay, perfekt.

Tiltalte 4: Så øh

Tiltalte 3: Så ring til mig.

Tiltalte 4: Ja, det gør jeg bror."

Tiltalte forklarede, at han kunne forestille sig, at det var Tiltalte 2, han skulle besøge i Slagelse. Det var Tiltalte 3, han talte med på aflytningen. Tiltalte 3 vidste godt, hvor tiltalte havde fået kuren fra.

Foreholdt fil 1, 777 – 778- aflysning af 3. oktober 2020 kl. 10.20:

"Tiltalte 3: Hej bror

Tiltalte 4: Hej bror

Tiltalte 3: Hva så? – jamen ikke så meget, jeg kørte rundt og ledte efter Tiltalte 2 hele natte i går.

Jeg er lige vågnet op til denne her besked! Nu skal du lige høre! Han skrev til mig – og jeg skrev til ham. det er sgu for sent så må de tage den tilbage. Så skriver han øh. Det tror jeg ikke de syntes er en god ide. og jeg har 50 klar til

efter weekenden. Og så skriver jeg til ham. Prøv at hør det duer ikke det der, -og så

Tiltalte 3: Jeg skal, hvornår?

Tiltalte 4: Ja, efter weekenden.

Tiltalte 3: ja, men hvornår efter weekenden.

Tiltalte 4: Det er på mandag.

Tiltalte 3: Okay

Tiltalte 4: Men jeg syntes bare – jeg er så træt af det – jeg kører derop nu, for jeg ved at han er hjemme i dag.

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: Så øh – men nu kører jeg ud til min partner og øh og så snakker jeg med ham, om det der, vi snakkede om

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: Ik?

Tiltalte 4: Jo. Jeg har lige snakket med ham nu – han er på jagt, og lige så snart han er færdig med det, det er om et partimer, så får vi snakket om det. Så må vi finde en løsning på hans ting!

Tiltalte 3: ja, men øh – jeg ringer dig lige op på signal!

Tiltalte 4: Ja, jeg har lige prøvet nemlig. Jeg kunne bare ikke ringe dig op.”

Tiltalte forklarede, at han havde kørt rundt hele natten. Han havde ikke nødvendigvis ledt efter Tiltalte 2 hele natten. Det var steroidekuren "de" måtte tage tilbage. Tiltalte ved ikke, hvem "de" er. Det er kun Tiltalte 2, der har været med ind over det med kuren. ”50” er ampuller til kuren. Det er meget nor-malt, at man bruger 30 – 60 ampuller til en kur. Når man "skyder sig selv", er når man stikker sig selv med steroider. Tiltaltes ”partner” hedder Vidne 3. Det var ham, tiltalte samarbejdede med i firmaet. Tiltalte har et firma med mandskabsudlejning. Det er nogenlunde det samme, Vidne 3's firma beskæftiger sig med. Vidne 3 har rigtig mange kammerater, og det er derfor tiltalte snakkede med Vidne 3 om det. Tiltalte håbede på, at Vidne 3 kunne skaffe steroider.

Foreholdt fil 1, side 779 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 12.38:

"Tiltalte 3: Hejsa

Tiltalte 4: Hej Bror. Jeg har lige været deroppe, igen, han er ikke kommet hjem endnu. Øh, jeg har lige sagt til hende, at jeg kommer derop igen, øh inden jeg skal til afhøring igen. Øh, og hun sagde bare, at jeg skulle prøve at ringe til ham.

Tiltalte 3: Men han tager den jo ikke!

Tiltalte 4: Han tager den heller ikke når hun ringer, men han tog af sted i morges, jo, så øh.

Tiltalte 3: Okay.

Tiltalte 4: Men øh, men han, men hun siger også til mig, at øh, at han plejer at overholde sine aftaler over for mig, og han siger til hende, for jeg vendte den lige med hende igen. hvor jeg siger til hende, prøv at hør - det er fucking vigtigt, det her. Øh, og hun spørger selvfølgelig ikke ind til hvad det er - øh og det rager heller ikke hende, men jeg siger også til hende, prøv at hør her Tiltalte 2 han har aldrig fucket mig før! - så hvis det er at hun - hun har jo følt at der var noget i gærde her på det sidste, så skal hun sige det til mig.

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: Før så ved, jeg hvad fuck jeg kan regne med.

Tiltalte 3: Ja, ja-

Tiltalte 4: Jeg har jo ikke sagt til ham, på nogen som helst måde, at jeg ville komme derop her til morgen jo. - så det kan ikke være forbi, han er kørt fra mig.

Tiltalte 3: nej,. nej.

Tiltalte 4: men øh vi har en aftale i dag! - og det bliver hun ved med at stå fast ved, at han har sagt, at jeg har en aftale med ham i dag.

Tiltalte 3: Okay,.

Tiltalte 4: Så. øh - det er toppresset bror!

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: Og jeg ved godt, at du er toppresset - jeg ved det godt, og jeg er ked af, at du skal være så presset over sådan noget pis her.

Tiltalte 3: ja, det havde være nemmere bare, at have sagt Nej. - forstår du hvad jeg mener!

Tiltalte 4: 100% - det havde været nemmere bare, at lade være med det som vi har gjort indtil videre.

Tiltalte 3: Ja, ja

Tiltalte 4: Det havde været meget nemmer i stedet for det pis .

Tiltalte 3: Ja, lige præcis.

Tiltalte 4: Det andet her, det er øh, det er sådan noget, snot mand! - altså det er virkeligt noget pis.

Tiltalte 3: ja.

Tiltalte 4: Fordi som jeg har sagt til ham 1000vis af gange før også, da jeg skrev med ham her, for et par dage siden! hvor jeg skrev til ham, det er fucking vigtigt! og han ved jo godt - han ved godt hvordan tingene hænger sammen. Når tingene er fucking vigtige for nogle drenge, så er det fucking vigtigt., så er det ikke noget man skal gå og vente på.

Tiltalte 3: Nej, nej.

Tiltalte 4: Så er det nu og her!

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: Det er ting som skal ordnes, og sådan er det!

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: Så, men øh bror, jeg kører bare derop igen. - og jeg bliver ved med at køre derop indtil, jeg har fået fat i ham.

Tiltalte 3: Ja."

Tiltalte forklarede, at det var en samtale mellem ham og Tiltalte 3. Han tror, det er Tiltalte 2's kæreste, der snakkes om. Han husker ikke, hvad hun hedder.

Tiltalte har været der et par gange, hvor Tiltalte 2 ikke har været hjemme. Det var stadig de manglende ting til kuren, han var presset over. Man overholder bare sine aftaler i det miljø, som tiltalte kommer fra. Tiltalte 3 sad og vente-de på at få noget, han havde bestilt.

Foreholdt fil 1, side 967 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 13.29:

"Tiltalte 3: Hvad så. Har du haft en okay weekend? Du lød sådan rimelig sur, da jeg snakkede med dig lørdag faktisk.

Tiltalte 4: Det er jeg også. Det er jeg stadig. Jeg er stadig.. Han har stadig ikke fået styr på sine ting, ham der, jeg skal.. det er pisse irriterende.

Tiltalte 3: Så går det ud over dig, eller hvad?

Tiltalte 4: Nej, det gør det jo ikke altså, eller jo, det gør det jo et eller andet sted altså, men..

Tiltalte 3: Du skal tilsvare nogle andre sådan så det hænger lidt på dig alligevel jo. Tiltalte 4: Ja lige præcis.

Tiltalte 3: Det er skide irriterende, sådan noget der.

Tiltalte 4: Ja, det er det sgu.

Tiltalte 3: Hvad kan du gøre for at få ham til at.. hvad kan du finde på at..

Tiltalte 4: Ikke noget, fordi at det er noget man ikke rigtig kan støve op her i Danmark, så det er pisse irriterende.

Tiltalte 3: For helvede altså.

Tiltalte 4: Men altså, han siger, at han har tingene så det må jeg gå ud fra, men nu har jeg også bare holdt en fem-seks drenge tilbage i en uge nu, ik. De har jo kun et mål og det skal de have løst snart. Så kan jeg ligesom ikke stå ved det, som jeg egentlig skulle og det er lidt irriterende, for jeg har aldrig skuffet dem, de der drenge der.

Tiltalte 3: Du plejer også at gøre det, du siger.

Tiltalte 4: Ja

Tiltalte 3: Det er derfor det giver lidt rod i hovedet, tænker jeg, hvis ikke du har det.

.....

Tiltalte 3: Men jeg vil sige, jeg har lige puttet nogle ting i min bil, for jeg tænker, hvis du sådan lige pludselig ringer der et eller andet, så er det i min bil, så kan du bruge det, hvis det er.

Tiltalte 4: Hvad for noget?

Tiltalte 3: Bare sådan noget som elefanthue og handsker og sådan noget. Masker og sådan noget. Den ligger omme bag i nu, med et par bat.

Tiltalte 4: Nå

Tiltalte 3: Så er det altid lige ved hånden, du ved.

Tiltalte 4: Ja, jeg er jo blevet nødt til at rykke det jeg havde fra dig af i bilen jo. Sjovt nok ikke?

Tiltalte 3: Nåeh, det der skal tilbage i min bil?

Tiltalte 4: Ej, det skal det ikke.

Tiltalte 3: Det skal det i dén grad.

Tiltalte 4: Jamen det skal det ikke.

Tiltalte 3: Prøv at hør her, jeg har elsket det bat i så mange år. Jeg er så glad for det. Tiltalte 4: Jamen det har du så haft tid til nok at være glad for det.

Tiltalte 3: (griner) Nu har du også fået det der sværd der. Det kan du ikke bruge til en skid.

Tiltalte 4: Nej, men jeg får slæbet det.

Tiltalte 3: At jeg er ikke i tvivl, så kan du nok godt. Så kan det nok godt bruges til noget. Du er sindssyg.

Tiltalte 4: Lidt er jeg."

Tiltalte forklarede, at han stadig tror, at det er Tiltalte 2, der bliver snakket om. Det er stadig det med steroiderne, det handler om. Han ved ikke, hvad der menes med, at han har holdt en "5-6 drenge" tilbage i en uge. Han ved ikke, hvad disse drenge skulle have. Alt handler om steroider. Han ved ikke, hvilket "mål" det var, der skulle "løses" .

Tiltalte forklarede vedrørende forhold 12 og 13, at han aldrig har talt med Vidne 3 om våben eller ammunition. Vidne 3 går på jagt. Han har kun talt med Vidne 3 om steroider. Han har heller ikke talt med Tiltalte 3 om våben og ammunition.

Tiltalte 3 har aldrig bedt tiltalte om at skaffe ammunition.

Anklageren afspillede fil 1, side 940 - aflytning af 30. september 2020 kl. 15.56:

"Tiltalte 4: Jeg kan først få det der fredag, til den der - det er noget rigtigt lort"

Tiltalte forklarede hertil, at det er Vidne 4, han snakker med. Det er stadig det, der mangler til kuren, der blev snakket.

Anklageren afspillede fil 1, side 941 - aflytning af 30. september 2020 kl. 16.54:

"Tiltalte 4: Hva så

Vidne 3: Hvad så Tiltalte 4? (fon)

Tiltalte 4: kender du virkelig ikke nogen der kan finde sådan nogle der Vidne 3.

Jo, jeg har sat det i gang.

Tiltalte 4: Okay

Vidne 3: Men det er jo en lidt anden verden, jeg lige graver i der jo! Tiltalte 4: Ja, men det ved jeg godt.

Vidne 3: Kan vi ikke lige tage den på en af de andre linjer, hvad vil du helst

Tiltalte 4: Øh, har du tele...

Vidne 3: nej, whats app, signal

Tiltalte 4: Bare tag whats app. - bare ring til mig der.

Vidne 3: Jeg ringer"

Tiltalte forklarede hertil, at det er tiltalte og Vidne 3, der taler. Det er stadig kuren, der tales om. Der manglede 1 ml ampuller til kuren. Man plejer at få dem i pakker, men hvis de er svære at få, får man dem bare løst. Tiltalte ved ikke, hvorfor de skulle tage den på en af de andre linjer, men det gjorde de nok.

Foreholdt fil 1, side 853 - opkald via Whatsapp den 30. september 2020 kl. 16.55

Tiltalte forklarede, at det er hans telefonnummer. Han husker ikke, hvad de snakkede om. Han bruger mange tele-apps til forskellige formål. Steroider er jo ulovligt, så derfor bruges andre apps. Han havde problemer med at skaffe steroider andre steder, så derfor talte han med Vidne 3 om det. Det var Vidne 3, der plejede at stikke tiltalte med det. Tiltalte har før købt steroider hos Vidne 3. Vidne 3 er tidligere kriminel og kan derfor skaffe steroider. Vidne 3 har selv jagtvåben.

Anklageren afspillede 1, side 942 - aflytning af 30. september 2020 kl. 17.29:

"Tiltalte 4: Jeg tror at der er ved at komme styr på det. Vidne 3 han er den sejeste altså! Vidne 4: Hvad siger han?

Tiltalte 4: Han gør alt for det der - han - jeg vil love dig for, at han er i gang med at køre land og rige rundt for min skyld.

Vidne 4: Det er blæret.

Tiltalte 4: Det er fucking blæret, så er han i gang med at finde en anden også ! en til. -og hvis det var mig der skulle have gjort det i dag, så havde jeg bare taget en af hans.

Vidne 4. Ja, ja. - det er respekt!

Tiltalte 4: Det kræver tillid. Det kræver tillid og bruge hans øh Vidne 4: Det kræver også nosser at sige det .

Tiltalte 4: Ja."

Tiltalte forklarede hertil, at det er ham og Vidne 4, der taler sammen. De taler om en kanyale i en plastflaske. Det er stadig steroiderne, det handler om. Vidne 3 lovede tiltalte guld og grønne skove. Vidne 3 havde lovet at gøre alt for at skaffe det manglende til kuren. Tiltalte ved ikke, hvad det var, Vidne 3 havde sat i gang. Tiltalte ved ikke, hvad det med at "finde en til" handler om. Det kan være hvad som helst. De kørte jo forretning sammen. Han kan dog ikke udelukke, at det også har med steroider at gøre. Tiltalte husker ikke samtalen. Det har dog ikke noget med våben og ammunition at gøre.

Anklageren afspillede fil 1, side 950 - aflytning af 1. oktober 2020 kl. 11.59:

"Vidne 3: Jeg har forsket i det som vi snakkede om i går!

Tiltalte 4: Hvad

Vidne 3 Jeg har forsket i det, som vi snakkede om i går.

Tiltalte 4. Ja.

Vidne 3: Det ene sted - er de på vej ned for at se om de er der - fordi det der, - det var ikke en kasse som var fundet frem i mange år!

Tiltalte 4: Nå-

Vidne 3: Så han ville altså gerne have lov til at gå ned og finde den.

Tiltalte 4: Ja.

Vidne 3:på lager ..

Tiltalte 4: Hvad siger du?

Vidne 3: ...på lager betød, 1 kasse.

Tiltalte 4: Ja, okay.

Vidne 3: Så han skulle lige ned og støve af! men han var ikke afvisende.

Tiltalte 4: Nå.

Vidne 3: Han ville bare gerne lige have lov til at finde den først Tiltalte 4: Okay. men tror han at de er der?

Vidne 3: Ja, han ville ringe tilbage til mig. Jeg har først snakket med ham, han ringede først - jeg kom først igennem til dem kl. 11.

Tiltalte 4: Ja, okay.

Vidne 3: Så, men som han sagde - den der skal jeg lige ned og finde først.

Tiltalte 4: Ja.

Vidne 3: Men der var ikke noget! - jeg sagde bare, jeg skulle bruge nogle 9 mm i nogle speciele mål. - og om det var noget som han gad hjælpe mig med - og sådan og sådan!

Tiltalte 4: Ja.

Vidne 3: "ja det var da rigtignok nogle specielle mål" - men han kunne godt se at de skulle have var det en eller 2 kasser på lager, men han skulle lige ned og kikke for det var ikke en lokation de så tit var på.

Tiltalte 4: Ja, okay.

Vidne 3: Altså ikke et sted, det så tit var nede og kikke.

Tiltalte 4: Okay.

Vidne 3: Det var sådan noget med det fjerneste hjørne, der var en kasse, eller 2 med patroner de ikke rigtigt solgte, anden end en gang hver 3-5 år.

Tiltalte 4: Okay.

Vidne 3: Så han skulle altså lige have lov til at gå ned og finde dem. - så siger jeg "hvis du gider så venter jeg gerne." så ringer du bare når du har tid.

Tiltalte 4: Ja.

Vidne 3: og han skulle lige have fat i en kollega. fordi der var vist en derinde der var specialist i de der øh kasser, de ikke roder i så tid.

Tiltalte 4: Ja, ja, ja.

Vidne 3: Så jeg har sat det i værk, som vi aftalte! Det kunne jeg ligeså godt gøre fra morgenstunden af, selv om jeg ikke hørte fra dig.

Tiltalte 4: Ja, ja, selvfølgelig.

Vidne 3: Så jeg ringede ind til dem med det samme, som vi aftalte i går! Tiltalte 4. Ja.

Vidne 3: Da de åbnede og spurgte om de gad hjælpe os lige, bare lige kikke på det. Tiltalte 4: Ja.

Vidne 3: Det ene sted, havde de dem ikke, det vidste han.

Tiltalte 4: Okay.

Vidne 3: Det, det stod som om, var startpatroner, altså nogle blanke, vi snakker om Tiltalte 4: Ja, ja.

Vidne 3: Det er der ingen grund til! -

Tiltalte 4. Nej, nej.

Vidne 3: Det skal ikke kun sige bang - det skal også komme derud af! Tiltalte 4: Det kan man ikke bruge til en skid!

Vidne 3: Nej, men det ene sted ville de ikke afvise - og de er sat i gang med at lede efter dem.

Tiltalte 4: Okay

Vidne 3: Og jeg har også lige kommunikeret med de andre

Tiltalte 4: ja.

Vidne 3: Og han har ikke glemt os. - men som han sagde derovre - det er en lidt tung arbejdsgang det der

Tiltalte 4: ja, ja - det er det - 100%

Vidne 3: Det er det jo bare - ja det tager den tid det tager.

Tiltalte 4. Ja.

Vidne 3. Desværre.

Tiltalte 4: Jeg skal lige til psykiater kl. 14

Vidne 3: Det var da en frygtlig god ide

Tiltalte 4: Ja.

Vidne 3: Har du nogle gode piller?"

Tiltalte forklarede hertil, at det lyder som Vidne 3, han taler med. Vidne 3 talte tit om sine våben, når tiltalte var der. Tiltalte har ikke bedt Vidne 3 om at forske i noget. Tiltalte ved ikke, hvad samtalen handler om. Tiltalte snakker bare Vidne 3 efter munden. De patroner, der omtales, har ikke noget med tiltalte at gøre. Vidne 3 snakker bare, det har ikke noget med tiltalte at gøre. Man kan også høre, at tiltalte ikke rigtig svare Vidne 3. Det er bare Vidne 3, der snakker. Der var ikke en af-tale om, at Vidne 3 skulle skaffe ammunition.

Anklageren afspillede fil 1, side 954 - aflytning af 1. oktober 2020 kl. 13.22:

"Vidne 3: Så længe det har noget med skydevåben at gøre, er det noget jeg går meget

op i

Tiltalte 4: ja, det er det.

Vidne 3: det er sådan lidt min ting - det er min fetich - nogle er til neylonstrømper, så er jeg meget mere til noget der kan slå ting ihjel.

Tiltalte 4: Ja, det er jo det.

Vidne 3: Så har ens hobby ligepludseligt et formål.

Tiltalte 4: Ja det er jo det. - nå hvad så har du hørt oppe fra dem der af? Vidne 3.

Jeg har ikke set om han har ringet - jeg har taget lyden af telefonen, fordi jeg var lige på vej igennem majsens så skal den helst ikke ringe! Tiltalte 4: Nej, nej.

Vidne 3: Så så jeg lige at du havde ringet såder kunne jo være sket noget i den mellemliggende ...

Tiltalte 4: Ja, ja, det er klart. - men det er der ikke jo!- jeg ville bare høre om du var hjemme, når jeg var færdig der

Vidne 3: Prøv at ring til mig.

Tiltalte 4: ja det er i orden"

Tiltalte forklarede hertil, at det er tiltalte og Vidne 3, der taler sammen. Det kan have noget med arbejde at gøre, det der bliver talt om. Det har ikke noget med ammunition at gøre, og det har ikke noget med tiltalte at gøre.

Anklageren afspillede fil 1, side 957 - aflytning af 1. oktober 2020 kl. 13.38:

"Tiltalte 4: Hej min skat. Hej min skat.

Person 4: Hej.

Tiltalte 4: Hvad laver du?

Person 4: Jamen øh jeg læser, og ser Friends, og så skal lige ud og... Så skal mig og Person 3 lige spise en lille basse, og så skal vi ud med hunden.

Tiltalte 4: Hvad siger du du læser?

Person 4: En bog.

Tiltalte 4: En bog?

Person 4: Mmmm.

Tiltalte 4: Du sidder og skidder.

Person 4: Mhhh mhhh.

Tiltalte 4: Nå. Nå okay, hvad tid, hvad tid er du færdig med det? Med Person 3..

Person 4: Det ved jeg ikke.

Tiltalte 4: Så ville jeg komme forbi dig her når jeg har været til psykiater.

Person 4: Hvad tid er du færdig?

Tiltalte 4: Øhhh, men jeg skal være der inden kl. to, og så går der lige en halv til en time.

Person 4: Hvor er det henne?

Tiltalte 4: Ringsted.

Person 4: Nå okay, så bare giv et kald når du er færdig.

Tiltalte 4: Ja. Jeg skal nemlig vente på Vidne 3. Han er ude på jagt nemlig, så, så tænkte jeg...

Person 4: Det kan jeg forestille mig. Han er ude og slå ihjel.

Tiltalte 4: Ja, det er han, det er han.

Person 4: Det har været godt vejr til det i dag.

Tiltalte 4: Ja.

Person 4: Ja, det kan han godt lide.

Tiltalte 4: Vi skal have ordet de der ting der mand. Er du sindssyg, det er ikke bare

lige til det der.

Person 4 Ja, det kan jeg forstå.

Tiltalte 4: Det er noget rigtigt lort. Jeg sad derude til kl. 0130 i går.

Person 4 Sygt.

Tiltalte 4: Mmm.

Person 4 Sad I bare og sad?

Tiltalte 4: Var?

Person 4 Hvad har I lavet? Sad I bare?

Tiltalte 4: Ja, vi sad og snakkede og kiggede på computer og fandt ud af, hvor man kunne få det henne.

Person 4 Mmmm.

Tiltalte 4: Så. Mmmm.

Person 4 Ja, ja.

Tiltalte 4: Okay bror, jeg ringer til dig.

Person 4 Hej.

Tiltalte 4: Ja Hej."

Tiltalte forklarede hertil, at tiltalte og Person 4, der taler sammen. Person 4 er en af tiltaltes gode kammerater. Han har kendt ham, siden han var 16 år. Person 4 er ikke en del af klubben Navajo MC. Det er Vidne 3, de taler om. Det handler stadig om steroider. De søgte på, hvor det blev solgt henne, og om man evt. kunne køre til Tyskland og hente det. Person 4 plejer også at tage steroider.

Anklageren afspillede fil 1, side 961 - aflytning af 1. oktober 2020 kl. 13.40:

"Tiltalte 4: Hvad så bror?

Person 18: Hvad så brormand?

Tiltalte 4: Hvad så?

Person 18: Hvad laver du?

Tiltalte 4: Jeg sidder oppe øhh, jeg skal til at gå ind til min psykiater.

Person 18: Psykiater, det har du også brug for har du ikke?

Tiltalte 4: Luk røven mand.

Person 18: (Griner).

Tiltalte 4: Jeg skal, jeg skal, jeg skal have højere dosis i piller.

Person 18: Nå ja, selvfølgelig skal du da det.

Tiltalte 4: Det begynder at gå lidt ned ad bakke i mit hoved, det kan jeg godt

mærke. Person 18: Kan du det?

Tiltalte 4: Ja er du dum mand jeg er smadret mange for tiden mand, og alt muligt pis...

Person 18: (Griner).

Tiltalte 4: Det stikker helt af bror.

Person 18: Nå, det er da ikke så godt.

Nej. Hvad så bror?

Person 18: Nå, ja men jeg ville høre om du ikke har nogle penge til mig mand?

Jeg er helt på skideren.

Tiltalte 4: Jeg kører ud til Vidne 3 nu her. Jeg har en aftale med ham, øhhh...

Person 18: Ja men vil du så ikke godt gøre noget ved det denne her gang. Jeg er virkelig på skideren denne her måned mand.

Tiltalte 4: Prøv at høre her. Jeg har prøvet at gøre noget ved det hele tiden, men du kender Vidne 3 for fanden.

Person 18: Ja men er det bare Vidne 3, der fucker eller hvad?

Tiltalte 4: Ja, jeg har jo ikke... Prøv at høre her. Er du klar over, hvor lidt jeg har haft at leve for mand. Jeg tror jeg har haft en tudse at leve for i 14 dage, og jeg har....

Person 18: Ja, men han er utrolig, han er utrolig ham der mand.

Tiltalte 4: Ja...

Person 18: Han har skyldt mig en tusindekrone i jeg ved ikke 3 måneder nu eller et eller andet. Han svarer mig ikke når jeg skriver mand.

Tiltalte 4: Jeg sad og regnede, jeg sad og regnede ud, hvad jeg havde til gode ham bare for mig og min makker ikke også...

Person 18: Ja.

Tiltalte 4: 67.000 bror.

Person 18: Jamen øhh, så må du da også gøre noget for at få dem altså, det...

Tiltalte 4: Ja, det går jeg også, men nu har jeg også lige, nu har jeg lige rodet mig ind icet andet problem. Jeg skulle lige ind og hente noget til en af mine drenge inde fra klubben af, og...

Person 18: Ja.

Tiltalte 4: Der har jeg ikke lige fået det hele med, som jeg skulle, så det er vi også i gang med at sidde og lede efter. Jeg sad og...

Person 18: Nå for helvede.

Tiltalte 4: Jeg sad ude hos ham til kl. 0130 i nat for at finde ud af, hvor vi kunne få det henne, og det kan være, at vi kører til Nordjylland og henter det i dag. Det er fucket up.

Person 18: Er det rigtigt?

Tiltalte 4: Ja, det er noget rigtigt lort. Og det var bare noget, der skulle løses i dag ikke. Så...

Person 18: Ja, ja.

Tiltalte 4: Men øhhh...

Person 18: Ja, men nu ikke stresser, men bare husk mig bror.

Tiltalte 4: Ja, ja, det går jeg også mand. Hvis jeg havde haft dem, så havde jeg givet dig dem.

Person 18: Det er jeg glad for. Det er jeg glad for.

Tiltalte 4: Øhh og det er også det, det er også nederen for mig. Jeg har, jeg har jo så mange penge til gode hos ham ikke også øh...

Person 18: Jo, jo, lige præcist. Jeg var også gået amok, altså hvis det var, men jeg kender selv Vidne 3. Han er en fucker med det der."

Tiltalte forklarede hertil, at det er tiltalte, der taler med Person 18, der er en kammerat. Han er en fælles kammerat med Person 4, og Person 18 har arbejdet for Vidne 3. Person 18 er ikke i familie med Vidne 3. Det med Nordjylland handler også om steroider. Det med pengene var fordi, Vidne 3 ikke kunne holde sine af-taler. Det var noget privat mellem deres firmaer. Det, han skulle hente til drengene inde fra klubben, var også steroider. Han husker ikke, hvad det handlede om.

Anklageren afspillede fil 1, side 1099 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 12.41:

"Vidne 6 Hvad skal du lave i dag?

Tiltalte 4: Ikke noget, jeg skal, jamen jeg skal ud og have ordnet det sidste med det der jo. Altså han fucker jo helt vildt. Jeg har jo været deroppe og sådan noget. Da jeg snakkede med hans kone, så siger jeg til hende prøv at hør her, det er

jo fucking vigtigt det her altså. Jeg ved ikke hvad han laver, altså jeg har fandme nogle drenge, der står og venter ik, og de har ventet i lang tid man, og det er mig der bliver gjort til grin, altså, og så siger hun, jamen altså han har sagt til, han havde sagt til hende igår, at han havde en aftale med mig og hun sagde også at han plejer jo ikke at brænde aftalerne af, når når det er noget med mig at gøre. Så siger jeg, det ved jeg godt, men nu har det bare trukket så lang tid og jeg har brugt så meget fucking energi på det og jeg synes egentligt ikke at jeg gider at bruge mere tid på det, men jeg bliver nødt til at fuldføre det, fordi at de drenge her, der står og venter der, det er sgu ikke for sjov. Det er sgu ikke for sjov, når de kommer til mig og spørger om tingene og det er ting jeg ikke roder mig ind i mere, men jeg gør det alligevel for meget få mennesker, øh, så nu synes jeg at der skulle komme en afkalring på tingene, så jeg også kunne komme til at slappe lidt af. Så, men hun sagde også, at hun ville prøve at kontakte ham hele tiden og bare ringe til mig, når han kom hjem, eller bede ham om at ringe, ik, altså, så vi må tage den derfra skat."

Tiltalte forklarede hertil, at det er ham og Vidne 6, der taler sammen. Det handler igen om steroider til Tiltalte 3. Ham der "fucker helt vildt", husker tiltalte ikke hvem er, men det kan godt være Tiltalte 2. Han husker ikke, hvis kone han har talt med, men det kan godt være Tiltalte 2's kone. Han har talt med hende om steroider. Det er Tiltalte 3, han nævner i flertal som "drene der står og venter". Det kan også være, at det vedrører andre end Tiltalte 3, men han husker det ikke. Det var det til Tiltalte 3, der var sværest at skaffe. Når nogen havde betalt for tingene, så skulle de også have tingene. Tiltalte plejer at overholde sine aftaler. Det er måske sket 10 gange, at han har overleveret steroider til andre. Det har ikke været noget problem tidligere at skaffe steroider. Det var kun fordi, det var nogle specielle på grund af det med vækst. Man bruger 3 ml testosteron om ugen, hvis det er hurtigtvirkende, og 2½ glas om måneden. Glasset kostede 250 kr. Hvis det er eksklusivt, koster det 400 kr. for 10 ml. Han havde også mange nåle og pumper liggende derhjemme, for så havde han, hvis apoteket skulle være lukket.

Anklageren afspillede fil 1, side 1081 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 13.19:

Tiltalte 4: Eller jeg håber at han overholder sin aftale. - men om det bliver til noget det ved jeg ikke - jeg skulle bare vide hvor lang tid jeg var væk! hvis det endeligt var.-

Person 19: Okay, men øh, hvad tid har du en aftale med ham? Tiltalte 4: Ja, men det ved jeg ikke - han har jo ikke taget telefonen,. og sådan noget, det var det vi sad og snakkede om sidst - som jeg skulle have ordnet. Person 19: Aha. nå okay.

Tiltalte 4: Og de er ved at være rimmeligt pressede drengene derinde, så det er pisseirriterende faktisk.

Person 19: Ja, okay"

Tiltalte forklarede hertil, at han kender 2-3 stykker, der hedder Navn. Stemmen man hører, siger ham ikke noget. Han tror, det er Person 19, han har mødt oppe hos Person 4. Det er tiltalte, man kan høre i samtalen. Det handler stadig om steroiderne. "Drene" kan igen være Tiltalte 3 i flertal, eller

også nogle andre.

Anklageren afspillede fil 1, side 1084 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 19.09:

Tiltalte 4: Hallo.

Vidne 3: Hej du.

Tiltalte 4: Hvad så? Hvad hedder det, hvad hedder det, jeg tænkte...

Vidne 3: Du tænkte ikke.

Tiltalte 4: Hvad, jo. Er det fuldstændigt umuligt med de der du ved?"

Tiltalte forklarede hertil, at det er ham og Vidne 3, der taler sammen. Det handler om ampuller med steroider.

Anklageren afspillede fil 1, side 1084 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 10.10:

Tiltalte 4: Hallo.

Vidne 3: Ja, du faldt lige ud. Nej, det er ikke umuligt.

Tiltalte 4: Hvad?

Vidne 3: Det er ikke umuligt.

Tiltalte 4: Hvad gør vi?

Vidne 3: Jeg arbejder på sagen. Det har jeg gjort siden jeg satte dig af.

Tiltalte 4: Ja.

Vidne 3: Men der er en grund til at jeg har været 6 dage i Slagelse siden jeg satte dig af.

Tiltalte 4: Ja. Han er bare et fuck hoved mand.

Vidne 3: Han skal bare have en... Undskyld jeg siger det, men jeg skal slet ikke blande mig i jeres ting.

Tiltalte 4: Nej. men øh, der kommer også til at ske noget efter her, det er helt sikkert. Jeg gider ikke mere.

Vidne 3: Det der, det er at pisse dig af. Det er at holde dig for nar jo.

Tiltalte 4: Ja, fuldstændigt, fuldstændigt. Jeg har både ringet til ham, og har skrevet til ham nu her efter jeg kom hjem. Jeg har prøvet... Jeg har også været der oppe og sådan noget, så.

Vidne 3: Svarer han dig ikke?

Tiltalte 4: Nej, ikke en skid.

Vidne 3: Inden for 20 minutter kunne jeg få ham til at svare dig.

Tiltalte 4: Ja, men øh, men øh, jeg skal bare have løst det.

Vidne 3: Jamen, selvfølgelig skal du det. Det er jo vigtigt.

Tiltalte 4: Men igen, der må jo være en grund til han gør det her. Det er fordi han ikke har dem.

Vidne 3: Det er fordi han har løjet jo. Han har ikke styr på sit shit for helvede.

Tiltalte 4: Mmm.

Vidne 3: Nå, jeg, giv mig lige et kald, ringer lige om lidt.

Tiltalte 4: Ja, hej."

Tiltalte forklarede, at det er ham og Vidne 3, der taler sammen, det handler igen om steroiderne. Tiltalte ved ikke, hvem det er, der er et "fuckhoved". Det kan godt være, at det er Tiltalte 2, der er et "fuckhoved". Der var dog flere, der fuckede tiltalte op, bl.a. også Vidne 3. Tiltalte ved ikke, hvad samtalen handler om i øvrigt. Det, han skulle have løst, var, at han skulle ha-

ve fat i steroiderne.

Anklageren afspillede fil 1, side 1094 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 20.09:

Tiltalte 3: Hva så bror!

Tiltalte 4: hej Bror - Hvad hedder det, jeg har lige været oppe hos ham igen .

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: Øh - jeg bad hans kone om at ringe ham op, mens jeg var der!

Tiltalte 3: ja.

Tiltalte 4: Han har slukket sin telefon - jeg er på vej til Nykøbing nu, fordi at jeg øh, har fået en adresse af min partner øh til hans jagtkammerater, så jeg prøver at køre ned til ham, for at se hvad han har!

Tiltalte 3: ja.

Tiltalte 4: Øh. han er i gang med at rode det hele igennem dernede nu øh - hans kammerater - det er bare en nødløsning

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: Så prøver jeg at køre til Nykøbing og se hvad han har.

Tiltalte 3: ja.

Tiltalte 4: Øh, under alle omstændigheder - jeg slagter ham der! Jeg kan slet ikke mere!

Tiltalte 3: Næ

Tiltalte 4: Jeg har været deroppe 6 gange

Tiltalte 3: Ja, men det er helt vandvidigt.

Tiltalte 4: Det er fuldstændigt hjernedødt- og min partner, han kæmper for livet, og ringer rundt til alle de der, som højrovede snobber i forvejen, bare lige for at spørger dem om sådan noget.

Tiltalte 3: ja

Tiltalte 4: Så, men - jeg prøver at køre til Nykøbing nu bror, og så må jeg se hvad der sker, og så køre tilbage til Slagelse og se om han er der. - øh ja- jeg ved ikke hvad jeg skal gøre ellers.

Tiltalte 3: Jeg syntes det er helt fucked, altså virkeligt.

Tiltalte 4: Ja, ja.

Tiltalte 3: Så må han komme med pengene, eller et eller andet der. Jeg bliver nød til at finde på et eller andet nu.

Tiltalte 4: Men jeg kan jo ikke engang sige til hans kone, at jeg skal have pengene. Jeg har jo ikke fortalt hende, hvad det er!

Tiltalte 3: Ja, nej -

Tiltalte 4: Hun står også og er pissebange deroppe mand! - fordi jeg bliver ved med at komme ikk!

Tiltalte 3: Ja.

Tiltalte 4: Altså jeg ved kraftedme ikke - jeg aner det ikke mand. - og jeg kan se det fra din situation også. Vi er begge 2 bare fucked op stillet nu.

Tiltalte 3: men ved hun ikke hvor øh..... jeg er pænt meget mere dårligt stillet, end du er lige nu!!!! det lover jeg.

Tiltalte 4: Nå, men jeg gider jo heller ikke brænde dig af jo.

Tiltalte 3: Nej, men - det andet der, jeg bliver sgu øh, ja, det er rigtigt lort for os det her.

Tiltalte 4: Ja, jeg er på vej ned mod Nykøbing.

Tiltalte 3: Ved du hvaffor nogle du skal spørge efter ?? - når du kommer derop?

Tiltalte 4: Ja.

Tiltalte 3: Okay.-

Tiltalte 4: Det ved jeg ! - han har jo givet mig målene på dem! og han er i gang dernede med at stå og måle op - han havde en masse lort liggende på loftet.-

Tiltalte 3: ja, okay.

Tiltalte 4: Han ville se om der var noget som passede.

Tiltalte 3: Okay. - så ring til mig, når du kommer derop.

Tiltalte 4: Ja, men jeg er først dernede om en time bror!

Tiltalte 3: Okay.

Tiltalte 4: Ik - men jeg skal nok give dig et kald.

Tiltalte 3: Oaky. - Tiltalte 2 skal bare dukke op, men ved hun ikke hvor han er! altså er hun ikke hans ..

Tiltalte 4. Hun ved ikke hvor han er - og hun sagde også , jeg har jo set hvor mange gange hun har haft ringet til ham i dag. øh kan se at det er nogle der har varet 1 sekund, alle opkaldene - hun har ikke snakket med ham, det er umuligt.

Tiltalte 3: ja.

Tiltalte 4: Hun har ringet til ham 25 gange i dag, og han har ikke taget den, og en af gangene, der var den også gået ud.

Tiltalte 3: Hvornår har hun sidst set ham?

Tiltalte 4: I morges. Han kørte kl. 4 i morges.

Tiltalte 3: Nå.

Tiltalte 4: Han skulle ud og arbejde og så skulle han til Jylland bagefter. - om det var efter det, det ved jeg ikke!

men .., der er ikke noget at holde hånden over ham der! - han er bare en bums mand.

altså den er ikke så meget længere tror jeg.

Tiltalte 3: ja

Tiltalte 4: Men øh - hun har jo vist mig alt - hun har lagt sort på hvidt foran mig, hvor mange gange hun har ringet til ham.

og hvor mange sek. opkaldene varede og det kan hun jo ikke skjule.

Tiltalte 3: men du skal ikke give ham de der 5! - ligemeget hvad! Tiltalte 4: Han for ikke - han får ikke en fucking krone! - og vi skal bare han, og de der penge skal bare tilbage.

ellers så har han bare at ringe til mig.

Tiltalte 3: Ring til mig.

Tiltalte 4: jeg ringer til dig bror."

Tiltalte forklarede hertil, at det er ham og Tiltalte 3, det taler sammen om steroider. Det var Tiltalte 2, han havde været henne ved. Hans partner var stadig Vidne 3. Tiltalte ville nok køre ned til en af Vidne 3's jagtkammerater for at se, om han havde nogle steroider liggende. Tiltalte husker dog ikke samtalen. Tiltalte husker ikke, om han kørte til Nykøbing. Han har været i Slagelse 6 gange for at tale med Tiltalte 2. Tiltalte havde lovet Tiltalte 3 at skaffe noget, og samtalen var bare for at skaffe sig selv mere tid. Tiltalte 3 kan godt blive sur. Det var Tiltalte 2, der skulle komme med de penge, der var blevet betalt på forhånd. Det var vist nok 5.000 kr. De var "dårligt stillet" , da de ikke kunne få steroiderne. Tiltalte skulle aflevere stero-id-kurene til Tiltalte 3, men han vidste ikke, om det var til Tiltalte 3 selv. Tiltalte ved ikke, hvorfor Tiltalte 3 skulle være dårligere stillet end tiltalte. Det var milliliter-mål vedkommende havde liggende på loftet. Det handler ik-ke om at måle patroner op. Man kan have mange forskellige steroider liggende, og de kan fås i forskellige milliliter. Det står meget småt på siden af am-

pullen, hvor meget der er i. Tiltalte aner ikke, hvad de "5" handler om, men det er nok 5.000 kr. Han mener, at han skulle betale 10.000 kr. for begge steroidkurene.

Anklageren afspillede fil 1, side 1088 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 20.12:

Tiltalte 4: Hej ven, hvad så?

Vidne 3: Har du fået tørre bukser på?

Tiltalte 4: Hvad?

Vidne 3: Har du fået tørre bukser på?

Tiltalte 4: Nej.

Vidne 3: (Griner).

Tiltalte 4: Nej, prøv at høre her. Jeg er ved at gå amok mand. Prøv at hør, han står, han står direkte til at blive smadret inde i København nu. Jeg ved ikke, hvad jeg skal gøre.

Vidne 3: Hvem bliver smadret?

Tiltalte 4: Min mand, fordi jeg ikke kan finde det der."

Tiltalte forklarede hertil, at han og Vidne 3, der taler sammen. Tiltalte kan ikke svare på, hvem der står til at "blive smadret" i København. Tiltalte ved ikke, hvem "hans mand" er. Det er bare en talemåde. Han aner ikke, hvad det er, han ikke kan finde. Det hele handler om steroider. Det handler ikke om ammunition fra tiltaltes side af.

Anklageren afspillede 1, side 1089 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 20.16:

Tiltalte 4: Hallo.

Vidne 3 Den gik ud, hvad sagde du?

Tiltalte 4 Øh, hvad hedder det! - han øh, altså der er ikke noget der - han bliver most!, hvis han ikke snart får det lort!

Vidne 3 Jamen, det er jo ikke hans skyld. Det er ham Faget, en (fon engelsk bøsse) Tiltalte 4: Lige præcist. Lige præcist - de er så fucking .., og Tiltalte 2 er i gang med at ødelægge noget der er rigtigt stort.

Han er i gang med at ødelægge - arh. jeg går amok!

Vidne 3 Han skal bare klaskes mand!

Tiltalte 4: Ja.

Vidne 3 Fucking.....mand.

Tiltalte 4: Hvad hedder det øh, hvad fanden, ja, jeg ved ikke. - der er ikke rigtigt nogen mulighed for at

...

Vidne 3 Jeg går lige udenfor - et øjeblik. -

Den eneste mulighed der er - , Det er, at han lader dig ordne det! Tiltalte 4 :hvad

Vidne 3 Så skal du ordne det!

Tiltalte 4: Ja - men øh, ja det er umulig.

Vidne 3 Ja det ved jeg godt, men så får du min!

Tiltalte 4: Men det er umuligt! - det er umuligt. Jamen altså jeg kan ikke

Vidne 3 Jeg ved det godt, men øh

Tiltalte 4: Ja.

Vidne 3 Du, er den eneste jeg giver den i hånden.

Tiltalte 4 Ja.

Vidne 3 Og det, fordi jeg er ligeså rådden oppe i kanden som dig.

Tiltalte 4 Ja.

Vidne 3 Jeg er fuldstændig ligeglad.

Tiltalte 4 Ja. - jeg spurgte eller jeg sagde jo til ham, her den anden dag, at øh, hvis det endeligt var så øh, så hvis det var at øh, hvis det skulle ske, det der med at låne noget, så øh, så skulle det, være een som jeg virkelig stolede på! øh, og så siger han, prøv at hør, de der skal ikke have noget som er lånt af nogen.

Vidne 3 Nej.

Tiltalte 4 Så, er sagen ligesom talt for sig selv ikke!.

Vidne 3 Jo, men så er det dig personligt!

Tiltalte 4 Ja.

Altså så, så får du den bare!

Tiltalte 4 Ja, men igen - jeg får ikke lov til at gøre det!

Vidne 3 Nå, men jeg kan godt forstå det.

Tiltalte 4 Ja. -

Vidne 3 Du lagde mærke til det ikke også - Jeg er fuldstændig ligeglad med alt. for mig, frygt det findes ikke!

Tiltalte 4 Nej. -Nej det gør det ikke

Vidne 3 Det opdagede du da vi kørte bil?

Tiltalte 4 ja. (siger bagud 100 kr. diesel) - øh ja det ved jeg sgu ikke Vidne 3 Hvor er du?

Tiltalte 4 Jeg er ude på motorvejstanken

Vidne 3 Hvad er din plan nu?

Tiltalte 4 Jeg ved det ikke. - jeg aner det ikke.

Vidne 3 Jeg er på Kroen, hvis det er

Tiltalte 4 Ja, Jeg kikker lige derud.

Vidne 3 ja i huset nede bagved,"

Tiltalte forklarede hertil, at det er ham og Vidne 3, der taler sammen. Tiltalte ved ikke, hvad det handler om, udover steroider. Han ved ikke, hvem der bliver "most" . Tiltalte ved ikke, hvem der er, der er en "faget" . Tiltalte ved ikke, om det er Tiltalte 2, det handler om, men det tror han. Tiltalte husker ikke, hvad samtaler vedrørte. Tiltalte aner ikke, hvad det er, der er "umuligt" , eller hvad det er, han kan "få af Vidne 3" . Tiltalte ved ikke, hvad det er han kan få "i hånden" af Vidne 3. Tiltalte husker ikke, hvad de snakkede om. Måske handler det om steroider eller værktøj eller en bil. Tiltalte ved ikke, hvad han skulle låne af Vidne 3. Man kan ikke låne steroider. Tiltalte ved ikke, om samtalen kunne være virksomhedsrelateret. Samtalen er "helt sort" .

Anklageren afspillede fil 1, side 1046 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 23.55:

"Vidne 6 Hej skat

Tiltalte 4 Hej Skat, sov du?

Vidne 6 Nej ikke endnu.

Tiltalte 4 Nå okay, det må du undskylde, hvis det var.

Vidne 6 Nå, men det gør ikke noget.

Tiltalte 4 Nå, okay. Men jeg er også faktisk ved at være hjemme nu. Jeg har lige skulle rase af på vej hjem. Jeg synes godt nok det er irriterende, det her. Jeg

vil bare gerne have det lukket, mand.

Vidne 6 Har du fået styr på det?

Tiltalte 4 Nej. Det har jeg ikke. Det er også lidt svært her om aftenen ik', men altså jeg har været nede i, jeg har faktisk kraftedeme næsten været nede i Nykøbing også, fordi at Vidne 3, han har nogle kammerater, som der går på jagt og så noget. Det er normalt ikke nogen han ringer til, men for min skyld, der gjorde han det kraftedeme og ham der, han gik og rodede hele lortet igennem for at hjælpe mig. Altså der, prøv at hør. Det er helt sindssygt, så meget himmel og hav er sat i bevægelse for det fucking lort. Så den lille bums, han sidder bare og gnidder sig i hænderne. Og jeg har jo ligesom givet ham 10 lapper ikke. Vidne 6 Jo, tosse.

Tiltalte 4 Ja, jeg bliver helt syg i hovedet af det.

Vidne 6 Ja, det kan jeg godt forstå.

Tiltalte 4 Ja, vi tager den derfra, skat. Kan ikke gøre andet. Jeg står op kl. syv imorgen og så snakker jeg sammen med Vidne 3 og så kører vi ind i den butik der, hvor de havde faktisk sagt de havde noget, men han stoppede det jo, fordi jeg sagde jeg havde..han havde svaret mig. Så nu starter vi bare forfra. hvor vi selv slap sidst. Det er fucked op. Vi kunne have haft løst det nu, men jeg valgte at stole på en som der har været tæt på mig, ikke også. Men sådan er det, skat."

Tiltalte forklarede hertil, at det er ham og Vidne 6, der taler sammen, og de snakker om steroider. Tiltalte husker ikke samtalen. Det er ikke normalt, at man bruger steroider, når man går på jagt. Men det var åbenbart en jagtkam-merat, som Vidne 3 kendte. Det har ikke noget med våben og ammunition at gøre. Han har betalt 10.000 kr. Det kunne godt være til Tiltalte 2 eller en anden, men han aner det ikke. Han ved ikke, hvad der er for en "butik", han og Vidne 3 skulle ind i. De har ikke været i en butik, hvor der blev solgt steroider, våben eller ammunition. Han husker ikke, hvem det er han været "tæt på", og som han kunne stole på.

Anklageren afspillede fil 1, side 980 - aflytning af 6. oktober 2020 kl. 14.09:

"Vidne 3 Jeg har ringet til dem 2 gange, der inde i dag, og presset dem lidt på det der vi snakkede om i går.

Tiltalte 4 Ja, og hvad siger de?

Vidne 3 Øh, ja,. han lovede at gå ned og kikke inden han gik hjem, de havde faktisk glemt, lagt det på hylden, fordi de ikke havde hørt fra mig! Tiltalte 4 ja.

Vidne 3jeg pointerede at det var lidt vigtigt, fordi der var lidt konkurrence i weekenden.

Tiltalte 4 ja.

Vidne 3 osv, så han lovede at gå ned og kikke, og ringe til mig inden han gik hjem. øh som han sagde de sad også bare med en milliard tilladelser, de skulle lave hele tiden.

Tiltalte 4 ja.

Vidne 3 Fordi alt hvad der har med det der at gøre - det kræver så meget papir arbejdeog jeg var gået i gang med de 2 andre... (fon) i går også.

Tiltalte 4 Ja. det er fordi jeg sagde nemlig til Tiltalte 3, at hvis det endelig var så fik jeg lagt ud for en ny så øh, så måtte vi skaffe pengene bagefter

Vidne 3 Ja, ja - den må vi bare æde den der

Tiltalte 4 ja, jeg gider bare ikke bruge mere tid på ham i dag- Nu skal det bare løses på en anden måde.

Vidne 3 Han kan ikke- jeg tror at han ikke kan....

Tiltalte 4 Ja.

Vidne 3 Så, men jeg... jeg kan nå det i løbet af dagen. ... tage dem på de rigtige linjer... fuld gang....

Tiltalte 4 men så længe jeg bare kan betale det fucking indskud og de regninger der så, så kan jeg få lidt mere ro på."

Tiltalte forklarede hertil, at det er ham og Vidne 3, der taler sammen. Tiltalte ved ikke, hvem det er, Vidne 3 har ringet til. Det handler stadig om steroider. Alle deres samtaler er "helt sorte". Tiltalte ved ikke, hvad det er for tilladelser, der skulle laves. Det var en ny kur, der skulle "lægges ud for". Så ville de måske få pengene tilbage for den anden. Det var måske Tiltalte 2, som tiltalte ikke gad at "bruge mere tid på".

Foreholdt fil 1, side 1048 - sms af 6. oktober 2020 kl. 20.16:

"Nej er ude og køre med min partner og ordner det lort der"

Tiltalte forklarede, at det handler igen om steroider.

Anklageren afspillede fil 1, side 982 - aflytning af 7. oktober 2020 kl. 20.15:

Tiltalte 4 Har du fået kikket på noget af det andet i dag?

Vidne 3 Jeg har øh, måske løst det.

Tiltalte 4 okay.

Vidne 3 Han er i fuld sving, dernede, men den er svær, så jeg sagde til dig.

Tiltalte 4 ja, hvad med ham i By 2?

Vidne 3 Det er ham jeg har snakket med i dag.

Tiltalte 4 Nå, super-

Vidne 3 han skulle lige ud og finde nogle hylstre og noget forskelligt.

Tiltalte 4 Super, super- nå men det er måske skridtet den rigtige vej, i hvert fald.

Vidne 3 Ja, det håber jeg."

Tiltalte forklarede hertil, at det er tiltalte og Vidne 3, der snakker. Han tror, det handler om steroider. Tiltalte ved ikke, hvem Vidne 3 har kontakt til. Man bruger ikke hylstre til steroider. Tiltalte ved ikke, hvad det handler om. Det har ikke noget med ammunition at gøre. Han ved ikke, hvem de ta-ler om i By 2.

Tiltalte havde været i kontakt med både Tiltalte 2 og Vidne 3 for at skaffe steroiderne. Det var noget væske i små ampuller, der manglede. Man skulle bruge det samtidig med det andet. Han husker ikke, hvad ampullerne hed. Han brugte selv noget, der hed Diamond, men det har ikke noget med vækst at gøre. Han har tidligere købt fra Novo Nordisk, men det er blevet svært at få fat i. Tiltalte fik ikke noget ud af at hjælpe Tiltalte 3 med at skaffe steroider. Det var bare en god kammerat. Tiltalte ville ikke give op, da der var blevet

betalt 10.000 kr. for det.

Tiltalte havde forskellige apps. Disse blev brugt, da det var ulovligt at sælge steroider. Hvis man skulle Face-time, skulle man bruge f.eks. Whats App. Det er krypteret kommunikation, man kan foretage der. Det er helt alminde-ligt. Han ved, at Vidne 3 ikke er enig med tiltalte i, hvad samtalerne handler om. Både Vidne 3 og Vidne 4 er idioter, da de har tilstået noget, de ikke har gjort.

Tiltalte har vedrørende forhold 13 forklaret, at han aldrig har modtaget ammunition fra Vidne 4 og har ikke overladt noget til Tiltalte 3.

Foreholdt fil 1, side 1004 - foto af besked af 9. oktober 2020:

Tiltalte forklarede hertil, at "Kaldenavn 5" er Tiltalte 3. "Kaldenavn 3" er tiltalte i tvivl om, hvem er, men han forestiller sig, at det er Tiltalte 2. Beskeden er en, der er sendt til tiltalte, og som han har videresendt til Tiltalte 3, fordi Tiltalte 3 skulle have at vide, at der var styr på tingene. Det var det sidste til kuren, som der manglede, de havde fået.

Anklageren afspillede 1, side 1119 - aflytning af 9. oktober 2020 kl. 16.52:

Person 17 Ja.

Tiltalte 4 Hej Person 17 - Person 17 det er nogle steoider, som mig og Vidne 3 har bestilt hjem øh, og det er meget vigtigt, at vores mand får dem, fordi nu har vi ventet på det her i over 3 uger

Person 17 Fair nok.

Tiltalte 4 Så, det er bare, så ved du hvad det er!

Person 17 Ja, ja, men det er fair nok. Jeg kan bare godt lide at vide det.

Tiltalte 4 Det kan jeg også godt forstå. - men øh

Person 17 Altså hvis folk spørger, så ved jeg ikke hvad det er, men Tiltalte 4 Nej, nej.

Person 17 Men jeg kan bare godt lide.

Tiltalte 4 Det er også fint nok. - men nu ved du det.

Person 17 Ja, ja. for en god ordens skyld. Jeg kører derop ad.

Tiltalte 4 Han kommer i en , arh. det ved jeg sgu ikke - jeg har skrevet til ham, at du kommer i en blå Kia Picanto

Person 17 Ja, jeg er holder bare ved Burger King.

Tiltalte 4 Han er en meget stor mand, så du er ikke i tvivl om, når han kommer over og banker på.

Person 17 Nej, nej, det er iorden.

Tiltalte 4 Det er godt , tak skal du have min ven."

Tiltalte forklarede hertil, at det er ham, der taler med en, der hedder Person 17. Person 17 arbejdede for Vidne 3 og var en af Vidne 4's gode venner. Person 17 skal hente steroiderne for tiltalte. Det er Tiltalte 2, Person 17 skal hente steroiderne hos. Der er tale om steroider, og det er ikke synonym for noget andet. Person 17 skulle hente dem, fordi tiltalte skulle hente sin søn.

Anklageren afspillede fil 1, side 1120 - aflytning af 9. oktober 2020 kl. 17.05:

Tiltalte 4 Hallo?

Vidne 3 Ja

Tiltalte 4 Det er bare fordi, jeg skulle bruge Person 17's hjælp mand. Han øh, han har svaret mig, ham der fuck hovedet deroppe.

Vidne 3;: Ja.

Tiltalte 4 Øh, og de skal hentes idag og de skal hentes 1730

Vidne 3 Nå.

Tiltalte 4 Men det har jeg ligesom ikke mulighed for.

Vidne 3 Nå, men det kan være at jeg er hjemme der. - nej om 25 min - fik du fat i Person 17.

Tiltalte 4 Ja, ja. - jeg har sagt til ham at øh det er nogle steoider han skal hente til os. Vidne 3 Ja, ja.

Tiltalte 4 Og han skulle bare gøre det.

Vidne 3 Ja, men det gør han også. Det er fint nok.

Tiltalte 4 Ja, det er fantastisk."

Tiltalte forklarede hertil, at han taler med Vidne 3. Tiltalte tror, at "fuckhovedet" er Tiltalte 2. Tiltalte havde ikke mulighed for at hente steroiderne.

Anklageren afspillede fil 1, side 1121 - aflytning af 9. oktober 2020 kl. 17.29:

Tiltalte 4 Så, øh Men jeg har, ham der, jeg har sendt en op efter det der ! Tiltalte 3 Okay, perfekt, mand

Tiltalte 4 Så.øh - jeg skriver til dig ligeså snart jeg har dem! Tiltalte 3 Gør det bror."

Tiltalte forklarede hertil, at det er en samtale mellem tiltalte og Tiltalte 3. Nu havde tiltalte fået steroiderne. Tiltalte 3 fik at vide, at der nu var styr på det. Tiltalte 3 og tiltalte nævnte aldrig steroider, når de talte sammen.

Forespurgt, hvorfor han nævnte steroiderne over for Person 17, forklarede tiltalte, at det var bare noget, som han slyngede ud til Person 17, ellers ville han ikke hente det.

Anklageren afspillede fil 1, side 1125 - aflytning af 9. oktober 2020 kl. 17.39:

Tiltalte 2. Hej brormænd, jeg er ikke kørt ud endnu. Er han her stadigvæk?

Tiltalte 4 Ja, ja - han er der stadig.

Tiltalte 2: okay, så sig lige til ham - han skal komme op der ved Drive in - jeg holder deromme i en (sagt bagfra) " Renuelt Clio" i en Reault Clio, blå Renault Clio. Tiltalte 4 jamen, han er ved Burger King!

Tiltalte 2: Ja, ja - der er den der parkeringsplads lige ved siden af, der hvor man kører ind i DRive in.

Tiltalte 4 ja.

Tiltalte 2: det er fordi jeg har lige være i Drive in - jeg holder lige foran - han skal bare gå over foran - op til udkørseln deroppe. Jeg holder i en blå Renault Clio

Tiltalte 4. Hvad udkørslen hvorfra?

Tiltalte 2: jamen inde ved Burger King, selve tanken! holder ved udkørslen der i en blå

Renault Clio, han kan ikke undgå - jeg står ud af bilen, så kan han se mig. Tiltalte 4 Okay."

Tiltalte forklarede hertil, at det er ham og Tiltalte 2, der taler sammen i forbindelse med overleveringen. Det var Person 17, der skulle hente dem hos Tiltalte 2. Person 17 var kørt til Burger King i Slagelse, og det var på Burger King i Køge, Tiltalte 2 befandt sig. Tiltalte 2 og Person 17 kendte ikke hinanden, og det var tiltal-te, der var mellemmanden.

Anklageren afspillede fil 1, side 1122 - aflytning af 9. oktober 2020 kl. 17.42:

"Tiltalte 2: hej Bror.

Tiltalte 4 Prøv at hør, jeg er jo lige selv kørt fra Køge af med min søn og de drenge som jeg har haft med ude fra arbejdet i dag.

Tiltalte 2: Det er derfor jeg skrev Køge til dig, tidligere jo.

Tiltalte 4 For helvede ? - jeg har slet ikke set at du har skrevet Køge, jeg troede det var Slagelse.

Tiltalte 2: Nej, nej, nej. Køge, Burger King.

Tiltalte 4 Nå, okay, men jeg holder på den der rasteplads hos Morfar mellem Borup og det.

Tiltalte 2: Ja, men det er fordi jeg skal lige en tur til Roskilde nu, jeg bliver nød til at køre til Roskilde nu. Det er det. Så kommer jeg tilbage bagefter. Det tager mig - det er en aftale jeg har.

Tiltalte 4 Nå, men får du tid til at køre forbi By 6? - eller også må jeg skynde mig tilbage til Køge Tiltalte 2: Øh. nej det tror jeg godt jeg kan. det kan jeg godt.

Tiltalte 4 Det er godt brormand, jeg sender en adresse til dig."

Tiltalte forklarede, at det er ham og Tiltalte 2, er taler sammen Person 17 mødtes ikke med Tiltalte 2. Tiltalte kørte hjem med sin søn og spiste noget mad. Han aftalte med Vidne 4, at han kunne mødes med Tiltalte 2. Da sønnen var lagt i seng, kørte tiltalte ud til Vidne 4 og hentede det.

Foreholdt fil 1, side 1123 - aflytning af 9. oktober 2020 kl. 18.34:

"Tiltalte 4 Spasseren havde jo ikke skrevet, at det var i Køge. Jeg skulle jo mødes med ham , så jeg sendte jo bare Person 17 til Slagelse mand! Vidne 3 Ja

Tiltalte 4 Så, nu har jeg sagt til ham, så er han kørt ned og afleveret til Vidne 4, og så henter jeg det-

Vidne 3 okay. men kan du ikke tage Person 17 med til By 5, så kan han tage min bil tilbage og ordne den."

Tiltalte forklarede, at det er ham og Vidne 3, der taler sammen. Det var Vidne 4, der fik det udleveret i stedet Person 17.

Foreholdt fil 1, side 1125 - aflytning af 9. oktober 2020 kl. 19.14:

"Tiltalte 4 Yes.

Tiltalte 2: Adresse 10, eller Adresse 11?

Tiltalte 4 Adresse 10

Tiltalte 2: Adresse 10 - kan ikke finde det dårlig forbindelse Tiltalte 4 Øh hvad for noget?

Tiltalte 2: Kan han ikke komme ud på vejen

Tiltalte 4 Jo. - er du der nu?

Tiltalte 2: Ja, ja, jeg kører rundt , jeg kan bare ikke finde Adresse 10 - det kan jeg ikke finde

Tiltalte 4 Okay. det er i orden, jeg ringer til ham.

Tiltalte 2: Godt. - sig til ham at han skal tage en kasket på-

Tiltalte forklarede hertil, at det er ham og Tiltalte 2, der taler sammen. Vidne 4 boede på Adresse 10. Tiltalte 2 skulle aflevere steroiderne til Vidne 4 på hans adresse.

Anklageren afspillede fil 1, side 1126 - aflytning af 9. oktober 2020 kl. 19.17:

"Tiltalte 4 Ja.

Vidne 4: Jeg har den, jeg har fået den.

Tiltalte 4 Øh - lad være med at åbne den - jeg kommer forbi dig hurtigt.

Vidne 4: Jamen, jeg skal have posen ud, det sagde han. der ligger nogle handsker rundt om, dem skal jeg have væk.

Tiltalte 4 Hvorfor ?

Vidne 4: Fordi hans fingeraftryk er på

Tiltalte 4 Det er ligemeget , dem fjerner vi, når det er.

Vidne 4: Jamen jeg har det her, jeg har det hele. jeg har styr på det nu.

Tiltalte 4 Så bare lad det ligge.

Vidne 4: Jeg har styr på det. Jeg lader det ligge.

Tiltalte 4. Vi ses snart.

Vidne 4: Ja, men jeg går lige over til min mor og spiser, bror! Tiltalte 4. Ja. det er i orden.

Vidne 4: Så hvis jeg ikke tager den, så er det fordi min telefon er helt død.....

Tiltalte 4. Ja. det er i orden, men så må du lade den op, tag en oplader med.

Vidne 4: Jamen jeg har den gider ikke lade.

Tiltalte 4 Nå for helvede mand.

Vidne 4. Men ellers ligger jeg en fucking nøgle under min dørmåtte, så lukker du dig ind, så ligger den i mit skab til venstre.

Tiltalte 4 ja, okay, hvornår er du hjemme da"

Tiltalte forklarede hertil, at det er en samtale mellem tiltalte og Vidne 4. Den ligger lige efter, at Vidne 4 havde fået pakken. Pakken indeholdte steroider. Tiltalte ved ikke, hvorfor fingeraftrykkene skulle fjernes. Tiltalte 2 ville nok ikke have, at de var på. Tiltalte smider også emballage ud for at skjule fingeraftryk. Tiltalte kom hurtigt over til Vidne 4 for at hente pakken.

Anklageren afspillede fil 1, side 1128 - aflytning af 9. oktober 2020 kl. 21.13:

"Tiltalte 3 Ja, hej Tiltalte 4

Tiltalte 4 Hej Bror Øh - det er klaret det hele.

Tiltalte 3 Perfekt, mand

Tiltalte 4 Så der er ikke nogen tvivl mere, eller noget som helst.

Tiltalte 3 Det er godt.

Tiltalte 4 Yes.

Tiltalte 3 Jeg ringer til dig i morgen.

Tiltalte 4 Du ringer bare bror."

Tiltalte forklarede hertil, at det er tiltalte og Tiltalte 3, der snakker sammen. Tiltalte havde nu fået det sidste af steroiderne til kuren. Han havde haft det ude af posen og kigge på det. Det kan godt være, at han skulle aflevere det til Tiltalte 3 næste dag.

Anklageren afspillede fil 1, side 1129 - aflytning af 10. oktober 2020 kl. 08.46 (ikke transskriberet) :

"Tiltalte 3 sover . Tiltalte 4 vil køre mod København. Tiltalte 3 er i By 3"

Tiltalte forklarede hertil, at det er en samtale mellem tiltalte og Tiltalte 3. Tiltalte skulle køre til By 3 for at mødes med Tiltalte 3 og aflevere steroiderne. Han besøgte tit Tiltalte 3 på hans bopæl eller på kontoret i By 7.

Anklageren afspillede fil 1, side 1130 - aflytning af 10. oktober 2020 kl. 10.42:

"Tiltalte 3 Hejsa!

Tiltalte 4 Hej bror,

Tiltalte 3 Er du der?

Tiltalte 4 Hvor langt er du?

Tiltalte 3 Vi er på vej til at køre nu.

Tiltalte 4 Okay, jeg holder herinde nu.

Tiltalte 3 Nå, men så ellers så bare, hvor skal du hen?

Tiltalte 4 Hva?

Tiltalte 3 Hvor skal du hen?

Tiltalte 4 Ikke nogen steder, jeg kom kun ind til dig.

Tiltalte 3 Nå, okay.

Tiltalte 4 jeg kan næsten ikke høre dig, du falder ud!

Tiltalte 3 Jeg siger, enten kan du lige vente lidt, eller også må du bare smide det.

Tiltalte 4 Nej, men ellers så kører jeg bare ned til OK først og så vasker jeg bil

Tiltalte 3 Ja, gør det-

Tiltalte 4 Ja

Tiltalte 3. Perfekt mand.

Tiltalte 4. Jeg kører ned og vasker bil, bror.

Tiltalte 3 Okay bror."

Tiltalte forklarede hertil, at det er en samtale mellem tiltalte og Tiltalte 3. Tiltalte holdt ved Tiltalte 3's søns firma i By 7. Det var der, han skulle aflevere steroiderne. Tiltalte kan ikke huske, om han lagde steroiderne, eller om han mødtes med Tiltalte 3.

Anklageren afspillede fil 1, side 1132 - aflytning af 10. oktober 2020 kl.

12.01:

"Vidne 4: Hvorfor hvad skal du ?

Tiltalte 4 Jamen jeg skal lige hen til Tiltalte 3, men jeg står lige og vasker bil

Vidne 4: Har du ikke været derinde endnu?

Tiltalte 4 Hva ?

Vidne 4. Har du ikke været derinde endnu?

Tiltalte 4 Nej, han er først, han er først lige kommet derind, så jeg tænkte, at jeg lige gør hans bil ren, og støvsuger og vasker den.

Vidne 4. Lækkert , godt

Tiltalte 4 Ja."

Tiltalte forklarede hertil, at han taler med Vidne 4 på afhøringen. Tiltalte stod og vaskede bil og ventede på Tiltalte 3. Han havde ikke afleveret steroiderne til Tiltalte 3 på det tidspunkt.

Anklageren afspillede fil 1, side 1135 - aflytning af 10. oktober 2020 kl. 13.42:

"Vidne 6 Hvad laver I?

Tiltalte 4 Ikke så meget. Vi er lige kommet inde fra København af. Jeg har været inde og aflevere det der jeg fik. Jeg har fået fat i det.

Vidne 6 Nå, det var satans

Tiltalte 4 Og det var fra ham Kaldenavn 6 af. Han kom kraftedeme med dem igår

Vidne 6 Var det ikke en lettelse?

Tiltalte 4 Jo jo, det er en lettelse, men nu kommer jeg til at høre på hans lort, fordi han får ikke flere penge. Så han skrev til mig, så kunne han få pengene i går, så sagde jeg, jamen det kan du sgu ikke, jeg har min søn, så du smider dem bare af et sted. Nå men så siger han, jamen så lad os mødes mandag. Så siger jeg ja, ja. Men dem vil nok gerne have."

Tiltalte forklarede hertil, at det er en samtale mellem tiltalte og Vidne 6. Han havde nu afleveret steroiderne til Tiltalte 3. "Kaldenavn 6", går han ud fra, er Tiltalte 2. Tiltalte kan ikke huske, om Tiltalte 2 skulle have mere betaling, efter han havde afleveret steroiderne.

Foreholdt fil 1, side 1142 - sms af 15. oktober 2020 kl. 14.25:

"Kan du ikke overføre dem så,bror? Er virkelig vigtigt."

Tiltalte forklarede, at det er en besked fra Tiltalte 2 vedrørende betaling for steroiderne, men han husker ikke yderligere.

Foreholdt fil 1, side 789 - sms af 19. oktober 2020 kl. 12.52:

"Husk mig i dag brormand,det er vigtigt ??"

Tiltalte forklarede, at det er en besked fra Tiltalte 2, men han aner ikke, hvad

sms'en omhandler. Han havde betalt Tiltalte 2 10.000 kr.

Anklageren afspillede fil 1, side 789 - aflytning af 19. oktober 2020 kl. 12.59:

Tiltalte 3 Hallo

Tiltalte 4 Hej Bror, hvad laver du?

Tiltalte 3 Jeg er bare derhjemme.

Tiltalte 4 Nå, okay, hvad hedder det, hvad gør vi med Tiltalte 2?? Tiltalte 3 Giv ham 3, og sig skrid.

Tiltalte 4 ja.

Tiltalte 3 Eller hvad?

Tiltalte 4 ja, ja, ja - ja, ja, jeg

Tiltalte 3 Bare sig til ham at vi var ude og måtte bruge 2 lapper, på selv at finde det der!

Tiltalte 4 ja.

Tiltalte 3 Så han kan få 3, - og så får du dem bare af mig.

Tiltalte 4 ja.

Tiltalte 3 Er det ikke bare sådan, eller hvad?

Tiltalte 4 Jo. - det kan vi godt. Vi må se hvad han siger - Vi må se hvad han siger til det, men der er ikke noget der - Det var noget fuck jo!! Det var helt væk det der - det var det!!"

Tiltalte forklarede hertil, at det er en samtale mellem tiltalte og Tiltalte 3. Der tales om steroider. De "3", der skulle gives til Tiltalte 2, ved tiltalte ikke, om det er penge. Det handler nok om betaling for et eller andet, men tiltalte ved det ikke. Tiltalte havde ikke brugt penge på at finde steroiderne.

Anklageren afspillede fil 1, side 796 - aflytning af 19. oktober 2020 kl. 15.52:

Tiltalte 4 Jeg har lige fået et svar fra ham, jeg skrev til ham øh, Det der han havde gang i, det var overhoved ikke i orden. , så øh han kunne få 3 - øh så siger han - jamen så må du selv smide de sidste 2. Så øh, så ved jeg sgu ikke hvad jeg skal sige.

Tiltalte 3 jamen sagde du ikke til ham, at vi har brugt 2 på at

Tiltalte 4 jo, jeg skrev til ham, at dem der havde fået det, de havde brugt 2 selv så øh, så det var ligesom grunden til, at han heller ikke fik det hele jo.

Tiltalte 3 ja.

Tiltalte 4 Så skrev han bare at så måtte jeg smide de sidste 2 for dem .

Tiltalte 3 Eller hvad ?

Tiltalte 4 Ja, det ved jeg ikke, eller hvad - det skriver han ikke noget om. Han skriver bare som han plejer

Tiltalte 3 Hvad betyder det, hvad plejer

Tiltalte 4 Han skriver bare pænt til mig, som han plejer, hvis han ikke får det så ved jeg ikke hvad han gør!

Han er jo psykisk ustabil oppe i hovedet den mand.

Tiltalte 3 ...

Tiltalte 4 Der er en grund til at han har været krigsminister i 3 Bandidos afd, på samme tid. Han er psykisk ustabil oppe i hovedet. - så øh, jeg ville bare gerne slippe for at, der sker noget. - et eller andet sted, så er jeg sgu ligeglad. Men manden han vil aldrig være til at nedlægge, hvis man endeligt kom op at slå

med ham. med det er jo ligemeget.

Tiltalte 3 ja, vil giver ham dem bare en af dagene, så er der ikke så meget der.

Tiltalte 4 Nej - han skrev til mig, at jeg kunne komme op til ham med de 3, og så måtte jeg komme med de 2 sidste en af dagene.

Tiltalte 3 Nej, han kan bare få det hele på en gang, det er nemmere. Han burde bare ikke ...det er ikke så meget det at - jeg er ikke særlig bange for ham der.

Tiltalte 4 Nej, nej.-

Tiltalte 3 Men øh - han er god at have en anden gang.-

Tiltalte 4 Han er pissegod at have en anden gang - og det eneste jeg tænker på , at jeg også er fløjtende ligeglad. Jeg kunne også bare køre op med de 3 og så , stå og sige det til ham face to face, men jeg ved også - det ville ikke hjælpe en fløjtende fis- Han ville sikkeret heller ikke gøre mig noget første gang, men anden gang så kommer han bare hjem til mine forældre, han er røvlige glad ham der. Han er fuldstændig ligeglad. og indtil videre står jeg, at jeg bor hos mine forældre.

Tiltalte 3 Ja, ja.

Tiltalte 4 De skal bare ikke blandes ind i noget mere.

Tiltalte 3 næ, men sig, at han bare kan komme ind til byen og hente dem jo. De er herinde.

Tiltalte 4 Ja, ja. Det er det.

Tiltalte 3 Vi har rendt så meget efter ham, hvis han vil have sine penge, kan han bare komme ind til byen.

Tiltalte 4 Ja - og hvorhenne?

Tiltalte 3 Ja, det ved jeg ikke - hvor vil du mødes med ham henne? Tiltalte 4 Hva?

Tiltalte 3 Vil du mødes med ham, eller skal jeg mødes med ham?

Tiltalte 4 Jeg er ligeglad

Tiltalte 3 Jeg skal til det der narkoman kursus, jeg er på vej derind nu. - og der er jeg først færdig kl. 2030

Tiltalte 4 Okay.m - øh ja, men for mig er det fuldstændig ligemeget.

Tiltalte 3 Det er det også for mig. Jeg vil gerne have at han kommer ud og køre lidt for sine penge.

Tiltalte 4 ja, ja, nå men skal jeg skrive til ham - jeg kan skrive til ham, at han kan mødes inde i byen i morgen.

Tiltalte 3 ja.

Tiltalte 4 og så kan du mødes med ham, hvis det er. Jeg er først færdig kl. 5 -6 stykker i morgen aften.

Tiltalte 3 ja, bare sig at han kan bare mødes med mig i morgen i By 3. Tiltalte 4 okay.

Tiltalte 3 Så giver jeg ham bare de 5 der.

Tiltalte 4. Det gør vi bare bror.

Tiltalte 3. Ja, jeg ved ikke hvad tid, jeg er på arbejde.

Tiltalte 4 nej.

Tiltalte 3 Det kommer an på hvad tid han kan være herinde.

Tiltalte 4 okay,, jeg skriver til ham."

Tiltalte forklarede hertil, at det er ham og Tiltalte 3, der taler sammen. Det er penge, som Tiltalte 2 skal have. Det kan godt være, at det var 3.000 kr. og 2.000 kr. Han ved ikke, hvem der har brugt "2" selv. Han ved ikke, hvorfor der blev sagt "dem", der har brugt de "2" selv. Tiltalte 2 var "god at have", fordi han kunne skaffe steroider, også selv om det tog lang tid. Det var god

kvalitet. Det var en dum situation, men problemerne blev løst. Det handlede om steroider og ikke om våben og ammunition. Tiltalte har afleveret penge til Tiltalte 2. Han husker ikke, om de mødtes med Tiltalte 2, eller om Tiltalte 2 fik 5.000 kr. mere.

Anklageren afspillede fil 1, side 1146 - aflytning af 19. oktober 2020 kl. 15.57:

"Tiltalte 2: Jo

Tiltalte 4 Hej bror.

Tiltalte 2: Hva så?

Tiltalte 4 Hej Bror. Hvad hedder det øh- jeg har lige snakket med ham der - du læste godt min besked?

Tiltalte 2: ja.

Tiltalte 4 Øh, jeg , jeg har lige snakket med ham der -, så siger jeg til ham, jeg gider simpelthen ikke mere, jeg gider ikke noget pis. Nu må det sgu stoppe. Jeg gider ikke blandes ind i det her, så siger han til mig " nej men det er fint nok øh, øh i kunne godt lige snakke om det hvis det var" men kan du , tage ind og hente dem, inde hos ham i morgen . Han bor i By 3. Det er fordi, at jeg skal arbejde til kl18 i dag også. og jeg skal arbejde til kl. 6 i morgen aften også.

Tiltalte 2; ja.

Tiltalte 4 Fordi, så i stedet for at jeg bliver blandet mere ind i det her nu, så øh , så ordner i det bare sammen, så får du også hans forklaring, hvorfor han var lidt "pisset" over det, tror jeg.

Tiltalte 2: Ja - altså vi kan bare bytte tilbage!! - det gør vi bare!! Tiltalte 4 Nej, der er ikke noget..

Tiltalte 2: Det er ikke noget problem! - det gør vi bare i dag.

Tiltalte 4 Der er ikke noget med at bytte tilbage. - øh fordi der er heller ikke noget -der er heller ikke nogen uvenskaber eller noget som helst. - slet ikke! - ingenting

Tiltalte 2: Jamen øh. lad os lige mødes senere. med det der, de 3 der.

Tiltalte 4. ja, men så skal jeg til By 3, når jeg har fri. Så bliver det ...

Tiltalte 2: ja, det øh.

Tiltalte 4 han, han er færdig til sådan noget amt kursus, kl. halvni Tiltalte 2: Ja.

Tiltalte 4 Og så kører - så kan jeg være derinde klokken halvni-ni, og så kan jeg komme op til dig.

Tiltalte 2: ja, men det er fordi, at jeg har en aftale med min kammerat, nemlig i dag om det, det er nemlig derfor."

Tiltalte forklarede hertil, at det er tiltalte og Tiltalte 2, der taler sammen.

Tiltalte skulle hente penge hos Tiltalte 3, og så skulle han betale Tiltalte 2.

Anklageren afspillede fil 1, side 798 - aflytning af 19. oktober 2020 kl. 16.02:

"Tiltalte 3 Hvad så Tiltalte 4!

Tiltalte 4 Hej Bror. Jeg må komme ind og mødes med dig senere. Jeg ville godt selv lægge ud for det, men jeg har, jeg mangler lige nogle penge fra Vidne 3, før jeg kan gøre det.øh, han vil gerne have de 3 i dag!

Tiltalte 3 Jeg er sgu da ligeglad. Jeg ville også gerne have de andre den samme dag. Tiltalte 4 Jeg ved det godt bror.
Tiltalte 3 Men , jeg er , jeg kører ind til det der møde, så jeg er først tilbage kl. 9.
Tiltalte 4 Ja.
Tiltalte 3 Så bare sig at han må komme ind til byen kl. 9
Tiltalte 4 okay.
Tiltalte 3 Så kom ind og mødes med os. - så mødes vi bare med ham. - ellers så skal du - det er forbi, jeg er kørt nu mand!
Tiltalte 4 Ja, ja. - det er også fint nok bror. jamen som jeg også sagde til Tiltalte 2, prøv at hør, du er nød til lige , fordi jeg skal være i By 8 kl. 5 i morgen tidligt igen.
Tiltalte 3 Ja, ja.
Tiltalte 4 Og det er mere det der , så bliver det lige pludselig ikke særlig mange timers søvn, jeg får.
Tiltalte 3 Han må bare komme ind selv!
Tiltalte 4 Ja. - det er i orden.
Tiltalte 3 Han kan bare mødes med mig øh på tanken i By 3 kl. ni.
Tiltalte 4 Okay. Jeg ringer til ham og siger det.
Tiltalte 3 Eller også bliver det først i morgen.
Tiltalte 4 Ja, jeg ringet til ham og siger det."

Tiltalte forklarede hertil, at det er tiltalte og Tiltalte 3, der taler sammen. Det drejer sig om betaling til Tiltalte 2.

Anklageren afspillede fil 1, side 800 - aflytning af 19. oktober 2020 kl. 16.06:

"Tiltalte 4 Det kan være at jeg kikker op forbi, jeg er lige på vej hjem til Vidne 4 nu. Person 4 Ja, ja, du kan bare kikke op, når du engang kommer til By 6 Tiltalte 4 ja, men jeg er i By 6 nu, jeg holder ude ved Vidne 4 nu.
Person 4 Ja. ja.
Tiltalte 4 Person 20 er heroppe, vi skal lige en tur til By 3
Person 4 Så har han penge med Person 20 ?
Tiltalte 4 Hvad siger du ?
Vidne 4: Kommer Person 20 op eller ?
Tiltalte 4 Person 20 kommer herover.
Person 4 Nå, på den måde.
Tiltalte 4 Jeg ved ikke om Person 20 har penge med, skylder han dig penge da?
Person 4 Nej, nej, det var fordi jeg troede at du sagde at han kom herop - og så skulle jeg til at sige,. så kommer du jo ikke herop endnu? Tiltalte 4 Nej, nej - det har sgu da heller ikke noget med det at gøre!!!! Person 4 Jeg troede at det var derfor at du ville sende ham
Tiltalte 4 Nej, for fanden.
Person 4 Hvad skal i , i By 3?
Tiltalte 4 jamen vi skal lige ind og hente noget.
Person 4 Nå
Tiltalte 4 Hente nogle penge.
Person 4 Nej, hvor dejligt.
Tiltalte 4 Ja, det ved jeg ikke, hvis det var til mig selv, ville det være meget dejligt... Person 4 Så kan det være ligemeget.
Tiltalte 4 Det er for den der! - øh, den der skyde, skydeting
Person 4 Nå

Tiltalte 4 Som jeg lige var kommet af med.

Person 4 Ja, ja. - nå men det er meget lækkert.

Tiltalte 4 Ja, hvis det røg i min lomme, men det gør det ikke.

Person 4 Nej

Tiltalte 4 Hvad man ikke gør, for nogle mennesker, så er det vel okay!"

Tiltalte forklarede hertil, at han taler med Person 4 og de taler om kuren igen. Den der "skydeting", er kuren. Pengene, der skulle hentes, var til Tiltalte 2.

Anklageren afspillede fil 1, side 802 - aflytning af 19. oktober 2020 kl. 18.44:

"Tiltalte 3 siger at Tiltalte 4 skal sige til ham, at de skal vente til i morgen.

Tiltalte 4 har også sagt til ham, at han ikke havde tid til at køre derind i dag. de aftaler at mødes hos Tiltalte 3 kl. 8"

Tiltalte forklarede hertil, at han og Tiltalte 3 taler nok om nogle penge. Han husker ikke, hvor han har været.

Anklageren afspillede fil 1, side 793 - aflytning af 19. oktober 2020 kl. 20.11:

"Tiltalte 3 Hejsa

Tiltalte 4 Hej Bror - er du hjemme ?

Tiltalte 3 Jeg er lige ved at være der.

Tiltalte 4 Nå, okay - super.

Tiltalte 3 Holder du derhjemme?

Tiltalte 4 Ja, jeg holder ude på parkeringspladsen nu.

Tiltalte 3 Jeg kommer lige om lidt-"

Tiltalte forklarede, at han mødtes med Tiltalte 3, formentlig for at få pengene.

Tiltalte forklarede, at han kendte Tiltalte 3 gennem Satudarah, og nu er de en del af Navajo MC. Det er en kaffe/kageklub. De snakker og kører motor-cykel i kageklubben. De har veste og mærker.

Forevist fil 1, side 2385 - foto:

Tiltalte forklarede, NFFN: står for Navajo forever - forever Navajo.

Det er et billede af klubbens logo.

Forevist fil 1, side 2386 - foto:

Tiltalte forklarede, at billedet er optaget i klubhuset.

Forevist fil 1, side 2387 - foto:

Tiltalte forklarede, at det øverste mærke er navnet. Han husker ikke, hvad

der står på de 2 andre. Klubben ligger i Område. Så er der det danske flag og NFFN.

Det nederste billede viser medlemmerne og prøvemedlemmerne. Man er prøvemedlem, indtil man har lært at rydde op. Det går stærkt med at blive medlem, da man ikke skal ud at lave noget kriminelt for at komme op i rækkerne. Alle kan i teorien blive medlem.

Forevist fil 1, side 2388 og 2389 - fotos af tiltalte forfra og bagfra.

Tiltalte forklarede, at der er prøvemedlemmer i alle klubber. Gruppen har ingen relation til andre kendte bandegrupperinger f.eks. Bandidos, Satudarah eller Hells Angels.

Anklageren afspillede fil 1, side 974 - aflytning af 20. oktober 2020 kl. 13.54:

"Tiltalte 4 Det ved jeg ikke, det må jeg lige se på senere. Vi er lige kommet, vi er lige røget i krig med Bandidos.

Person 21: Nu?

Tiltalte 4 Hæng lige på."

Tiltalte forklarede hertil, at Person 21 er en veninde. Tiltalte var på et tidspunkt uvenner med et par drenge oppe i Holbæk. Han tror, de var fra Bandidos, idet Bandidos ligger i Holbæk. Han omtaler sig selv som "vi". Det har ikke noget med Navajo at gøre.

Anklageren afspillede fil 1, side 975 - aflytning af 20. oktober 2020 kl. 20.59:

"Tiltalte 4 Og så har jeg faktisk ordnet klubting, jeg har både, ja det ved jeg ikke mand.

Tiltalte 3 Du lød bare sådan lidt presset der tidligere, så gad jeg så ikke sidde og vente mere, da jeg havde ventet et stykke tid.

Tiltalte 4 Nej, men det, en af vores er blevet klasket ned af en eller anden bums i et tog og så har han klasket ham tilbage og så har han råbt til ham om han var sort og gul og så har han, så havde vores supporterer der, så havde han råbt til ham, ja selvfølgelig er jeg det, mand. Det er det eneste rigtige. Så han blev gjort til hangaround i dag kun på grund af den kommentar der. Så det er totalt stærkt ikke, men så har han så også, så hende kællingen der var med, hun er mor til en, der er Bandidos i Holbæk. Så har han stået og råbt et eller andet gul og rød til ham ud af toget, men han er ikke en skid ham der. Så nu har vi lige taget den og så en af vores har snakket med dem, BMC, oppe i Holbæk og så har han sagt, prøvet at forklare det og så, da han først nævner det over for ham, at han ligesom er, råbt hans farver og han ikke er en skid, så har vi så sagt til ham at han skal, at han gør noget ved det og så når han har ordnet ham, så sender han et billede eller et eller andet. Sender et bevis på at han har gjort det til os og så et par uger efter så får vi lige et par masker på og så moser vi ham også, så. Sådan er det mand, du skal ikke røre vores mennesker."

Tiltalte oplyste, at han ikke ønskede at udtale sig hertil.

Anklageren afspillede fil 1, side 806 - aflytning af 20. oktober 2020 kl. 12.30:

Vidne 6 Hva tid har du fri i dag?

Tiltalte 4 Øh jeg har faktisk snart fri, Vi skal til hastemøde i dag, vi kommer nok i krig med Bandidos nu!

Vidne 6 Nå. hvorfor

Tiltalte 4 Der var en af vores supportere som fik en på munden i går, og så øh. og så var det noget med en kone derfra, et eller andet fordi - han havde set at vi havde haft en trøje på med vores farver. _og så havde han fået på munden i et tog i går.

Vidne 6 Nå.

Tiltalte 4 Så, nu er de på vej ...krigsministeren for Satudarah skal ind sammen med vores præsident, krigsminister og snakke med Bandidos i dag.

Vidne 6 Nå for helvede.

Tiltalte 4 Og så skal jeg passe på drengene imens deroppe."

Tiltalte oplyste, at han ønskede at udtale sig hertil.

Tiltalte forklarede, at han ikke tidligere har ønsket at udtale sig om forhold 11-12-13, idet han ikke har haft behov for det. Tiltalte fastholder, at det hele handler om steroider.

På advokat Tenna Dabelsteens forespørgsel forklarede tiltalte, at han havde et mandskabsfirma. Han havde 12 ansatte. Han boede hos sine forældre, indtil han - en måned før han blev anholdt - fik en lejlighed. Han havde samvær med sin søn på 5 år hver 14. dag. Vidne 3 og tiltalte har været samar-bejds partnere. Tiltalte husker ikke helt, hvor meget Vidne 3 skylder ham, men det er nok 110.000 kr. Vidne 3 gav tiltalte til indskuddet på lejligheden, men har ikke betalt yderligere. Tiltalte har ikke haft mulighed for at udskrive fakturaer, da han har haft brev- og besøgs kontrol.

Vidne 1 har som vidne forklaret, at han er dømt i en tilståelsessag. Han føler sig stille og rolig, selv om han sidder og kigger lidt rundt i retslokalet. Han kender Tiltalte 1 og har kendt ham i 5-6 år. De kom på nogle af de samme vikingemarkeder. Det er der, de har lært hinanden at kende. Tiltalte 1 er flink og rar udadtil. Når man lærer Tiltalte 1 at kende, bliver han lidt anderledes. Vidnet har været på besøg hos Tiltalte 1. Han var stille og rolig. Tiltalte 1 var i bund og grund en fin fyr; også over for vidnet. Vidnet havde mange problemer i sit liv, hvilke Tiltalte 1 hjalp ham med. De snakkede og drak sodavand sammen. Vidnet har været ude i Tiltalte 1's værksted. Der var værktøj til at lave forskellige ting i værkste-det. Han kender ikke værktøjet. Vidnet tænker, at det var til at lave skyde-våben. Vidnet har set skydevåben hos Tiltalte 1. Vidnet har ikke for-stand på skydevåben. Der var kun pistoler hos Tiltalte 1. Vidnet kender forskel på rifler og pistoler. Han har kigget på dem, når de stod og snakkede. Vidnet ved ikke, om det er ægte eller falske pistoler. Han kender ikke noget til fals-ke pistoler. Han har prøvet at spille hardball. Det er splatterpistoler, der sky-

der med små kugler. Han ved ikke, om det var sådanne pistoler, der lå hos Tiltalte 1. Vidnet blev anholdt og var i grundlovsforhør.

Foreholdt fil 1, side 203 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Sigtede tænkte ikke, at det var en legetøjspistol. Kassen lignede en kasse fra en softgun. Sigtede har tidligere spillet hardball, og han kunne se, at det her var et andet magasin. Så han fik opfattelsen af, at det var et magasin til en rigtig pistol, der kunne skyde."

Vidnet bekræftede, at han har forklaret som gengivet i retsbogen. Han husker det dog ikke helt præcist. Det var vidnets vurdering, at der var tale om rigtige pistoler hos Tiltalte 1. Vidnet har nok også hjulpet Tiltalte 1. Det er jo det, han er dømt for. Han har hjulpet Tiltalte 1 med det, der står. Han har hjulpet Tiltalte 1, da han selv stod i en dårlig økonomisk situation. Han hjalp Tiltalte 1 med at skaffe nogle kunder. Han husker ikke, hvordan aftalen kom i stand. Det var kunder til hardball pistoler, som han i dag vurderer som værende ægte.

Foreholdt fil 1, side 202 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Han forklarede, at han havde nogle kunder til dem og spurgte sigtede, om han kunne skaffe nogle kunder."

Vidnet husker ikke præcist, hvad der blev sagt, men hvis det står sådan, har han sagt det. Vidnet husker ikke, om Tiltalte 1 har spurgt ham, om han kunne skaffe kunder til våben.

Foreholdt fil 1, side 202 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Våben interesserer ikke sigtede. de bar for pengenes skyld. Tiltalte 1 pressede sigtede for at "finde" nogle kunder."

Vidnet forklarede, at han nok har sagt sådan. Når man står i en dårlig økonomisk situation, vil man gøre alt for at skaffe penge. Han følte sig presset. Vidnet prøvede nok at skaffe nogle kunder. Han brugte en app. Han husker ikke, hvad den hedder. Han husker ikke, hvordan det foregik via appen. Vidnet har overdraget våben til andre, da det var en del af aftalen mellem ham og Tiltalte 1. Han mødtes med personerne. Han husker ikke, hvor mange overdragelser der har været. Han husker heller ikke, hvornår på året det var, men det var varmt.

Foreholdt fil 1, side 203 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Sigtede husker ikke tidspunktet for det første møde med Tiltalte 1, men det var i 2020, og det var koldt. Det var nok omkring marts måned. De mødtes igen ca. 1 uge efter det første møde. De mødtes på Adresse 1. Tiltalte 1 fortsatte med at presse sigtede. Sigtede sagde til Tiltalte 1, at han ikke kendte nogen, som ville købe de våben. Sigtede

sagde det bare for at komme ud af det, men han havde i virkeligheden ikke forsøgt at finde nogen køber i den mellemligg-ende tid siden det første møde. Tiltalte 1 viste igen sigtede de to tidligere omtalte våben. De snakkede ikke så meget om våbnene. De talte om sigtedes turbulente kære-steforhold. Sigtede blev alligevel involveret i det med våben og Tiltalte 1 virkede oprigtig i at ville hjælpe sigtede. Han virkede professionel og fik det til at lyde spændende og risikofrit. De lavede ikke en mere konkret aftale, og sigtede havde ingen våben med derfra."

Vidnet har forklaret som gengivet. Han husker ikke nærmere omkring aftalen.

Foreholdt fil 1, side 203 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Sigtede blev kontaktet 3 dage senere telefonisk af Tiltalte 1, der kom hjem til sigtede og pressede meget på. Tiltalte 1 pressede sigtede og oplyste ham om, at der var også andre der havde fået tilbuddet. Sigtede havde børn at brødføde, og han spurgte Tiltalte 1, om han kunne låne penge. Sigtede lånte penge af Tiltalte 1 og derefter gik det galt, fordi han ikke kunne sige nej. Han lånte 500 kr., og aftalen blev konkret."

Vidnet forklarede, at han skulle formidle kontakter til kunder til våben. Han fik skaffet 3 kunder. Han overdrog våben 1 eller 2 gange til kunder. Han mødtes først med Tiltalte 1 for at få våbnet. Det lå i en kasse i en dobbeltpose for at undgå fingeraftryk, tror vidnet. Han åbnede ikke kassen for at kigge. Han tror, at der lå et håndvåben i kassen. Kassen havde form som en hard-ballpistol-kasse. Han har ikke talt med Tiltalte 1 om at overdrage andet end våben. Han opfattede det som et våben. Han skulle et sted hen, som han havde aftalt med kunden. Han husker ikke stederne i dag. Han cyklede ud til kunden. Posen havde han på maven inde under jakken. Han husker ikke, hvad der skete, da han mødte kunden. Han afleverede posen til kunden ved, at han havde fat i den yderste pose, og så tog kunden den inderste pose – igen for at undgå fingeraftryk. Kunden kiggede ikke i kassen. Han husker ikke mere. Han har fortrængt det. Han husker ikke, om han fik penge af kunden. Han fik penge af Tiltalte 1 for overdragelsen. Det var et lille beløb på mellem 500-1.000 kr. Vidnet har ikke været med andre gange, hvor der er sket overdragelse af et våben, og hvor han ikke har været aktiv i at finde køberen. Han har ikke mødtes med kunder sammen med Tiltalte 1. Han har været på Bydel sammen med Tiltalte 1. Han husker ikke, om der har været overdragelser på Bydel, eller om der blev talt om våben. Han husker ikke overdragelserne og husker ikke noget som helst, idet det gik så hurtigt. Aftalen med Tiltalte 1 gik i grove træk ud på, at vidnet skulle skaffe kunder og overdrage våben. Han er både bange og ikke bange for Tiltalte 1. Han tror ikke, at der ville ske ham selv noget. Han var dog bange for, at der skulle ske noget med hans familie.

Foreholdt fil 1, side 203 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Adspurgte forklarede sigtede, at han første gang fik overdraget våben af Tiltalte 1

i april 2020 på Adresse 1. Sigtede husker ikke, hvem der fandt køberen, men der var en køber i By 1. Køber skrev, at han var klar, og sigtede tog dobbeltposen, der bestod af 2 poser, således at han kunne lade køber tage posen op af posen. Køber skrev til sigtede, mens han befandt sig på Adresse 1. Sigtede fik adressen på en "wickr".

....

"Han mødtes med to fyre udenfor, og han overleverede posen til dem. Sigtede ønsker ikke at beskrive personerne af frygt for sig selv og sin familie."

Vidnet forklarede, at det har han nok sagt, hvis det står der. Det er det samme, han har sagt nu. Der kom to personer første gang for at købe våbenet. De betalte 10.000 kr. for våbenet.

Foreholdt fil 1, side 204 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Sigtede fik betalingen for våbenet. Det var omkring 10.000/11.000 kr. Han kørte tilbage til Tiltalte 1 og afleverede pengene. Han fik 1.000 kr. som betaling. Der blev ikke sagt noget om, hvorfor Tiltalte 1 ikke bare afleve-rede våbenet selv."

Vidnet forklarede, at hvis det er det, der står, så er det det, han har sagt. Han husker i dag, at han fik penge for det. Men husker ikke, om han fik penge ved overdragelsen. Han har valgt at fortrænge det, da han er kommet videre i sit liv. Han er ikke bange, men synes det er irriterende at skulle rive op i noget, som er lukket.

Vidnet husker ikke, hvor lang tid der gik mellem overdragelserne, eller hvor de fandt sted.

Foreholdt fil 1, side 204 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Sigtede kunne ikke huske, hvornår den næste gang var. Det var måske i maj 2020. Tiltalte 1 kom til sigtedes adresse udenfor hans dør. Sigtede fik igen en dobbeltpose, og han skulle mødes med "køber". Han så ikke, hvad der var i posen, men han formodede, at det var våben. Det var en kasse af samme størrelse. De kasser, han modtog i dobbeltposerne, passede i form og størrelse til den, han havde set tidligere hos Tiltalte 1."

Vidnet forklarede, at hvis det står der, så har han sagt det. Det var anden gang, at han overleverede et våben.

Foreholdt fil 1, side 203 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Sigtede fik igen en adresse, han skulle køre til, men husker ikke, hvordan han fik adressen. Han skulle til Bellahøjbadet."

Vidnet forklarede, at han ikke husker, om han har afleveret noget ved Bellahøjbadet, men at det sikkert er korrekt.

Foreholdt fil 1, side 204 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Han kørte derud og afleverede kassen udenfor. Der kom en person, som sigtede ikke ønsker at beskrive nærmere. Sigtede ønskede ikke at vide så meget. Sigtede havde skaffet køber."

Vidnet forklarede, at det passer meget godt, at han har forklaret som givet. Det var vidnet, som havde skaffet køber. Wickr er en krypteret app. Han husker ikke, om han kendte personen, som han overdrog til på Bydel. Han husker ikke, hvordan han fik kontakt med køber. Det er korrekt, at vidnet kunne skrive ud om våben over Wickr og "tilføje" personer, som meldte sig som interesserede.

Foreholdt fil 1, side 204 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Sigtede gik ned ad en mindre vej og afleverede posen på samme måde som sidste gang. Der var ingen afregning denne gang. Han mødtes med Tiltalte 1 3 dage senere, og han fik 500 kr. denne gang, fordi han forud havde lånt 500 kr. Han smed poserne ud.

Der har kun været disse 2 leveringer af våben."

Vidnet forklarede, at hvis det står der, har han forklaret sådan. Han husker det ikke i dag. "Samme måde" betyder, at han fik kassen med dobbelt poser.

Foreholdt fil 1, side 336 - sms af 25. april 2020:

"Small One er et lille våben. 12.5 er penge. "

Vidnet forklarede, at han har været på Bydel sammen med Tiltalte 1. Han husker ikke, om der har været en overdragelse, eller om de kun har snakket. "Small One" er et våben, han havde fået fremvist. Det var et lille våben. "12.5" er penge. 12.500 kr. Det vil sige, at der var en, der var interesseret i at købe våbnet. Han og Tiltalte 1 mødtes måske også i sommeren 2020. Vidnet havde et turbulent kæresteforhold, og talte meget med Tiltalte 1 om det. De snakkede også om vikingemarkeder, hvor de havde mødtes.

Foreholdt fil 1, side 411 - sms af 17. juli 2020:

"Han er på."

Vidnet forklarede, at det betyder, at der var en, der var interesseret i at købe våbnet til 12.500 kr.

Foreholdt fil 1, side 413 - sms'er af 17. juli 2020:

"Hvidt jogging set"

"Cool"

Vidnet forklarede, at "hvidt joggingsæt" var det tøj, som kunden havde på. Han har ikke forsøgt at sælge tøj til Tiltalte 1. Måske har de mødtes på et festivaltoilet, men vidnet husker det ikke.

Foreholdt fil 1, side 205 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Næste gang, sigtede kørte, var det t-shirtvejr. De kørte ud mod Bydel, hvor Tiltalte 1 kom med en pose. Personen fik posen af Tiltalte 1 og gik ind på et "festivaltoilet". Personen kom ud af toiletet og sagde, at "den er fin". Sigtede hørte, at personen forsøgte at "prutte" om prisen, og Tiltalte 1 sagde, at det kunne man ikke."

Vidnet forklarede, at han husker godt, at der var festivaltoilet, men ikke hvad der nærmere skete.

Foreholdt fil 1, side 205 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Sigtede hørte ikke prisen. Sigtede så ikke, hvad der var i posen, men den lignede det, som han selv havde transporteret tidligere. Sigtede tænkte, at der var et skydevåben i posen. Sigtede så ,at Tiltalte 1 fik penge, men han så ikke hvor mange. Sigtede fik igen 1.000 kr. for transporten. Personen gik op af vejen mod Adresse 1, hvor han ville praje en taxa. Tiltalte 1 gik selv hjem."

Vidnet forklarede, at så har der været noget, men vidnet husker det dog ikke. Det har været våben, når han har fået 1.000 kr. Det står jo "sort på hvidt" i retsbogen.

Foreholdt fil 1, side 417 og 418 - sms'er af 28. juli 2020:

"Han prøver at få fat i sin ven, men den der trøje har han ikke råd til selvom den er fed"

"Havde du ikke en ven der var tøj interesseret, som solgte tøj videre til sine egne venner"

"Jo jeg kan lige spørge ham"

"Det var ham jeg tænkte på"

Vidnet forklarede, at "trøje" bare var kamuflage, det vil sige et kodeord. Det var i stedet for at sige våben, når der blev talt om tøj. Men det var reelt våben, de talte om.

Foreholdt fil 1, side 421 sms'er af 29. juli 2020:

"Nope, overvej hvem der ellers kunne være på"

"Har skrevet til et par stykker, hvad er modellen."

"Kan godt huske mærke men ikke model"

"925"

"[emoji - stærk arm]"

Vidnet forklarede, at det var modellen på våbnet, det handlede om. Vidnet havde skrevet til køberne og havde brug for at kende modellen på våbnet. Han ved ikke, hvilken type våben 925 er.

Foreholdt fil 1, side 210 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Sigtede forklarede, at Tiltalte 1 skulle rejse og han havde aftalt nogle ting, og køberen var hoppet fra, så han havde ikke penge til sin rejse. "925" står for 380 auto mrk. Atak Arms Zoraki model 925, men sigtede er ikke sikker på, om Tiltalte 1 kom af med den der."

Vidnet forklarede, at han ikke ved, om den hedder som angivet. Der var kun tale om håndvåben.

Vidnet forklarede, at han ikke husker, hvem der var kunden på Bydel. Han har nok skaffet kunder, som han ved hvem er. Han ønsker ikke at oplyse, hvem disse er. Han frygter for sin egen og sine børns sikkerhed. Han mener ikke, han har været på Bydel andre gange.

Foreholdt fil 1, side 205 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Der var et tredje tilfælde omkring 1 måned senere. Det var stadig sommer. Sigtede blev hentet på Husum Torv af en bil. Det var en person, køberen, som hentede sigtede."

Vidnet forklarede, at det siger ham ikke noget.

Foreholdt fil 1, side 205 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Han havde fået fik en Wickr-besked og kendte ikke køber. Sigtede formodede, at Tiltalte 1 måske var nervøs, og ønskede at "være i overtal". De kørte til Bydel, hvor Tiltalte 1 og køber gik afsides. Personen fik ikke overdraget noget."

Vidnet forklarede, at det siger ham heller ikke noget. Han har nok sagt sådan i retten.

Foreholdt fil 1, side 205 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Sigtede formodede, at det var for at tale om priser. Han talte ikke med Tiltalte 1

om, hvad møderne gik ud på. Stedet er et offentligt sted, hvor der kommer mange mennesker. Alle møderne på havnen var ved aftenstid mellem kl. 18.00 - 22.00. Efter personen havde talt med Tiltalte 1, satte han sig ind og kørte sigtede tilbage til Husum Torv."

Vidnet forklarede, at det har han nok forklaret i retten. Det hjælper dog ikke på hans hukommelse.

Foreholdt fil 1, side 431 sms'er af 5. september 2020:

"Vidne 2 spørger om der snart er noget nyt tøj"

"Jeg er hjemme igen på onsdag, lad os snakke der"

"Helt sikkert"

Vidnet forklarede, at "tøj" stadig var kodeord for våben. Vidne 2 spurgte efter et nyt våben. Han spurgte inde på Wickr. Vidnet har mødt Vidne 2, men husker ikke, om det var i forbindelse med overdragelse af våben. Han husker det ikke.

Foreholdt fil 1, side 211 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Sigtede forklarede, at Tiltalte 1 var på ferie, og tøjet handlede om våben. "Vidne 2" var den køber, som fik posen og gik på toilettet. Korrespondancen er nok efter episoden på toilettet ved Bydel."

Vidnet forklarede, at hvis det er det, der står, så er det det, han har forklaret i retten. Vidnet husker ikke, hvem kunden var på festivaltoilettet på Bydel. Han husker ikke, om det var Vidne 2, men hvis det er det, han har fortalt i retten, så var det Vidne 2. Vidnet ved ikke, om Vidne 2 skulle have flere våben, men det var sådan, han opfattede det. "Tøj" var våben.

Foreholdt fil 1, side 454 - sms'er af 5. september 2020:

"skriv bro"

"Han er hjemme igen onsdag så får jeg noget at vide"

"Okay Bro"

Vidnet forklarede, at han åbenbart havde Vidne 2's telefonnummer. Han ved ikke, hvad Vidne 2 hedder til efternavn. Han har mødt Vidne 2 i dag på vej til retten. Det var Tiltalte 1, der var "hjemme igen onsdag". Vidnet skulle have noget at vide om våbenudvalget.

Foreholdt fil 1, side 435 - sms af 16. september 2020:

"Jeg er hjemme resten af aftenen, hvis nogen skulle være interesseret"

Vidnet forklarede, at det var, hvis der var nogen der var interesseret i at købe våben, eller vide noget om våben. Tiltalte 1 solgte også ting på markeder. Vidnet husker ikke, hvad det var, men det var lovlige ting.

Foreholdt fil 1, side 455 - sms af 16. september 2020:

"Han er hjemme resten af aftenen hvis du er interesseret"

Vidnet forklarede, at han stod i en økonomisk krise. Han ved ikke, om Vidne 2 skulle købe flere våben. Det har ikke handlet om andet end våben.

Vidnet mindes ikke, at han er blevet kontaktet af nogle af køberne af våbnene efterfølgende. Han ved heller ikke, om der har været problemer med de våben, han har overleveret.

Foreholdt fil 1, side 205 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Sigtede forklarede, at han er blevet kontaktet af køber nr. 2, at der var problemer med våbnet. Det var eksploderet, da køber skulle lade våbnet. Sigtede tog kontakt til Tiltalte 1, som tog sig af det."

Vidnet forklarede, at han har forklaret det, når det står der, men han husker det ikke. Vidnet var bare mellemmand. Han husker ikke, om han har givet et våben tilbage til Tiltalte 1. Tiltalte 1 ville tage sig af det, det vil sige snakke med kunden. Vidnet ved ikke, om Tiltalte 1 ville reparere våbnet eller skaffe et nyt til kunden. Vidnet ved ikke, om Tiltalte 1 har et øgenavn. Han har ikke hørt navnet "Kaldenavn 2" før.

Foreholdt fil 1, side 333 - sms'er af 24. april 2020:

"Er det 80 samlet?"

"Det kan det godt være?"

"Det siger jeg videre"

Vidnet forklarede, at de "80 samlet" er en pris på håndvåben. Det er pistoler, han snakker om. Vidnet tror, at det er 80.000 kr., det handler om.

Foreholdt fil 1, side 340 - sms'er af 26. april 2020:

"Fuck de der ustabile mennesker.
Ham som sku komme er ikke kommet endnu og han ved ik Hvornår han kommer.
Jeg ved sku ikke hvad jeg skal gøre med de fjolser"

"Det er sgu meget normalt, bare rolig, jeg har hele dagen"

"Han giver mig b3sked når han er kommet men han har ik tidspunkt"

"Så jeg kan få tobak og mad [emoji - firkant og hjerte]"

Vidnet forklarede, at han ikke gad mere. Vidnet har ikke haft nogen, der var interesseret. Det har måske været en måde til, at han kunne låne nogle penge af Tiltalte 1. Vidnet lod som om, der var en køber, for at kunne skaffe nogle penge.

Foreholdt fil 1, side 383 - sms'er af 27. maj 2020:

"Får svar inden for 30 min hvad tid"

"Eller om han kunne skaffe en"

"Ok"

"Han kan ikke gøre noget i dag"

"Han har ikke mønten"

"Det er noget med hans partner eller sådan noget"

"Hey det var et godt forsøg, hvad med ham den anden, meldte han nogen sinde tilbage?"

Vidnet husker ikke denne samtale. Han har igen ladet som om, at der var en køber, men der var ikke nogen, der var interesseret i at købe våben.

Foreholdt fil 1, side 386 - sms'er af 31. maj 2020:

"Jeg er hjemme igen onsdag, hvis vi skal prøve igen med de to"

"Jeg hører rundt, samme pris?"

"Yup"

Vidnet forklarede, at der ikke var nogen, der var interesseret. Hvis de var, kunne de få til samme pris. "De to" er personer. "jeg hører rundt, samme pris" betyder, at der ikke er nogen, der er interesseret. Vidnet skulle nok spørge, om der var andre, der var interesseret, og at de i så fald kunne få til samme pris som sidst.

Det er korrekt, at sms'erne vedrører pistoler og kunder og sådan noget. Det handler ikke om andet. Vidnet har ikke forsøgt at sælge tøj til Tiltalte 1. Han mener ikke, at der er nogen af de sms'erne, der er læst op i dag, der handler om en mjødbod eller om en gearkasse. Han har ødelagt Tiltalte 1's gearkasse, men han mener ikke, sms'erne handler om det. Han har aldrig købt eller overdraget Viagra, steroider eller hash fra Tiltalte 1 til andre. Det handler om pistoler. Vidnet er idømt 3 ½ år fængsel. Vidnet kan ikke se, hvorfor det ikke skulle være rigtige våben. Han vurderede, at der var tale om rigtige

skydevåben. Han har ikke haft magasiner ude hos Tiltalte 1, og efter hans vurdering er pistolerne ægte og ikke hardball pistoler.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at han i dag ikke kan huske, hvad han forklarede i grundlovsforhøret. Han vil gerne videre med sit liv og har derfor "lagt låg på". Han følte sig presset i forbindelse med overdragelserne og var derfor bange for sin families sikkerhed. Det var nok mest på baggrund af branchen, men måske var det også lidt Tiltalte 1, han var bange for. Vidnet har ikke set, hvad der blev overdraget i kasserne i de tilfælde, han har deltaget i overdragelserne. Vidnets daværende svigerfar tog på vikingemarkeder og solgte fåreskind og mjød. Tiltalte 1 solgte også noget på markeder, men han husker ikke, hvad det var. Han har drukket mjød sammen med Tiltalte 1 på markeder. I hans daværende svigerfars firma har vidnet haft noget med indkøb af mjød at gøre. Vidnet ved ikke, om han har haft sms-korrespondance med Tiltalte 1 om en kobling.

Foreholdt fil 1, side 207 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"22.maj 2020

Kl. 1231 – Tiltalte 1 skriver "Opdatering"

Kl. 1231 – Vidne 1 skriver " han er ikke til at få fat i" .

Det fremgår efterfølgende at Tiltalte 1 vil komme forbi Vidne 1 senere.

Kl. 1236 – Tiltalte 1 skriver "Jeg venter lige på en han kommer forhåbenlig indenfor et par timer og så ville jeg komme bagefter" .

Kl. 1237 Vidne 1 skriver " Stik mig lige en besked efter så er vi meget klogere

Kl. 1632- Tiltalte 1 skriver- " jeg er på vej op for at betale en regning på 19500,

16000 kan jeg få igen hvis jeg aflevere en reservedel inden tirsdag aften, det er penge jeg vil fortrække at jeg ikke skal smide væk" Kl. 1633 – Vidne 1 skriver " Hvilken del"

Kl. 1635 – Tiltalte 1 skriver " De 16"

Kl. 1637 – Vidne 1 skriver at han nok skal få fat på ham i dag. "

Sigtede forklarede, at på den bil som personen lånte, gik koblingen i stykker. Det havde ikke noget med våben at gøre."

Vidnet forklarede, at denne korrespondance omhandler en kobling til en bil og ikke våben.

Da vidnet lærte Tiltalte 1 at kende, hjalp Tiltalte 1 ham. Vidnet havde et misbrug af stoffer og havde et turbulent kæresteforhold. Tiltalte 1 ville gerne hjælpe ham med at komme videre og få det bedre. Tiltalte 1 hjalp ham rent faktisk. Han har nok på et tidspunkt beskrevet Tiltalte 1 som en terapeut.

Foreholdt fil 1, side 212 - retsbog fra grundlovsforhør den 5. februar 2021:

"Han talte med Tiltalte 1 som en slags "terapeut". Sigtede mener, at Tiltalte 1 har set sigtede som en person, han kunne få "klørerne" i. Han ønsker at komme i arbejde."

Vidnet forklarede, at det passer meget godt. Tiltalte 1 hjalp vidnet meget på daværende tidspunkt. Vidnet kunne ringe hele døgnet rundt, og så hjalp Tiltalte 1 ham.

Foreholdt fil 1, side 454 - sms af 15. september 2020:

"det er noget helt specielt til 15 hvis du er på"

Vidnet forklarede, at dette betyder, at der måske er noget til 15.000 kr. Vidnet husker ikke, hvad det var, men han går ud fra, at det stadig er pistoler.

Foreholdt fil 1, side 1187 - foto

Vidnet forklarede, at han ikke mener, kasserne han transporterede, var særlig store.

Foreholdt fil 1, side 1189 - foto

Vidnet forklarede, at denne kasse er for stor.

Foreholdt fil 1, side 1196 - foto

Vidnet forklarede, at han ikke kan sige, om det er denne type kasser, da han ikke kan se, hvor store de er.

Kasserne var nok ca. 10-15 cm. De dobbeltposer, han taler om, er sorte affaldssække, som man bruger under køkkenvasken. De er mindre end en Netto-pose.

På retsformandens forespørgsel forklarede vidnet, at han på Wickr skrev en tekst, hvorefter folk reagerede og bad om et billede. Han husker ikke i dag, hvad han skrev. Man kunne sætte en emoji af en vandpistol, og så vidste folk, hvad det var, han havde til salg. Han husker ikke, om det var det, han gjorde.

Vidne 2 har som vidne forklaret, at han selv er dømt i sagen. Han føler ikke, at der er nogen, der har lagt et pres på ham i dag.

Vidnet forklarede, at han ikke kender Tiltalte 1. Han har ikke mødt ham før. Han ved ikke, om han har set ham før. Han husker ham ikke. Vidnet kender Vidne 1. De har kendt hinanden i omkring 10 år. De har ikke haft tæt eller løbende kontakt. I 2020 husker han ikke, om de havde kontakt til hinanden. Vidnet ved, at Vidne 1 har haft med våben at gøre, idet vidnet er blevet dømt for det. Vidnet fik tilbudt et våben af Vidne 1 og købte det. Han fik våbnet af Vidne 1. Han mener, at Vidne 1 var alene om det. Vidnet talte ikke med andre end Vidne 1 om det. Han ved ikke, om der var andre involveret i

det. Vidnet har ikke haft en samtale med Tiltalte 1 på Bydel ved et festivaltoilet. Vidnet har ikke længere interesse i våben. Det har han haft. Han var fascineret af våben. Han fik våbnet tilbudt, og så købte han det. Han købte våbnet et sted i By 1. Han mener, det var ved havnen. Han mødtes med Vidne 1, fik et våben, gav ham pengene og tog en taxa hjem. Våbnet lå i en pose, som han fik i hånden. Så tog han det med hjem. Han kontrollerede det ikke først. Han husker ikke, om han har været inde på et festivaltoilet og se våbnet.

Foreholdt fil 1, side 230 - retsbog fra grundlovsforhør af 9. marts 2021:

"Foreholdt bilag F-42-2, side 3, forklarede sigtede, at det kan passe, at de var på et festivaltoilet på Bydel i forbindelse med overdragelsen af et våben. Sigtede vil ikke udelukke, at det var i juli måned 2020, at dette fandt sted. Han vil ikke afvise, at de to episoder fandt sted i juli og september 2020."

Vidnet forklarede, det godt kan passe, at han har forklaret sådan, men at han sagde mange mærkelige ting den dag og husker ikke, om han har sagt som gengivet. Vidnet betalte omkring 10.000 kr. for våbnet. Han gav pengene til Vidne 1. Der var ikke nogen, der stod og holdt øje med ham og Vidne 1. Han husker ikke, hvornår det fandt sted.

Foreholdt fil 1, side 475 - rapport af 2. marts 2021:

"Samme dag den 17-07-2020 sås i tidsrummet fra kl. 15:24:57 til kl. 17:34:06 at MIS Vidne 2, Tlf nr. 3 fremsendte 12 SMS-beskeder til dømte Vidne 1, Tlf nr. 4, hvor telefonen gav sig til kende via sendemasten Frederikssundsvej 115 i 2400 København NV."

....

"Senere samme dag kl. 20:42:42 sås et opkald fra dømte Vidne 1 til MIS Vidne 2 med en varighed på 36 sekunder, hvor MIS Vidne 2 gav sig til kende via sendemasten Kettevej 4 i 2650 Hvidovre."

....

"Kl. 21:12:52 sås et opkald fra MIS Vidne 2, Tlf nr. 3 til Taxa 4x35 med en varighed på 2 minutter og 30 sekunder. Kl. 21:16.30 og kl. 21:18:17 modtog MIS Vidne 2 to SMS-beskeder fra Taxa 4x35, hvor MIS Vidne 2 gav sig til kende via sendemasten Strandmarksvej 16 i 2650 Hvidovre – en mast der dækker området ved Bydel."

Vidnet forklarede, at det nok godt kan passe, at det var den 17. juli 2020, han var på Bydel. Han befinder sig ikke ofte på Bydel. Det var en sort pistol, han købte. Han ved ikke, om den var ægte, da han ikke har prøvet at skyde med den. Han har aldrig tjekket magasinet i pistolen. Den var lidt tung. Han fik pistolen med til et andet sted. Han har ikke haft

pistolen ude af kassen der og har aldrig haft den i hånden. Han havde tillid til, at det var en rigtig pistol. Han betalte 10.000-15.000 kr. for den. Han fik pistolen vist af Vidne 1, derfor ved han, at den var sort. Han ved ikke, om det var på et festivaltoilet. Han fik pistolen vist af Vidne 1 på et græsareal bag en busk på Bydel. Der var mennesker omkring dem i en afstand af 50-100 meter, da overdragelsen fandt sted. Han husker ikke, at han har været inde på et festivaltoilet sammen med Vidne 1 på Bydel. Han mener, der er tale om en rigtig pistol. Han husker ikke, om han betalte mere end 10.000 kr. for pistolen.

Foreholdt fil 1, side 229 - retsbog fra grundlovsforhør af 9. marts 2021:

"Han betalte 10.000 - 15.000 kr".

Vidnet forklarede, at der er ikke meget forskel på 10.000 kr. eller 15.000 kr. Der var nogle "kugler" i posen med pistolen. Han ved ikke, om det var ægte ammunition. Han går ud fra, at de hørte til pistolen. Han mener også, at ammunitionen var ægte.

Vidnet forklarede, at han ikke husker andre end Vidne 1 fra Bydel. Han husker ikke, om Tiltalte 1 var der. Han kan ikke huske, at han har set ham.

Vidnet har efterfølgende forsøgt at skaffe et våben mere, men han købte det ikke. Han blev tilbudt et våben mere af Vidne 1, men det var for dyrt, så derfor ville vidnet ikke have det. Vidnet mener, at han spurgte Vidne 1 over telefonen, om der var mere. Vidnet husker ikke, hvad Vidne 1 svarede, men han skulle i hvert fald mødes igen med Vidne 1 på Bydel. Vidne 1 forklarede en masse ting om våbnet, som vidnet ikke forstod. Han huskede ikke prisen, men den var alt for høj, og derfor takkede vidnet nej. Den var meget dyrere end den første pistol. Vidnet husker ikke, om Vidne 1 havde et våben med. Han fik ikke forevist et våben, så vidt han husker.

Foreholdt fil 1, side 229 - retsbog fra grundlovsforhør af 9. marts 2021:

"Han har også forsøgt at erhverve et andet våben. Det våben han fik tilbudt, var han imidlertid ikke interesseret i. Han husker ikke, hvornår dette foregik. Det kan godt have været i oktober måned 2020. Han ønsker ikke at udtale sig om, hvem han forsøgte at erhverve det andet våben af. De mødtes også den anden gang på Bydel. Han fik fremvist en håndpistol, men han ville ikke købe denne, idet den var for dyr. Den kostede 30.000 kr."

Vidnet husker ikke at have forklaret dette. Han husker ikke, om han har set en pistol denne dag. Hvis det er skrevet ned, så må han have sagt det.

Foreholdt fil 1, side 454 - sms'er af 5. september 2020

"Skriv bro"

"Han er hjemme igen onsdag så får jeg noget at vide"

"Okay bro"

Vidnet forklarede, at det handler om et våben. "Han" er Vidne 1's leverandør, som vidnet ikke kender.

Foreholdt fil 1, side 455 - sms'er af 16. og 17. september 2020:

"Han er hjemme resten af aftenen hvis du er interesseret"

"Jeg sov broå"

"jeg ik ide om sften i hverdagene"

Vidnet forklarede, at det handler om pistolen. "Han" betyder i dette tilfælde en pistol. Det var enten pistolen eller leverandøren, der var hjemme resten af aftenen.

Foreholdt fil 1, side 454 - sms'er af 15. september 2020:

"Jeg sover bror"

Det er noget helt specielt til 15 hvis du er på"

Vidnet forklarede, at han går ud fra, at det handler om en pistol. "15" er 15.000 kr.

Vidnet forklarede, at han ikke har købt Viagra af Vidne 1 eller af Tiltalte 1.

På advokat Anders Rohdes forehold af fil 1, side 229:

"Sigtede fik en pistol og tilhørende ammunition i en pose. Overdragelsen fandt sted udendørs."

Vidnet forklarede, at han har forklaret dette.

...

På anklagerens forespørgsel forklarede vidnet, at han blev tilbudt at købe våbnene. Han husker ikke hvordan, eller om det var over Wickr eller en anden app. Han husker ikke, hvor lang tid der gik mellem overdragelserne, men nr. 2 kan godt have været i september 2020.

Foreholdt fil 1, side 230 - retsbog fra grundlovsforhør af 9. marts 2021:

"Foreholdt bilag F-36-7, side 13, forklarede sigtede, at han ikke husker denne samtale.

Sigtede forklarede husker ikke at have skrevet tekstbeskeder. Det kan godt passe, at det har var i september 2020, at han forsøgte at købe et våben."

Vidnet forklarede, at hvis det står på skrift, kan det godt være, at det passer, at det var i september 2020. Pistolen kostede 30.000 kr.

Foreholdt fil 1, side 229 - retsbog fra grundlovsforhør af 9. marts 2021:

"Sigtede forklarede, at han ikke ønsker at udtale sig om, hvorvidt han kender Tiltalte 1."

Vidnet forklarede, at han ikke ved, hvorfor han bare ikke sagde, at han ikke kendte Tiltalte 1.

Foreholdt fil 1, side 229 - retsbog fra grundlovsforhør af 9. marts 2021:

"Der stod nogle personer med et våben til ham."

Vidnet forklarede, at dette husker han ikke, at han har sagt.

Foreholdt fil 1, side 229 - retsbog fra grundlovsforhør af 9. marts 2021:

"Han ønsker ikke at udtale sig om antallet af tilstedeværende personer i forbindelse med overdragelsen."

Vidnet forklarede, at han kun mener, at det var Vidne 1, der var til stede. Vidne 1 var den eneste, han snakkede med.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at han ikke rigtig havde lyst til at sige noget overhovedet til grundlovsforhøret.

Foreholdt fil 1, side 229 - retsbog fra grundlovsforhør af 9. marts 2021:

"Han ønsker ikke at udtale sig om Vidne 1 eller andre personer i denne sag."

Vidnet forklarede, at det husker han ikke, at han har sagt, men det kan han godt have sagt.

Vidne 6 har som vidne forklaret, at hun har mødt Tiltalte 4 til en fest. Tiltalte 4 arbejdede sammen med vidnets eks-mand. Det er 6 år siden, hun mødte ham første gang. I begyndelsen så de kun hinanden en gang imellem, men til sidst havde hun følelser for Tiltalte 4. Det har nok været i september/oktober 2020. Hun kender ikke nogen af de andre tiltalte. I den sidste periode var han anderledes, end han plejede at være. Hun ønskede, at han fik et forhold til sin søn. Han var en god person og dejlig at være sam-men med. Tiltalte 4 var altid god over for vidnet. Vidnet ved ikke, om Tiltalte 4 har lavet noget kriminelt. Det ville hun ikke vide, idet hun har børn, hvilket

hun gjorde klart for Tiltalte 4. De kom begge i kredse, hvor der nogle gange skete et eller andet. Vidnet har ikke set Tiltalte 4 have noget ulovligt hos hende. Hun husker ikke, om han har fortalt, at han havde noget ulovligt hos hende, men det har hun svært ved at forestille sig.

Foreholdt fil 1, side 235 - rapport af 16. februar 2021:

"Adspurgt omkring krimielle aktiviteter vedr. Tiltalte 4, oplyste afhørte, at han på et tidspunkt havde medbragt en pistol op i hendes lejlighed. Han havde placeret en rygsæk på et bord, og foreviste indholdet som lå i det forreste rum som var en pistol pakket ind i en handske. Afhørte så ikke selve pistolen, men fik at Tiltalte 4 at vide at det var en pistol."

Vidnet huskede ikke, om hun har forklaret sådan til politiet. Hun troede, at der var hormoner i rygsækken. Hun havde ikke forestillet sig, at der var skydevåben i.

Vidnet forklarede, at hun ikke er nervøs for at skulle afgive forklaring i dag.

Vidnet kan ikke huske, at politiet har ringet til hende og oplæst hendes forklaring. Hun har en sygdom, der gør, at hun ikke husker så godt og kan blive meget forvirret. Hun mister hurtigt koncentrationsevnen.

Foreholdt fil 1, side 235 - rapport af 16. februar 2021:

"Afhørte mente, at det var i forbindelse med at Tiltalte 4 skulle forlade lejligheden, hvis det havde været på et tidligere tidspunkt, havde hun smidt ham ud af lejligheden, idet hun i hvert fald ikke ville have sådan noget i sin lejlighed, idet hun jo også har 2 børn."

Vidnet forklarede, at havde hun set en pistol, så havde hun bedt Tiltalte 4 skride. Hun var gået fuldstændig amok. Hun har ikke set en pistol i sin lejlighed.

Foreholdt fil 1, side 235 - rapport af 16. februar 2021:

"Afhørte var ikke bekendt med hvem som Tiltalte 4 havde fået pistolen af, eller hvem den skulle leveres til. Hun var bekendt med at Tiltalte 4 havde været i København. Han havde sagt at "den skulle bruges til at ordne noget med" "

Vidnet forklarede, at hun ikke vil bestride at have forklaret sådan til politiet, men hun vidste ikke, hvad det var, Tiltalte 4 skulle køre til København med. Hun ville ikke vide noget som helst. Hun var heller ikke med i København. Hun vidste ikke, hvad der var i rygsækken, men hun gik ud fra, at det var hormoner.

Vidnet følte, at Tiltalte 4 altid var presset, men når han var hos hende, var han

stille og roligt. Det var hans måde at være på. Han havde meget energi og var stresset. Tiltalte 4 var og er stressmaskine. Han var dog mere rolig, end hun nogensinde havde oplevet. Tiltalte 4 kæmpede for at se sin søn så meget som muligt. Tiltalte 4 fortalte hende ikke om problemer, og hun gad heller ikke høre om det.

Foreholdt fil 1, side 235 - rapport af 16. februar 2021:

"Afhørte oplyste at Tiltalte 4 virkede meget stresset og presset i de dage. Tiltalte 4 var meget talende omkring sine problemer, men afhørte ønskede ikke rigtigt at vide noget, omkring Tiltalte 4's kriminelle aktiviteter og talte ham derfor efter munden."

Vidnet forklarede, at hun godt vidste, at hun blev nødt til at droppe kontakten med Tiltalte 4, og det havde hun det ikke godt med. Hun var ulykkelig. Hun blev nødt til at afsluttet forholdet på grund af børnene og sin eksmand, der havde arbejdet sammen med Tiltalte 4. Eksmanden ville ikke have, at vidnet var kæreste med Tiltalte 4. Hun husker ikke, at der er blevet talt om ammunition. Det ville hun have "bidt mærke i."

Foreholdt fil 1, side 235 - rapport af 16. februar 2021:

"Afhørte havde også hørt fra Tiltalte 4, at han havde svært ved at skaffe patroner til pistolen."

Vidnet forklarede, at hun ikke kan huske at have forklaret sådan til politiet. Hun ville bare gerne være glad for Tiltalte 4. Hun ved ikke, hvor forklaringen kommer fra.

Anklageren afspillede fil 1, side 771 - aflytning af 30. september 2020 kl. 17.14:

"Tiltalte 4 er på vej til møde
Tiltalte 4 Jeg har lige været inde hos min makker der
Vidne 6 ja.
Tiltalte 4 Han var ikke yderst glad for at - jeg kom derind kun med det ene!
Vidne 6. Nå
Tiltalte 4 Fordi det skal ske i morgen, eller det skal ske i aften i nat.
Vidne 6 Ja.
Tiltalte 4 Øh, så det er noget rigtigt fuck
Vidne 6; Hva så?
Tiltalte 4 Ja, ikke noget så - nu har jeg sat himmel og hav i bevægelse for at øh, finde det fucking lort. så øh
Vidne 6 Anstrengende.
Tiltalte 4 ja, det er det - faktisk en smule anstrengende
Vidne 6 Nå men så ring når du er færdig med mødet."

Vidnet forklarede, at det er hende og Tiltalte 4, der taler sammen. Hun har ingen idé om, hvad de taler om. Hun ved ikke, hvem "makkeren" var. Vidnet

var ikke interesseret i at vide, hvad det drejede sig om. Vidnet ønskede ikke at vide, hvad Tiltalte 4 lavede, bortset fra når han var hos hende. Hun vidste godt, at de ikke skulle være kærester, og at Tiltalte 4 kun skulle være hos hende i et stykke tid. De vidste begge godt, at de ikke kunne få et forhold. Hun ved ikke, hvad "det ene" er. Når vidnet sagde "anstrengende", var det bare for at skære Tiltalte 4 af. Hun ville bare gerne have, at han kom hjem og spiste aftensmad.

Foreholdt fil 1, side 783 - aflytning af 1. oktober 2020 kl. 11.39:

"Tiltalte 4 Den, jeg havde med op til dig ikke? - det altså, det øh - det der skal til den, det er noget der slet ikke bliver solgt. Det er umuligt at opstøve det i Danmark

Vidne 6 Nå?

Tiltalte 4 Øh, forbi, det er så lang nede i øh. nede i verden, de bliver brugt. Så det er noget rigtigt lort.

Vidne 6 Ja, pis.

Tiltalte 4 Ja. - nu skal jeg ud og kikke på det snart. Jeg skal også til psykiater i dag"

Vidnet forklarede, at det igen er vidnet og Tiltalte 4, der taler sammen. Hun troede, at det var hormoner, som Tiltalte 4 havde med op til hende. Det er ikke en indforstået samtale. Hun ville ikke vide, hvad han lavede, eller hvor han skulle hen. Vidnet har ikke set noget våben, for så havde hun bedt ham om at skride. Hendes børns fædre havde taget børnene, hvis han havde haft våben hos hende.

Foreholdt fil 1, side 1043 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 12.41:

"Tiltalte 4 Ikke noget, jeg skal, jamen jeg skal ud og have ordnet det sidste med det der jo. Altså han fucker jo helt vildt. Jeg har jo været deroppe og sådan noget. Da jeg snakkede med hans kone, så siger jeg til hende prøv at hør her, det er jo fucking vigtigt det her altså. Jeg ved ikke hvad han laver, altså jeg har fandme nogle drenge, der står og venter ik, og de har ventet i lang tid man, og det er mig der bliver gjort til grin, altså, og så siger hun, jamen altså han har sagt til, han havde sagt til hende igår, at han havde en aftale med mig og hun sagde også, at han plejer jo ikke at brænde aftalerne af, når det er noget med mig at gøre. Så siger jeg, det ved jeg godt, men nu har det bare trukket så lang tid og jeg har brugt så meget fucking energi på det og jeg synes egentligt ikke at jeg gider at bruge mere tid på det, men jeg bliver nødt til at fuldføre det, fordi at de drenge her, der står og venter der, det er sgu ikke for sjov. Det er sgu ikke for sjov, når de kommer til mig og spørger om tingene og det er ting jeg ikke roder mig ind i mere, men jeg gør det alligevel for meget få mennesker, øh, så nu synes jeg at der skulle komme en afklaring på tingene, så jeg også kunne komme til at slappe lidt af. Så, men hun sagde også, at hun ville prøve at kontakte ham hele tiden og bare ringe til mig, når han kom hjem, eller bede ham om at ringe, ik, altså, så vi må tage den derfra skat."

Vidnet forklarede, at det igen er hende og Tiltalte 4, man kan høre. Hun aner ikke, hvad det drejer sig om. Hun sagde bare "ja" og "nej". Hun ville ikke

vide, hvad han talte om. Hun har ikke på noget tidspunkt været interesseret i at vide, hvad han talte om. Hun ønskede blot, at han kom hjem og spiste aftensmad hos hende. Tiltalte 4 fik lov at være hos vidnet, da han havde brug for at få ro i hovedet. Hun vidste godt, at de ikke kunne blive kærestes. Vidnet ved ikke, hvis ”kone”, det er, Tiltalte 4 taler om, eller hvad det er for ”dreng”, der står og venter. Vidnet kender ikke nogen af Tiltalte 4's venner og har aldrig mødt dem.

Foreholdt fil 1, side 1044 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 19.56:

"Tiltalte 4 Hej skat

Vidne 6 Hej skat. Kom. Hvad så, hvad laver du?

Tiltalte 4 Jamen ikke så meget skat

Vidne 6 Det var ikke meget

Tiltalte 4 Nej. Jeg venter på ham spasseren oppe i Slagelse stadig. Det er simpelthen til grin.

Vidne 6 Ja, det er da også anstrengende.

Tiltalte 4 Ja, det er fucking irriterende, at bruge sin fucking tid på det.

Vidne 6 Ja, det kan jeg godt forstå, at du har brugt.

Tiltalte 4 Ja, nu kan man også sige, nu har jeg snart brugt rimeligt mange dage på det."

Vidnet forklarede, at det igen er hende og Tiltalte 4, der taler sammen. Vidnet syntes, at det var ”nederen”, at Tiltalte 4 var stresset hele tiden. Hun synes, det er tydeligt, at hun prøver at skære Tiltalte 4 af. Hun aner ikke, hvad Tiltalte 4 havde brugt sin tid på. Hun ved ikke, hvem han skulle mødes med i Slagelse. De talte aldrig om det derhjemme. De hyggede bare med ungerne og hunden og gik nogle lange ture, når Tiltalte 4 var hjemme.

Foreholdt fil 1, side 1044 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 19.56:

"Tiltalte 4 Øh altså skat, jeg kører til hvad hedder det, ind mod København lige om lidt. Fordi så giver jeg det lige et sidste skud med en af de drenge, jeg har snakket med før i tiden. Så hvis det er, jeg ikke svarer dig, så er det derfor, ik.

Vidne 6 Jo, jo. Det er i orden. Du kan jo bare ringe eller skrive, når det er, at det passer dig, så.

Tiltalte 4 Ja, ja, selvfølgelig. Det ville jeg også gøre skat. Jeg er bare, jeg er simpelthen så brugt i mit hoved nu. Jeg gider ikke mere.

Vidne 6 Nej, det kan jeg godt forstå.

Tiltalte 4 Jeg tænker om jeg kan finde muligheder alle steder ik, altså. Det kan kraftedeme bare ikke være rigtigt mand. En aftale er en fucking aftale, mand."

Vidnet forklarede, at hun ikke aner, hvad Tiltalte 4 skulle i København. Tiltalte 4 havde et firma, og måske kunne det være noget, der vedrørte dette. Det er ikke en indforstået samtale. Hun ved ikke, hvad det er for en ”aftale”, Tiltalte 4 snakker om. Vidnet ville ikke blande sig i noget.

Foreholdt fil 1, side 1046 - aflytning af 5. oktober 2020 kl. 23.55:

"Vidne 6 Hej skat

Tiltalte 4 Hej Skat, sov du?

Vidne 6 Nej ikke endnu.

Tiltalte 4 Nå okay, det må du undskylde, hvis det var.

Vidne 6 Nå, men det gør ikke noget.

Tiltalte 4 Nå, okay. Men jeg er også faktisk ved at være hjemme nu. Jeg har lige skulle rase af på vej hjem. Jeg synes godt nok det er irriterende, det her. Jeg vil bare gerne have det lukket, mand.

Vidne 6 Har du fået styr på det?

Tiltalte 4 Nej. Det har jeg ikke. Det er også lidt svært her om aftenen ik', men altså jeg har været nede i, jeg har faktisk kraftedeme næsten været nede i Nykøbing også, fordi at Vidne 3, han har nogle kammerater, som der går på jagt og så noget. Det er normalt ikke nogen han ringer til, men for min skyld, der gjorde han det kraftedeme og ham der, han gik og rodede hele lortet igennem for at hjælpe mig. Altså der, prøv at hør. Det er helt sindssygt, så meget himmel og hav er sat i bevægelse for det fucking lort. Så den lille bums, han sidder bare og gnidder sig i hænderne. Og jeg har jo ligesom givet ham 10 lapper ikke. Vidne 6 Jo, tosse.

Tiltalte 4 Ja, jeg bliver helt syg i hovedet af det.

Vidne 6 Ja, det kan jeg godt forstå.

Tiltalte 4 Ja, vi tager den derfra, skat. Kan ikke gøre andet. Jeg står op kl. syv imorgen og så snakker jeg sammen med Vidne 3 og så kører vi ind i den butik der, hvor de havde faktisk sagt de havde noget, men han stoppede det jo, fordi jeg sagde jeg havde..han havde svaret mig. Så nu starter vi bare forfra. hvor vi selv slap sidst. Det er fucked op. Vi kunne have haft løst det nu, men jeg valgte at stole på en som der har været tæt på mig, ikke også. Men sådan er det, skat."

Vidnet forklarede, at det igen er hende og Tiltalte 4, der taler sammen. Vidnet ved ikke, hvad Tiltalte 4 lavede. Hun spurgte, om han havde fået styr på det, han lavede, da hun kunne mærke, at han var stresset. Hun har nok tænkt, at det var noget arbejdsrelateret, da hun har hørt om Vidne 3 i forbindelse med Tiltalte 4's arbejde. Hun aner ikke, hvad de talte om. Hun lå og sov, da han ringede. Hun har hørt om Vidne 3 som forretningspartner. Hun blandede sig ikke i, hvad Tiltalte 4 lavede. Hun ved ikke, hvorfor hun har sagt "tosse".

Foreholdt fil 1, side 1049 - aflytning 10. oktober 2020 kl. 13.42:

"Vidne 6 Hvad laver I?

Tiltalte 4 Ikke så meget. Vi er lige kommet inde fra København af. Jeg har været inde og aflevere det der jeg fik. Jeg har fået fat i det.

Vidne 6 Nå, det var satans

Tiltalte 4 Og det var fra ham Kaldenavn 6 af. Han kom kraftedeme med dem igår

Vidne 6 Var det ikke en lettelse?

Tiltalte 4 Jo jo, det er en lettelse, men nu kommer jeg til at høre på hans lort, fordi han får ikke flere penge. Så han skrev til mig, så kunne han få pengene igår, så sagde jeg, jamen det kan du sgu ikke, jeg har min søn, så du smider dem bare af et sted. Nå men så siger han, jamen så lad os mødes mandag. Så siger jeg ja, ja. Men dem vil han nok gerne have.

Vidne 6 Ja, men altså, så kunne han jo have fået fingeren ud af kammeret, altså."

Vidnet forklarede, at det igen er hende og Tiltalte 4, der taler sammen. Vidnet

troede igen, det handlede om hormoner. Hun snakker Tiltalte 4 efter munden. Hun gik ud fra, at det var hormoner, da alle var så træningsfikserede. Vidnet ved ikke, hvem det var, der skulle få "fingeren ud af kammeret".

Foreholdt fil 1, side 806 - aflytning af 20. oktober 2020 kl. 12.30:

Vidne 6 Hva tid har du fri i dag?

Tiltalte 4 Øh jeg har faktisk snart fri, Vi skal til hastemøde i dag, vi kommer nok i krig med Bandidos nu!

Vidne 6 Nå. hvorfor

Tiltalte 4 Der var en af vores supporter som fik en på munden i går, og så øh. og så var det noget med een kone derfra, et eller andet fordi - han havde set at vi havde haft en trøje på med vores farver. _og så havde han fået på munden i et tog i går.

Vidne 6 Nå.

Tiltalte 4 Så, nu er de på vej ...krigsministeren for Satudarah skal ind sammen med vores præsident, krigsminister og snakke med Bandidos i dag.

Vidne 6 Nå for helvede.

Tiltalte 4 Og så skal jeg passe på drengene imens deroppe.

Vidne 6 Hva tid har du fri i dag?

Tiltalte 4 Øh jeg har faktisk snart fri, Vi skal til hastemøde i dag, vi kommer nok i krig med Bandidos nu!

Vidne 6 Nå. hvorfor

Tiltalte 4 Der var en af vores supporter som fik en på munden i går, og så øh. og så var det noget med een kone derfra, et eller andet fordi - han havde set at vi havde haft en trøje på med vores farver. _og så havde han fået på munden i et tog i går.

Vidne 6 Nå.

Tiltalte 4 Så, nu er de på vej ...krigsministeren for Satudarah skal ind sammen med vores præsident, krigsminister og snakke med Bandidos i dag.

Vidne 6 Nå for helvede.

Tiltalte 4 Og så skal jeg passe på drengene imens deroppe."

Det er igen vidnet og Tiltalte 4, der taler sammen. Hun husker dog ikke samtalen. Hun husker ikke, at Tiltalte 4 tidligere har nævnt noget om Bandidos eller Satudarah. Det var lige inden, de holdt op med at tale sammen. Hun forsøgte bare at holde samtalen kørende. Hun var dybt ulykkelig, fordi hun vidste, at det var ved at være slut med Tiltalte 4.

Hun gik ud fra, at Tiltalte 4 solgte hormoner. Hun vidste ikke, at det var en pistol. Hun kan godt huske, at politiet har snakket om, at Tiltalte 4 skulle have haft en pistol med op til hende. Hun har ikke sagt noget om det til politiet, så vidt hun husker. Hun har ikke set nogen pistol. Det ville fædrene til hendes børn aldrig acceptere.

Vidnet husker ikke, om politiet decideret har spurgt, om Tiltalte 4 har haft en pistol med op i lejligheden, og hun husker heller ikke, at der er blevet snakket om patroner. Hun har hele tiden gået ud fra, at det var hormoner. Hun tror ikke, at hun har nævnt hormoner for politiet. Hun kan ikke huske det.

På advokat Tenna Dabelsteens forespørgsel forklarede vidnet, at hun bor i By 2. Hendes børn var 5 og 10 år på det tidspunkt. Hun boede alene i en lejlighed. Hendes forhold til Tiltalte 4 sluttede, inden han blev varetægts-fængslet. Hun havde ikke kontakt til ham, efter han blev varetægtsfængslet. Der kom nogle betjente uanmeldt hjem til vidnet, mens hun lå og sov. Klokken var 10.30. Det var 2 betjente, der var i civil. De bankede på, og hunden gik helt amok. Betjentene var højtråbende. Vidnet var helt forvirret. Vidnet var alene hjemme. Hun havde en fornemmelse af, at Tiltalte 4 var blevet varetægtsfængslet. Hun havde ikke læst om noget i aviserne. Hun fik at vide, at Tiltalte 4 var blevet varetægtsfængslet, men ikke hvad han var sigtet for. Hun husker ikke, hvad der ellers blev sagt. Hun kan huske, at hun fik læst nogle samtaler op. Det hele gik lidt stærkt. Hun blev forskrækket, da de 2 betjente kom. Hun kan godt huske, at de nævnte, at hun ikke var sigtet i sagen. Hun var ikke nervøs for at blive taget med. Hun havde ikke gjort noget. Hun vidste ikke, om Tiltalte 4 tog hormoner. Tiltalte 4 gik op i sin krop og i træning i perioder. Hun ved ikke, om Tiltalte 4 arbejdede meget. Hun var ret meget sammen med Tiltalte 4 i perioden. Det var på forskellige tider af dagen, både om dagen og om aftenen. De handlede ind sammen, lavede mad og hyggede med børnene. Vidnet har mødt hans mor nogle gange, men ikke hans søn. Tiltalte 4 ville gerne se sin søn. Tiltalte 4 ville gerne have styr på sit liv i denne periode, og det var også derfor, han var hos vidnet.

Vidne 3 har som vidne forklaret, at han ikke ken-der Tiltalte 1, Tiltalte 2 og Tiltalte 3, men han kender Tiltalte 4, som han har haft et samarbejde med i ca. 5 år. Vidnet har sit eget entreprenørfirma. Han og Tiltalte 4 har en form for et partnerskab. Vidnet blev på et tidspunkt spurgt af Tiltalte 4, om han kunne skaffe noget ammunition. Det er nok 1½ år siden og nok i efteråret 2020. Han kan ikke huske, hvordan de kom ind på det. Det var 9 mm kort ammunition, som Tiltalte 4 skulle bruge. Vidnets hobby er skydevåben, og derfor tænkte Tiltalte 4, at vidnet kunne skaffe ammunitionen. Det er ikke nemt at skaffe 9 mm kort ammunition. Det er ikke noget, som man bruger i Danmark. Vidnet ved ikke, om Tiltalte 4 har et skydevåben, som man kan bruge denne type ammunition til. Han ved heller ikke, hvad Tiltalte 4 skulle med ammunitionen. Vidnet ledte ikke aktivt efter ammunitionen. Han sagde til Tiltalte 4, at han ville lede efter ammunitionen, men han gjorde det ikke. Det stod på i en måneds tid eller halvanden. De snakkede sammen dagligt i arbejds-mæssig henseende, men ikke om ammunitionen.

Anklageren afspillede fil 1, side 941, aflytning af 30. september 2020 kl. 16.54:

"Tiltalte 4 Hva så

Vidne 3: Hvad så Tiltalte 4? (fon)

Tiltalte 4 kender du virkelig ikke nogen der kan finde sådan nogle der Vidne 3.

Jo, jeg har sat det i gang.

Tiltalte 4 Okay

Vidne 3: Men det er jo en lidt anden verden, jeg lige graver i der jo! Tiltalte 4 Ja, men det ved jeg godt.

Vidne 3: Kan vi ikke lige tage den på en af de andre linjer, hvad vil du helst

Tiltalte 4: Øh, har du tele...

Vidne 3: nej, whats app, signal

Tiltalte 4 Bare tag whats app. - bare ring til mig der.

Vidne 3: Jeg ringer"

Vidnet forklarede, at det i hvert fald er ham, der er med på samtalen. Samtaler handler om, at han skal finde 9 mm ammunition. I samtalen gav han udtryk for, at han ledte efter ammunitionen, men det gjorde han ikke. Han husker ikke, hvorfor de skulle fortsætte samtalen på en anden app.

Anklageren afspillede fil 1, side 950, aflytning af 1. oktober 2020 kl. 11.59:

"Vidne 3 Jeg har forsket i det som vi snakkede om i går!

Tiltalte 4 Hvad

Vidne 3 Jeg har forsket i det, som vi snakkede om i går.

Tiltalte 4. Ja.

Vidne 3 Det ene sted - er de på vej ned for at se om de er der - fordi det der, - det var ikke en kasse som var fundet frem i mange år!

Tiltalte 4 Nå-

Vidne 3 Så han ville altså gerne have lov til at gå ned og finde den.

Tiltalte 4 Ja.

Vidne 3på lager ..

Tiltalte 4 Hvad siger du?

Vidne 3 ...på lager betød, 1 kasse.

Tiltalte 4 Ja, okay.

Vidne 3 Så han skulle lige ned og støve af! men han var ikke afvisende.

Tiltalte 4 Nå.

Vidne 3 Han ville bare gerne lige have lov til at finde den først Tiltalte 4 Okay. men tror han at de er der?

Vidne 3 Ja, han ville ringe tilbage til mig. Jeg har først snakket med ham, han ringede først - jeg kom først igennem til dem kl. 11.

Tiltalte 4 Ja, okay.

Vidne 3 Så, men som han sagde - den der skal jeg lige ned og finde først.

Tiltalte 4 Ja.

Vidne 3 Men der var ikke noget! - jeg sagde bare, jeg skulle bruge nogle 9 mm i nogle speciele mål. - og om det var noget som han gad hjælpe mig med - og sådan og sådan!

Tiltalte 4 Ja.

Vidne 3 "ja det var da rigtignok nogle specielle mål" - men han kunne godt se at de skulle have var det en eller 2 kasser på lager, men han skulle lige ned og kikke for det var ikke en lokation de så tit var på.

Tiltalte 4 Ja, okay.

Vidne 3 Altså ikke et sted, det så tit var nede og kikke.

Tiltalte 4 Okay.

Vidne 3 Det var sådan noget med det fjerneste hjørne, der var en kasse, eller 2 med patroner de ikke rigtigt solgte, anden end en gang hver 3-5 år.

Tiltalte 4 Okay.

Vidne 3 Så han skulle altså lige have lov til at gå ned og finde dem. - så siger jeg "hvis du gider så venter jeg gerne." så ringer du bare når du har tid.

Tiltalte 4 Ja.

Vidne 3 og han skulle lige have fat i en kollega. fordi der var vist en derinde der var specialist i de der øh kasser, de ikke roder i så tid.

Tiltalte 4 Ja, ja, ja.

Vidne 3 Så jeg har sat det i værk, som vi aftalte! Det kunne jeg ligeså godt gøre fra morgenstunden af, selv om jeg ikke hørte fra dig.

Tiltalte 4 Ja, ja, selvfølgelig.

Vidne 3 Så jeg ringede ind til dem med det samme, som vi aftalte i går! Tiltalte 4. Ja.

Vidne 3 Da de åbnede og spurgte om de gad hjælpe os lige, bare lige kikke på det. Tiltalte 4 Ja.

Vidne 3 Det ene sted, havde de dem ikke, det vidste han.

Tiltalte 4 Okay.

Vidne 3 Det, det stod som om, var startpatroner, altså nogle blanke, vi snakker om Tiltalte 4 Ja, ja.

Vidne 3 Det er der ingen grund til! -

Tiltalte 4. Nej, nej.

Vidne 3 Det skal ikke kun sige bang - det skal også komme derud af! Tiltalte 4 Det kan man ikke bruge til en skid!

Vidne 3 Nej, men det ene sted ville de ikke afvise - og de er sat i gang med at lede efter dem.

Tiltalte 4 Oaky

Vidne 3 Og jeg har også lige kommunikeret med de andre

Tiltalte 4 ja.

Vidne 3 Og han har ikke glemt os. - men som han sagde derovre - det er en lidt tung arbejdsgang det der

Tiltalte 4 ja. ja - det er det - 100%

Vidne 3 Det er det jo bare - ja det tager den tid det tager.

Tiltalte 4. Ja.

Vidne 3. Desværre."

Vidnet forklarede, at det i hvert fald er ham, der er på samtalen. Det var 9 mm kort ammunition, som han forsøgte at skaffe. Vidnet havde ikke været i kontakt med nogen, selv om han sagde det til Tiltalte 4. Han husker ikke, hvorfor. Hele samtalen vedrører 9 mm i specielle mål. Han husker ikke lige samtalen. De taler om, at vidnet kan skaffe det, og det er også det, som han giver udtryk for over for Tiltalte 4. Han husker ikke, om det er skarpe patroner, det drejer sig om.

Anklageren afspillede fil 1, side 954, aflytning af 1. oktober 2021 kl. 13.22:

"Vidne 3 Så længe det har noget med skydevåben at gøre, er det noget jeg går meget op i

Tiltalte 4 ja, det er det.

Vidne 3 det er sådan lidt min ting - det er min fetich - nogle er til neylonstrømper, så er jeg meget mere til noget der kan slå ting ihjel.

Tiltalte 4 Ja, det er jo det.

Vidne 3 Så har ens hobby ligepludseligt et formål.

Tiltalte 4 Ja det er jo det. - nå hvad så har du hørt oppe fra dem der af? Vidne 3. Jeg har ikke set om han har ringet - jeg har taget lyden af telefonen, fordi jeg var lige på vej igennem majsens så skal den helst ikke ringe! Tiltalte 4 Nej, nej.

Vidne 3 Så så jeg lige at du havde ringet såder kunne jo være sket noget i den mellemliggende

...

Tiltalte 4 Ja, ja, det er klart. - men det er der ikke jo!- jeg ville bare høre om du var hjemme, når jeg var færdig der"

Vidnet forklarede, at det er ham, der er med i telefonsamtalen. Vidnet husker ikke, hvem det var, som han skulle høre fra. Han husker ikke, hvad samtalen drejede sig om. Samtalen kan måske også dreje sig om noget arbejde. Det er nok mest sandsynligt.

Anklageren afspillede fil 1, side 1074, aflytning af 2. oktober 2020 kl. 19.39

"Vidne 3 Det er Vidne 3

Tiltalte 4 Hello.

Vidne 3 Fik du styr på det?

Tiltalte 4 Øh ja, sådan halvt om halvt. Han mødes med en her kl. otte, eller klokken otte var han færdig med at træne og så mødes han med ham. Det er en oppe fra Ringsted af.

Vidne 3 Jamen det er ligemeget. Jeg skulle, det behøver jeg ikke at vide.

Tiltalte 4 Nej, nej. Men øh.

Vidne 3 (utydelig tale)

Tiltalte 4 Hvad?

Vidne 3 Jeg vil bare være sikker på, at han overholder aftalen.

Tiltalte 4 Ja, øhm, han siger at det godt kan lade sig gøre i dag.

Vidne 3 Okay.

Tiltalte 4 Så det er det, vi stoler på.

Vidne 3 Godt nok. Jamen jeg ringer lige til dig om 20 minutter, 25 minutter, så er jeg færdig

Tiltalte 4 Ja gør det

Vidne 3 Hey"

Vidnet forklarede, at det er ham, der er med i samtalen. Det kunne godt vedrøre noget arbejde, da han og Tiltalte 4 havde forskellige sager i gang.

Samtalen lyder arbejdsrelateret. Hvis Tiltalte 4 kunne skaffe en mand, var vidnet ligeglædet med, hvor manden kom fra. Det var bare vigtigt, at der mødte en mand op.

Anklageren afspillede fil 1, side 1084, aflytning af 5. oktober 2020 kl. 19.09 og 19.10:

"Tiltalte 4: Hallo.

Vidne 3: Hej du.

Tiltalte 4 Hvad så? Hvad hedder det, hvad hedder det, jeg tænkte...

Vidne 3 Du tænkte ikke.

Tiltalte 4 Hvad, jo. Er det fuldstændigt umuligt med de der du ved?"

.....

"Tiltalte 4: Hallo.

Vidne 3: Ja, du faldt lige ud. Nej, det er ikke umuligt.

Tiltalte 4 Hvad?

Vidne 3 Det er ikke umuligt.

Tiltalte 4 Hvad gør vi?

Vidne 3 Jeg arbejder på sagen. Det har jeg gjort siden jeg satte dig af.

Tiltalte 4 Ja.

Vidne 3 Men der er en grund til at jeg har været 6 dage i Slagelse siden jeg satte dig af.

Tiltalte 4 Ja. Han er bare et fuck hoved mand.

Vidne 3 Han skal bare have en... Undskyld jeg siger det, men jeg skal slet ikke blande mig i jeres ting.

Tiltalte 4 Nej. men øh, der kommer også til at ske noget efter her, det er helt sikkert. Jeg gider ikke mere.

Vidne 3 Det der, det er at pisse dig af. Det er at holde dig for nar jo.

Tiltalte 4 Ja, fuldstændigt, fuldstændigt. Jeg har både ringet til ham, og har skrevet til ham nu her efter jeg kom hjem. Jeg har prøvet... Jeg har også været der oppe og sådan noget, så.

Vidne 3 Svarer han dig ikke?

Tiltalte 4 Nej, ikke en skid.

Vidne 3 Inden for 20 minutter kunne jeg få ham til at svare dig.

Tiltalte 4 Ja, men øh, men øh, jeg skal bare have løst det.

Vidne 3 Jamen, selvfølgelig skal du det. Det er jo vigtigt.

Tiltalte 4 Men igen, der må jo være en grund til han gør det her. Det er fordi han ikke har dem.

Vidne 3 Det er fordi han har løjet jo. Han har ikke styr på sit shit for helvede.

Tiltalte 4 Mmm.

Vidne 3 Nå, jeg, giv mig lige et kald, ringer lige om lidt.

Tiltalte 4 Ja, hej."

Vidnet forklarede, at det er ham, der er med i samtalen. Han husker ikke,

hvad samtalen handler om. Det kan godt være noget arbejdsmæssigt, det drejer sig om. Han ved ikke, hvad "de 6 dage i Slagelse" drejer sig om. Det kunne godt være en kunde, der ikke har betalt sin regning, som de taler om. De havde faktisk 3 kunder, der ikke havde betalt. Vidnet tvivler på, at samtalen drejer sig om Tiltalte 2 eller om ammunition. Det lyder mere som om, at der er en kunde, der ikke har betalt.

Anklageren afspillede fil 1, side 1088, aflytning af 5. oktober 2020 kl. 20.12:

Tiltalte 4: Hej ven, hvad så?

Vidne 3: Har du fået tørre bukser på?

Tiltalte 4 Hvad?

Vidne 3 Har du fået tørre bukser på?

Tiltalte 4 Nej.

Vidne 3 (Griner).

Tiltalte 4 Nej, prøv at høre her. Jeg er ved at gå amok mand. Prøv at hør, han står, han står direkte til at

blive smadret inde i København nu. Jeg ved ikke, hvad jeg skal gøre. Vidne 3
Hvem bliver smadret?

Tiltalte 4 Min mand, fordi jeg ikke kan finde det der."

Vidnet ved ikke, hvem det er, der står til at blive smadret. Vidnet ved ikke, hvad det er, som Tiltalte 4 ikke kan finde.

Anklageren afspillede fil 1, side 1089, aflytning af 5. oktober 2020 kl. 20.16:

Tiltalte 4 Hallo.

Vidne 3 Den gik ud, hvad sagde du?

Tiltalte 4 Øh, hvad hedder det! - han øh, altså der er ikke noget der - han bliver most!, hvis han ikke snart får det lort!

Vidne 3 Jamen, det er jo ikke hans skyld. Det er ham Faget, en (fon engelsk bøsse) Tiltalte 4 Lige præcist. Lige præcist - de er så fucking ..., og Tiltalte 2 er i gang med at ødelægge noget der er rigtigt stort. Han er i gang med at ødelægge - arh. jeg går amok!

Vidne 3 Han skal bare klaskes mand!

Tiltalte 4 Ja.

Vidne 3 Fucking.....mand.

Tiltalte 4 Hvad hedder det øh, hvad fanden, ja, jeg ved ikke. - der er ikke rigtigt nogen mulighed for at ...

Vidne 3 Jeg går lige udenfor - et øjeblik. - Den eneste mulighed der er - , Det er, at han lader dig ordne det!

Tiltalte 4 :hvad

Vidne 3 Så skal du ordne det!

Tiltalte 4 Ja - men øh, ja det er umulig.

Vidne 3 Ja det ved jeg godt, men så får du min!

Tiltalte 4 Men det er umuligt! - det er umuligt. Jamen altså jeg kan ikke

Vidne 3 Jeg ved det godt, men øh

Tiltalte 4 Ja.

Vidne 3 Du, er den eneste jeg giver den i hånden.

Tiltalte 4 Ja.

Vidne 3 Og det, fordi jeg er ligeså rådden oppe i kanden som dig.

Tiltalte 4 Ja.

Vidne 3 Jeg er fuldstændig ligeglad.

Tiltalte 4 Ja. - jeg spurgte eller jeg sagde jo til ham, her den anden dag, at øh, hvis det endeligt var så øh, så hvis det var at øh, hvis det skulle ske, det der med at låne noget, så øh, så skulle det, være een som jeg virkelig stolede på! øh, og så siger han, prøv at hør, de der skal ikke have noget som er lånt af nogen.

Vidne 3 Nej.

Tiltalte 4 Så, er sagen ligesom talt for sig selv ikke!.

Vidne 3 Jo, men så er det dig personligt!

Tiltalte 4 Ja.

Vidne 3 Altså så, så får du den bare!

Tiltalte 4 Ja, men igen - jeg får ikke lov til at gøre det!

Vidne 3 Nå, men jeg kan godt forstå det.

Tiltalte 4 Ja. -

Vidne 3 Du lagde mærke til det ikke også - Jeg er fuldstændig ligeglad med alt."

Vidnet forklarede, at det er ham, der er med i samtalen. Vidnet og Tiltalte 4 har talt om mange mærkelige ting. Han tror ikke, det drejer sig om ammunition. Han ved ikke, hvem Tiltalte 2 er. Vidnet ved ikke, hvad det var, som Tiltalte 4 skulle ordne.

Anklageren afspillede fil 1, side 979, aflytning af 6. oktober 2020 kl. 14.09:

"Vidne 3 Jeg har ringet til dem 2 gange, der inde i dag, og presset dem lidt på det der vi snakkede om i går.

Tiltalte 4 Ja, og hvad siger de?

Vidne 3 Øh, ja,. han lovede at gå ned og kikke inden han gik hjem, de havde faktisk glemt, lagt det på hylden, fordi de ikke havde hørt fra mig! Tiltalte 4 ja.

Vidne 3jeg pointerede at det var lidt vigtigt, fordi der var lidt konkurrence i weekenden.

Tiltalte 4 ja.

Vidne 3 osv, så han lovede at gå ned og kikke, og ringe til mig inden han gik hjem. øh som han sagde de sad også bare med en milliard tilladelser, de skulle lave hele tiden.

Tiltalte 4 ja.

Vidne 3 Fordi alt hvad der har med det der at gøre - det kræver så meget papir arbejdeog jeg var gået i gang med de 2 andre... (fon) i går også.

Tiltalte 4 Ja. det er fordi jeg sagde nemlig til Tiltalte 3, at hvis det endelig var så fik jeg lagt ud for en ny så øh, så måtte vi skaffe pengene bagefter

Vidne 3 Ja, ja - den må vi bare æde den der

Tiltalte 4 ja, jeg gider bare ikke bruge mere tid på ham i dag- Nu skal det bare løses på en anden måde.

Vidne 3 Han kan ikke- jeg tror at han ikke kan....

Tiltalte 4 Ja.

Vidne 3 Så, men jeg... jeg kan nå det i løbet af dagen. ... tage dem på de rigtige linjer... fuld gang....

Tiltalte 4 men så længe jeg bare kan betale det fucking indskud og de regninger der så, så kan jeg få lidt mere ro på.

Vidne 3 Jeg sætter mig og kikker på de timer du har sendt, så kikker jeg på det jeg har fået af Person 22, og det op til... faktureret - det gør jeg lige med det samme. jeg ringer til dig inden for et kvarter."

Vidnet forklarede, at det er ham, der er med på samtalen. Tiltalte 4 skulle have et indskud til sin lejlighed. Det kan godt være, at vidnet har presset nogen. Han husker ikke, hvad samtalen handlede om i øvrigt. Han husker ikke noget om en skydekonkurrence. Vidnet husker heller ikke noget med en milliard tilladelser. Der skal ikke tilladelse til ammunition. Både vidnet og Tiltalte 4 kender flere, der hedder Tiltalte 3. Vidnet kender ikke Tiltalte 3. Vidnet husker ikke ret meget fra samtalen. Det handler ikke om ammunition.

Anklageren afspillede fil 1, side 982, aflytning af 7. oktober 2020 kl. 20.15:

"0112

Tiltalte 4 Har du fået kikket på noget af det andet i dag?

Vidne 3 Jeg har øh, måske løst det.

Tiltalte 4 okay.

Vidne 3 Han er er i fuld sving, dernede, men den er svær, så jeg sagde til dig.

Tiltalte 4 ja, hvad med ham i By 2?

Vidne 3 Det er ham jeg har snakket med i dag.

Tiltalte 4 Nå, super-

Vidne 3 han skulle lige ud og finde nogle hylstre og noget forskelligt.

Tiltalte 4 Super, super- nå men det er måske skridtet den rigtige vej, i hvert fald.

Vidne 3 Ja, det håber jeg."

Vidnet forklarede, at det er ham, der er med på samtalen. Vidnet lader sine egne patroner. Det handler om vidnets egne patroner. Det var patronhylstre til vidnet. Tiltalte 4 manglede nogle penge, ligesom det fremgår af den forrige samtale. Den samtale, hvor Tiltalte 4 bad vidnet skaffe ammunition, ligger langt tilbage i tiden. Vidnet har ikke gjort noget aktivt for at skaffe ammunition til Tiltalte 4. Det var ikke hylstre, der skulle bruges til at lave 9 mm kort ammunition. Han har heller ikke udstyret til at lave 9 mm ammunition. Det var til hans egen ammunition.

Anklageren afspillede fil 1, side 1120, aflytning af 9. oktober 2020 kl. 17.05:

Tiltalte 4 Hallo?

Vidne 3 Ja.

Tiltalte 4 Det er bare fordi, jeg skulle bruge Person 17's hjælp mand. Han øh, han har svaret mig, ham der fuck hovedet deroppe.

Vidne 3;: Ja.

Tiltalte 4 Øh, og de skal hentes idag og de skal hentes 1730

Vidne 3 Nå.

Tiltalte 4 Men det har jeg ligesom ikke mulighed for.

Vidne 3 Nå, men det kan være at jeg er hjemme der. - nej om 25 min - fik du fat i Person 17.

Tiltalte 4 Ja, ja. - jeg har sagt til ham at øh det er nogle steoider han skal hente til os. Vidne 3 Ja, ja.

Tiltalte 4 Og han skulle bare gøre det.

Vidne 3 Ja, men det gør han også. Det er fint nok.

Tiltalte 4 Ja, det er fantastisk."

Vidnet forklarede, at det er ham, der er med på samtalen. Person 17 er en, som vidnet har haft ansat. Det var steroider, der skulle hentes. Vidnet bruger ikke længere steroider. Det er mange år siden, han ophørte med det. Sidste gang han brugte steroider var i 2013. Steroider er ikke et kodeord for noget andet. Det var noget, der var bestilt til vidnet og Tiltalte 4, som skulle hentes. Vidnet har ikke solgt steroider i 2020. Han har på intet tidspunkt solgt steroider. Vidnet har heller ikke solgt Viagra eller været i besiddelse af det i 2020. Vidnet synes, at det er et alternativt spørgsmål at stille ham, om han har købt og eller solgt Viagra. Vidnet ved ikke, om Tiltalte 4 var klar over, hvad de talte om, når de talte om ammunitionen. Vidnet ved ikke, hvad Tiltalte 4 skulle bruge ammunitionen til, eller om det var til ham selv eller til andre.

På advokat Tenna Dabelsteens forespørgsel forklarede vidnet, at han ikke ved, hvad man kan bruge ammunitionen til. Vidnet og Tiltalte 4 havde begge travlt i deres firmaer. Tiltalte 4 havde i hvert fald 3 mand under sig. De snakkede sammen hver dag.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at han har en hjemmelader eller en genlader, Det er kun jagtpatroner, han laver. Han laver ikke 9 mm patroner. Vidnet har aldrig brug 9 mm kort ammunition. Han ved bare, at det er svært at skaffe. Vidnet var i besiddelse 20 våben, da han blev anholdt. De var lovlige. Det var nogle, der skød med 9 mm, men det var ikke kort ammunition. Han havde pistoler, geværer, rifler og 6 pistoler.

Vidne 4 har som vidne forklaret, at han ikke kender Tiltalte 1 og Tiltalte 2. Han kender Tiltalte 4 og Tiltalte 3. Han har arbejdet sammen med Tiltalte 4 i en del år i Vidne 3's firma. Vidne 3 er vidnets chef. Han har kendt Tiltalte 4 i 8-10 år. Han har kendt Tiltalte 3 i et års tid. Han kender ham fra en motorcykelklub. Vidnet er ikke længere en del af klubben, men det var han i 2020. Han kom bare og hygge-de lidt. Vidnet var på prøve i klubben.

Den 9. oktober 2020 blev han ringet op af Tiltalte 4, der sagde, at vidnet skulle mødes med en person. Han ved ikke hvorfor. Han kendte ikke den person, som han mødtes med. Han husker ikke, om han fik personens navn. Han fik at vide, at de skulle mødes på Adresse 10, hvor vidnet bor. Vidnet fik overdraget noget. Han gik ind og lagde det i skabet og skrev, at nu havde han fået overleveret noget. Den person, som overleverede, var høj, skaldet og tyk. Han har ikke set personen efterfølgende. Det var ikke Tiltalte 2, han mødtes med. Det kan måske godt være, at det var Tiltalte 2, han mødtes med. Det er lang tid siden. Det var ammunition, han fik overleveret. Vidnet har ikke forstand på ammunition. Det var korte patroner. Vidnet har ikke forstand på sådan noget. Det var ikke nogen, man brugte til et gevær, da de var mindre. Posen lagde han i sit skab, og så gik han over til sin mor og spiste mad. Han fjernede ikke noget fra posen. Han skrev til Tiltalte 4, at han godt kunne komme og hente patronerne. Han husker ikke, om Tiltalte 4 kom samme aften. Han ved ikke, hvad der skulle ske med patronerne.

Anklageren afspillede fil 1, side 1126, aflytning af 9. oktober 2020 kl. 19.17:

"Tiltalte 4 Ja.

Vidne 4: Jeg har den, jeg har fået den.

Tiltalte 4 Øh - lad være med at åbne den - jeg kommer forbi dig hurtigt.

Vidne 4: Jamen, jeg skal have posen ud, det sagde han. der ligger nogle handsker rundt om, dem skal jeg have væk.

Tiltalte 4 Hvorfor ?

Vidne 4: Fordi hans fingeraftryk er på

Tiltalte 4 Det er ligemeget , dem fjerner vi, når det er.

Vidne 4: Jamen jeg har det her, jeg har det hele. jeg har styr på det nu.

Tiltalte 4 Så bare lad det ligge.

Vidne 4: Jeg har styr på det. Jeg lader det ligge.

Tiltalte 4. Vi ses snart.

Vidne 4: Ja, men jeg går lige over til min mor og spiser, bror! Tiltalte 4. Ja. det er i orden.

Vidne 4: Så hvis jeg ikke tager den, så er det fordi min telefon er helt død....

Tiltalte 4. Ja. det er i orden, men så må du lade den op, tag en oplader med.

Vidne 4: Jamen jeg har den gider ikke lade.

Tiltalte 4 Nå for helvede mand.

Vidne 4. Men ellers ligger jeg en fucking nøgle under min dørmatte, så lukker du dig ind, så ligger den i mit skab til venstre.

Tiltalte 4 ja, okay, hvornår er du hjemme da

Vidne 4: Jeg går lige over og spiser nu. Jeg skal bare spise en burger , så går jeg hjem igen.

Tiltalte 4 Nå, hvor lang tid tager det

Vidne 4: Maks en 20 min. halvtime."

Vidnet forklarede, at det er ham og Tiltalte 4 på aflytningen. Det passer nok, at han har fjernet nogle handsker, men han husker det bare ikke i dag.

Anklageren afspillede fil 1, side 1129, aflytning af 9. oktober 2020 kl. 20.36 (ej nedskrevet).

Vidnet forklarede, at det er ham, der er på samtalen. Det var i forbindelse med den aftale, han havde med Tiltalte 4 om, at han skulle komme og hente ammunitionen.

Anklageren afspillede fil 1, side 1132, aflytning af 10. oktober 2020 kl. 12.01:

"Vidne 4: Hvorfor hvad skal du ?

Tiltalte 4 Jamen jeg skal lige hen til Tiltalte 3, men jeg står lige og vasker bil

Vidne 4: Har du ikke været derinde endnu?

Tiltalte 4 Hva ?

Vidne 4. Har du ikke været derinde endnu?

Tiltalte 4 Nej, han er først, han er først lige kommet derind, så jeg tænkte, at jeg lige gør hans bil ren, og støvsuger og vasker den.

Vidne 4. Lækkert , godt

Tiltalte 4 Ja."

Vidnet forklarede, at det er ham og Tiltalte 4 på aflytningen. Det må være Tiltalte 3, der henvises til. Vidnet ved ikke, hvad det var Tiltalte 4 skulle inde hos Tiltalte 3. Tiltalte 4 havde lånt Tiltalte 3's bil. Vidnet ved ikke, hvad ammunitionen skulle bruges til. Vidnet vidste heller ikke, om Tiltalte 4 havde en pistol. Han ved ikke, om ammunitionen var til Tiltalte 4 eller til nogle andre.

Anklageren afspillede fil 1, side 1076, aflytning af 2. oktober 2020 kl. 19.40:

"Vidne 4: Hallo

Tiltalte 4 Hej elskede

Vidne 4: Hvad så, bror

Tiltalte 4 Hvad laver du?

Vidne 4: Inde hos Person 17(fon.)

Tiltalte 4 Åh slapper du af?

Vidne 4: Ja.

Tiltalte 4 Godt bror.

Vidne 4: Hvad laver du?

Tiltalte 4 Ikke så meget. Jeg er stadig igang med at køre rundt og ordne de der ting. Vidne 4: Nå, er der kommet lidt styr på det?

Tiltalte 4 Erh, ja. Bare ikke oppe fra Slagelse af. Det er fucking irriterende, mand, at han brænder mig af hele tiden, ham der oppe i Slagelse. Det er fucking irriterende. Den er total ubrugelig jo.

Vidne 4: Ja, mand kan ikke bruge den til en skid.

Tiltalte 4 Nej, som jeg også sagde, så skal jeg kaste den efter dem eller hvad? Det kan man jo ikke. Hvad fanden skal man bruge det til.

Vidne 4: Ja, det gør jo ikke noget. Den laver ikke noget skade.

Tiltalte 4 Nej. Fucking irriterende bror.

Vidne 4: (Utydelig snak under gaben)

Tiltalte 4 Men øh, med den anden, der tror jeg, øh. Så, men den anden, der tror jeg måske, at den er i hus.

Vidne 4: Ja, ja.

Tiltalte 4 Så nu må jeg så lige se.

Vidne 4: Fik han overhovedet ringet til dig, ham der, der var i Jylland? Tiltalte 4 Ja, ja. Jamen det er ham, jeg lige har snakket med.

Vidne 4: Nå, okay.

Tiltalte 4 Og han skal mødes med en, når han har været oppe og træne. Så det er derfor jeg tror, der kommer styr på det."

Vidnet forklarede, at det er ham og Tiltalte 4 på samtalen. Vidnet husker ikke, hvad det er, de taler om. Han ryger hash hver dag, og det er længe siden. Vidnet husker ikke, hvad det er, der er ubrugeligt. Vidnet ved ikke, hvad det er, man skal kaste efter nogen, eller hvad det er, der ikke laver skader. Vidnet ved heller ikke, hvad det er, der er ved at være i hus. Tiltalte 4 skulle ringe til en kammerat, der var i Jylland. Det var ikke en, vidnet kendte. Vidnet ved heller ikke, hvad ham i Jylland skulle have styr på. Vidnet ved ikke, om det er snak om en pistol, der mangler ammunition.

På advokat Tenna Dabelsteen forespørgsel forklarede vidnet, at han erkendte sig skyldig til at begynde med. Vidnet blev anholdt og afgav i den forbindelse forklaring. Hans forsvarer var ikke til stede. Han var med telefonisk. Han blev lovet, at han ville blive løsladt, efter han havde afgivet forklaring.

På advokat Eigil Strands forespørgsel forklarede vidnet, at han havde kendt Tiltalte 3 i et års tid gennem motorcykelklubben.

På advokat Mai-Brit Storm Thygesen forespørgsel forklarede vidnet, at han ville blive løsladt, hvis han afgav forklaring. Hans forsvarer kunne ikke komme til stede. Han ved, at der var ammunition i posen, for han kiggede i den. Der var nogle handsker i posen. Dem smed han væk. Politiet spurgte ham, hvem han havde fået posen af. Det var politiet, der spurgte vidnet, om den person, han fik posen af, hed Tiltalte 2. Politiet havde sagt til vidnet, at der var videoovervågning. Denne video fik han ikke at se. Der var ikke nogen beskrivelse af manden.

Foreholdt fil 1, side 257 - rapport af 18. november 2020:

"Sigtede oplyste at det foregik som politiet havde forelagt, at han på foranledning af Tiltalte 4 mødtes med én – som sigtede beskrev som mand ca. 30 år, høj ca. 186 og buttet af bygning. Han kom i en bil. Sigtede

havde ikke set pgl. før, og kendte ikke hans navn."

Vidnet forklarede, at det er den beskrivelse, han er kommet med. Manden havde lidt mave. Vidnet ved reelt ikke, om det var Tiltalte 2.

På advokat Eigil Strands forespørgsel forklarede vidnet, at han blev dømt den 19. maj 2021. Han husker ikke, om hans forsvarer var til stede. Der var en anklager til stede. Der stod, at han havde modtaget ammunition, og det fik han en bøde for. Vidnet husker ikke, om Tiltalte 4 var nævnt i anklageskriftet.

På advokat Tenna Dabelsteens forespørgsel forklarede vidnet, at det ikke lignede ammunition til en riffel. Han har dog ikke forstand på ammunition.

På advokat Eigil Strands forespørgsel forklarede vidnet, at han også blev dømt for noget hash og nogle steroider.

Politiassistent Vidne 7 har som vidne forklaret, at han er ansat ved Københavns politi. Han er ansat som våbenspecialist i operativ våbenkontrol. De laver bl.a. kontrolaktioner mod f.eks. våbensamlere og andre. Han har et stort kendskab til våbentilladelser. Han har 1. maj 2022 været ansat i politiet i 40 år.

Han var ude og ransage på Adresse 1. Han havde først været ude og ransage ude på adressen hos Tiltalte 1's mor, hvor Tiltalte 1 også har sin folkeregistersadresse. Han blev tilkaldt til denne opgave på grund af sit kendskab til våben. Han gik med efterforskningslederen op i soveværelset, hvor der lå våben alle vegne. I et sengebord lå der en skarptladt pistol. De gik rundt i huset og afgjorde, om det var noget, som hans afdeling skulle beskæftige sig med. De tog alt ud og fik det kategoriseret korrekt. En riffel er et våben, hvor man bruger en enhedspatron. En riffel har en riffelgang. Projektilet kommer i rotation, og skuddet bliver mere præcist. Da han kom ud i en tilbygning til ejendommen, konstaterede han, at han stod midt i en våbenfabrik. Der var de i gang med at ransage, og dette fik han stoppet for at få dokumenteret det hele. Han stødte på en genopladningsmaskine, hvor man var i gang med at genoplade 380 auto, som er en meget speciel ammunition. Det er en 9 mm kort. Man bruger den i magasiner i ombyggede gas- og signalpistoler, hvor kammeret er for kort til, at det kan huse en almindelig 9 mm patron. Det var en ulovlig produktion, da der ikke forelå tilladelser til det. I en skuffe nedenunder lå der nogle signalpistoler, som man havde forsøgt at ombygge. Kammeret var sprængt i forbindelse med forsøg på affyring. Vidnet formoder, at det er Tiltalte 1, der har prøveskudt pistolen. I næste rum flød det også med alt muligt. Der var 2 pistoler af mærket HS-XP, som man havde forlænget piberne på, så de var forberedt til lyddæmpere. De lå i to æsker.

Forevist fil 1, side 1197, foto, forklarede vidnet, at fotoet viser disse pistoler.

Han kunne umiddelbart set, at det var ombyggede pistoler. Der var drejet gevind på, så man kunne montere lyddæmpere. De fandt masser af lyddæmpere på stedet. De testede ikke nogen af dem. Det er teknikerne, som tager sig af den opgave. Han er sikker på, at piberne var forlænget med det formål, at de kunne påmonteres lyddæmpere. De forlængede piber gjorde kun pistolerne dårligere, så det tjener kun det ene formål at forlænge dem. I næste lokale - et større lokale - lå nogle signalpistoler, der var bygget om. En af dem havde et meget langt magasin. De fandt en halv M16 militærriffel. På hylderne fandt han nogle hærdede rør, der kan bruges til at fremstille piber. Efter hans vurdering var de indkøbt til dette formål. Der var også en halvautomatisk haglriffel. Han fandt emballage til yderligere et par stykker, som han aldrig fandt. Der var 5 til 10 magasiner til militærgeværer. I den første affaldssæk han kiggede i, fandt han en brugsanvisning til en Zoraki gas- og signalpistol. Han bad ransagningsfolkene kigge i alle affaldssækkene, og man fandt omkring 20 stk. brugsanvisninger. Der følger kun en brugsanvisning med per pistol.

Foreholdt fil 1, side 1151 - rapport af 18. november 2020:

"Endvidere foregik der ulovlig produktion af patroner i forskellige kalibre, bla. i kaliber .380 auto, der er den kaliber der anvendes i ombyggede signalpistoler kaliber 9mm PAK.

På den baggrund kontaktede vi KSN og anmodede om assistance fra NKC med henblik på sporsikring af de våben og værktøjer der havde NKC's interesse"

Vidnet forklarede, at signalammunition også kaldes PAK. Det er noget, der bare siger bang. Det er en knaldpatron. Man kunne bruge .380 auto patroner i ombyggede signalpistolerne. Tiltalte 1 havde ikke tilladelse til at producere .380 auto patroner.

Foreholdt fil 1, side 1151 - rapport af 18. november 2020:

"I rum 1 var der langs den venstre væg opstillet et arbejdsbord, hvorpå der var monteret genopladningsmaskiner. Genopladningsmaskinerne var forsynet med dies til fremstilling af pistolammunition i kaliber .380 Auto, ligesom der på bordet blev fundet færdigladede patroner i kaliber .380 Auto, hylstre, projektiler og fænghætter i pgl. kaliber.

I og omkring genopladningsmaskinerne blev fundet krudtrester og fænghætter der indikerede at der foregik en produktion af patroner."

Der var kun en genopladningsmaskine. En enhedspatron er en patron, der består af en fænghætte, et hylster og et projektil. Delene kan bruges til at producere .380 auto, men også andre typer patroner.

Foreholdt fil 1, side 1152 - rapport af 18. november 2020:

"Endvidere blev der på arbejdsbord og affaldsæk fundet ikke under 20 stk. brugsanvisninger til diverse signalpistoler."

Det blev fundet 2-3 brugsanvisninger på bordet og resten i affaldsposerne. Han mener, at de, der lå i affaldssækkene, var smidt ud. Brugsanvisningerne var til Zoraki signalpistoler.

Foreholdt fil 1, side 1152 - rapport af 18. november 2020:

"Under et arbejdsbord blev fundet 2 ombyggede signalpistoler af mærket Zoraki 925. Pistolerne lå i originale æsker med magasiner opladt med skarp patron kaliber .380 hollow point af samme type der blev fundet på arbejdsbordet. Æskerne indeholdt et kort og et langt magasin formentlig 15 og 25 skuds magasiner. På begge pistoler var der sket en pibeforlængelse forsynet med gevind til montering af lyddæmper"

.380 hollow point betyder, at der er et hul i spidsen af projektilet, og at de "splatter ud", når de rammer deres mål. Det var de samme, der blev fundet på arbejdsbordet. Der var også et par almindelige 9 mm projektiler. .380 Auto kan bruges i signalpistolerne, hvis disse var ombygget. Han kunne se, at signalpistolerne var ombygget, da piben ragede ud over.

Forevist fil 1, side 1187, foto af 2 kasser, oplyste vidnet, at kasserne er til de 2 ombyggede Zoraki. Det ses tydeligt på billedet ved, at de har synlige piber, hvor der kan monteres lyddæmpere.

Foreholdt fil 1, side 1153 - rapport af 18. november 2020:

"I værktøjsskab blev der fundet 1 kg. Røgsvagt krudt og 1 kg. Sortkrudt. SIG har ikke tilladelse til besiddelse af sortkrudt.

Oven på brandskab blev fundet Rival, der er værktøj til fremstilling af riffelgange i våben.

Endvidere blev der fundet 10-20 hærdede stålrør, der ved forarbejdning vil kunne anvendes til fremstilling af piber til skydevåben.

Det er min vurdering at der i værkstedet har fundet ulovlig fremstilling af ombygning af våben og patroner."

Vidnet forklarede, at Rival er et værktøj, der kan fræse i stål. Man kan bruge det til at lave et kammer. Vidnets undersøgelse var kun visuel, så kan han ikke sige noget, om hvorvidt de ombyggede våben er blevet ombygget på stedet ved brug af det fundne værktøj. Vidnet kunne alene se, at der var friske høvlspåner på bordpladen. Vidnet har set mange ukorrekte ombygninger af signalpistoler. Alt afhænger af kvaliteten. Der var en

drejebænk på stedet. Det var hans overbevisning, at der fandt ombygning af signalpistoler sted.

Foreholdt fil 1, side 2140 - oversigt over våbentilladelser:

Vidnet forklarede, at det er en screen dump - et statusbillede. Siden 2000 skal alle nye glatløbet haglgeværer registreres i registreret. Det kræver ikke våbentilladelse at have et haglgevær, men man skal have jagttegn. Oversigten viser både aktive tilladelser og udløbne tilladelser. Det fremgår af oversigten, at nogle af tilladelserne har været inddraget og senere udleveret igen. En tilladelse kan inddrages, hvis politiet får oplysninger om, at en person måske ikke længere er egnet til at have en våbentilladelse.

Foreholdt fil 1, side 2141 oversigt over våbentilladelser:

Vidnet forklarede, at "Ophørt" betyder, at tilladelserne er ophørt. Der er tilladelse til det, der står ovenover "ophørt". Man skal anmelde et glatløbet inden 8 dage, efter at man har anskaffet det. Der er våbentilladelse til 2 rifler. Genopladning til eget brug er ophørt. Man kan kun få genopladningstilladelse til de kalibre, man har våbentilladelse til. Når man skal indføre våben, skal man have en indførelsestilladelse. Det fremgår af oversigten, at Tiltalte 1 har haft indførelsestilladelse til køb af glatløbende haglgeværer.

Sagens fil 4, side 32, er en kopi af våbentilladelsen. Det kræver ikke længere separat tilladelse til at have lyddæmpere. Det blev ændret i forbindelse med bandepakke 3. Våbentilladelsen er udstedet på vilkår, som skal iagttages, herunder vilkår om på hvilken adresse, at våbnene må opbevares. Tiltalte havde adresse hos sin mor på Adresse 12, By 9, og det er også til den adresse, at våbentilladelsen knytter sig. Det er derfor i modstrid med vilkårene for våbentilladelsen, at våbnene befandt sig på Adresse 1.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at en riffel kan have 10 skud og en pistol 20 skud. Man skal have samlertilladelse til at have magasiner, såfremt man ikke har tilladelse til våbnet. Magasiner alene kræver særskilt tilladelse. Har man fået tilladelse til at have en riffel med magasin efter de gamle regler, kræver det dog ikke en særskilt tilladelse førend, der skal ansøges om forlængelse af tilladelsen.

Sagens fil 4, side 36, viser en genopladningstilladelse. Hvis man skifter adresse, kræver det en ny tilladelse. Tiltalte havde ikke tilladelse til genopladning på Adresse 1.

Det ville kræve tilladelse til genopladning med sort krudt, hvis det var det, man ville. Man må kun genoplade til de våben, som man er i besiddelse af lovligt. Man må kun være i besiddelse af ammunition til de våben, som man har tilladelse til. Man må ikke sælge eller overlevere til andre. Man må kun lave til eget forbrug.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at man ikke må besidde noget, man ikke har tilladelse til. Der mangler et tillæg til genopladningstilladelsen. Det skal laves i et word-dokument.

Foreholdt fil 1, side 2234, forklarede vidnet, at man ikke automatisk har tilladelse til at genoplade en 9 mm pistol, medmindre, man har en våbentilladelse til det.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at en 9 mm kort er for lille til almindelig pistol 9 mm, men den burde kunne bruges i en 9 mm almindelig, da den kan gå ind i kammeret. Vidnet ved det dog ikke, hvad der sker, hvis man gør det.

Foreholdt fil 1, side 2153 - forklarede vidnet, at det er en tilladelse, som tiltalte har til at indføre de omhandlede våben.

Sagens fil 1, side 2163-2164-2168-2170-2180, er de tilladelser, der er givet til at indføre våben.

Når man er indehaver af et jagttegn, kan man være i besiddelse af et glatløbet jagtgevær. Det skal dog registreres. Man må have alle de magasiner, man vil, til en riffel, hvis de passer, ellers skal man have en samlertilladelse.

Foreholdt fil 1, side 20 - sagens forhold 14:

Sauer & Sohn ved han ikke, om man skal have tilladelse til. Det kræver, at han får flere oplysninger end, der lige fremgår af anklageskriftet. Alle de øvrige våben nævnt i forhold 14 kræver våbentilladelse eller er våben, som der ikke kan gives tilladelse til. Man kan ikke få tilladelse til ombyggede gas-og signalpistoler. Reck, Umarex og Geco/Emma er det samme. HS, Atak Arm kan man ikke få tilladelse til. Taurus er en egentlig kaliber 22, som man skal have tilladelse til. Der er noget i formuleringen i anklageskriftet, som ikke rigtig giver mening.

Foreholdt fil 1, side 21 - sagens forhold 17:

Riffel af mærket Geværfabrikken Kjøbenhavn kræver tilladelse, og det havde tiltalte ikke. 1 riffel mærket Mauser kræver en særskilt våbentilladelse. 1 riffel mærket Remington skal man også have tilladelse til, og det havde tiltalte ikke. Riffel mærket Gecco er det sammen. Automatriffel skal man have Justitsministeriets tilladelse til. Der manglede en pibe til denne automatriffel. Han vurderede det til at være dele til en M16A riffel. Han kan ikke komme det nærmere. En riffel kræver våbentilladelse. En riffel kan ikke være glat.

Foreholdt fil 1, side 22 sagens forhold 18:

Vidnet forklarede, at der ikke kan gives tilladelse til civile personer af et sådant våben.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at han ikke har uddannelse som våben- eller bøssebøsser. Han har været skydeinstruktør i 30 år og derigennem et stort kendskab til våben. Vidnet ved, at Tiltalte 1 for mange år siden har haft en bøssebøssertilladelse. Det værktøj, der var på Adresse 1, var funktionsdueligt og kunne anvendes til at producere våben eller våbendele samt ammunition. Han kan ikke sige noget om udstyrets alder. Det kan godt have været 20 år gammelt. I sengeskuffen blev der fundet en skarpladt pistol. Det var ikke ham der fandt den. Det var en pistol med et isat magasin med patroner i. Forespurgt var han ikke klar over, at der ikke var en kugle kammeret. I så fald var pistolen ladet, men ikke skarp ladet. Vidnet fandt ikke selv nogle brugsanvisninger ud over de 2, der lå på bordet. Han bad de andre tilstedeværende betjente om at undersøge affaldssækkene, og det var dem, der fandt de resterende brugsanvisninger. Vidnet mener, at det var universale brugsanvisninger indeholdende den samme vejledning, men på flere sprog, og den samme brugsanvisning optrykt i flere eksemplarer og på forskellige sprog.

På anklagerens forespørgsel forklarede vidnet, at hvis man har en erhvervsmæssig tilladelse til genoplading, må man genoplade til alle kalibre. En bøssebøssertilladelse giver ikke ret til genoplade ammunition. Den giver alene lov til at fremstille og reparere våben, dog ikke fuldautomatiske våben. Man må ikke ombygge gas- og signalpistoler til at blive skarpe. Det ville hellere ikke give mening. En person, der lovlig ville kunne besidde en pistol, ville aldrig have en ombygget gas- og signalpistol, da det er et dårligere våben end en reel pistol.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at Tiltalte 1's pistol er erhvervet på baggrund af et medlemskab til en skytteforening. Tilladelse til at have pistolen udstedes ikke af politiet, men af skytteforeningernes våbenregister, og kaldes en våbenpåtegning. Våbenpåtegningen udgøres fysisk af et lille plastkort med angivelse af, hvem der har fået våbenpåtegningen. Man skal have været aktiv skydende medlem i mindst 2 år i en skytteforening for at få en våbenpåtegning. Det er skytteforeningens formanden, der skriver under på, at man er "et godt menneske" og kan håndtere at have en våbenpåtegning. Indstillingen er forbi politiet, der tjekker, at ansøgeren af påtegningen ikke er relevant straffet, og giver besked tilbage til skytteforeningen, hvorefter ansøgeren får sin tilladelse. Tiltalte 1's skyttepistol er til 9 mm.

Vidne 5 har som vidne forklaret, at han kender Tiltalte 1 gennem en fælles bekendt. Han vil ikke oplyse, hvem den fælles bekendte er. Han havde kendt Tiltalte 1 i 4-5 måneder, før de blev anholdt. Tiltalte 1's udlejer ønskede at få bygget et eller flere huse, og derfor blev vidnet kontaktet. Vid-

net arbejder i bygge-branchen. Det var fra dag 1 af, at de begyndte at snakke om byggeprojekt, men der er langt fra tanke til handling. Tiltalte 1 boede på Adresse 1. Vidnet har været der flere gange. Han husker ikke hvor mange gange. Når de mødtes, var det hos Tiltalte 1. En enkelt gang har de mødtes hos vidnet, der bor i Slagelse. Når vidnet besøgte Tiltalte 1, snakkede de og havde det sjovt. Tiltalte 1 er bøsse-mager, og det gik vidnet meget op i. Tiltalte 1 driver sit erhverv hjemmefra. Vidnet synes, at våben er fascinerende. Han så våben hos Tiltalte 1 på dennes værksted. Der lå en del på værkstedet, og der var lidt rodet. Det var våben, der lå fremme. Han ved ikke, hvad det var for våben. Tiltalte 1 drev forretning fra sin adresse. Vidnet var "som en 5-årig dreng i en slikbutik", og han skulle røre ved alt. Han rendte rundt og var glad, da det var første gang, at han kunne komme i nærheden af våben og røre ved dem, uden at det var ulovligt. Han rørte ved alt. Det var ikke kun første gang, de mødtes, at han var på værkstedet blandt våbnene. Vidnet ved ikke, om det var rigtige våben. Han spurgte ikke ind til våbnene. Han tror, at det var rigtige våben, da Tiltalte 1 er bøsse-mager. Tiltalte 1 har en butik, hvor han driver sit erhverv. Vidnet så ingen pistoler på stedet. Han så kun jagtrifler. Det er vidnets opfattelse, at de var lovlige på grund af Tiltalte 1's erhverv. Han har ikke tænkt over, om våbnene var lovlige, og om han måtte røre ved dem. Tiltalte 1 drev erhverv fra adressen, og han er bøsse-mager, det er det, som han har forholdt sig til.

Foreholdt fil 1, side 266 - rapport af 10. februar 2021:

"Våbnene stod frit tilgængeligt, der var både riffler, geværer og maskinpistoler."

Det har vidnet ikke sagt, og forklaringen er ikke gennemlæst eller underskrevet. Han har ikke sagt sådan til politiet. Vidnet kan ikke se noget problem i, at man har fundet hans DNA hos Tiltalte 1.

Foreholdt fil 1, side 1158 - rapport af 19. november 2020:

"Ydermere lå der 2 stk. pistolkasser af mærket HS produkt hvori hver i hver kasse lå 1 stk. 9 mm. pistol med 2 stk. tilhørende pistolmagasiner, som blev sikret til sagen under:

.....

1618. 9 mm. Zoraki pistol af mærket Atak Arms Ltd plus magasin med skarpe 9 mm patroner samt et tomt forlænget magasin"

Foreholdt fil 1, side 1472 erklæring vedrørende retsgenetisk undersøgelse af 22. december 2020

"c) KT nr. 63: Vatpind(e) med materiale

Ifølge fremsender sikret fra: KT 23 : Ru overflade på skæfte Dna-profilen for det påviste biologiske spor på ovennævnte prøve, jf.

erklæring C2020-16835-1, taler for, at en del af det undersøgte dna stammer fra Vidne 5.

Dna-profilen for materialet blev beregnet til at være mere end 1.000.000 gange mere sandsynlig at observere, hvis en del af det undersøgte dna stammer fra Vidne 5, end hvis ikke en del af det undersøgte dna stammer fra Vidne 5. Beregningen er baseret på hyppigheder af dna-faktorer i den danske befolkning og forudsætter, at ingen af de påviste dna-faktorer stammer fra nære slægtninge til Vidne 5."

Vidnet forklarede, at han har rørt ved alt. Efter hans forståelse var der kun rifler på værkstedet. Vidnet aner ikke, hvad en gas- og signalpistol er. Han har rørt ved "alt". Han har set billeder af alt muligt fra værkstedet.

Forevist fil 1, side 1188 - foto

Det siger umiddelbart ikke vidnet noget, men han har rørt ved alt. Hans DNA er fundet hos en erhvervsdrivende, og vidnet ved ikke, hvad Tiltalte 1 har tilladelser til. Vidnet ved ikke, om han kender forskel på en pistol og en riffel. Han ved, at det er våben. Han kender ikke til Adresse 5.

Forevist fil 1, side 1515 - foto:

Vidnet ved ikke, om han har rørt ved denne riffel. Den siger ham ikke noget.

Foreholdt fil 1, side 1674 - erklæring vedrørende retsgenetisk undersøgelse af 22. december 2020:

"c) KT nr. 10: Vatpind(e) med materiale

Ifølge fremsender sikret fra: KT 5 : *Kanter, riller og ru overflader på automatisk riffel*

Dna-profilen for det påviste biologiske spor på ovennævnte prøve, jf. erklæring C2020-16908-2, taler for, at en del af det undersøgte dna stammer fra Vidne 5.

Dna-profilen for materialet blev beregnet til at være mere end 1.000.000 gange mere sandsynlig at observere, hvis en del af det undersøgte dna stammer fra Vidne 5, end hvis ikke en del af det undersøgte dna stammer fra Vidne 5. Beregningen er baseret på hyppigheder af dna-faktorer i den danske befolkning og forudsætter, at ingen af de påviste dna-faktorer stammer fra nære slægtninge til Vidne 5."

Vidnet forklarede, at han til afhøringen fik at vide, at det kun var på tasken, der var fundet hans DNA. Han ved ikke, om han har rørt denne riffel, men han har aldrig været på Adresse 5. Han har kun rørt våben på Adresse 1. Han har ikke rørt våben andre steder end hos Tiltalte 1.

Foreholdt fil 1, side 1562 - sms'er af 29. juni 2022:

"Gamle jeg bliv så fuld at jeg lige er vågnet fra min brænderet så tænker vi lige tager den imorgen på vejen hjem vis det ok med dig [emoji – abe der holder sig for øjnene]"

"Selvfølgelig, jeg er i kbh og turiste I morgen, så ring når du er tæt ved broen, så aftaler vi derfra, god tur hjem"

"Modtaget chef det er det vi aftaler [emoji – abe der holder sig for øjnene]"

Vidnet forklarede, at sådan taler han med alle. De snakker om Rolex ure på et tidspunkt. Han forstår ikke, hvad han laver i denne sag. Det er ikke hans problem, at der er fundet DNA fra ham på en riffel. Det må politiet finde ud af, hvordan det er sket.

Foreholdt fil 1, side 1565 - sms'er af 10. juli 2020:

"Hvad tid er du hjemme i morgen?"

"Er til poltnerarben hele dagen imorgen gamle [emoji - abe der holder sig for øjnene] Vis det er vigtig så sender jeg Kaldenavn 7 ind til dig gamle [emoji - glad smiley]"

"Det er vigtigt, jeg er hjemme efter kl 12 I morgen"

"Kaldenavn 7 skriver til dig om 15min penge gamle"

"Perfekt"

Vidnet forklarede, at det drejer sig om husbyggeri. "Kaldenavn 7" er en, der skulle hente nogle papirer fra Tiltalte 1 til vidnet. Han ønsker ikke at udtale sig om, hvem "Kaldenavn 7" er.

Foreholdt fil 1, side 1569 - sms'er af 12. juli 2020:

"Kommer du forbi i dag?"

"Så er det på tide at stå op og tage telefonen knægt, der er business der skal klares"

"Jeg elsker dig din gamle viking! Kom hjem kl 9.30 fra 24timers poltnerar-ben! [emoji - firkant) Har ingen stemme ved ikke hvad der op eller ned og helt smadderet! [emoji - svedig smiley og firkant] Og aner ikke hvad bu-siness det er min skat snakket du med Brorman igår? Og vi må få noget mad en af dagene kan ikke lide de her telefoner [emoji - abe der holder sig for øjnene]"

"Jeg er på vej til England om et par timer, kommer ned forbi dig på vejen hvis du er påklædt"

"Det er lidt vigtigt, ellers ville jeg ikke skubbe til dig på denne sørgelige dag hvor du ligger lig"

Vidnet forklarede, at det stadig er byggeri, det drejer sig om.

Foreholdt fil 1, side 1591 - sms'er af 25. august 2020:

"Så kom der nogen nyheder fra Østrig gamle, nu kan jeg forstå det hele! Men kraftedeme noget lort som ikke passer de er syge og kan kun grine"

"Men kan det lægges i jorden hurtigt?"

"Tror jeg du har mere forstand på ind mig men er du hjemme om en 2-3timer så kan du give en kop kaffe og så skal jeg fortælle dig"

"Du kommer bare"

Vidnet forklarede, at det stadig er et byggeprojekt. Vidnet havde intet modtaget fra hverken Tiltalte 1 eller hans chef endnu. Vidnet kunne ikke komme videre, før han fik det nødvendige materiale. Vedrørende det Tiltalte 1 havde mere "forstand" på, vedrørte det de tilladelser, der skulle til for at gå videre med byggeprojektet.

Foreholdt fil 1, side 1605 - sms'er af 28. august 2020:

"Gamle jeg er nødsaget til lige at aflyse idag har lige en meget vigtig tur til Århus ud af det blå"

"Okay, så må vi gøre det i morgen formiddag, jeg har noget i forbindelse med det andet vi talte om"

"Hvad hedder du på wickr?"

Vidnet forklarede, at Wickr er en krypteret app. Det var stadig omkring byggeprojektet, der skulle snakkes. Det var på grund af skatteunddragelser, at der skulle foregå på Wickr. Vidnet prøvede at hive 300.000 kr. ud af firmaet, som vidnet og Tiltalte 1 skulle dele.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at Tiltalte 1 havde fået byggeprojektet igennem sin udlejer. Vidnet ville gerne have det, da det kunne give ham "penge i lommen". DR1 kørte et boligprogram, som var med ind over. Det var en speciel type "grønt hus". Vidnet ved ikke, hvad Tiltalte 1's udlejer hedder. Al hans korrespondance var med Tiltalte 1.

Foreholdt fil 1, side 268 - rapport af 10. februar 2021:

"Sigtede oplyste at Tiltalte 1's udlejer var en Person 6, som var med på projektet"

Vidnet forklarede, at han ikke har sagt noget navn, da han ikke kender det. Vidnet ønsker ikke at sætte navn på "Kaldenavn 7". Han ønsker ikke at udtale

sig om, om han kender Person 7.

Foreholdt fil 1, side 266 - rapport af 10. februar 2021:

"Adspurgt om Person 7, oplyste sigtede at det var hans bror-mand. De har kendt hinanden i 15 år. De er ikke fysiske brødre. Det var sigtede som fik ham ud af Bandidos i sin tid."

Vidnet forklarede, at dette har han ikke forklaret til politiet. Vidnet har ikke udtalt noget om en "Person 7" eller Bandidos til politiet.

Foreholdt fil 1, side 267 - rapport af 10. februar 2021:

"Sigtede oplyste at Person 7 havde været med inde hos Tiltalte 1 med sigtede. Person 7 har ikke noget med byggeprojektet at gøre."

Vidnet forklarede, at dette mindes han heller ikke at have sagt.

Foreholdt fil 1, side 268 - rapport af 10. februar 2021:

"Sigtede oplyste at han aldrig havde været i sommerhuset, beliggende Adresse 5 i By 4. Han ved at Person 7 skulle lave noget tag på adressen for Tiltalte 1."

Vidnet forklarede, at dette har han forklaret til politiet. Han ønsker ikke at udtale sig om Person 7. Vidnet har aldrig været på Adresse 5. Man må tage det med Person 7, hvad han har lavet på adressen. Vidnet ønsker ikke at udtale sig om Person 7.

Vidnet forklarede, at han har været på Adresse 1 mere end et par gange. Han har talt med Tiltalte 1 et par gange, før han kom på stedet. Han har været på værkstedet, hver gang han har været på besøg. Værkstedet så ud, som et værksted gør. Det så ud som på billederne. Vidnet ved ikke, hvordan hans DNA er havnet på en riffel, der er fundet på Adresse 5. Han har aldrig været på Adresse 5. Han vil ikke udtale sig om, om han har rørt våben andre steder end hos Tiltalte 1. Men han har ikke rørt ved våben sammen med Tiltalte 1 andre steder end på Adresse 1. Vidnet vil ikke oplyse, hvem den fælles bekendte, som de mødtes gennem, er, da han ikke kan se, hvad det vedrører sagen. Han lærte Tiltalte 1 at kende i juni 2020.

Våbentekniker Vidne 8 har som vidne forklaret, at han arbejder i NKT. Han undersøger våben, når politiet sender dem ind.

På Adresse 1 var han ude at kigge i forbindelse med ransagnin-gen. De fik en masse våben med ind til undersøgelse.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1407 (koster 1125):

"Ad KT 14 – 1 stk. tysk halvautomatisk pistol:

Våbnet er prøveskudt med magasinet og 4 af de medsendte patroner KT 8 – 3 af patronerne mrk. Geco kunne affyres på normal vis, en patron af mrk. SM blev ikke affyret i første forsøg, men blev dog affyret i andet forsøg, den manglende affyring i første forsøg må formentlig tilskrives patronen.

Endvidere er våbnet prøveskudt med ammunition fra Våbenafsnittets beholdning, og samtlige patroner kunne affyres på normal vis."

Vidnet forklarede, at det er en pistol, og den er funktionsdygtig. Der var en enkelt patron, der ikke virkede, men det gjorde de øvrige patroner, de fandt. Ammunitionen blev også fundet på Adresse 1.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1407:

"Ad KT 16 – 1 stk. muligt omdannet tyrkisk gas- og signalpistol: Våbnet er oprindeligt fremstillet som gas- og signalpistol i kaliber 9 mm P.A. Knald, og har således oprindeligt ikke kunne affyre skarp ammunition.

Ved modtagelsen manglede hovedparten af våbnets pibe/løb – som efter en beskadigelse - og der resterede kun et mindre stykke af den bageste del af piben/løbet. Våbnet kunne således ikke oplades og affyres i dets indsendte stand. Udseendet på de resterende dele, samt beskadigelsen tyder på, at våbnet i lig-hed med våbnene KT 17, KT 18 og KT 19 – der er af samme fabrikat og model - har været omdannet til at kunne affyre skarp ammunition.

For at kunne foretage prøveskydning, blev bundstykket/slæden monteret på et våben af samme fabrikat (Atak Arms/Zoraki) og model (906) fra Våbenafsnittets referencesamling.

Våbnet blev prøveskudt med ammunition i kaliber 9 mm P.A. Knald."

Vidnet forklarede, at en gas- og signalpistolen ikke kan affyre skarp ammunition. Den kan oftes affyres med en patron, der siger knald, eller med en peberladning. Løbet på den viste gas- og signalpistol var ligesom brækket af. Men der sad stadig rester heraf. Den minder om de 3 øvrige ombyggede gas- og signalpistoler.

Hvis man skal lave en gaspistol om til at skyde med skarpt, skal man skifte løbet. Han ser mest gas- og signalpistoler, der omdannes. Pistolerne bliver fundet i det kriminelle miljø. De er dog oftest ikke helt magen til denne, idet de oftest er i en anden kaliber. Han ved ikke, hvorfor man ombygger gas- og signalpistoler, men måske fordi de er nemmere at få fat i. Mange bliver lavet i Østeuropa. Løbet skal skiftes, fordi det er spærret. Det originale løb bores ud, og der isættes en metalforing. Nogle gange skal magasinet modificeres. Det er dog ikke så ligetil at ombygge disse pistoler. Man kan ikke anvende en almindelig boremaskine. Han husker ikke, hvad han så af værktøj på Adresse 1.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at våbnet er prøveskudt med løs ammunition.

På anklagerens forespørgsel forklarede vidnet, at de tog den øverste del (slæden/bundstykket) af våbnet og satte over på en pistol fra deres referencesamling, og derfor brugte de løs ammunition.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1408:

"Ad KT 17 – 1 stk. omdannet tyrkisk gas- og signalpistol:

Våbnet er oprindeligt fremstillet som gas- og signalpistol i kaliber 9 mm P.A. Knald, og har således oprindeligt ikke kunne affyre skarp ammunition.

Ved modtagelsen konstateredes, at piben/løbet var sprængt/revnet, og der fandtes et sprængt afskudt patronhylster i kaliber .380 Auto i kammeret. Kali-ber .380 Auto fremstilles som skarp ammunition.

Grundet den ødelagte pibe/løb kunne våbnet ikke oplades og affyres i dets indsendte stand.

Våbnet fremstår som omdannet til at kunne oplades med og affyre skarp ammunition, hvilket er gjort ved, at erstatte den oprindelige pibe/løb med et til-dannet metalløb med "riffelgang". Piben/løbet vurderes sprunget i forbindelsen med affyringen af en sådan skarp patron.

For at kunne foretage prøveskydning, blev bundstykket/slæden monteret på et våben af samme fabrikat (Atak Arms/Zoraki) og model (906) fra Våbenafsnittets referencesamling. I forbindelse med adskillelsen af våbnet faldt piben/løbet af.

Våbnet blev prøveskudt med ammunition i kaliber 9 mm P.A. Knald."

Vedrørende KT 17 forklarede vidnet, at piben/løbet er defekt. Defekten tyder på, at defekten er opstået i forbindelse med, at man har affyret skarp ammunition med våbnet. Der sad et afskudt patronhylster i kammeret på pistolen. Løbet var revnet. Det kan revne, hvis materialet er for tyndt. Der er spor indvendig i løbet, hvis der er med riffelgang. Riffelgangen får projektilet til at rotere, så det bliver mere stabilt og med spidsen fremad. Der var en lille smule riffelgang på det ødelagte løb.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1408:

"Ad KT 18 – 1 stk. omdannet tyrkisk gas- og signalpistol: Våbnet er oprindeligt fremstillet som gas- og signalpistol i kaliber 9 mm P.A. Knald, og har således oprindeligt ikke kunne affyre skarp ammunition.

Ved modtagelsen konstateredes, at det leje piben/løbet er monteret i er revnet. Våbnet fremstår som omdannet til at kunne oplades med og affyre skarp am-

munition.

Den oprindelige pibe/løb ses udskiftet med en tildannet metalløb med ”riffelgang”, der ses revnet ved kammeret. Våbnet kunne således ikke oplades og affyres i dets indsendte stand.

For at kunne foretage prøveskydning, blev bundstykket/slæden monteret på et våben af samme fabrikat (Atak Arms/Zoraki) og model (906) fra Våbenafsnittets referencesamling.

Våbnet blev prøveskudt med ammunition i kaliber 9 mm P.A. Knald."

Vidnet forklarede, at her var løbet også revnet. Denne har efter vidnets vurdering også været forsøgt omdannet til at affyre skarp ammunition. Løbet sidder fortsat på, men det sidder løst.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1408:

"Ad KT 19 – 1 stk. omdannet tyrkisk gas- og signalpistol: Våbnet er oprindeligt fremstillet som gas- og signalpistol i kaliber 9 mm P.A. Knald, og har således oprindeligt ikke kunne affyre skarp ammunition.

Ved modtagelsen konstateredes, at piben/løbet var sprængt/revnet og sad løst. Grundet den ødelagte pibe/løb kunne våbnet ikke oplades og affyres i dets indsendte stand.

Våbnet fremstår som omdannet til at kunne oplades med og affyre skarp ammunition, hvilket er gjort ved, at erstatte den oprindelige pibe/løb med et tildannet metalløb med ”riffelgang” .

Piben/løbet havde skader meget lig skaderne på våbnene KT 17 og KT 18, og er muligvis ligeledes sprunget i forbindelsen med affyringen af en skarp pa-tron.

For at kunne foretage prøveskydning, blev bundstykket/slæden monteret på et våben af samme fabrikat (Atak Arms/Zoraki) og model (906) fra Våbenafsnittets referencesamling.

Våbnet blev prøveskudt med ammunition i kaliber 9 mm P.A. Knald."

Vidnet forklarede, at det er det samme med denne, som de øvrige. Den forsøgt omdannet til at skyde med skarp ammunition.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1410:

"Ad KT 24 – 1 stk. omdannet tyrkisk gas- og signal ”maskinpistol” : Våbnet er oprindeligt fremstillet som gas- og signalvåben i kaliber 9 mm P.A. Knald. Det er fremstillet til at kunne affyres både halvautomatisk (enkeltskud) samt fuldautomatisk (bygeild).

Det er nu omdannet på en sådan måde, at det kan affyre skarp ammunition i kaliber .380 Auto/9 mm kort, hvilket er gjort ved, at udskifte en del af det originale løb med en tildannet metalløb med "riffelgang" .

Våbnet kan ligeledes stadig affyre ammunition i kaliber 9 mm P.A. Knald.

Grundet dimensionerne på våbnets magasin, er fuldkappede patroner i kaliber.380 Auto/9 mm kort ca. 2 mm for lange, hvilket gør, at magasinet umiddelbart ikke kan oplades med mere end én patron.

De medsendte patroner har ikke fuldkappede projektiler, men projektiler med hulspids (populært kaldt "dum-dum" projektiler), hvilket gør dem kortere end fuldkappet ammunition. De kunne lige akkurat oplades i magasinet, men der konstateredes en tendens til, at de satte sig fast i magasinet, hvilket medførte genladningsfejl.

Prøveskydning med ammunition medsendt effekten:

Ved halvautomatisk funktion kunne våbnet affyres på normal vis, der konstateredes dog enkelte genladningsfejl.

Ved fuldautomatisk funktion kunne våbnet affyres, men der konstateredes genladningsfejl efter 2 skud.

Prøveskydning med fuldkappet ammunition fra Våbenafsnittets beholdning:

Patroner i kaliber .380 Auto/9 mm kort kan oplades direkte i kammeret og affyres.

Som ovenfor nævnt er fuldkappede patroner for lange til magasinet.

For at tilpasse dem til våbnets magasin, blev projektilerne banket/presset ca. 2 mm ned i patronhylstret, hvilket let kunne gøres med en hammer, hvorved magasinet kunne oplades med flere patroner.

Ved halvautomatisk funktion kunne våbnet affyres på normal vis.

Ved fuldautomatisk skydning (bygeild) affyredes 2 byger af 4 skud og 2 byger af 5 skud, og våbnet kunne således affyres fuldautomatisk/afgive bygeild.

Prøveskydning med medsendt ammunition KT 2.

Patronerne var for lange til magasinet, og projektilerne blev derfor banket/presset ca. 2 mm ned i patronhylstret hvilket let kunne gøres med en hammer, hvorved magasinet kunne oplades med flere patroner.

Våbnets magasin blev opladt med 7 patroner. Ved halvautomatisk funktion kunne våbnet affyre 3 skud på normal vis.

Ved fuldautomatisk skydning (bygeild) affyredes en byge med de resterende 4 patroner, og våbnet fungerede på normalt vis."

Vedrørende KT 24 forklarede vidnet, at denne pistol er lidt større end de andre. Den er både halv- og fuldautomatisk. Ved halvautomatisk lader man og tager ladegreb og skyder én gang. Ved fuldautomatisk bliver våbnet ved med

at skyde, indtil man slipper aftrækkeren. Patronerne, som blev fundet på Adresse 1, var lidt for lange til magasinet. Nogle kunne godt komme i, men satte sig i klemme. Andre skulle "bankes" ned. Ammunition kaldet ".380 Auto 9 mm kort" kan lige akkurat komme i, men har en tendens til at sætte sig fast. Man ser ofte denne ammunition blive brugt til ombyggede gas- og signalpistoler. Til en Zoraki har han alene set 9 mm kort blive anvendt. Men der kunne også anvendes kaliber .765. Det ene type er ikke nødvendigvis bedre egnet end den anden. Magasinet er bygget til 9 mm knald. Våbnene er angiveligt er blevet defekte, da der er anvendt for kraftig ammunition ved af-fyring.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at han ikke kan huske, hvad der var med af ammunition. De har prøvet at affyre med med-sendt ammunition. Kaliber .380 auto duede ikke til pistolen, medmindre man pressede projektilet ned i magasinet. Man kunne komme én patron af kaliber.380 Auto i løbet oppefra ad gangen, men kunne ikke anvende pistolen med magasinet som halv- eller fuldautomatisk. Hvis magasinet skulle anvendes, skulle patronerne presses ned i magasinet. Patronerne med hulspids kan man godt købe. Kaliberen er den samme, men projektilet er anderledes. Det var dem med hulspids, der var sendt med. Dem med hulspids, er lidt kortere. De kunne komme i magasinet, men de virkede ikke ordentligt.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1406, forklarede vidnet, at patronerne er 9 mm kort. Når man skyder patronen af, folder den sig ud og bliver ligesom en champignon. Der var medsendt 11 skarpe patroner. Kaliber .380 auto er den amerikanske betegnelse for 9 mm. Vidnet ville kalde patronerne 9 mm kort. Hollowpoint betyder, at der i spidsen på projektilet er et hul eller en åbning. Denne foldes ud, når projektilet rammer. Modsat et fuldkappet projektil, der har større gennemtrængningskraft.

Vidnet forklarede, at de ikke fandt noget ammunition, der virkede perfekt til våbnet.

Forespurgt af advokat Eigil Strand forklarede vidnet, at det er fabrikken, der stempler mærket i bunden ind i projektilerne.

Forespurgt af retsformanden forklarede vidnet, at det ikke er nogen større operation at få presset projektilerne i magasinerne. Det er noget, man selv kan gøre. Projektilerne virker ikke, uden at man aktivt presser dem ned. Hvis man ikke kender til det, vil man opleve funktionsfejl, f.eks. en genladnings-fejl, idet patronen sætter sig fast i magasinet.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1411 (koster 1625):

"Ad KT 28 – 1 stk. tysk gas- og signalrevolver:

Ved undersøgelsen blev våbnet sammenlignet med 2 våben af samme fabrikat og model fra Våbenafsnittets referencesamling (disse er dog 2 år nyere end

våbnet KT 28).

Våbnet KT 28 er oprindeligt fremstillet som gas- og signalrevolver i kaliber 9x17 mm løs. Fra fabrikken er våbnet konstrueret med en spærring i løbet, der skal hindre, at våbnet kan affyre skarpe patroner.

Denne spærring fremstår som forsøgt udboret, men der resterer stadig en del af spærringen. Våbnet kunne i dets indsendte stand således ikke affyre skarp ammunition.

Tromlens kamre fremstår udborede, og kan oplades med skarpe patroner i kaliber .38 Special. En udstøder/udtrækker i tromlen fremstår tildannet, eller den originale er efterbearbejdet.

Muligvis på grund af ændringerne/bearbejdningerne på våbnet, kunne tromlen kun med stort besvær presses på plads i våbnet, og udstøderen/udtrækkeren støder på våbnets styreramme. Det var dog muligt at føre tromlen på plads i våbnet, og der blev affyret en enkelt patron i kaliber 9 mm løs.

Våbnet blev tillige prøveskudt med en tromle fra et våben af samme fabrikat og model fra Våbenafsnittets referencesamling, denne kunne lettere føres på plads i våbnet."

Vedrørende KT 28 forklarede vidnet, at man har forsøgt at fjerne spærringen ved at udbore den. Man kan se bearbejdningsspor i spærringen, men spærringen var ikke fjernet helt. Man kan ikke fjerne det med en boremaskine på grund af konstruktionen. Når man skal lade en revolver, vipper man tromlen ud og lader den med patroner. Idet spærringen ikke var helt fjernet, var tromlen svær at vippe ind på plads. Man kan nok godt affyre en skarp patron, men man kan risikere, at våbnet eksploderer, idet patronen kan kollideres med den resterende spærring. Det er derfor, han har brugt løs ammunition.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1412 (koster 1627):

"Ad KT 30 – 1 stk. tysk gas- og signalpistol:

Ved undersøgelse konstateredes, at en indvendig del/blok, der anvendes, når våbnet skal samles, var vendt forkert. Endvidere var en stift til hanenedlægge-ren faldet ud/udtaget.

Trods ovenstående kunne våbnet oplades og affyres i dets indsendte stand.

Ved denne undersøgelse og prøveskydning konstateredes 3 fejl.

1.

Våbnet er fremstillet til at kunne affyres ved både "single-actionfunktion" og "doubleactionfunktion".

Ved "single-action" (let aftræk) spændes hanen/slagmekanismen ved ladegreb eller våbnets halvautomatiske genladning, og udløses herpå ved påvirkning af aftrækkeren.

Denne funktion virkede på normal vis.

Ved "double-action funktion" (tungt aftræk) både spændes og udløses hanen/slagmekanismen ved påvirkning af aftrækkeren. Denne funktion var defekt.

2.

Stifter i hanenedlæggeren var som ovenfor nævnt faldet ud/udtaget. Med hanenedlæggeren kan man afspænde den spændte hane/slagmekanismen uden at våbnet affyres. Denne funktion var ikke mulig på våbnet i dets indsendte stand. Ved undersøgelse af våbnet, fandtes den ene stift indvendigt i våbnet, og efter montering kunne hanenedlæggeren igen anvendes på normal vis.

3.

Èt af de 2 medfølgende magasiner er lettere defekt, og ved anvendelse af dette fremkom flere genladningsfejl, hvor 2 patroner ad gangen blev trykket ud af magasinet, og blev klemt mellem styreramme og bundstykke/slæde. Disse patroner skulle fjernes, før våbnet igen kunne affyres.

Det andet magasin kunne anvendes på normal vis.

Det må således konkluderes, at våbnet kunne oplades og affyres på normal vis ved "singleaction" funktion og under anvendelse af det ene magasin."

Vidnet forklarede vedrørende KT 30, at våbnet kunne affyres ved single-action funktion uden at gøre mere ved våbnet. Det er ikke ombygget og kan kun affyre løs ammunition.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1413 (koster 1631):

"Ad KT 31 – 1 stk. omdannet tysk gas- og signalpistol: Våbnet er oprindeligt fremstillet som gas- og signalpistol i kaliber 9 mm P.A. Knald. Det er nu omdannet på en sådan måde, at det kan oplades med og affyre skarp ammunition .380 Auto/9 mm kort.

Dette er gjort ved, at udskifte en del af piben med en tildannet metalpibe med "riflet" løb.

Piben fremstår som fastskruet og limet til styrerammen.

En del af bundstykkets/slædens forreste del fandtes knækket.

Magasinet er fra fabrikken ikke dimensioneret, så der kan isættes flere patroner i kaliber .380 Auto/9 mm kort.

Patronernes projektiler kan dog presses en smule ned i patronhylstret, hvorved patronerne så kan isættes magasinet.

Ved prøveskydning kunne våbnet oplades og affyres, men ved første skud løsnedes piben fra styrerammen, hvorfor der ikke blev foretaget yderligere affyringer"

Vedrørende KT 31 forklarede vidnet, at man har kunnet affyre ét skarpt skud, hvorefter piben ville gå løs. Våbnet skulle derefter samles igen for at fungere.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at man også her skulle banke patronerne (.380 auto eller 9 mm) på plads. Det var en sådan patron, de prøveskød våbnet med.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1411 (koster 1621 og 1622):

"Ad KT 26 – 1 stk. omdannet kroatisk pistol:

Våbnet er oprindeligt fremstillet til at kunne affyre skarp ammunition i kaliber 9x19 mm. Stempler på våbnet tyder på, at våbnet i Ungarn lovligt har været ændret til signalpistol/gas- og signalpistol i kaliber 9 mm P.A. Knald.

Der ses skåret gevind i løbet, ligesom der ses svejsning på undersiden af løbet, som efter et hul eller en rille er lukket. Dette tyder på, at der har været indsat en spærring eller et indstiksløb i piben, pibens løb er dog nu frit, hvorfor en evt. spærring eller indstiksløb må være fjernet.

Endvidere er der i forbindelse med omdannelsen til signalpistol/gas- og signalpistol formentlig slebet på piben og slæden, hvor disse går i indbyrdes ind-greb.

Våbnet kan nu igen oplades med og affyre skarp ammunition i kaliber 9x19 mm. Ved prøveskydning kunne våbnet oplades og affyres på normal vis.

Våbnet kan ligeledes stadig affyre ammunition i kaliber 9 mm P.A. Knald.

Ad KT 27 – 1 stk. omdannet kroatisk pistol:

Våbnet er oprindeligt fremstillet til at kunne affyre skarp ammunition i kaliber 9x19 mm. Stempler på våbnet tyder på, at våbnet i Ungarn lovligt har været ændret til signalpistol/gas- og signalpistol i kaliber 9 mm P.A. Knald.

Der ses skåret gevind i løbet, ligesom der ses svejsning på undersiden og siden af løbet, som efter et hul eller en rille er lukket. Dette tyder på, at der har været indsat en spærring eller et indstiksløb i piben, pibens løb er dog nu frit, hvorfor en evt. spærring eller indstiksløb må være fjernet.

Endvidere er der i forbindelse med omdannelsen til signalpistol/gas- og signalpistol formentlig slebet på piben og slæden hvor disse går i indbyrdes indgreb.

Våbnet kan nu igen oplades med og affyre skarp ammunition i kaliber 9x19 mm. Ved prøveskydning kunne våbnet oplades og affyres på normal vis.

Våbnet kan ligeledes stadig affyre ammunition i kaliber 9 mm P.A. Knald."

Vedrørende KT 26 og KT 27 forklarede vidnet, at det er en pistol, der kan skyde med skarp ammunition. Den er lovligt ændret. Stemplerne ser ægte ud. Den er ændret fra en almindelig skarp pistol til en gas- og signalpistol og herefter ændret tilbage til en rigtig pistol igen, der kan skyde med skarpt, ved at

fjerne spærringen. Pistolen kan måske skyde med 9 mm kort, hvis man er heldig, men han har ikke afprøvet det. Begge våben virkede til 9x19 mm.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at han ikke ved, hvordan våbnet har set ud oprindeligt. Det kunne tyde på, at piben oprindeligt har været til en skytteforeningspistol, men han ved ikke, hvordan den så ud oprindeligt. Der er samme serienummer på, så det kunne godt være den oprindelige. Det ser ud som om, der er lavet en forarbejdning af piben, idet riffelgangen er ødelagt. Det kunne godt have en betydning på hastigheden af ammunitionen.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1409:

"Ad KT 23 – 1 stk. omdannet tyrkisk gas- og signal ”maskinpistol” : Våbnet er oprindeligt fremstillet som gas- og signalvåben i kaliber 9 mm P.A. Knald. Det er fremstillet til at kunne affyres både halvautomatisk (enkeltskud) samt fuldautomatisk (bygeild).

Det er nu omdannet på en sådan måde, at det kan affyre skarp ammunition i kaliber .380 Auto/9 mm kort, hvilket er gjort ved, at udskifte en del af det originale løb med en tildannet metalløb med ”riffelgang” .

Våbnet kan ligeledes stadig affyre ammunition i kaliber 9 mm P.A. Knald.

Grundet dimensionerne på våbnets magasin, er fuldkappede patroner i kaliber .380 Auto/9 mm kort ca. 2 mm for lange, hvilket gør, at magasinet umiddelbart ikke kan oplades med mere end én patron.

De medsendte patroner har ikke fuldkappede projektiler, men projektiler med hulspids (populært kaldt ”dum-dum” projektiler), hvilket gør dem kortere end fuldkappet ammunition. De kunne lige akkurat oplades i magasinet, men der konstateredes en tendens til, at de satte sig fast i magasinet, hvilket medførte genladningsfejl.

Endvidere konstateredes, at en del af våbnets indvendige slagmekanisme er knækket, og lå løst indvendigt, hvilket ligeledes kan medvirke til genladningsfejl, der er nævnt nedenfor.

Prøveskydning med ammunition medsendt effekten:

Ved halvautomatisk funktion kunne våbnet affyres på normal vis, der konstateredes dog enkelte genladningsfejl.

Ved fuldautomatisk funktion kunne våbnet affyres, men der konstateredes genladningsfejl efter 2 skud.

Prøveskydning med fuldkappet ammunition fra Våbenafsnittets beholdning:

Patroner i kaliber .380 Auto/9 mm kort kan oplades direkte i kammeret og affyres.

Som ovenfor nævnt er fuldkappede patroner for lange til magasinet. For at tilpasse dem til våbnets magasin, blev projektilerne banket/presset ca. 2 mm ned i patronhylstret, hvilket let kunne gøres med en hammer, hvorved magasinet kunne oplades med flere patroner.

Ved halvautomatisk funktion kunne våbnet affyres på normal vis, der konstateredes dog flere genladningsfejl.

Ved fuldautomatisk funktion kunne våbnet affyres, men der konstateredes genladningsfejl efter 2 skud.

Prøveskydning med medsendt ammunition KT 2.

Patronerne var for lange til magasinet, og projektilerne blev derfor banket/presset ca. 2 mm ned i patronhylstret hvilket let kunne gøres med en hammer, hvorved magasinet kunne oplades med flere patroner.

Våbnets magasin blev opladt med 4 patroner.

Ved første skud forekom der funktionsfejl, hvorfor der ikke blev foretaget yderligere skudforsøg"

Vedrørende KT 23 forklarede vidnet, at det var en funktionsdygtig ombygget gas- og signalpistol. Den kunne skyde med .380 Auto eller 9 mm kort. Pistolen fungerede ikke nær så godt. Den kunne kun skyde 2 skud i rap. De patroner, der blev afskudt, stammede fra Adresse 1.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1410 (koster 1625):

"Ad KT 25 – 1 stk. omdannet brasiliansk pistol:

Våbnet er oprindeligt fremstillet til at kunne affyre skarp ammunition i kaliber.22 Long Rifle.

Stempler på våbnet tyder på, at våbnet i Ungarn lovligt har været ændret til signalpistol i kaliber .22 løs (.22 Blank).

Der ses skåret gevind i løbet, ligesom der ses en rille og et hul på undersiden af løbet. Dette tyder på, at der har været indsat en spærring i løbet, løbet er dog nu frit, hvorfor en evt. spærring må være fjernet.

Grundet rillen i løbet er våbnet uegnet til affyring, da en del af trykket ved krudtforbrændingen vil blive udslynget gennem rillen.

Våbnet er derfor alene prøveskudt med en patron uden krudt og projektil, således at kun patronens fænghætte/tændladning er affyret."

Vedrørende KT 25 forklarede vidnet, at denne pistol godt kunne skyde, men projektilet ville formentlig ikke komme ud, idet der var et stort hul i løbet. Hvis der havde været en spærring i løbet, kan man ikke se den nu. Pistolen er forsøgt omdannet fra at skyde med løs, idet spærringen i løbet er væk. Den er forsøgt lavet om til at kunne skyde skarp ammunition efter vidnets vurdering. Spærringen kunne være fjernet for at få pistolen til at skyde med skarp ammunition.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at pistolen oprindeligt er lavet til at skyde med skarp ammunition, men så er den lavet om til ikke at kunne. Rillen i bunden kunne godt stamme fra, at man har lavet den om til ikke at kunne skyde med skarpt. Han kan ikke sige mere, da han ikke ved, hvordan den har set ud oprindeligt. I den stand den er nu, kan den ikke skyde med skarpt.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1406 og 1408:

"Ad KT 4 – 1 stk. lyddæmper:

1 stk. lyddæmper, fremstår som fabriksfremstillet, ukendt mrk., kan monteres på KT 23, KT 24, KT 26, KT 27 og KT 31. Monteringsgevindet er muligvis skåret efterfølgende."

.....

"Ad KT 20 – 1 stk. lyddæmper:

1 stk. lyddæmper, fremstår som fabriksfremstillet, ukendt mrk., kan monteres på KT 23, KT 24, KT 26, KT 27 og KT 31. Monteringsgevindet er muligvis skåret efterfølgende."

Vedrørende KT 4 og KT 20 forklarede vidnet, at disse lyddæmpere kunne skrues på de ombyggede gaspistoler. Han ved ikke hvordan, våbnene ville reagere med lyddæmperne påmonteret. De har ikke prøveskudt med lyddæmpere på.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at han ikke ved, om der er skåret gevind efterfølgende, eller om det har været der hele tiden.

Anklageren oplyste, at lyddæmper KT 22 udgår af anklageskriftet.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1413:

"Ad KT 32 – 41 stk. skarpe patroner:

De 41 stk. skarpe patroner er alle i kaliber .380 auto. De er i hylsterbunden mærket med "[* bue *] 380 AUTO". Patronhylstrene er fremstillet af/til "Starline" i USA. 15 stk af patronerne er med delkappet "hollowpoint" projektil og 26 stk. er med fuldkappede projektiler med rund forpart.

Patronerne fremstår som hjemmeladede. Flere af projektilerne er dårligt isat i hylstrene og har bukket/bøjet hylstersiden, formentlig i forbindelse med isætningen.

På patronerne blev der ikke fundet spor i fænghætten, der kunne tyde på, at de er forsøgt affyret.

Patronerne er i samme kaliber som de omdannede gas- og signalpistoler, KT 17, KT 18, KT 19 og de omdannede gas- og signal- maskinpistoler", KT 23

og KT 24.

I blandt de skarpe patroner, blev der fundet 1 stk. afskudt patronhylster (KT 152).

Ad KT 33 – 16 stk. skarpe patroner:

De 16 stk. skarpe patroner er alle i kaliber .380 auto. De er i hylsterbunden mærket med "[* bue *] 380 AUTO", med delkappet "hollowpoint" projektil. Patronhylstrene er fremstillet af/til "Starline" i USA.

Patronerne fremstår som hjemmeladede. Flere af projektilerne er dårligt isat i hylstrene og har bukket/bøjet hylstersiden, formentlig i forbindelse med isætningen.

På patronerne blev der ikke fundet spor i fænghætten, der kunne tyde på, at de er forsøgt affyret.

Patronerne er i samme kaliber som de omdannede gas- og signalpistoler, KT 17, KT 18, KT 19 og de omdannede gas- og signal "maskinpistoler", KT 23 og KT 24."

Vedrørende KT 32 og KT 33 forklarede vidnet, at denne ammunition kunne presses ned i gas- og signalpistolerne. Det var ret let at gøre.

Vedrørende forhold 17 forklarede vidnet, at KT 11 (ekstrakten fil 1, side 1428) at riflen er et samlervåben. Man kan ikke købe ammunition til den, men skal selv lave det. Han mener ikke, at der var ammunition til den på Adresse 1.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at der ikke er mulighed for at købe ammunition. Han kender ikke til, at ammunitionen produceres.

Vedrørende KT 13 (koster 1106) forklarede vidnet, at våbnet virkede, som det skulle.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at der ikke er noget særligt at tilføje vedrørende dette våben.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 1407 (koster 1670):

"Ad KT 9 – 1 stk. østrigsk riffel:

Med våbnet – der er i kaliber .223 Remington - fulgte et magasin til patroner i kaliber .222 Remington, og det kunne anvendes.

Våbnets aftrækkerbøjle ses knækket og samlet med metaltråd."

Vedrørende KT 9 forklarede vidnet, at våbnet kunne affyres og oplades på normal vis. Der var et magasin med, som passede til våbnet, men med en an-

den kaliberangivelse.

Vedrørende våben mrk. Geco (koster 1671) er et haglgevær. Løbet er glat, og den bruger små hagl. Den kaldes også en ulve- eller rottebøsse.

Vedrørende forhold 5 forklarede vidnet, at hollowpoint betyder, at der er bo-ret et lille hul i projektilet, som udvider sig og vil lave en større sårkanal. Han ved ikke, om den vil være farligere.

Foreholdt ekstrakten fil 1, side 549:

"KT nr. Koster nr. Effektbeskrivelse

1 1 1 stk. patron i kaliber 9mm kort (.380 Auto) med hollow point (HP) projektil, fremstillet af/for firmaet Starline i USA.
28 stk. patroner i kaliber 9mm kort (.380 Auto) med full metal jacket (FMJ) projektil, fremstillet af/for firmaet Starline i USA.
47 stk. patroner i kaliber 9x19 mm med hollow point (HP) projektil, fremstillet af/for firmaet Geco i Tyskland."

Vidnet forklarede, at der blev fundet noget Starline ammunition på både Adresse 1 og Adresse 3. Hollow point kan se ud på mange måder. Kaliberen er den samme. Ammunitionen ville kunne anvendes i de ombyggede gas- og signalpistoler. 9 mm kort eller .380 Auto er ikke voldsomt sjældent, men han mener heller ikke, at den er meget udbredt. Kaliberen ses ofte anvendt med en omdannet gaspistol. Den er ikke meget udbredt i skytteforeninger. KT1 er beskrevet nogenlunde ens med KT32. Begge dele vil kunne anvendes i en ombygget gaspistol ved at trykke dem ned i magasinet.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet, at Starline laver dele til genladning af ammunition. Han mener ikke, de laver ammunition. Han tror, at firmaet Starline er rimelig stort.

Vedrørende forhold 18 - ekstrakten fil 1, side 1638:

"Effektbeskrivelse:

Våbentype: Halv- og fuldautomatisk riffel
Land: Schweiz
Kaliber: 5,56 x 45 mm
Fabrikant: SIG
Model: SG 551-1
Sderienummer: Fjernet"

.....

"Bemærkning:

Våbnet er prøveskudt under anvendelse af de 2 magasiner KT 6 og KT 7, samt i alt 30 af de patroner der fulgte med magasinerne.

Hvert magasin blev opladt med 15 af de patroner, der fulgte med magasinet.

Begge magasiner kan oplades med 30 patroner, og blev fuldt opladt i forbindelse med prøveskydning med ammunition fra Våbenafsnittets beholdning.

Våbnet kan affyres ved 3 forskellige indstillinger.

Halvautomatisk/enkeltskud – hvor aftrækkeren skal påvirkes for hvert skud.

3 - skuds byge, hvor våbnet affyrer 3 skud ved hver påvirkning af aftrækkeren.

Fuldautomatisk/bygeild – hvor våbnet affyres indtil aftrækkeren slippes eller magasinet er skudt tomt.

Alle indstillinger er afprøvet med både den medsendte ammunition KT 6 og KT 7 samt ammunitionen fra Våbenafsnittets beholdning, hvorunder våbnet i alle tilfælde fungerede på normal vis.

Våbnet er fremstillet i Schweiz, men der ses tillige et engelsk prøveskydningsstempel på bundstykket/låsen."

Vidnet forklarede, at dette er en halv- og fuldautomatisk riffel. Det er forkert at kalde den en maskinpistol. Den virker med ammunition

På advokat Eigil Strands forespørgsel forklarede vidnet, at gas- og signalpistolerne ofte er fremstillet i Tyrkiet og importeret til Østeuropæiske lande og bygget om der, hvorefter de kommer til Danmark. Det har været sådan i de sidste 3-4 år. En gaspistol ligner en rigtig pistol. Hvis man affyrer løs ammunition med våbnet, kommer der også et knald og lysglimt.

Advokat Eigil Strand foreviste en artikel fra Berlingske Tidende af 12. januar 2021 kl. 14.00.

Vidnet forklarede, at det tidligere var ombyggede gas- og signalpistoler, der blev fundet. Nu er det mere ombyggede hard-ball pistoler. Alle ligner ægte pistoler. Man kan ikke bare se, om det er en gas- og signalpistol ved første øjekast, medmindre man ved noget om våben i forvejen. Man ville ikke kunne høre forskel på knaldet og blinket, der kommer, når man affyrer et skud. Nogle af den slags våben, der er med i denne sag, har han også set i andre sager. De tyrkiske pistoler har han set mange af, men nogle har været i en anden kaliber end i denne sag.

På advokat Anders Rohdes forespørgsel forklarede vidnet omkring KT 10 (ekstrakten fil 1, side 1427), at våbnet ikke er med i dag.

Vidnet forklarede, at han godt kan huske våbnet. Det er et dobbeltløbet våben med riffelgange. Våbnet var ikke færdiggjort og kunne være en prototype, idet finish manglede.

Tiltalte 1 er tidligere straffet

- ved indenretlig vedtagelse den 30. januar 2015 for overtrædelse af færdselslovens § 42, stk. 1, nr. 1, jf. § 119a. Vedtog bøde på 3.000 kr. og betinget frakendelse af førerretten i 3 år fra den 30. januar 2015.
- ved dom af 7. juni 2017 for overtrædelse af straffelovens § 278, stk. 1, nr. 3, § 279 og færdselslovens § 117d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., jf. til dels straffelovens § 89, med fængsel i 3 måneder. Dommen blev gjort betinget. Prøvetid 1 år.
- ved dom uden retsmøde den 23. november 2018 for overtrædelse af færdselslovens § 117d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., og § 118, jf. § 4, stk. 1, med bøde på 10.000 kr.

Tiltalte 2 er tidligere straffet

- ved dom af 12. juni 2008 for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., og våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, bekendtgørelse om våben og ammunition § 43, stk. 1, jf. § 14, stk. 1, nr. 1, nr. 5, nr. 6, nr. 9 og nr. 11, våbenbekendtgørelsens § 43, stk. 4, jf. § 14, stk. 1, nr. 5 samt lov om forbud mod visse doping-midler § 4, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1, med fængsel i 2 år. Løslagt 2. april 2009. Prøvetid 2 år. Reststraf 365 dage.
- ved dom af 29. januar 2019 for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1 og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 16 og § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 43, med fængsel i 6 måneder. Løsladt den 4. oktober 2019. Prøvetid 2 år. Reststraf 63 dage.

Tiltalte 3 er tidligere straffet

- ved dom af 10. marts 2016 for overtrædelse af straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. våbenlovens § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 3, bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 95, våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 8, samt våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 4, jf. våbenbekendtgørelsens § 57, stk. 4, jf. § 16, stk. 1, nr. 2, nr. 9 og nr. 11, med fængsel i 1 år. Løsladt den 9. november 2016. Prøvetid 2 år. Reststraf 120 dage.
- ved dom af 29. november 2016 for overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 4 og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. be-

kendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, med fængsel i 14 dage. Løsladt den 5. juli 2017.

ved dom uden retsmøde den 12. august 2019 for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, og fyrværkerilovens § 7, stk. 1, nr. 2, jf. § 2, stk. 1, med bøde på 11.000 kr.

Tiltalte 4 er tidligere straffet

ved udenretlig vedtagelse den 11. juni 2020 for overtrædelse af færdselslovens § 4, stk. 1, jf. § 119a. Vedtog bøde på 3.000 kr. og betinget frakendelse af førerretten i 3 år fra den 11. juni 2020.

Tiltalte 2 har om sine personlige forhold forklaret, at denne sag har kostet ham hans ægteskab, hans hjem og familieforhold. Hans far har været ved at dø. Hans storesøster har fået kræft, og er nu i stadie 4. Han har haft mulighed for at tale med søsteren i telefon en gang imellem. Han er begyndt i misbrugsbehandling, mens han har siddet varetægtsfængslet, og er også gået i gang med en uddannelse som misbrugsbehandler. Han har været i arbejde under sin varetægt, været gangmand og har gået i skole. Han har også været og er igen talsmand for de indsatte. Han har haft en åben dør og har talt med folk, hvis de har haft behov for det. Han har siddet i varetægt i knap 18 måneder. Han får medicin for sine 4 forskellige diagnoser. Han har god kontakt med sin familie, sin eks-kone og sine børn.

De Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3 og Tiltalte 4 har under denne sag været frihedsberøvet fra den 18. november 2020.

Retten's begrundelse og afgørelse

Der er under sagen afsagt følgende kendelse om skyldsspørgsmålet:

"Samtlige dommere og nævninge udtaler:

Ad forhold 1

Vidne 1 har forklaret i overensstemmelse med sin egen straffesag, hvor han blev idømt fængsel i 3½ år, at han har solgt eller forsøgt at sælge de i forhold 1 omhandlede skydevåben på vegne af Tiltalte 1 og mod en mindre betaling. Vidne 1 har trods en tydelig modvilje afgivet en fortrinsvis detaljeret forklaring om, hvordan han modtog og videregav våbnene og i et tilfælde ammunition, herunder til Vidne 2, og at prisen på et våben lå fra 10-12.000 kr. og op til 30.000 kr. Vidne 1 har forklaret, at der for alle våbnenes vedkommende var tale om skydevåben, der kunne skyde med skarp ammunition. Vidne 2 har bekræftet i overensstemmelse med sin forklaring i sin egen straffesag, hvor han blev idømt fængsel i 2½ år, at han i juli 2020 har købt et

skydevåben med tilhørende skarp ammunition af Vidne 1 til 10.-15.000 kr., og at han i september 2020 fik tilbudt et yderligere skydevåben til 30.000 kr. af Vidne 1, som han afslog, da prisen var for høj. Vidne 1's forklaring er endvidere forenelig med den fremlagte sms-korrespondance mellem Tiltalte 1 og Vidne 1, til eksempel sms-beskeder af 25. april 2020 mellem Tiltalte 1 og Vidne 1, hvor Vidne 1 angiver at have en køber til "the small one" til 12.500 kr., og mellem Tiltalte 1 og Vidne 1 og Vidne 1 og Vidne 2, og deres indbyrdes sammenhæng, ek-sempelvis sms-beskederne af 16. september 2020, hvor Tiltalte 1, Vidne 1 og Vidne 2 skriver om et muligt møde ved Tiltalte 1 på Adresse 1, samt masteoplysningerne, der placerer Vidne 1 og Vidne 2 ved Bydel. Vidne 1's forklaring har desuden støtte i de beviser, der indgår i de øvrige forhold, her-under forhold 11 og 13. Tiltalte 1's supplerende forklaring om - efter at være forevist et foto taget fra Tiltalte 1's værksted af en sort pistol med lyddæmper

- at dette foto skulle være taget af Vidne 1, og at Vidne 1 havde uhindret adgang til værkstedet, når Tiltalte 1 ikke var der, tilsidesættes som værende konstrueret til lejligheden. Der er herved lagt vægt på, at Tiltalte 1 ikke tidligere har forklaret om, at der var andre personer end Tiltalte 1 selv, der havde adgang til værkstedet, når han ikke var der, og at Tiltalte 1 i den første afhøring forklarede, at Vidne 1 grundet tidligere stofmisbrug ikke skulle i nærheden af våben, hvilken ikke stemmer overens med, at Vidne 1 skulle have uhindret adgang til værkstedet, hvor der lå funktionsduelige våben fremme, se sagens forhold 14. Forholdet er med rette henført under straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, da der er tale om skydevåben og ammunition, der overdrages til tredje mand på offentligt tilgængeligt sted.

Det findes på baggrund heraf bevist, at Tiltalte 1 er skyldig i forhold 1.

Ad forhold 2, 3, 4, 6, 7 og 9

Tiltalte 1 har nægtet at have solgt skydevåben, herunder ombyggede gas- og signalpistoler. Tiltalte 1 har erkendt, at sms-korrespondancer mellem ham og Tiltalte 2, som er dokumenteret under sagen, vedrører salg til Tiltalte 2, men at det er tale om salg af receptpligtig medicin mod erektil dys-funktion. Tiltalte 2 har bekræftet, at han har købt receptpligtig medicin af Tiltalte 1, men har forklaret, at han også har købt hash og nogle gange steroider af Tiltalte 1. Tiltalte 2 har ikke nærmere kunne redegøre for, hvor meget han betalte for medicinen, hvilken pris han videresolgte den til, eller hvad han selv tjente på medicinen. Tiltalte 2 har ikke ved gennemgang af korrespondancen mellem Tiltalte 1 og ham kunne bekræfte, at denne vedrørte salg af receptpligtig medicin, men i det væsentligste forklaret, at de dokumenterede samtaler drejede sig om salg af hash. Tiltalte 1 har bestridt, at han skulle have solgt hash. Der er da heller ikke fundet hash hos Tiltalte 1 under ransagningen den 18. november 2020. Der er derimod i natbordet i soveværelset fundet en brudt

blisterpakke med det omhandlede receptpligtige medicin. Der er indhentet oplysninger fra Tiltalte 1's læge vedrørende mængder af udleveret medicin, og det fremgår deraf, at der i 2019 er udleveret 108 tabletter og 36 tabletter i den relevante periode i 2020, svarende til i alt 12 pakker. Den ud-leverede medicin svarer ikke tilnærmelsesvis i mængde til det salg, der ifølge

Tiltalte 1 skulle have fundet sted. Dette salg understøttes som før nævnt ikke af Tiltalte 2, ligesom der heller ikke er andre, der ved forespørgsel har bekræftet, at de har købt medicin mod erektil dysfunktion af Tiltalte 1 eller Tiltalte 2.

Tiltalte 1's forklaring om, at det salg, der har fundet sted, omhandler receptpligtig medicin tilsidesættes derfor som værende utroværdig. Med samme begrundelse tilsidesættes Tiltalte 2's forklaring om, at han købte hash af Tiltalte 1, som værende utroværdig. Det findes derimod ubetænkeligt – på baggrund af den skete bevisførelse, herunder bevisførelsen i forhold 1 og 11-13, hvortil der ligeledes henvises – at lægge til grund, at der er tale om salg af skydevåben som beskrevet i de enkelte forhold. Det findes desuden ubetænkeligt at lægge til grund, at der i flere af forholdene var tale om tilvirkede gas- og signalpistoler, som kunne skyde med skarp ammunition, herunder kaliber 9mm kort eller .380 auto. Der henvises til det anførte herom under forhold 14 samt det forhold, at der på værkstedet blev fundet 20 brugsanvisninger til gas- og signalpistoler, hvilket ikke modsvarer antal fundne gas- og signalpistoler. Det kan derfor lægges til grund, at der har været flere gas- og signalpistoler på værkstedet end de, der blev fundet under ransagningen. Forholdene findes med rette henført under straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, idet der er tale om besiddelse og videreoverdragelse af skydevåben fra Tiltalte 1 til Tiltalte 2 med henblik på videreoverdragelse til tredjemand, og idet skydevåbnene transporteres fra Tiltalte 1 af Tiltalte 2 og dermed befinder sig på offentligt sted sammenholdt med våbnenes farlighed og omstændighederne for opbevaringen.

For så vidt angår antallet af overdragne våben anføres: Der er i forhold 2 vedrørende overdragelse fra Tiltalte 1 til Tiltalte 2 af 2 tilvirkede gas- og signalpistoler lagt vægt på korrespondancen mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 2 i perioden fra den 22.-26. maj 2020, hvoraf fremgår, at Tiltalte 2 har en køber til ”to små motorer” til 10.000 kr. stykket, og at der sker overlevering til Tiltalte 2 af disse til videresalg. For så vidt angår våbentyppen er der lagt vægt på prisen. Der er i forhold 3 vedrørende overdragelse fra Tiltalte 1 til Tiltalte 2 af 3 tilvirkede gas- og signalpistoler lagt vægt på korrespondancen mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 2 i perioden fra den 26.-29. maj 2020, hvoraf fremgår, at der er tale om salg af tre styk og til en pris på 5.000 kr. stykket. Det fremgår endvidere af korrespondancen, at en eller flere af disse våben blev konstateret ”Totalt defekte” efter overleveringen. For så vidt angår våbentyppen er der lagt vægt på prisen. Våbentyppen understøttes tillige af, at der blev fundet defekte, tilvirkede gas- og signalpistoler, der var forsøgt affyret med skarp ammunition, under ransagningen hos Tiltalte 1 i forhold 14.

Der er i forhold 4 vedrørende overdragelse fra Tiltalte 1 til Tiltalte 2 af et styk revolver lagt vægt på korrespondancen mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 2 den 2. juli 2020, hvoraf fremgår, at ”sådan en motor med de runde cylindre ryger til 12 lapper alle steder. Til den slags maskine”, hvilket er foreneligt med en revolver.

Der er i forhold 6 vedrørende overdragelse fra Tiltalte 1 til Tiltalte 2 af 4

skydevåben lagt vægt på korrespondancen mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 2 i perioden fra den 8.-10. juni 2020, hvoraf fremgår flere steder, at der er tale om salg af fire styk, herunder at "alle 4 er klar" .

Der er i forhold 7 vedrørende overdragelse fra Tiltalte 1 til Tiltalte 2 af 2 tilvirkede gas- og signalpistoler lagt vægt på korrespondancen mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 2 i perioden fra den 15.-20. juli 2020, hvoraf fremgår, at der er tale om salg af to styk, og "var der styr på de to små i dag?" . På baggrund af sms-korrespondancen kan det ikke afvises, at der ikke blev afsluttet en handel den 20. juni 2020, hvorfor der alene kan dømmes for forsøg herpå. Da der ikke står omtalt ammunition i anklageskriftet, skal der ske frifindelse for overtrædelse af våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 3.

Der er i forhold 9 vedrørende forsøg på overdragelse fra Tiltalte 1 til Tiltalte 2 af et skydevåben lagt vægt på korrespondancen mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 2 i perioden fra den 23. august til den 2. september 2020 hvoraf fremgår, at der er tale om salg af et styk og til en pris af 30.-33.000 kr.

Det er erkendt, at korrespondancen mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 2 vedrører køb og salg, og det er på baggrund af bevisførelsen bevist, at der alene er tale om salg af våben og ikke andre effekter. Tidspunktet for overdragelserne mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 2 og mængden af våben er for hvert forhold klart beskrevet. Det findes herefter uden betydning for tilrettelæggelsen af forsvaret og bevisvurderingen, at der bruges forskellige betegnelser for skydevåbnene, ligesom det er uden betydning herfor, at det ikke er muligt nær-mere at få fastlagt i hver af forholdene, hvorvidt der er tale om tilvirkede gas- og signalpistoler eller andre former for skydevåben, eller hvem der er slutaf-tagere af disse våben.

Beskrivelsen af gerningsindholdet i de nævnte forhold lider derfor ikke af sådanne mangler, at forholdene ikke kan danne grundlag for sagens behandling med den følge, at der skal ske frifindelse i disse forhold.

Tiltalte 1 og Tiltalte 2 findes herefter i det ovenfor anførte omfang skyldig i forhold 2, 3, 4, 6, 7 og 9.

Ad forhold 5

Der er den 6. juni 2020 i vaskekælderen til det ejendomskompleks i Adresse 3, hvor Tiltalte 2 boede på daværende tidspunkt, fundet 76 styk 9 mm patroner, hvoraf 29 styk var 9 mm kort. Der er ikke oplysninger om, hvor længe ammunitionen kan have været gemt på stedet. Der er ingen tekniske beviser, der knytter fundet til Tiltalte 2. Det forhold, at 29 af 76 patroner kunne anvendes i de tilvirkede gas- og signalpistoler, som Tiltalte 2 overdrog fra Tiltalte 1, kan ikke i sig selv anses for et tilstrækkeligt bevis for, at patronerne tilhørte Tiltalte 2. Tiltalte 2 skal derfor frifindes i dette forhold.

Ad forhold 8 og 10

Tiltalte 4 har erkendt sig skyldig i disse forhold. Tilståelsen understøttes af de

i sagen foreliggende oplysninger, hvorfor han findes skyldig i forhold 8 og 10.

Ad forhold 11, 12 og 13

Efter den skete bevisførelse kan det lægges til grund, at Tiltalte 3, Tiltalte 4 og Vidne 4 kender hinanden blandt andet gennem Navajo MC, hvor Tiltalte 3 er præsident, Tiltalte 4 er menigt medlem og Vidne 4 har været prøvemedlem. Det fremgår af sms-korrespondancer og aflyttede samtaler mellem Tiltalte 3 og Tiltalte 4, at der er en klar hierarkisk opbygning i klubben, hvor Tiltalte 3 instruerer og anviser Tiltalte 4. Navajo MC bærer de samme farver som Satudarah, og medlemmerne er i det væsentligste tidligere medlemmer af Satudarah. Det fremgår af en aflyttet samtale mellem Tiltalte 3 og Tiltalte 4, at Tiltalte 3 har ønske om, at Navajo MC omdannes til en 1 procent-klub. Vidne 3 er samarbejds-partner med Tiltalte 4. Der er ingen af de nævnte personer, der har kendt Tiltalte 1 eller Tiltalte 2 forud for denne sag, bortset fra Tiltalte 4, der har haft et længerevarende venskab med Tiltalte 2 forud for september 2020. Tiltalte 2 og Tiltalte 4 har begge forklaret, at der i den relevante periode på-gik en handel mellem dem, hvor Tiltalte 2 solgte til Tiltalte 4. Tiltalte 4 har forklaret, at det, som han købte af Tiltalte 2, var efter aftale med og til brug for Tiltalte 3, og at han efter aftale med Tiltalte 3 og på vegne af samme har betalt Tiltalte 2 10.000 kr. herfor. Tiltalte 3 har bekræftet dette. Alle tre har forklaret, at der var tale om køb af to steroid-kure, og at der manglede nogle centrale dele til kurene, for at de var virksomme.

Det fremgår af den dokumenterede sms-korrespondance mellem Tiltalte 2 og Tiltalte 4 samt tele- og masteoplysninger, at Tiltalte 2 kontaktede Tiltalte 4 den 29. september 2020 og meddelte, at han kunne skaffe den ene ud af to, at Tiltalte 4 på det tidspunkt befandt sig hos Tiltalte 3 i By 3, at han samme dag kørte til Tiltalte 2, hvor han hentede det købte ude foran Tiltalte 2's adresse i Adresse 3, at Tiltalte 4 umiddelbart herefter kontaktede Tiltalte 3 med besked om, at det købte var hentet, samt at det købte den følgende dag blev overleveret til Tiltalte 3 i By 3.

Det fremgår af en aflyttet samtale mellem Tiltalte 2 og Tiltalte 4 den følgende dag, at Tiltalte 2 mener, at Tiltalte 4 vil kunne ”hive nogle mærker frem på den der”, og at han kan love Tiltalte 4, at ”jeg gider ikke at stille mig foran den”. Tiltalte 4 har forklaret, at det er steroider, der tales om. Tiltalte 2 har forklaret, at der er tale om en bue til jagt, som Tiltalte 4 tilfældigvis så oppe i lejligheden hos ham dagen før. Tiltalte 2's forklaring er hverken overens-stemmende med Tiltalte 4's forklaring eller med tekstbeskederne fra Tiltalte 2 til Tiltalte 4, hvoraf fremgår, at Tiltalte 2 ville komme ned på vejen til Tiltalte 4. Tiltalte 4 kan således ikke antages at have været oppe i lejlighed hos Tiltalte 2 den 29. september 2020. Det fremgår af sms-korrespondancen mellem Tiltalte 3 og Tiltalte 4 fra den 19. oktober 2020, at de drøfter betalingen af Tiltalte 2, og at Tiltalte 4 vil komme forbi By 3 hos Tiltalte 3 og hente pengene. Det fremgår af en aflytning fra samme dag af en samtale mellem Tiltalte 4 og Person 4, at Tiltalte 4 skal til By 3 for at hente penge ”Det er for den der - øh den der skyde, skydeting”. Tiltalte 2, Tiltalte 4 og

Tiltalte 3's forklaring om, at der var tale om salg af steroid-kure tilsidesættes der-med som værende utroværdige, idet de ikke har støtte i sagens oplysninger. Det anses med henvisning hertil og bevisbedømmelsen i forhold 12 og 13 - se nedenfor - for bevist, at der er tale om et skydevåben i form af en tilvirket gas- og signalpistol.

Det fremgår af sagen, at Tiltalte 2 den 17. september 2020 kontaktede Tiltalte 1 vedrørende køb af 2, eventuelt 1. Dette svarer i antal til de skydevåben, som Tiltalte 4 havde givet ønske om at købe. Det er tidligere afvist som værende utroværdigt, når Tiltalte 1 og Tiltalte 2 har forklaret, at der blev solgt receptpligtig medicin til Tiltalte 2 og købt hash af Tiltalte 1. Det er derimod fundet bevist, at der pågik handel mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 2 med våben og ammunition. Det findes herefter ubetænkeligt at lægge til grund, at Tiltalte 2 fik våbenet fra Tiltalte 1.

Da der er tale om videreoverdragelse på offentligt sted af et skydevåben findes forhold 11 for samtlige de tiltalte med rette henhørt under straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3.

Vidne 3 har forklaret, at han den 30. september 2020 blev kontaktet af Tiltalte 4, om han kunne skaffe ham 9 mm kort ammunition. Tiltalte 4 har bestridt, at han har bedt Vidne 3 om at skaffe sig ammunition, men forklaret, at der var tale om dele til kuren til Tiltalte 3 i forhold 11. Vidne 3 har forklaret, at han ikke skaffede Tiltalte 4 den ønskede ammunition, men at Tiltalte 4 efterspurgte ammunitionen flere gange. Vidne 3's forklaring om, at Tiltalte 4 efterspurgte ammunition, understøttes af en aflyttet samtale mellem Vidne 3 og Tiltalte 4 den 1. oktober 2020, hvor Vidne 3 siger, at han var været ude og finde 9 mm i specielle mål, og at der var fundet en kasse, men at det var med blanke patroner. Det findes dermed bevist, at det var 9 mm kort skarp ammunition, som Vidne 3 skulle fremskaffe til brug for Tiltalte 4 og Tiltalte 3.

Vidne 4 har forklaret, at han mellem kl. 19.14 og kl. 19.17, den 9. oktober 2020 fik overleveret en pose indeholdende kort ammunition, som han videregav til Tiltalte 4. Vidne 4 har ikke kunne svare på, hvem han fik posen af, men bekræftet, at den blev afleveret til ham ved hans adresse på Adresse 10. Det fremgår af sms-korrespondance mellem Tiltalte 4 og Tiltalte 2, at Tiltalte 2 i samme tidsrum afleverede en pose på Adresse 10, som skulle videre til Tiltalte 4. Tiltalte 4 har forklaret, at Vidne 4 fik posen af Tiltalte 2. Det findes derfor ubetænkeligt at lægge til grund, at Vidne 4 fik posen af Tiltalte 2.

Tiltalte 4 og Tiltalte 2 har nægtet, at der var tale om ammunition, men forklaret, at der var tale om steroider til den kur, som Tiltalte 3 skulle have. Det fremgår sms-korrespondance mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 2 den 8. og den 9. oktober 2020, at Tiltalte 2 om eftermiddagen den 9. oktober 2020, kl. 16.30 hos Tiltalte 1 hentede 25 styks – ”de små af dem” . Da det findes bevist – se under forhold 2, 3, 4, 6, 7 og 9 – at der alene pågik handel mellem Tiltalte 1 og Tiltalte 2 med våben og ammunition, findes det herefter bevist, at der var tale om kort ammunition i posen, som Tiltalte 4 skulle videregive til Tiltalte 3. Da Tiltalte 4 i dagene umiddelbart herop til havde eftersøgt 9 mm kort ammunition skarp, findes det endvidere bevist, at der var tale om 9

mm/.380 auto skarp ammunition svarende til den ammunition, der er fundet under ransagningen af Adresse 1, og som kan passe til ombyggede gas- og signalpistoler.

De tiltalte findes herefter skyldige i forhold 11, 12 og 13.

Ad forhold 14, 15 og 17

Der er ved ransagning den 18. november 2020 fundet de i anklageskriftets forhold 14, 15 og 17 omhandlede våben, ammunition og lyddæmpere på adressen Adresse 1, By 1, hvor Tiltalte 1 havde ophold. Tiltalte 1 er ifølge egne oplysninger uddannet bøsseværter og nu førtidspensionist. Våbnene blev fundet dels i huset dels i et tilstødende værksted. Det lægges på baggrund af den våbentekniske undersøgelse og vidneforklaringen fra våbenteknikker Vidne 8 til grund, at de fundne skydevåben, bortset fra U-marex, FN Browning, enten kunne skyde med skarp ammunition eller var forsøgt tilvirket til at kunne skyde med skarp ammunition, og at den ammunition, der blev fundet på adressen, kunne anvendes i de fundne skydevåben. Tiltalte 1 har erkendt besiddelsen af våbnene, lyddæmpere og ammunition, herunder at våben og ammunition på tidspunktet for ransagningen ikke blev opbevaret sikkerhedsmæssigt forsvarligt i henhold til våbenlovens regler. Våbnene i forhold 14 er omfattet af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. til dels § 21 med hensyn til de våben, der er forsøgt tilvirket.

Der er her lagt vægt på antal af skydevåben, skydevåbnenes farlighed og, at der var tilhørende ammunition til våbnene sammenholdt med, at der er ført bevis for, at Tiltalte 1 besad våbnene med henblik på videreoverdragelse. Der henvises til, at Tiltalte 1 i flere tilfælde er fundet skyldig i salg af denne type af våben, og at der ikke er angivet noget andet formål med besiddelsen af disse end videresalg.

Det giver ikke anledning til en ændret vurdering, at den i forhold 14 omhandlede ammunition angiveligt også ville kunne anvendes lovligt af Tiltalte 1 til skydebaneskydning.

Det bemærkes hertil, at nogle af de ikke funktionsdygtige, men tilvirkede gas- og signalpistoler i følge våbenteknikker Vidne 8's forklaring var defekte som følge af, at de har været forsøgt affyret med skarp ammunition. Fem af de fundne lyddæmpere kunne anvendes på ombyggede gas- og signalpistoler. Det fremgår af foto taget i Tiltalte 1's værksted af en pistol med lyd-dæmpere, at disse lyddæmpere rent faktisk også har været påsat ulovlige våben. Under disse omstændigheder findes disse fem lyddæmpere fremstillet med henblik på anvendelse på de fundne skydevåben i forhold 14.

Det giver ikke anledning til en ændret vurdering heraf, om lyddæmperne også ville kunne være anvendt til de af Tiltalte 1 ejede, men ikke korrekt opbevarede jagtvåben i forhold 15 og 17.

Tiltalte 1 findes herefter, idet der er enighed om, at den i forhold 14 omtalt gas- og signalpistol af mærket Umarex, ikke var tilvirket til at kunne skyde

med skarpt, at den ene lyddæmper ikke var beregnet til et skydevåben, samt at der ikke blev fundet en riffel af mærket Geco 1925 hos Tiltalte 1, ligesom der er givet bindende påtaleopgivelse for så vidt angår dele til 1 M16A automatriffel i forhold 17, hvorfor der skal ske frifindelse herfor, skyldig i forhold 14, 15 og 17 i det ovenfor anførte omfang.

Ad forhold 18

Der blev i forbindelse med anholdelsen af Tiltalte 1 i sommerhuset beliggende Adresse 5 i By 4 fundet en automatriffel med tilhørende magasiner gemt i et brændeskab i stuen. Tiltalte 1 har nægtet ethvert kendskab til våbnet og ammunitionen. Der var ikke andre personer til stede i sommerhuset på anholdelsestidspunktet. Der blev fundet dna på håndtaget af den taske, som riffel og ammunitionen lå i, der kan være forenelig med dna stammende fra Tiltalte 1. Der blev endvidere på våbnet fundet dna, der med den højeste sandsynlighed stammer fra Vidne 5. Vidne 5 bestri-der, at våben og ammunition skulle tilhøre ham eller, at det blev opbevaret efter aftale med ham i sommerhuset. Vidne 5 har forklaret, at han har ikke har kendskab til sommerhuset, men at han flere gange har besøgt Tiltalte 1 på Adresse 1, og at han der har rørt ved et større antal våben. Sidstnævnte er bekræftet af Tiltalte 1 og stemmer overens med, at der også er fundet dna, der med den højeste sandsynlighed stammer fra Vidne 5, på to halv automatiske pistoler af mærket HS XDM-9, der blev fundet under ransagningen på Adresse 1, og som er omfattet af sagens forhold 14. Det findes herefter ubetænkeligt at lægge til grund, at våbnet tidligere har befundet sig på Adresse 1. Under disse om-stændigheder findes det bevist, at Tiltalte 1 var i besiddelse af det i forhold 18 omtalte våben med tilhørende ammunition, men ikke at dette var i forening med Vidne 5. Tiltalte 1 findes herefter skyldig i forhold 18 i det ovenfor anførte omfang.

Ad forhold 19

Tiltalte 1 har erkendt sig skyldig i dette forhold. Tilståelsen understøttes af de i sagen foreliggende oplysninger, hvorfor han findes skyldig i forhold 19. **Ad forhold 16 og 20**

Tiltalte 1 har om de fundne sværd oprindeligt forklaret, at disse blev brugt til rollespil, og ved seneste forklaring oplyst, at de sværd, der er omfattet af den endelige påstand fra anklagemyndigheden om domfældelse, skulle anvendes i forbindelse med vildsvinejagt. Tiltalte 1's forklaring om formålet med besiddelsen af sværdene tilsidesættes dermed som værende utroværdig. Tiltalte 1 findes på baggrund heraf skyldig i forhold 16 og 20 i overensstemmelse med anklagemyndighedens endelige påstand.

Ad forhold 21-24

Tiltalte 2 har erkendt sig skyldig i disse forhold. Tilståelsen understøttes af de i sagen foreliggende oplysninger, hvorfor han findes skyldig i forhold 21-24.

Ad forhold 25-26

Tiltalte 3 har erkendt sig skyldig i disse forhold. Tilståelsen understøttes af de i sagen foreliggende oplysninger, hvorfor han findes skyldig i forhold 25-26.

forhold 27

Tiltalte 4 har erkendt sig skyldig i dette forhold. Tilståelsen understøttes af de i sagen foreliggende oplysninger, hvorfor han findes skyldig i forhold 27.

forhold 28

Tiltalte 1 har erkendt sig skyldig i dette forhold. Tilståelsen understøttes af de i sagen foreliggende oplysninger, hvorfor han findes skyldig i forhold 28.

forhold 29

Tiltalte 4 har erkendt sig skyldig i dette forhold. Tilståelsen understøttes af de i sagen foreliggende oplysninger, hvorfor han findes skyldig i forhold 29".

Sanktionsspørgsmålet

Der er afgivet 12 stemmer for at fastsætte straffen for Tiltalte 1 til fængsel i 7 år og 6 måneder.

Der er ved straffastsættelsen lagt vægt på Tiltalte 1's rolle, antal våben og arten og farligheden af disse, at dele af våbnene er fundet sammen med ammunition, der kunne anvendes i de fundne våben, samt måden disse våben blev opbevaret på, sammenholdt med at et ikke ubetydeligt antal af våbnene er videreoverdraget på offentligt sted til tredjemand, herunder i nogle tilfælde sammen med tilhørende ammunition. Der er enighed om, at straffelovens § 88, stk. 1, in fine ikke skal bringes i anvendelse.

Straffen vedrørende Tiltalte 1 fastsættes efter straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, 3 og 9, jf. til dels straffelovens § 21 og våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, 2 og 3, og våbenbekendtgørelsen § 59, stk. 1, jf. § 24, stk. 1 og 2, jf. stk. 5, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, 2 og 3, og knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1, og færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt. jf. § 118 a, stk. 3, jf. stk. 4.

Der er afgivet 11 stemmer for at fastsætte straffen for Tiltalte 2 til fængsel i 6 år og 1 stemme for fængsel i 4 år 6 måneder.

Flertallet har ved straffastsættelsen lagt vægt på Tiltalte 2's rolle, antal våben og arten og farligheden af disse, og at våbnene er blevet overleveret på offentligt sted til tredje mand. Der er enighed om, at straffelovens § 88, stk. 1, in fine ikke skal bringes i anvendelse.

Mindretallet har ved straffastsættelsen lagt vægt på de samme forhold.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Straffen vedrørende Tiltalte 2 fastsættes efter straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, jf. til dels straffelovens § 21, våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3, og våbenbekendtgørelsen § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1, og knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 2 og 7, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3 og § 2, stk. 4, jf. nugældende bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 1 og § 2, jf. Bilag 1, Liste B, nr. 70, 59 og 201, og lov om forbud mod visse dopingmidler § 4, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1, nr. 1.

Der er afgivet 10 stemmer for at fastsætte straffen for Tiltalte 3 til fængsel i 3 år og 2 stemmer for fængsel i 2 år og 8 måneder.

Flertallet har ved straffastsættelsen lagt vægt på, at der er tale om besiddelse af et skydevåben på offentligt sted i gentagelsestilfælde, og at Tiltalte 3 i sagens forhold 12 har forsøgt at skaffe ammunition til skydevåbnet.

Mindretallet har ved straffastsættelsen lagt vægt på de samme forhold.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Straffen vedrørende Tiltalte 3 fastsættes efter straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, og våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3, jf. til dels straffelovens § 21, og våbenbekendtgørelsen § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 3, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. nugældende bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 1 og § 2, jf. Bilag 1, Liste B, nr. 59.

Der er afgivet 10 stemmer for at fastsætte straffen for Tiltalte 4 til fængsel i 2 år og 6 måneder, 1 stemme for fængsel i 2 år og 4 måneder og 1 stemme for fængsel i 2 år og 3 måneder.

Flertallet har ved straffastsættelsen lagt vægt på, at der er tale om besiddelse af et skydevåben på offentligt sted, og at Tiltalte 4 i sagens forhold 12 har forsøgt at skaffe ammunition til skydevåbnet.

Mindretallene har ved straffastsættelsen lagt vægt på de samme forhold.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Straffen vedrørende Tiltalte 4 fastsættes efter straffelovens § 291, stk. 1, og våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1, og straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, og våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3, jf. til dels straffelovens § 21, og knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2,

stk. 1, nr. 6, og færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. § 42, stk. 1, nr. 2, jf. § 118 a, stk. 3, jf. stk. 4.

Tiltalte 4 fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 6 måneder fra endelig dom, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 7, jf. § 125, stk. 1, nr. 3.

Erstatning

Dommerne tager påstand om erstatning til følge som nedenfor bestemt. Erstatningskravene forrentes med procesrente fra domsdatoen.

Konfiskation

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2, nr. 1, samt færdselslovens § 133 a, stk. 6.

Der er for så vidt angår udbyttekonfiskationen lagt vægt på, at Tiltalte 1 og Tiltalte 2 ikke har kunne redegøre for, hvordan de er kommet i besiddelse af de beslaglagte midler. Tiltalte 1's forklaring om, at der er tale om et depositum for noget arbejde, som han skal udføre, er helt uden støtte i sagens oplysninger og tilsidesættes dermed.

Thi kendes for ret:

Tiltalte 1 skal straffes med fængsel i 7 år og 6 måneder.

Tiltalte 2 skal straffes med fængsel i 6 år.

Tiltalte 3 skal straffes med fængsel i 3 år.

Tiltalte 4 skal straffes med fængsel i 2 år og 6 måneder.

Tiltalte 4 skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 6 måneder regnet fra endelig dom.

Der konfiskeres hos de tiltalte

- 1 pistol, 7,65 mm, mrk. Sauer & Sohn, model 38H med tilhørende magasin og ammunition samt hylster (forhold 14, koster 1124, 1125 og 1126)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906 (forhold 14, koster 1607)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906 (forhold 14, koster 1608)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906 (forhold 14, koster 1609)

- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906 (forhold 14, koster 1610)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 925 (forhold 14, koster 1619)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Rech, San Fransisco (forhold 14, koster 1625)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Geco/Erma, P217 (forhold 14, koster 1631)
- 1 pistol mrk. HS XDM-9 (forhold 14, koster 1621)
- 1 pistol mrk. HS XDM-9 (forhold 14, koster 1622)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 925 (forhold 14, koster 1618)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Taurus (forhold 14, koster 1620)
- 5 stk. lyddæmpere (forhold 14, koster 1604, 1605, 1614, 1615, 1616 og 1624)
- 4 stk. 9 mm patroner (forhold 14, koster 1417)
- 1 stk. 9 mm patron (forhold 14, koster 1418)
- 41 stk. cal. 3,8 patroner (forhold 14, koster 1654)
- 16 stk. patroner 308 auto hollowpoint (forhold 14, koster 1656)
- 11 stk. patroner cal. 380 (forhold 14, koster 1657)
- 4 dele til ammunitionsfremstilling (forhold 14 koster 1663a)
- 1 stk. 450 kaliber patron (forhold 14, koster 1684)
- 1 stk. brenneke indsat til haglpatron (forhold 14, koster 1685)
- 1 stk. brennekepatron cal 12 (forhold 14, koster 1686)
- 2 stk. cal 22, Maxi patron (forhold 14, koster 1687)
- 2 stk. 9 mm magasiner (forhold 14, koster 1414 og 1415)
- 2 stk. kni ve i læderetui (forhold 14, koster 1421)
- 1 stk. 9 m m magasin (forhold 14, koster 1611)
- 1 stk. 9 m m magasin (forhold 14, koster 1617)
- 1 stk. 8 m m magasin (forhold 14, koster 1630)
- 1 stk. 9 m m magasin (forhold 14, koster 1668)
- 1 stk. 9 mm. Magasin (forhold 14, koster 2)
- 1 stk. sværd (forhold 16, koster 1300)
- 1 riffel mrk. Geværfabrikken Kjøbenhavn (forhold 17, koster 1104)
- 1 riffel mrk. Mauser Kar 98 (forhold 17, 1106)
- 1 riffel mrk. Remington Styr-Mannlicher model SL (forhold 17, koster 1670)
- 1 automatriffel/maskinpistol, mrk. SIG SG 550 med tilhørende magasiner og ammunition samt taske (forhold 18, koster 10, 11, 12 og 13)
- 1 stk. sværd (forhold 20, koster 4)
- 1 kastekniv (forhold 21, koster 114)
- 2 stk. push-daggert (forhold 21, koster 132)
- 12 gram kokain (forhold 22, koster 102)
- 28 gram hash (forhold 22, koster 109)
- 1 cigaretæske vægt (forhold 22, koster 112)
- 3 stk. ecstasytabletter (forhold 22, koster 136)
- 1 pose med diverse dopingmidler (forhold 23, koster 111)

- 1 totenschlæger (forhold 24, koster 128)
- 2 stk. knojern (forhold 24, koster 127)
- 1,05 gram hash (forhold 25, koster 1)
- 1 CS-peberspray (forhold 26, koster 1)
- 1 halskniv (forhold 27, koster 1311)
- 11.700 kr. (koster 1002, beslaglagt hos Tiltalte 2)
- 181.000 kr. (koster 1127, beslaglagt hos Tiltalte 1)
- 13.800 kr. (koster 16, beslaglagt hos Tiltalte 1)
- personbi l med Reg. nr. 3 (hos Tiltalte 1)

De tiltalte skal betale sagens omkostninger i de forhold, hvori de er fundet skyldige, dog betaler de hver især delvist egne omkostninger til forsvaret, idet statskassen afholder dele heraf.

Tiltalte 4 skal inden 14 dage betale 6.153,89 kr. til Verisure A/S. Beløbet forrentes med procesrente fra domsdato.

Tiltalte 4 skal inden 14 dage betale 9.527,94 kr. til Alka Forsikring A/S. Beløbet forrentes med procesrente fra domsdato.

Dommer

