



**Udskrift af dombogen**

**D O M**

afsagt den 9. oktober 2009

Rettens nr. 26-2764/2009

Politiets nr. 5100-70671-00012-09

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

cpr.nr. Født 1966

Adresse

By 1.

Retsmødebegøring er modtaget den 27. maj 2009 og sagen er fremmet som en tilståelsessag, jf. retsplejelovens § 831.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1.

Straffelovens § 164, stk. 1 - falsk anklage - ved den 23. april 2009 ca. kl. 12.10 i By 2 i forbindelse med afhøring af politiet som mistænkt for nedennævnte forhold at have afgivet urigtige oplysninger med forsæt til, at en uskyldig derved bliver sigtet, dømt eller undergivet strafferetlig retsfølge for et strafbart forhold, idet hun på politiets forespørgsel oplyste at være Person, cpr.nr. Født 1963.

2.

Færdselslovens § 53, stk. 1 - spirituskørsel - ved den 23. april 2009 ca. kl. 12.10 i By 2 at have ført personbil Reg. nr. ad offentlige gader og ve-je, senest ad Vej, efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille.

3.

Færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 2 - kørsel i frakendelsestiden - ved på tid og sted som anført under forhold 2, at have ført den der nævnte personbil Reg. nr., uagtet hun ved Mariager Rets dom af 4. august 2005 er frakendt ret-ten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, for et tidsrum

af 10 år fra den 2. maj 2005 at regne.

### **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om at tiltalte straffes med fængsel i 50 dage.

Anklagemyndigheden har desuden påstået, at tiltalte skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, og at fratagelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1 og nr. 10, jf. § 128, for et tidsrum af 10 år.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

### **Sagens oplysninger**

Tiltalte har forklaret i overensstemmelse med sin erkendelse.

Der blev den 23. april 2009 kl. 13.09 taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der fundet en mindsteværdi på 1,89 promille alkohol.

Kriminalforsorgen har foretaget en undersøgelse af tiltaltes personlige forhold og har skønnet, at tiltalte er egnet til at modtage en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste/at tiltalte har behov for alkoholistbehandling.

Tiltalte er straffet:

ved dom af 19. september 1991 for spirituskørsel med hæfte i 14 dage samt førerrettsfrakendelse i 2 år og 6 måneder

ved vedtagelse af 29. januar 1997 for spirituskørsel med bøde og frakendelse af førerretten i 5 år og

ved dom af 4. august 2005 for spirituskørsel med 20 dages fængsel, betinget med vilkår om samfundstjeneste og en tillægsbøde samt frakendelse af førerretten i 10 år fra den 2. maj 2005.

### **Rettens begrundelse og afgørelse**

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Dommen af 4. august 2005 har gentagelsesvirkning med hensyn til straffen. Den spirituskørsel, dommen vedrørte, var efter de dagældende regler om gentagelsesvirkning et førstegangstilfælde af spirituskørsel. De forudgående domme for spirituskørsel havde således ikke indbyrdes gentagelsesvirkning på daværende tidspunkt. Da principperne for indbyrdes gentagelsesvirkning

af tidligere straffedomme ikke er ændret - hverken ved lov nr. 363 af 24. maj 2005, der trådte i kraft 1. september 2005, eller ved ændringer af straffeloven eller andre ændringer af færdselsloven - kan ændringen af færdselslovens § 117 ved lov nr. 363 af 24. maj 2005 ikke føre til, at de domme, der havde mistet deres gentagelsesvirkning, da dommen af 4. august 2005 blev afsagt, nu tillægges gentagelsesvirkning. Denne forståelse af reglerne er i overensstemmelse med afgørelsen refereret i TfK 2009.655 V. Der foreligger herefter en spirituskørsel (promille 1,89) som andengangstilfælde, hvilken kørsel er sket i frakendelsestiden samt overtrædelse af straffelovens § 164, stk. 1. Vedrørende sidstnævnte bemærkes, at tiltalte efter de foreliggende oplysninger straks efter, at hun efter at hun på stedet havde fået at vide at der var tale om spirituskørsel, oplyste sit rigtige navn.

Straffen fastsættes til fængsel i 20 dage, jf. færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 6, jf. stk. 1, jf. § 53, stk. 1, § 117a, stk. 1, samt straffelovens § 164, stk. 1..

Vedrørende frakendelsen af førerretten er der tale om et 4. gangs tilfælde af spirituskørsel. Tiltalte frakendes derfor retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 10 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1 og nr. 10, jf. § 128.

#### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte skal straffes med fængsel i 20 dage.

Tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort i 10 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

#### **Dommer**

