



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 21. marts 2019

Rettens nr. 3723/2018

Politiets nr. 0100-73112-00062-17

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte 5

CPR nr. 2,

Tiltalte 6

CPR nr. 4,

Tiltalte 7

CPR nr. 6,

Tiltalte 8

CPR nr. 8, og

Tiltalte 9

CPR nr. 10

Tiltalen og sagens behandling

Der har medvirket nævninge ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift af 23. marts 2018 er modtaget den 26. marts 2018, revideret anklageskrift af 24. maj 2018 er modtaget den maj 2018, og tillægsanklageskrift af 25. oktober 2018 er modtaget den 29. oktober 2018.

Tilkendegivelse vedrørende Tiltalte 5 er modtaget den 18. januar 2019.

Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7 og Tiltalte 8 er ved anklageskriftet af 23. marts 2018 tiltalt sammen med Tiltalte 2, Tiltalte 10, Tiltalte 11, Tiltalte 12, Tiltalte 3, Tiltalte 13, Tiltalte 14, Tiltalte 4, Tiltalte 1 og Tiltalte 15, og ved det reviderede anklageskrift af 24. maj 2018 tillige sammen med Tiltalte 16, for

1.

forsøg på manddrab efter straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 81 a, stk. 2, jf. stk. 1, samt trusler efter straffelovens § 266, jf. § 81 a, stk. 1,
ved den 23. oktober 2017 ca. kl. 17.50 på Hothers Plads nr. 10-16 i Køben-

havn, i forening og efter fælles forudgående planlægning, aftale og fælles forståelse, i forening med pt. ukendte medgerningsmænd, under særdeles skærpende omstændigheder og som medlemmer af bandegrupperingen "Loyal to Familia", at have forsøgt at overfalde og dræbe ledende medlemmer af bandegrupperingen "Brothas", idet de i forening og under kortegekørsel indfandt sig ved Hothers Plads i tre biler, hvor Tiltalte 2 var chauffør i en Mercedes med Reg. nr. 1, Tiltalte 3 i en Hyundai med Reg. nr. 5 og Tiltalte 4 i en Mercedes med Reg. nr. 3, som de vendte rundt og afventede i, mens de 12 øvrige tiltalte, maskerede og bevæbnede med knive og slagvåben, steg ud af bilerne og løb ind i Mjølnerparken, hvor de for at dræbe disse, målrettet løb efter Forurettede 1, Forurettede 2, Forurettede 3, Forurettede 4 samt Forurettede 5, der stod samlet på stedet, hvilket forehavende dog mislykkedes, idet gruppen løb væk fra de tiltalte, ligesom de tiltaltes ind-løb i området, maskerede og bevæbnede, under en verserende bandekonflikt, for de tilstedeværende i området var egnet til at fremkalde en frygt for tilstedeværendes liv eller helbred, hvorefter de tiltalte returnerede til de 3 biler, der i kortegekørsel kørte videre mod Tagensvej, alt hvilket havde baggrund i eller var egnet til at fremkalde en konflikt mellem grupper af personer, hvor der som led i konflikten anvendes skydevåben.

2.

forsøg på manddrab efter straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 81 a, stk. 2, jf. stk. 1,

ved den 23. oktober 2017 umiddelbart efter det i forhold 1 hændte, ud for Tagensvej 185 i København, i forening og efter fælles forudgående planlægning, aftale eller fælles forståelse, i forening med pt. ukendte medgerningsmænd, under særdeles skærpende omstændigheder og som medlemmer af bandegrupperingen "Loyal To Familia", at have forsøgt at dræbe Forurettede 6, idet de i forening umiddelbart efter det i forhold 1 passerede og under kortegekørsel i de tre biler, opsøgte og tog kontakt til Forurettede 6, hvorefter de to af bilerne, Reg. nr. 1 og Reg. nr. 4, kørte ind til siden, mens den tredje bil, Reg. nr. 3, kørte nogle meter videre og afventede, hvorefter 8-10 af de tiltalte fra de to biler, Reg. nr. 1 og Reg. nr. 4, steg ud maskerede og bevæbnede med knive og slagvåben, og med adskillige slag, spark og adskillige knivstik overfaldt Forurettede 6, idet de stak ham med blandt andet kniv flere gange i ryggen samt mindst 1 gang i hovedet, hvorved Forurettede 6 blandt andet påførtes mindst 9 stiksår i ryggen, 1 læsion i hovedet samt en punkteret lunge, alt hvorved han kom i overhængende livsfare, hvorefter de tre biler i samlet kortege bortkørte fra stedet i høj fart, alt hvilket havde baggrund i eller var egnet til at fremkalde en konflikt mellem grupper af personer, hvor der som led i konflikten anvendes skydevåben.

Tiltalte 9 er ved tillægsanklageskrift af 25. oktober 2018 tiltalt for

3.

medvirken til forsøg på manddrab efter straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 81 a, stk. 2, jf. stk. 1, samt trusler efter straffelovens § 266, jf. § 81 a, stk. 1, jf. straffelovens § 23

ved i tiden op til den 23. oktober 2017, ca. kl. 17.50, i forening og efter fælles forudgående planlægning, aftale og fælles forståelse, ved råd, dåd eller tilskyndelse, som højtstående medlem af bandegrupperingen "Loyal to Familia", at have organiseret og sammenkaldt flere medlemmer fra bandegrupperingen "Loyal to Familia" i Køge, sammen med andre medlemmer, indkaldt af andre ukendte medgerningsmænd fra andre afdelinger af "Loyal to Familia", til at deltage i et planlagt forsøg på at overfalde og dræbe ledende medlemmer af bandegrupperingen "Brothas", idet de sammenkaldte medlemmer af "Loyal to Familia" - de øvrige tiltalte - efter samling i København, i forening og under kortegekørsel under kortegekørsel indfandt sig ved Hot-hers Plads i tre biler, hvor Tiltalte 2 var chauffør i en Mercedes med Reg. nr. 1, Tiltalte 3 i en Hyundai med Reg. nr. 5 og Tiltalte 4 i en Mercedes med Reg. nr. 3, som de vendte rundt og afventede i, mens de øvrige tiltalte, maskerede og bevæbnede med knive og slagvåben, steg ud af bilerne og løb ind i Mjølnerparken, hvor de for at dræbe disse, målrettet løb efter Forurettede 1, Forurettede 2, Forurettede 3, Forurettede 4 samt Forurettede 5, der stod samlet på stedet, hvilket forehavende dog mislykkedes, idet gruppen løb væk fra de tiltalte, ligesom de tiltaltes indløb i området, maskerede og bevæbnede, under en verserende bandekonflikt, for de tilstedeværende i området var egnet til at fremkalde en frygt for tilstedeværendes liv eller helbred, hvorefter de tiltalte returnerede til de 3 biler, der i kortegekørsel kørte videre mod Tagensvej, hvor gruppen af personer u-middelbart efter det i forhold 1 passerede og under kortegekørsel i de tre biler, ud for Tagensvej 185 i København opsøgte og tog kontakt til en anden person, Forurettede 6, hvorefter de to af bilerne, Reg. nr. 1 og Reg. nr. 4, kørte ind til siden, mens den tredje bil, Reg. nr. 3, kørte nogle meter videre og afventede, hvorefter 8-10 af de tiltalte fra de to biler, Reg. nr. 1 og Reg. nr. 4, steg ud maskerede og bevæbnede med knive og slagvåben, og med adskillige slag, spark og adskillige knivstik overfaldt Forurettede 6, der var tilknyttet grupperingen "Brothas", idet de stak ham med blandt andet kniv flere gange i ryggen samt mindst 1 gang i hovedet, hvorved Forurettede 6 bl.a. påførtes mindst 9 stiksår i ryggen, 1 læsion i hovedet samt en punkteret lunge, alt hvorved han kom i overhængende livsfare, hvorefter de tre biler i samlet kortege bortkørte fra stedet i høj fart, alt hvilket havde baggrund i eller var egnet til at fremkalde en konflikt mellem grupper af personer, hvor der som led i konflikten anvendes skydevåben.

Tidsangivelsen i anklageskriftets forhold 1 er under hovedforhandlingen berigtiget fra "ca. kl. 17.55" til "ca. kl. 17.50".

Der er i medfør af retsplejelovens § 728 den 15. marts 2019 afsagt frifindende dom over Tiltalte 1.

Nærværende dom er afsagt i medfør af retsplejelovens § 892, og for så vidt angår de øvrige tiltalte er sagen optaget til dom, der afsiges den 22. marts 2019.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf for de tiltalte og om udvisning for så vidt angår Tiltalte 5.

Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 8 og Tiltalte 9 har alle nægtet sig skyldige og nedlagt påstand om frifindelse.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af de tiltalte - på nær Tiltalte 9 - og af de medtiltalte - på nær Tiltalte 11, Tiltalte 12 og Tiltalte 3 - og af Tiltalte 1 og af vidnerne Vidne 1, politiassistent Vidne 2, Vidne 3, Vidne 4, Vidne 5, Forurettede 2, Vidne 6, Forurettede 3, Vidne 7, Vidne 8, Vidne 9, Forurettede 6, Vidne 10, Vidne 11, Vidne 12, Vidne 13, Vidne 14, Vidne 15, Vidne 16, Vidne 17, politiassistent Vidne 18, Vidne 19, Vidne 20, Vidne 21, Vidne 22, retsgenetiker Vidne 23, Vidne 24, Vidne 25, politiassistent Vidne 26, politiassistent Vidne 27, politiassistent Vidne 28, Forurettede 1 og Forurettede 4.

Forklaringerne er, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 1, gengivet i fornødent omfang nedenfor i gengivelsen af rettens skyldkendelse.

Der er afspillet overvågningsvideomateriale fra Adresse 1, Køge, Vestre Fængsel, Mimersgade, Midgårdsgade, Hothers Plads, Mjølnerparken, Tagensvej 205, Bispebjerg Bakke 1-3, Tagensvej 183-185, Tagensvej 175 og Tagensvej 139.

Der er dokumenteret oplysninger fra såkaldte gps-klodser monteret på den i anklageskriftet omhandlede Mercedes med Reg. nr. 1, og på en hvid Audi med Reg. nr. 6 og på en rød Volvo med Reg. nr. 7.

Der er dokumenteret en række teleoplysninger og afspillet en række aflyttede telefonsamtaler.

Der er dokumenteret lægelige oplysninger vedrørende Forurettede 6,

herunder personundersøgelse af 23. oktober 2017 fra Rigshospitalet, Retssmedicinsk Institut, Retspatologisk Afdeling. Der er endvidere dokumenteret en række fotos af Forurettede 6 taget den 23. oktober 2017 efter gerningstidspunktet.

Der er endvidere dokumenteret en række retsgenetiske undersøgelser af 23. januar 2018, herunder af koben og hammer fundet umiddelbart efter gerningstidspunktet i den i anklageskriftet omhandlede Mercedes med Reg. nr. 1.

Der er desuden afspillet diverse PowerPoint-præsentationer, herunder de af anklagemyndigheden udarbejdede hjælpebilag, "PowerPoint g-mænd", hvor de gerningsmænd, der efter anklagemyndighedens opfattelse på gerningstidspunkterne og gerningsstederne var til stede i de tre biler, der er nævnt i anklageskriftet, er præsenteret i hvert sit slideshow, littereret som gerningsmand A-O.

Frihedsberøvelser under sagen

Tiltalte 7 har været frihedsberøvet i forbindelse med denne sag fra den 5. december 2018 til den 21. marts 2019.

Tiltalte 8 har været frihedsberøvet i forbindelse med denne sag fra den 13. december 2018 til den 21. marts 2019.

Rettenes begrundelse og afgørelse

Retten har afsagt skyldkendelse, hvoraf fremgår bl.a.:

” (Alle voterende)

Overordnet om det passerede på Hothers Plads og i Mjølnerparken og ud for Tagensvej 185 den 23. oktober 2017

Hothers Plads og Mjølnerparken

Bevismaterialet i sagen består bl.a. af overvågningsvideomateriale, herunder fra Arbejdernes Landsbank, Mimersgade 49, og fra Midgårdsgade, Hothers Plads og Mjølnerparken, og af oplysninger fra en såkaldt gps-tracker eller gps-klods, som politiet i forbindelse med efterforskningen af en anden sag monterede på en sort Mercedes med Reg. nr. 1 den 9. oktober 2017, og som stadig var monteret på denne bil den 23. oktober 2017.

Det må lægges til grund, at de respektive tidsangivelser på de pågældende overvågningsvideoer og på gps-klodsen – og i øvrigt på en række andre overvågningsvideoer og fotomateriale i sagen – ikke er direkte sammenlign-

lige, da tidsindstillingerne på de enkelte apparater i sagens natur ikke har været synkroniserede, og der i øvrigt for kameraernes vedkommende ikke nødvendigvis er tale om præcis realtid.

Med denne modifikation kan det imidlertid på baggrund af materialet lægges til grund, at tre biler kom kørende sammen ad Mimersgade og siden ad Midgårdsgade kort før kl. 17.50 den 23. oktober 2017. Omkring samme tidspunkt stoppede bilerne lige ved krydset Midgårdsgade og hjørnet af Hothers Plads ved nr. 12-14.

Allerede som følge af gps-klodsens oplysninger kan det lægges til grund, at den sorte Mercedes med Reg. nr. 1 var én af de tre biler, der ankom sammen til stedet lige omkring kl. 17.50.

Allerede som følge af Tiltalte 4's forklaring om, at han på det omhandlede tidspunkt og sted var fører af en grålig Mercedes med Reg. nr. 3, kan det lægges til grund, at denne bil ligeledes var én af de tre biler, der ankom sammen til stedet på dette tidspunkt.

Det kan endvidere allerede på baggrund af overvågningsvideomaterialet fra Hothers Plads (kameraet benævnt som kamera 1) lægges til grund, at en mørk Hyundai med Reg. nr. 4 også var én af de tre biler, der ankom sammen til stedet på dette tidspunkt.

Det kan endvidere på baggrund af samme overvågningsvideomateriale lægges til grund, at den sorte Mercedes med Reg. nr. 1 kørte først og havde den grå Mercedes med Reg. nr. 3 lige efter sig. Umiddelbart efter den grå Mercedes fulgte den mørke Hyundai med Reg. nr. 4.

Overvågningsvideomaterialet fra Midgårdsgade (kameraet benævnt som kamera 2) viser endvidere, at der steg 4 personer ud af den sorte Mercedes, da den stoppede. Disse fire personer gik herefter ned ad Hothers Plads og satte siden i løb.

Det fremgår desuden af overvågningsvideomaterialet fra kamera 1 og 2, at den venstre bagdør på den mørke Hyundai blev åbnet, mens bilen stadig var i bevægelse ved fremkørslen mod Hothers Plads, og det ses endvidere på materialet fra kamera 1, at 3 personer løb ud af bilen. Disse tre personer var alle maskerede, eller havde i hvert fald deres hoveder og ansigter delvist dækket af hætter. De tre personer havde endvidere alle sammen genstande i hånden, som det – uanset videoens kvalitet – kan lægges til grund var genstande, der kunne benyttes som slag- eller stikvåben.

Kamera 2 viser desuden, at en fjerde person ligeledes steg ud af den mørke Hyundai. Denne person steg ud fra passagersædet ved siden af førersædet. De fire personer løb herefter sammen ned ad Hothers Plads mod Mjølnerpar-

ken.

Det kan endvidere anes på videoovervågningsmaterialet fra kamera 2, at der ligeledes steg flere personer ud af den grå Mercedes, hvilket er i overensstemmelse med Tiltalte 4's forklaring om, at passagerne i hans bil steg ud, efter at han var kørt ind ved hjørnet af Hothers Plads for at vende bilen.

Videoovervågningsmaterialet fra kamera 1 og kamera 2 viser desuden, at alle tre biler umiddelbart efter, at passagerne var steget ud, næsten samtidig foretog vendinger, så de alle holdt ind til siden til højre på Midgårdsgade med fronten mod Mimergade, og således at den grå Mercedes holdt forrest med den sorte Mercedes bag sig og med den mørke Hyundai umiddelbart efter.

Videoovervågningsmaterialet viser også, at ingen af førerne forlod bilerne, bortset fra Tiltalte 4, der kortvarigt steg ud, som han også har forklaret, hvorefter han steg ind igen.

Videoovervågningsmaterialet fra det kamera, der er placeret på hjørnet af Midgårdsgade ved Hothers Plads 14-16, og som har kameravinklen op mod Midgårdsgade (det kamera, der er benævnt kamera 3), viser, at 8 personer løb fra bilerne ned ad Hothers Plads i retning mod Mjølnerparken. Disse 8 personer var alle maskerede, eller havde i hvert fald i øvrigt deres hoveder og ansigter delvist dækket af hætter og anden hovedbeklædning. I hvert fald 3 af disse personer havde genstande i hånden, som det – uanset videoens kvalitet – kan lægges til grund var genstande, der kunne benyttes som slag- eller stik-våben.

Videoovervågningsmaterialet fra det kamera, der er placeret på hjørnet af Midgårdsgade ved Hothers Plads 14-16, og som har kameravinklen ned mod Mjølnerparken (det kamera, der er benævnt kamera 4), viser 12 personer, alle med hætter eller anden hovedbeklædning, sætte i intensiveret løb i retning mod et hegn øverst i billedet. Det kan anes, at der bag hegnet er fødder og ben, der umiddelbart herefter samlet bevæger sig hastigt væk i retning indad mod Mjølnerparken.

Samlet set viser videoovervågningsmaterialet desuden, at de 12 personer kom løbende tilbage, stadig maskerede, eller i hvert fald i øvrigt med deres hoveder og ansigter delvist dækket af hætter og anden hovedbeklædning. Det ses desuden, at én af de 12 personer er maskeret med en hvid maskering. Samlet set viser videoovervågningsmaterialet også, at i hvert fald 6 af de 12 personer havde genstande i hænderne, som det – uanset materialets kvalitet – kan lægges til grund var genstande, der kunne benyttes som slag- eller stik-våben, herunder i hvert fald én hammer og meget muligt ét koblen.

Det ses i øvrigt på billederne fra kamera 1 og 2, at de 12 personer herefter fordelte sig hurtigt i bilerne. Det ses, at 5 personer steg ind i den grå Merce-

des, der nu holdt forrest på Midgårdsgade, og at 4 personer steg ind i den sorte Mercedes, der holdt et par meter bag den grå Mercedes, og at 3 personer steg ind i den mørke Hyundai, der holdt lige bag ved den sorte Mercedes.

Umiddelbart herefter ses bilerne køre fra stedet sammen i denne rækkefølge i høj fart mod Mimersgade.

At de 12 personer var helt eller delvist maskerede under episoden, støttes af en række vidneforklaringer i sagen, herunder forklaringerne afgivet af Vidne 4 og Vidne 5.

På baggrund af tidsangivelserne på videoovervågningsmaterialet kan det lægges til grund, at der gik lidt over et minut, fra de 12 personer satte i løb efter personerne ved hegnet, og til de 12 personer kom løbende tilbage mod bilerne.

På baggrund af videoovervågningsmaterialet og oplysningerne fra gps-klodsen kan det endvidere lægges til grund, at der gik lidt over to minutter fra de tre bilers ankomst, til de kørte fra stedet igen.

Kørsel mod Tagensvej

Oplysningerne fra gps-klodsen på den sorte Mercedes viser, at bilen et par minutter senere, omkring kl. 17.54, befandt sig tæt på Nørrebro Station og bevægede sig mod Frederikssundsvej.

Det kan endvidere på baggrund af vidneforklaringen afgivet af Vidne 6 lægges til grund, at den sorte Mercedes, den grå Mercedes og den mørke Hyundai kom kørende sammen i høj fart ad Nørrebrogade ved Nørrebro Station og standsede på Frederikssundsvej lige efter krydset ved Nordre Fasanvej og Lygten. Efter vidnets forklaring kørte de tre biler således så hurtigt og tæt, at det lignede en sikkerhedseskorte, og da de standsede, steg en masse personer ud, og det så ud som om, at de omfordelte sig i bilerne, hvorefter de kørte derfra. Det, han iagttog, skete ifølge hans forklaring alt sammen inden for samme minut kort før kl. 18.

Det kan endvidere på baggrund af Vidne 8's forklaring lægges til grund, at han også så de tre biler, da de var standset på Frederikssundsvej, og så personerne stige ud. Dette vidne har beskrevet, at der var tale om 10-11 personer, og at disse – eller i hvert fald en del af dem – havde hætter eller elefanthuer på. Han har endvidere forklaret, at det så ud som om, at de pågældende omfordelte sig, inden de kørte videre, og at han ikke så nogen løbe væk fra bilerne. Han har desuden forklaret, at hele episoden højst tog 30 sekunder, og at selve omfordelingen tog 5-7 sekunder, hvorefter bilerne kørte derfra i høj fart.

Det kan endvidere lægges til grund, at Vidne 9 også så

bilerne på samme sted på samme tidspunkt. Dette vidne har blandt andet forklaret om, at én af de personer, der steg ud af bilerne havde et koben i hånden. Hun har desuden forklaret, at der nok var 6-8 personer ude af bilerne i alt, og at én af disse personer havde en hvid maske på. Hun har herudover forklaret, at personerne efter kort tid, måske et minut, gik tilbage i bilerne, der så kørte væk.

På baggrund af overvågningsvideomateriale fra Arbejdernes Landsbank på Frederiksborgvej 98 og oplysningerne fra gps-klodsen kan det endvidere lægges til grund, at de tre biler kort før kl. 17.55 kørte samlet ad Frederiksborgvej i retning mod Tagensvej.

Den 23. oktober 2017 var der opstillet en ATK-fotovogn ved Tagensvej 205, der tog billeder af køretøjer, der overskred hastighedsbegrænsningen, og som kom kørende fra nordvest og i retning ind mod byen og dermed i retning mod Tagensvej 183-185.

ATK-fotovognen tog et billede af den grå Mercedes med Reg. nr. 3. Fotoet blev ifølge udstyrets tidsindstilling taget kl. 17.55.52. Fotoet viser, at der i bilen, ud over føreren, i hvert fald befandt sig en person på forreste passagersæde og tre personer på bagsædet. I hvert fald den ene person på bagsædet ses at være maskeret, og personen på forreste passagersæde ses at være skaldet og at have et mindre skæg. Tiltalte 4 har forklaret, at det er korrekt, at der på Midgårdsgade var fire personer, der hop-pede ind på bagsædet i bilen, og han har endvidere forklaret, at ingen personer forlod bilen undervejs.

ATK-fotovognen tog også et billede af den mørke Hyundai med Reg. nr. 4. Fotoet blev ifølge udstyrets tidsindstilling taget kl. 17.55.55. Fotoet viser, at der ud over føreren i hvert fald befandt sig en person på forreste passagersæde og en person på bagsædet og formentlig mindst yderligere en person på bagsædet. Den person, der ses tydeligt på bagsædet, ses at have en hætte eller hue over hovedet og underdelen af ansigtet dækket af noget stof, muligt en halsedisse.

Der foreligger endvidere overvågningsvideomateriale fra et kamera på Bispebjerg Bakke 1-3. Kameraet er indstillet således, at det filmer i retning mod de ulige numre på Tagensvej, lige før krydset Tagensvej/Hovmestervej, hvor Tagensvej 185 er første nummer på den anden side af krydset. På kameraet ses trafikken i indadgående retning, og det ses, at de tre biler kom kørende mod krydset, ifølge kameraets tidsangivelse lige omkring kl. 17.56.

Det ses på overvågningsvideomaterialet, at den sorte Mercedes og den grå Mercedes kom kørende parallelt frem til krydset med den sorte Mercedes kørende i inderste højre vognbane og den grå Mercedes i vognbanen ved siden af til venstre herfor. Der er kun disse to vognbaner i kørselsretningen.

Lige bag den sorte Mercedes fulgte den mørke Hyundai. Det kan anes, at vinduerne på bilerne blev rullet ned, mens de to Mercedes'er lige før krydset holdt ved siden af hinanden, og den mørke Hyundai holdt bagved.

Vidne 20 har forklaret, at han den 23. oktober 2017 kom kørende ad Tagensvej på Nørrebro i indadgående retning, og at han – u-middelbart inden, han så et overfald på den anden side af krydset – holdt for rødt lys i krydset ved Hovmestervej. Han holdt i højre vognbane ind mod for-tovet. Han husker ikke hvor mange biler, der holdt foran ham for rødt lys, men det var ikke mange. Der var biler i begge indadgående vognbaner. Lige inden det skiftede til grønt, var der to biler, der kørte over for rødt lys. Foreholdt den forklaring, som han ifølge politirapport skal have afgivet til politiet den 6. november 2017, har han imidlertid bekræftet, at det, han så, var tre – og ikke kun to – biler, der kørte over for rødt lys.

Vidne 11 har forklaret, at hun på dette tidspunkt – umiddelbart inden, hun så et voldeligt overfald, begået af personer, der sprang ud af en mørk bil – holdt for rødt på sin cykel i dette kryds ved Hovmestervej, hvor hun så to mørke køretøjer ved siden af sig, som også holdt for rødt. De to biler holdt ved siden af hinanden, og i den bil længst fra hende, altså bilen i yderste vognbane, havde en mand hovedet ud af bilvinduet og råbte noget på et fremmed sprog, muligvis arabisk, til en person i den anden bil, hvorefter begge biler gassede op og kørte over for rødt sammen med en anden bil, der fulgte lige efter. Manden, der råbte, var arabisk af udseende og formentlig skaldet og med sort trimmet fuldskæg eller mundskæg.

Hun har endvidere forklaret, at bilen med manden der råbte, kørte væk, mens den bil, der holdt tættest på hende i den inderste vognbane holdt ind til siden, hvorefter 3-4 mænd hoppede ud.

Hun har desuden forklaret, at hun ikke husker, om der var nogle biler, der kørte efter de to biler, der holdt side om side.

Foreholdt, at det fremgår af afhøringsrapport af 23. oktober 2017, at hun skal have forklaret til politiet, at ”køretøjet fra 2. vognbane kørte stille frem og passerede stedet, hvor overfaldet fandt sted, og fortsatte ad Tagensvej i indadgående retning”, har hun endvidere forklaret, at hun ikke forstår, hvis hun har sagt ”stille”, for hun husker, at hun registrerede, at bilerne kørte stærkt over for rødt lys, og hun tænkte ”idioter” .

Vidne 12 har ligeledes forklaret, at hun på samme tids-punkt – umiddelbart inden hun så et voldeligt overfald, begået af personer, der sprang ud af en bil – holdt for rødt lys på sin cykel ved krydset ved Hov-mestervej, hvor hun så to køretøjer holde ved siden af hinanden med vinduer-ne rullet ned, og hvor hun bemærkede, at der foregik en form for kommuni-kation mellem de to køretøjer.

Vidneforklaringer om overfaldet ud for Tagensvej 185

Forurettede 6 har forklaret, at han ved 18-tiden den 23. oktober 2017 stod og ventede på bussen ved busstoppestedet ud for Tagensvej 183-185. Han havde ventet i 4-5 minutter, da han hørte en bil bremse hårdt op foran ham. Han kiggede op og så nogle mennesker hoppe ud af bilen, og så gik det stærkt.

Han har endvidere forklaret, at han tror, at der var flere biler. De stoppede lige foran busstoppestedet i busbanen. Han lagde ikke mærke til, hvad det var for nogle biler. Den første så han kun fronten af. Det lignede en nyere model. Det var aften, og det var mørkt. Han husker ikke farven på bilerne.

Han har endvidere forklaret, at han først bare så en person, der kom direkte mod ham, og at han vil tro, at denne person steg ud af den sorte bil, som han så. Han kan ikke sige, hvor mange der kom ud af den bil. Dem, han så, var maskerede. Han kan ikke sige noget om deres etnicitet.

Han har endvidere forklaret, at personen, der gik direkte mod ham, spurgte, om han var fra Nordvest, og at han forstod dette spørgsmål som et spørgsmål om, hvorvidt han havde tilknytning til den bande, der var i Nord-vest på det tidspunkt. Han nåede kun lige at svare nej. Så fik han et slag i hovedet, som gjorde, at han faldt ned. Derfra gik det stærkt. Han ved ikke, om slaget var med hånd eller med våben, eller hvor mange personer der præ-cist var.

Han har endvidere forklaret, at han ikke kan beskrive personen, der slog ham ned, da vedkommende var maskeret, og man derfor kun kunne se en tynd streg ved øjnene. Han tror, at der kom flere personer til, for han kunne mærke flere slag fra forskellige vinkler, da han lå ned, og han hørte flere stemmer. Da han var faldet til jorden efter det første slag, fik han flere slag forskellige steder på kroppen. Der var slag og spark både mod kroppen og hovedet. Han så ikke sparkene, men han kan huske, at der var fødder. Han forsøgte at dække sit hoved, så han så ikke så meget, men han kunne mærke, at han også fik slag i hovedet. Han så ikke nogen våben. Han lå ned hele tiden. Han mærkede på et tidspunkt kraftig smerte i knæet og kunne se, at hans hånd var skadet. Han kunne mærke, at han fik et hårdt slag på hånden, men han kunne ikke mærke, hvad han blev slået med. Han var oppe at køre og nok også ban-ge, da han ikke vidste, hvad der skete.

Han har endvidere forklaret, at han hørte nogle råbe stop, og at bilen kørte derfra. Der kom derpå en mand over til ham. Han vil tro, at ham, der råbte stop, var én udefra, der kom til og prøvede at standse det hele. Han så ikke den pågældende, da han råbte. Den pågældende kom løbende, da overfaldsmændene var kørt, og gav ham nogle dask i hovedet og snakkede til ham, for at han ikke skulle falde i søvn.

Han har desuden forklaret, at han ikke ved, hvorfor han blev overfaldet. Der

gik 2 sekunder fra den pågældende spurgte, om han var fra Nordvest, til han fik slaget.

Han har i tilknytning hertil forklaret, at han ikke var med i nogen bande. Han kender folk fra bandemiljøet, herunder nogle venner, der bor i Nordvest. De personer, han kender i Nordvest, er folk, han har kendt i 2-3 år. Han begyndte at komme i Nordvest for 2-3 år siden. Han kommer ikke i Mjølner-parken. Han har kun været der én gang i sit liv. Han ved ikke så meget om, hvad de personer, han kender i Nordvest i øvrigt laver, men de mødes nogen gange og spiller fodbold eller computer.

Han har desuden forklaret, at han ikke vidste andet om den verserende bandekonflikt, end det han havde set i medierne. Han vidste godt, at konflikten var mellem LTF og Brothas. Han ved ikke, om dem, han kender fra Nord-vest, har relation til Brothas.

Han har endvidere bekræftet, at der også var en episode i sommeren 2017, hvor han gik med en ven, og der blev skudt mod dem. De gik over et lyskryds, og så skete det meget hurtigt. Han, han stod med, blev ramt af skud. Den pågældende er heller ikke banderelateret. Han mener, det var tilfældigt.

Han har ligeledes bekræftet, at der var en episode ved Tomsgårdsvej den 7. oktober 2017, hvor han imidlertid bare var kommet gående forbi, alene og på vej til bussen. Han havde hørt skud og set en mand, der lå ned. Han så ikke selve episoden og kender heller ikke i øvrigt noget til den, eller til den, der blev ramt. Han så dog ved episoden en, han kendte, stå ved den person, der var blevet skudt. Han ved ikke, om den person, han kendte, kendte ham, der var blevet skudt. Han nåede ikke at tale med ham. Politiet fik ham hurtigt væk derfra.

Han har desuden bekræftet, at begge skudepisoder fandt sted ved Tomsgårdsvej, henholdsvis ved krydset ved Frederiksborgvej den 2. august 2017 og ud for nr. 83 den 7. oktober 2017. Han har forklaret, at det var tilfældigt, at han var til stede ved begge de episoder. Han har aldrig haft nogen form for bandetilknytning. Han har heller ikke familiemedlemmer, der har eller har haft en sådan tilknytning.

Vidne 20 har om selve overfaldet forklaret, at en af de biler, som han så køre over for rødt lys i krydset ved Hovmestervej, holdt ind til siden i buslommen på den anden side af krydset, og at dørene blev åbnet, og 3-4 mænd hoppede ud og begyndte at slå på en person, der stod med sin telefon ved en opgang og røg en cigaret. Han har desuden forklaret, at han kørte hurtigt forbi, og at han, mens han kørte forbi, kunne se, at en anden bil holdt, som om den var standby.

Han har desuden forklaret, at personerne sprang ud af bilen, da dørene blev åbnet, og at de gik målrettet hen til den person, der stod ved opgangen. Han

kunne se, at de på vej derhen rodede i lommerne og tog noget frem, men han ved ikke, hvad det var. Han har forklaret, at han formodede, at det var knive, men at han ikke kan sige noget om det med sikkerhed.

Han har endvidere forklaret, at bilen, der holdt standby, holdt lige ved siden af buslommen, og at der var tale om en stor sort Mercedes. Han husker ikke, hvad den anden bil var for en, men den var også stor og mørk. Han så ikke nogen stå ud af den første bil. De holdt i forlængelse af hinanden, den ene i buslommen og den anden ved siden af længere fremme på vejen. Han så ikke registreringsnummeret på Mercedes'en. Det var bilen, der holdt i buslommen, der stod personer ud af, og så vidt han husker, var det kun én bil, der holdt i buslommen.

Foreholdt sin forklaring, som den er optaget i politirapport af 6. november 2017, som han har bekræftet, at han har gennemlæst og underskrevet, har han forklaret, at det er korrekt, at han har forklaret til politiet, at han ved krydset ved Hovmestervej lagde mærke til, ”at 3 biler listede sig over for rødt lys”, og at ”2 af bilerne kørte ind og parkerede ved siden af vejen på modsatte side af krydset lige før en bussluse.” Han har i tilknytning hertil forklaret, at han efter at have hørt sin forklaring oplæst godt kan huske, at der rettelig var tale om 3 biler.

Han har også forklaret, at det kan godt passe, at han har forklaret til politiet, at den ene bil var en Mercedes og den anden en mørk sedan, men han kan ikke huske det i dag.

Foreholdt fra samme afhøringsrapport har han desuden forklaret, at han kan huske den sorte Mercedes, som var den, der holdt standby, og senere holdt ved siden af ham i krydset længere ned ad Tagensvej ved Lygten. Da han kørte forbi, holdt den lige ved siden af, hvor overfaldet skete, et par meter fra den anden bil. Den sorte Mercedes holdt ikke stille, den kørte bare meget langsomt forbi, og han syntes derfor, at det så mistænkeligt ud.

Vidne 11 har om selve overfaldet forklaret, at hun så bilen med ham, der ved krydset ved Hovmestervej havde stukket hovedet ud af bilvinduet og råbt, køre væk. Hun ved ikke, hvor den kørte hen. Hun så ikke mere til den bil. Den anden bil holdt ind til siden ved cykelstien og fortovet på den anden side af krydset ved busstoppestedet, og hun kunne se, at 3-4 mænd hoppede ud af denne bil og kastede sig over en mand, der stod på fortovet. De to biler var kørt hurtigt over for rødt, og de 3-4 mænd, der steg ud af den ene bil, så meget målrettede ud, da de kastede sig over personen. De vidste præcis, hvem de skulle kaste sig over. Den første bil var kørt forbi manden ved busstoppestedet, inden den anden bil kørte ind til siden og stoppede.

Hun har endvidere forklaret, at hun valgte at dreje rundt om hjørnet for ikke at køre direkte ind i det. Hun tabte derfor kortvarigt episoden af syne. Da hun så derhen igen, så hun, at de pågældende steg ind i bilen igen, og at bilen

kørte samme vej, som den anden bil havde gjort. Den første bil var væk på det tidspunkt.

Hun har desuden forklaret, at hun ikke registrerede, at bilen kørte meget hurtigt væk, og at hun ikke så tre biler involveret, men kun to.

Vidne 12 har om selve overfaldet forklaret, at hun så nogle mænd, som sprang ud af en bil og gik løs på en mand, som de slog og sparkede. På et tidspunkt var der én, der råbte stop, og så forsvandt de pågældende ind i en eller to biler og kørte derfra. Hun har forklaret, at hun ikke er sikker på antallet af biler eller personer, men der kan have været tale om 3-6 personer.

Vidne 10 har forklaret, at hun så en bil stoppe ved busstoppestedet, og at der kom 5-6 personer ud af bilen, og at disse personer overfaldt en mand, der stod ved busstoppestedet.

Hun har endvidere forklaret, at manden faldt til jorden og krøllede sig sammen for at beskytte sig selv, og at de pågældende personer fortsatte overfaldet, mens han lå ned. De pågældende havde genstande i hænderne og hakkede på manden overalt. De slog ham på hele kroppen og på hoved og hals. De pågældende var klædt i sort og havde ansigterne tildækket. Hun så ikke nogen, som hun ville tro var danske.

Hun har desuden forklaret, at alle, der var steget ud af bilen, deltog i overfaldet. I hvert fald to af personerne havde genstande i hænderne. Hun så ingen spark, kun slag.

Det bemærkes, at hendes forklaring om genstandene og hendes beskrivelse af dem ikke har været helt præcis, men at den er forenelig med, at der blev slået med en hammer og muligvis også med et koben.

Hun har desuden forklaret, at hun så en anden bil køre forbi, og at der blev råbt noget fra denne bil, der ikke stoppede. Hun så ikke andre biler.

Hun har endvidere forklaret, at der var en mand ved busstoppestedet, der råbte stop, og som kom tættere på, hvorefter de pågældende hoppede ind i bilen og kørte væk.

Vidne 17 har forklaret, at han kom kørende i sin bil ad Tagensvej i udadgående retning. Han så noget tumult på den anden side af vejen, og han tænkte til at starte med, at det nok var for sjov, men da han så, at der var maskerede mænd, forstod han alvoren, og at det var et overfald, og han parkerede så sin bil på et helleanlæg tæt ved og gik ud og råbte stop. Da han råbte stop, var han tæt ved sin bil, og han gik derpå over vejen.

Han har endvidere forklaret, at han så biler på stedet, men at hans fokus pri-

mært var på det, som skete, ikke på bilerne. Han har i tilknytning hertil forklaret, at der kan have været to biler, der holdt stille i busbanen, og at de, så vidt han husker, holdt i forlængelse af hinanden og holdt stille, da han kom kørende.

Han har endvidere forklaret, at der var en del personer, men at han ikke husker hvor mange. Han har i tilknytning hertil forklaret, at det godt kan passe, at han under afhøring den 7. november 2017 forklarede til politiet, at der var cirka 8 maskerede mænd.

Han har endvidere forklaret, at det var hans indtryk, at de pågældende var sammen om overfaldet, men at der også var nogle af personerne, der stod lidt væk og ikke gjorde noget. De stod der bare. Han mener, at de kiggede mod overfaldet. Han har uddybende forklaret, at det således ikke var alle personerne, der deltog aktivt i overfaldet. Der var nogle, der stod lidt væk og nogle, der stod tæt på, som heller ikke deltog. Han genkendte ikke nogen af de pågældende. Personerne havde noget op for ansigtet, der dækkede til omkring næsen.

Han har desuden forklaret, at personerne havde nogle stikvåben, for den forurettede blødte, og han hjalp ham ved at holde på hans sår og stoppe blødningerne og lægge ham på siden og give ham nogle små flade, så han ikke besvime.

Han har endvidere forklaret, at han så noget i personernes hænder, vist en hammer og måske også en kniv, og han har i tilknytning hertil forklaret, at det også godt kan passe, at han under afhøringen den 7. november 2017 forklarede politiet, at han så en person med en hammer og en person med en kniv.

Han har desuden forklaret, at han ikke så gerningsmændene komme ud af bilerne. Han har dog også i tilknytning hertil forklaret, at det godt kan passe, at han under afhøring den 7. november 2017 forklarede politiet, at "han havde fokus på de op mod 8 maskerede mænd, der løb ud fra de to biler", men at det ikke er sådan, han husker det nu, hvor det også er længe siden.

Han har endvidere forklaret, at han nåede over til forurettede, inden overfaldsmændene kørte, og at han vist trak den ene af gerningsmændene i skulderen, da han kom derover. Det var således, mens overfaldet var i gang, at han gik hen til de pågældende og sagde stop.

Han har endvidere forklaret, at de pågældende derpå gik væk fra den forurettede. Det var en af de personer, der stod ved forurettede, han tog fat i skulderen på. Personerne genkendte ham og sagde "onkel" på arabisk. Det er noget, man siger i respekt. Personerne forsvandt derefter.

Han har desuden forklaret, at han tror, at de pågældende ville være fortsat,

hvis han ikke havde grebet ind, men at han ikke kan sige det med sikkerhed. Men det var den opfattelse, han fik. Det hele gik stærkt, fra han gjorde sine iagttagelser fra sin egen bil, og til det var overstået, og gerningsmændene stoppede med det samme, da han sagde stop.

Han har uddybende forklaret, at han ikke ved, om det var af respekt for ham, at gerningsmændene stoppede, men at han på det tidspunkt var en aktiv person i moskeen, hvor han bl.a. var involveret i at tale med nogle fra de forskellige områder med henblik på at stoppe kriminaliteten. Det kan godt passes, at han har forklaret til politiet, at det var flere af gerningsmændene, han havde hevet fat i. Han har i tilknytning hertil forklaret, at han ikke i dag kan huske, om han hev i en, to eller tre personer. Men gerningsmændene stoppede alle sammen med det samme. Han havde ikke noget besvær med at få dem stoppet.

I tilknytning til at han blev forevist overvågningsvideomaterialet fra overvågningskameraer fra kiosken ved Tagensvej 183, har han endvidere forklaret, at det er ham, man kan se på videoen komme gående med en lang frakke ved kiosken, og at det var der, han råbte stop. Han har endvidere forklaret, at han godt kan se, at det kunne se ud som om, at bilerne kørte fra stedet, før han kom helt derover, og at han ikke kan forklare dette nærmere, idet han er 200 procent sikker på, at han kom tæt på forurettede og også på nogle af gerningsmændene.

Vidne 13 har forklaret, at han så to mørke biler stoppe ved busstoppestedet, hvor de holdt i forlængelse af hinanden. Han har desuden bekræftet, at han oplyste registreringsnummeret på den ene bil, Reg. nr. 1, da han afgav forklaring til politiet den 23. oktober 2017.

Han har endvidere forklaret, at han så en gruppe personer løbe ud fra hver bil, og at det godt kan passe, at han den 23. oktober 2017 forklarede politiet, at der var tale om i alt 7-8 personer, der havde hætter på og var maskerede, var iført mørkt tøj, og var indvandrere, da de var mørklødede i ansigterne, og at de i øvrigt alle var spinkle af bygning. Det kan også godt passe, at han fortalte politiet, at personen fra forreste passagersæde i den bil, han fangede registreringsnummeret på, havde et sort og hvidt ternet PLO-tørklæde på.

Han har desuden forklaret, at han ikke kunne se, hvad der foregik på fortovet, men at en bilist stoppede op på Tagensvej lige ud for episoden og råbte de 7-8 personer an, hvorefter de hoppede tilbage i bilerne, der så kørte meget hurtigt væk fra stedet.

Vidne 24 har forklaret, at han kom kørende med sin fætter, Vidne 25, på Tagensvej i udadgående retning, og at de så to biler, der holdt lige bagved hinanden ved busstoppestedet, og også nogle drenge, der stod samlet ved en person. Han har desuden forklaret, at han og hans fætter herefter parkerede og gik hen for at se, hvad der skete, men at de først kom

derhen, da episoden var overstået. De så derfor kun nogle bevægelser rundt om manden i to sekunder, og så løb de pågældende, 6-7 personer, der alle var maskerede, hen og fordelte sig i begge biler og kørte væk.

Han har desuden forklaret, at 2 af drengene løb derfra lidt senere end de andre, efter at de havde tildelt manden de sidste slag. Han har – med en vis usikkerhed – derudover forklaret, at den ene af drengene var mørk i huden som en somalier

Vidne 25 har forklaret, at han kom kørende med sin fætter, Vidne 24, ad Tagensvej, og at de opfattede, at der var et over-fald i gang. Hans forklaring har været usikker med hensyn til antallet af gerningsmænd og biler, der var impliceret i episoden, men han har forklaret, at det var ”en stor gruppe”, og at han tror, at den ene gerningsmand var mørk i huden, og at der kan have været to biler. Han husker ikke at have forklaret politiet om en tredje bil, som anført af politiet i politirapport af 3. november 2017.

Vidne 14 har forklaret, at hun fra sit vindue så en del af gerningsmændene, omkring 4 personer, skubbe til hinanden for at komme ind hurtigt i en bil, lige efter at overfaldet fandt sted.

Hun har endvidere forklaret, at hun så to mørke biler, der holdt stille i forlængelse af hinanden ud for kiosken ved Tagensvej 183. Hun noterede sig dele af registreringsnummeret på den bil, der holdt bagerst af de to, og oplyste dette, ”Nummer”, til politiet samme dag, den 23. oktober 2017. Denne bagerste bil, var den bil, som hun så de pågældende personer hoppe ind i, hvorefter hun så begge biler køre hurtigt derfra i retning mod byen.

Vidne 16 har ligeledes forklaret om to mørke biler, der holdt ved busstoppestedet ved kiosken. Han har forklaret, at den ene bil var en sort Mercedes, og at han aflæste registreringsnummeret Reg. nr. 1 på den og oplyste dette til politiet. Han har desuden forklaret, at han så 9-10 personer hoppe ind i disse to biler, ca. 5 i hver bil, og at disse personer havde hættet-røjer på eller noget i den stil, og at man kun kunne se øjnene på dem. Han så ikke nogen hoppe ind i bilernes førersider, og bilerne kørte stærkt derfra og overfor rødt ved Lygten. Den sorte Mercedes kørte fra busbanen ud i hans vognbane, så han måtte skifte til den anden vognbane.

Gps-oplysninger og videoovervågningsmaterialet fra Tagensvej 183

Oplysningerne på gps-klodsen på den sorte Mercedes med Reg. nr. 1 er forenelige med, at bilen holdt ind til højre i buslommen ud for Tagensvej 185 og ikke var registreret i bevægelse i 36 sekunder fra kl. 17.56.21 til kl. 17.56.57, hvorefter den fortsatte sin kørsel sydpå ad Tagensvej.

Overvågningsvideomateriale fra kiosken Stop 'N Shop, der ligger mellem opgangene Tagensvej 183 og 185, viser den sorte Mercedes komme kørende og holde ind i buslommen lige ud for kiosken. Forurettede 6's ben ses øverst i billedet, men som følge af kameravinklen ses hans overkrop ikke.

Tidsangivelsen på overvågningsvideoen viser 17.58.48, og det ses, at alle dø-re, på nær døren til førersædet, åbnes på den sorte Mercedes, og at tre perso-ner stiger ud. Som følge af kameravinklen er det ikke muligt at afgøre, om en fjerde person også stiger ud øverst i billedet.

Ved tidsangivelsen 17.58.51 er den første person fra den sorte Mercedes henne ved Forurettede 6, men kun fødderne er synlige øverst i bille-det. Ved tidsangivelsen 17.58.52 ses lyskeglen fra den mørke Hyundai øverst i billedet lige bag den sorte Mercedes.

Ved tidsangivelsen 17.58.53 er yderligere to personer fra den sorte Mercedes henne ved Forurettede 6 og den første person. Samtidig kommer den grå Mercedes til syne i billedet. Den grå Mercedes passerer i billedet ved tidsangivelsen 17.58.54. Der er, videoens kvalitet til trods, ingen tvivl om, at det er den grå Mercedes, der ses køre forbi.

Dette skyldes, at den sorte Mercedes og den grå Mercedes umiddelbart for-inden ved krydset ved Hovmestervej kørte ved siden af hinanden i de to vognbaner, der er i den kørselsretning på denne strækning, og at overvåg-ningsvideomaterialet viser, at der ikke indtil dette tidspunkt er kørt andre bil-er ind i kameraets dækningsområde end den sorte Mercedes.

Ved tidsangivelsen 17.59.01 ses to personer løbe hen til og ind i den sorte Mercedes.

Ved tidsangivelsen 17.59.02 ses yderligere en person løbe hen til og ind i den sorte Mercedes.

Ved tidsangivelsen 17.59.04 ses en fjerde person løbe hen til og ind i den sorte Mercedes.

Ved tidsangivelsen 17.59.07 ses den sorte Mercedes køre ud fra buslommen.

Ved tidsangivelsen 17.59.11 ses den mørke Hyundai komme kørende ind i billedet, hvorefter den kører ud fra buslommen ved tidsangivelsen 17.59.12.

Kørslen umiddelbart efter overfaldet

Vidneforklaringer

Vidne 15 har forklaret, at han den 23. oktober 2017 kom gående ved krydset Tagensvej/Lygten sammen med sin datter. Han hør-te lyden af to biler, der kom i høj fart, og han sagde til sin datter, ”nu skal du

se, nu kommer der to biler, der kører overfor rødt” , og det gjorde der.

Han har endvidere forklaret, at den ene bil var en sølvgrå Mercedes og den anden måske en BMW. De kørte begge over for rødt lys, og det var begge store biler. Han kunne se, at der i den sølvgrå Mercedes var en person, der var maskeret.

Han har endvidere forklaret, at han godt kan huske, at han talte med politiet på stedet. Han tog selv kontakt til politiet. Det kan godt være, han blev af-hørt fra klokken 18.23-18.25.

Foreholdt fra afhøringsrapport af 6. november 2017, hvoraf fremgår, at han telefonisk blev genafhørt den 6. november 2017, og at han fik oplæst sin forklaring fra den 23. oktober – sådan som politiet havde noteret den – og godkendte denne uden rettelser, har han forklaret, at han ikke husker, at han blev ringet op og godkendte afhøringsrapporten. Han husker slet ikke, at han talte med politiet i telefonen.

Foreholdt fra samme afhøringsrapport, hvoraf også fremgår, at han om tidspunktet for episoden skal have forklaret til politiet, at ”han mente det var lidt efter kl. 18” , har han forklaret, at det sikkert er rigtigt nok. Det var mørkt. Han husker ikke, om klokken var 17 eller 18.

Foreholdt fra afhøringsrapport af 23. oktober 2017, hvoraf fremgår, at han skal have forklaret til politiet, at han ”på gerningstidspunktet befandt sig på hjørnet af Tagensvej/Lygten” , og at ”han bemærkede 3 personbiler, som kørte til krydset i høj fart” , og at bilerne ”fortsatte ud i krydset for rødt lys og kørte videre af Tagensvej i indadgående retning” har han forklaret, at det ikke ringer nogen klokke, og at han i dag husker det som om, at der var to biler.

Han har i tilknytning hertil forklaret, at det godt kan være, at der var tre biler. Han så dem køre overfor rødt ind mod byen.

Han har desuden forklaret, at det var hans indtryk, at bilerne var sammen. De kørte lige stærkt og forskudt af hinanden, den ene kørte foran og den anden bagved i hver deres vognbane, og de kørte begge over for rødt lys. Han husker det som om, at bilerne var fyldt op. Han bemærkede, at personen på passagersædet af den ene bil var en mand af anden etnisk herkomst, og at han var maskeret.

Han har endvidere forklaret, at han kun så bilerne fra siden, og at han husker det som om, at den ene bil var en sølvgrå Mercedes, og den anden bil var en ”BMW-størrelse” mørk bil, måske en stationcar.

Foreholdt fra afhøringsrapporten af 6. november 2017, hvoraf fremgår, at han skal have forklaret til politiet, ”at han så en sølvgrå BMW, formentlig en

model 525, komme kørende i høj fart ad Tagensvej med to sorte Mercedes'er bagefter sig. De satte alle farten en smule ned kort før lyskrydset Tagensvej/Lygten, men gassede op og fortsatte over for rødt lys", har han endvidere forklaret, at det godt kan passe, han har forklaret sådan til politiet. Han tror, at det var en BMW. Model 525 var et gæt, fordi der som sagt var tale om en stor bil.

Vidne 20 har som ovenfor nævnt forklaret, at han så en sort Mercedes være i standby-position under overfaldet.

Han har endvidere forklaret, at den bil, der så ud til at have holdt standby, kørte op på siden af ham, da han lidt efter holdt for rødt lys i højresvingsbanen til Lygten. Han var lidt i panik og kiggede ikke ind i bilen, og han så der-for ingen ansigter. Han kunne se, at den anden bil, som han havde set nogle personer hoppe ud af ved kiosken, kom kørende i fuld fart ad Tagensvej og over for rødt lys i krydset ved Lygten. Han tænkte, at den anden bil, der holdt ved siden af ham, så nok ikke var relateret alligevel. Men lige efter kørte den også over for rødt, og han tænkte, at hans første antagelse om, at den så også var indblandet, nok var rigtig nok.

Han har endvidere forklaret, at det var hans opfattelse, at de var sammen, idet bilen kørte meget langsomt, da den anden var stoppet, og de kørte over-for rødt lys sammen.

Foreholdt fra afhøringsrapport af 6. november 2017, hvoraf fremgår, at han skal have forklaret følgende til politiet:

"Vidnet holdt for rødt ved krydset med Lygten. Her holdt han i højresvingbanen. I vognbanen ved siden af holdt den Mercedes der ikke var holdt ind til siden. Vidnet var sikker på, at det var den samme Mercedes for den havde næsten kørt ved siden af ham fra gerningsstedet og ned til dette kryds"

har han forklaret, at det er rigtigt, at han har forklaret til politiet, at den anden bil havde kørt ved siden af ham. Den kørte meget langsomt, og da den holdt ind til siden, tænkte han først, at den nok ikke var en del af det, og den måske bare havde skulle se, hvad der skete, ligesom ham selv.

Foreholdt fra samme afhøringsrapport, hvoraf fremgår, at han skal have forklaret følgende til politiet:

"Mens de holdt for rødt lys kom de 2 biler som var holdt ind ved kiosken frem til krydset. De ræsede overfor rødt og en Mercedes som vidnet holdt ved siden af kørte ligeledes overfor rødt og fortsatte efter de 2 andre biler"

har han forklaret, at han nu husker, at der var tre biler. De to biler kom med

høj fart, og den tredje holdt stille og speedede op og kørte efter dem overfor rødt lys. Det var her, han fik opfattelsen af, at de var sammen.

Han har i tilknytning hertil desuden forklaret, at det er rigtigt, at to biler holdt ind til siden og en tredje bil, en stor sort Mercedes, der virkede som om, den var standby, kørte lidt længere frem, og at han, efter han har fået op-læst sin vidneforklaring, godt kan godt huske, at der holdt to biler i buslommen, og at en tredje bil kørte langsomt forbi.

Foreholdt yderligere fra afhøringsrapporten af 6. november 2017 har han endvidere forklaret, at han ikke kan huske, om han har forklaret, at Mercedes'en kørte ved siden af ham, og at han nu husker det som om, at han overhalede den. Svingbanen er imidlertid ret lang, og det kan godt være, at de har kørt side om side. Der var ikke noget unormalt i hans eget køremønster. Der var rødt lys, og de bremsede ned. Mercedes'en kørte også normalt. Den kørte ikke til siden, men meget langsomt. Den kørte frem mod rødt og holdt for rødt ligesom ham, indtil de andre to biler kom, hvorefter den fulgte efter. Den lavede ikke noget stop i trafikken, hvor den ikke skulle stoppe. Han overhalede den, og så kørte han ind i højre vognbane igen, fordi han skulle ind i svingbanen ved Lygten. Han overhalede den lige efter busslusen, da det var der, den kørte meget langsomt. Han havde lige overhalet den, da den stille og roligt kom op på siden af ham efterfølgende, og det var det, der gjorde, at han var i tvivl om, hvorvidt den var en del af det, indtil den kørte over for rødt lys.

Videoovervågningsmateriale og gps-oplysninger om kørslen umiddelbart efter overfaldet

Der foreligger overvågningsvideomateriale, i dårlig kvalitet, fra Bispebjerg Begravelsesforretning, Tagensvej 175. Dette materiale er efter det oplyste forsynet med forkert tidsangivelse, 30 minutter bagud i forhold til realtid. På materialet ses en række biler komme kørende i sydgående retning forbi adressen Tagensvej 175, omkring 80 meter fra gerningsstedet. Det er muligt, men kan ikke fastslås med sikkerhed, at det er den grå Mercedes, der kan ses køre forbi i billedet med normal hastighed ved tidsangivelsen 17.26.47, og at det er den sorte Mercedes, der kan ses køre forbi med høj hastighed ved tidsangivelsen 17.26.59 med den mørke Hyundai efter sig ved tidsangivelsen 17.27.02. Ved tidsangivelsen 17.30.48 ses en politibil komme kørende i samme vognbane i retning mod Tagensvej 183, og således mod færdselsretningen.

På overvågningsvideomateriale fra et overvågningskamera placeret på Tagensvej 139 – det vil sige kort efter krydset Tagensvej/Lygten, lige efter nedgangen til Bispebjerg Station og indkørslen til Mjølnerparken, og mindre end 500 meter fra Tagensvej 183 – ses den sorte Mercedes komme kørende i høj fart og foretage en u-vending. Tidsangivelsen på overvågningsvideomaterialet viser på dette tidspunkt 17.57.36, og ved tidsangivelsen 17.57.40 kommer den grå Mercedes efterfulgt af den mørke Hyundai i høj fart ind i billedet.

Den sorte Mercedes færdiggør u-vendingen således, at den grå Mercedes nu kører forrest, efterfulgt af den mørke Hyundai og dernæst den sorte Mercedes.

Oplysningerne fra gps-klodsens på den sorte Mercedes viser, at der gik om-kring 1 minut fra den sorte Mercedes satte sig i bevægelse fra Tagensvej 183, og til den foretog u-vendingen, idet registreringen på gps-klodsens kl. 17.58.09 viser Heimdalsvej 46, svarende til et stykke længere nede ad Tagensvej i forhold til videokameraets placering ved nr. 139.

Personundersøgelsen af Forurettede 6 og fund i den sorte Mercedes med Reg. nr. 1

Af personundersøgelsen af Forurettede 6, foretaget på Retsmedicinsk Institut, Retspatologisk afdeling den 23. oktober 2017, fremgår bl.a., at der af tegn på vold mod hovedet og ansigtet påvistes et snitsår i hårbunden, centralt i panden, der målte 3,5 x 0,2 cm, tre underhudsbloodninger, en hudaf-skrabning samt en kombineret underhudsbloodning og hudafskrabning.

Det fremgår endvidere, at der af tegn på vold mod kroppen på højre side af ryggen, i et område beliggende ca. 140-160 cm over højre hæl, påvistes en gruppe af otte stiksår samt et snitsår.

Læsionerne er beskrevet som værende placeret midt på højre side af ryggen (for de flestes vedkommende primært opadtil) og på bagsiden af højre skulder og i øvrigt som:

- Et længdeforløbende, gabende stiksår, der med usamlede sårrende målte 2 x 0,6 cm.
- Et skråt nedad mod højre forløbende, gabende stiksår, der med usamlede sårrende målte 1,7 x 0,9 cm. Sårvinklen mod højre sår stump, og sårvinklen mod venstre kunne ikke vurderes. Ved sårets venstre afgrænsning sås et nærmest indhak, der målte 0,2 cm.
- Et skråt nedad mod højre forløbende, gabende stiksår, der med usamlede sårrende målte 2,2 x 1,2 cm. Sårvinklen mod højre sår stump, og sårvinklen mod venstre sår spids.
- Et skråt nedad mod højre forløbende snitsår, der målte 0,7 x 0,1 cm.
- Et nærmest længdeforløbende, gabende stiksår, der med usamlede sårrende målte 1,9 x 1 cm. Sårvinklen mod højre sår stump, og sårvinklen mod venstre sår spids.
- Et skråt nedad mod højre forløbende, gabende stiksår, der med usamlede sårrende målte 2,3 x 1 cm. Sårvinklen mod højre sår stump, og sårvinklen mod venstre sår tilnærmelsesvis spids.
- Et let skråt mod højre forløbende, let gabende stiksår, der med usamlede sårrende målte 0,9 x 0,3 cm. Sårvinklen mod højre sår stump, og sårvinklen mod venstre sår spids.
- Et skråt nedad mod højre forløbende, gabende stiksår, der med usamlede sårrende målte 2,1 x 0,8 cm. Begge sårvinkler sår tilnærmelsesvist spidse.

- Et skråt nedad mod højre forløbende, gabende stiksår, der med usamlede sårrande målte 3 x 0,9 cm. Begge sårvinkler sås tilnærmelsesvist spidse.

Det konkluderes, at stik- og snitlæsionerne alle var friske og meget vel kunne være opstået på det i sagen oplyste hændelsestidspunkt og på den i sagen oplyste måde ved stik og snit med kniv.

Det fremgår endvidere, at CT-skanning af bryst - og bughule foretaget på Rigshospitalets Traumecenter den 23. oktober 2017 påviste en stor luftansamling i højre lungehule samt mindre mængde væske i højre lungehule.

Det konkluderes endvidere, at det må antages, at Forurettede 6 kan have været i livsfare, idet han uden den foretagne lægelige behandling, an-læggelse af dræn til højre lungehule, kunne være bragt i en tilstand, som han muligvis ikke havde overlevet.

Det fremgår desuden, at der af tegn på vold mod arme og ben påvistes en underhudsblødning, en mulig hudafskrabning/muligt snitsår, et stiksår, en hudafskrabning, et stiksår med mulig hudafskrabning/muligt snitsår og en kombineret underhudsblødning og hudafskrabning.

Det ene stiksår var placeret på højre lår og er i øvrigt beskrevet som: ”et skråt forløbende, snitsår, der målte 1,2 x 0,5 cm. Ved sårets venstre afgrænsning sås et skråt forløbende, aflangt snitsår, der målte 2,2 x 0,3 cm.”

Det fremgår, at de øvrige stiksår var placeret på højre hånd og håndled, og at såret på højre hånd havde karakter af en afværgelæsion.

For så vidt angår 6 af stiksårslæsionerne er det vurderet, at der kan der være tale om en enægget kniv, mens der for to øvriges vedkommende kan være tale om en tveægget kniv.

Der er endvidere under sagen dokumenteret en række fotos fra den 23. oktober 2017 af Forurettede 6's skader efter overfaldet.

Ved ransagningen af den sorte Mercedes med Reg. nr. 1 blev der fundet en hammer og et koben.

Af retsgenetisk undersøgelse af 23. januar 2018 fremgår, at der på bundmåtten fra bagerste højre side i den sorte Mercedes blev fundet et biologisk spor i form af blod fra et menneske, og at dna-profilen for det påviste biologiske taler for, at en del af det undersøgte dna stammer fra Forurettede 6, og at dna-profilen for materialet blev beregnet til at være mere end 1.000.000 gange mere sandsynlig, hvis en del af det undersøgte dna stammer fra Forurettede 6, end hvis ikke en del af det undersøgte dna stammer fra Forurettede 6.

Det fremgår endvidere, at der på den pågældende hammers hoved blev fundet blod, og at dette blod med samme sandsynlighed som for blodet på bund-måtten stammer fra Forurettede 6.

Der blev ikke fundet dna-spor, der kunne stamme fra Forurettede 6, på det koben, der blev fundet i den sorte Mercedes.

Sammenfattende om overfaldet ud for Tagensvej 185

Når samtlige de ovenfor nævnte oplysninger om det passerede på Tagensvej sammenholdes, kan det lægges til grund, at Forurettede 6 den 23. oktober 2017, ca. kl. 17.55, ud for Tagensvej 185 blev udsat for vold i form af knytnæveslag, spark, stik og snit med mindst to forskellige knive og slag med hammer og koben mod bl.a. overkroppen og hovedet, og at de aktive udøvere af volden var helt eller delvist maskerede personer, op til i alt 8 personer, hvoraf de 4 efterfølgende steg ind i den sorte Mercedes, der holdt forrest, og de øvrige, formentlig 4 personer, steg ind i den mørke Hyundai, der holdt bagerst.

Det kan endvidere på baggrund af overvågningsvideomaterialet fra Bispebjerg Bakke 1-3, sammenholdt med vidneforklaringerne og overvågningsvideomaterialet fra kiosken Stop 'N Shop ved Tagensvej 183, lægges til grund, at der blev kommunikeret fra den grå Mercedes til den sorte Mercedes og den mørke Hyundai i krydset ved Hovmestervej umiddelbart inden overfaldet, hvorefter såvel den grå som den sorte Mercedes og den mørke Hyundai kørte over for rødt, hvorefter gerningsmændene fra den sorte Mercedes og den mørke Hyundai målrettet angreb Forurettede 6.

Det kan endvidere lægges til grund, at voldsudøvelsen samlet varede mere end 10 sekunder og måske op mod – men ikke over – 20 sekunder, og at den grå Mercedes var i en form for standby-position imens, og således bevægede sig så langsomt forbi busstoppestedet, mens overfaldet var i gang, og i øvrigt kørte så tilpas langsomt og afventende på Tagensvej, at personerne i den kunne sikre sig, at der ikke opstod problemer for de personer, der var i gang med at udøve volden, og at man hurtigt kunne vende om, hvis dette blev tilfældet.

Det bemærkes i den forbindelse, at det – når videoovervågningsmaterialet fra Tagensvej 183 og fra Tagensvej sammenholdes med Vidne 20's forklaring – er ubetænkeligt at lægge til grund, at den Mercedes, som vidnet så være i standby-position, var den grå og ikke den sorte Mercedes.

Det bemærkes endvidere, at indholdet af og tidsangivelserne på overvågningsvideomaterialet og gps-klodsen, sammenholdt med afstanden mellem Tagensvej 183-185, krydset Tagensvej/Lygten og det pågældende overvågningsvideokamera placeret på Tagensvej 139 understøtter, at de tre biler ef-

ter overfaldet på Forurettede 6 fortsat – i hvert fald fra de nærmede sig krydset ved Lygten – kørte samlet, eller stort set samlet, og at der således på intet tidspunkt var lang afstand imellem dem.

Voldsudøvelsen resulterede i én skade – i form af en punkteret lunge – der påviseligt var konkret, potentielt livsfarlig, mens den øvrige vold, i hvert fald samlet set, havde en sådan farlig karakter og et sådant omfang – med bl.a. 8 knivstik i ryggen, med gabende sår til følge, og stump vold mod hovedet, bl.a. forøvet med kobben og hammer – at der var en ikke ubetydelig risiko for, at denne vold kunne resultere i døden.

Det kan uanset Vidne 17's forklaring, der på visse punkter er van-skelig forenelig med videoovervågningsmaterialet fra kiosken Stop 'N Shop, og uanset de øvrige vidneforklaringer, ikke med den fornødne grad af sikkerhed lægges til grund, at det var Vidne 17's henvendelse til gerningsmændene, der var årsagen til, at overfaldet stoppede, og at dette således ville være fortsat, hvis ikke han havde råbt, at de skulle stoppe.

Det passeredes tilknytning til en konflikt mellem banderne LTF og Brothas

Forurettede 1, Forurettede 5, Forurettede 4, Forurettede 3, Forurettede 2 og Forurettede 6's tilknytning til Brothas og til det passerede

Forurettede 4 har forklaret, at han og hans bror, Forurettede 3, og Forurettede 1, Forurettede 5, og Forurettede 2 den 23. oktober 2017 løb fra det sted i Mjølnerparken, hvor de stod, da flere personer kom løbende imod dem. Denne forklaring understøttes af videoovervågningsmaterialet fra kamera 4, hvor man som ovenfor nævnt delvist kan se fødder og ben bag metal-hegnet ved Mjølnerparken, og at disse ben og fødder hastigt bevægede sig væk samtidig med, at de 12 personer, man også kan se på videoovervågningsmaterialet, kom løbende imod dem.

Forklaringen understøttes endvidere af masteoplysningerne for og indholdet af de aflyttede telefonsamtaler mellem ham og Forurettede 1 fra den 23. oktober 2017, kl. 17.52 og kl. 18.05, og mellem Forurettede 1 og Forurettede 2 samme dag, kl. 17.50.30. Forurettede 2 har bekræftet, at sidstnævnte samtale fandt sted.

Forurettede 4 har endvidere forklaret, at det er Forurettede 1, der styrer Brothas.

Denne del af hans forklaring understøttes af politiassistent Vidne 26's sikre, detaljerede og troværdige forklaring om, at der ikke er tvivl om, at Forurettede 1, Forurettede 5, Forurettede 4, Forurettede 3 og Forurettede 2 alle var ledende medlemmer af Brothas, samt af politiassistent Vidne 18's tilsvarende forklaring og af dokumentationsrapporter udarbejdet til brug for sagen af Københavns Politi, Efterretning og Analyse sektionen.

Forklaringen understøttes endvidere af Forurettede 2's, Forurettede 1's og Forurettede 3's forklaringer for retten, idet disse alle kan tilsidesættes som utroværdige forklaringer, der er afgivet med henblik på at dække over, at de den 23. oktober 2017 alle var medlemmer af Brothas og måtte løbe fra de 12 mænd, der denne dag omkring kl. 17.50 løb efter dem i Mjølnerparken.

Det bemærkes herved, at det fremgår af retsbog fra Københavns Byret, at Forurettede 2 i retsmøde den 12. november 2017 i en anden sag om episoden den 23. oktober 2017 forklarede, at han "en uge forinden" havde stået med Forurettede 1, Forurettede 3 og Forurettede 5, hvor 10-12 maskerede personer kom og løb efter dem, og at han løb ind i en opgang.

Forurettede 2 har desuagtet under sin forklaring i denne sag fastholdt, at han aldrig har forklaret således, hverken over for politiet eller i Københavns Byret.

Det bemærkes i øvrigt, at Tiltalte 14 har forklaret, at han har hørt om Forurettede 1 og Forurettede 5, idet man ikke kunne undgå dette, fordi de var "højtstående medlemmer fra en rivaliserende bande."

Forurettede 6 har forklaret, at han ikke er medlem af, eller tilknyttet, nogen bande, men at han har venner, der bor i Nordvest, som er fra bande-miljøet. Denne del af hans forklaring understøttes af politiassistent Vidne 18's forklaring.

Forurettede 6 har endvidere forklaret, at den ene gerningsmand u-middelbart inden overfaldet spurgte, om han var fra Nordvest, og at han opfattede spørgsmålet som et spørgsmål om, hvorvidt han havde tilknytning til den bande, der var i Nordvest på det tidspunkt.

Politiassistent Vidne 26 har afgivet en sikker, detaljeret og troværdig forklaring om, at LTF's ekspansion i 2017 bevirkede, at en gruppe personer, der kaldte sig Nordvest Copenhagen, slog sig sammen med Brothas i sommeren 2017. Denne forklaring understøttes af politiassistent Vidne 18's forklaring.

Det kan på denne baggrund lægges til grund, at det var 5 ledende medlemmer af Brothas – Forurettede 1, Forurettede 5, Forurettede 4, Forurettede 3, Forurettede 2 – som de 12 personer løb efter i Mjølnerparken, og at overfaldet på Forurettede 6 på Tagensvej var motiveret af, at gerningsmændene var af den overbevisning, at Forurettede 6 havde tilknytning til Brothas via tilknytning til bandegrupperingen Nordvest Copenhagen.

Det passeredes tilknytning til LTF og til en konflikt med Brothas

Som det fremgår af det ovenfor anførte løb 12 personer, hvoraf i hvert fald en del var maskerede og bevæbnede med slag- og stikvåben, efter fem højt-stående medlemmer af Brothas i Mjølnerparken den 23. oktober 2017 ca. kl. 17.50.

Som det ligeledes fremgår løb de 12 personer kort tid efter tilbage med uforrettet sag til den grå og den sorte Mercedes og den mørke Hyundai, der herefter alle kørte sammen fra stedet i høj fart, og kort før kl. 18 stoppede, henholdsvis passerede meget langsomt ved busstoppestedet ved Tagensvej 183-185, hvor en del af personerne steg ud og overfaldt Forurettede 6 med bl.a. knivstik og slag med hammer og koben, efter at én af de pågældende personer havde spurgt Forurettede 6, om han var ”fra Nordvest”, hvilket utvivlsomt sigtede til Forurettede 6's mulige tilknytning til Brothas.

Tiltalte 2 har forklaret, at der var en konflikt den 23. oktober 2017.

Tiltalte 15 har forklaret, at LTF i oktober 2017 var i konflikt med Brothas.

Tiltalte 16 har forklaret, at han på gerningstidspunktet var klar over, at der var en verserende konflikt mellem LTF og Brothas.

Tiltalte 4 har forklaret, at der var en konflikt med Brothas på gerningstidspunktet, men at den ikke vedrørte ”alle 300 LTF’ere.”

Tiltalte 6 har under sin forklaring forudsætningsvist bekræftet, at der var en konflikt mellem LTF og Brothas.

Tiltalte 5 har under sin forklaring forudsætningsvist bekræftet, at der var en konflikt mellem LTF og Brothas, og at han godt vidste, at ”der var flere medlemmer af LTF, der var blevet angrebet.”

Tiltalte 13 har under sin forklaring forudsætningsvist bekræftet, at der var en konflikt i efteråret 2017, som LTF – men ikke han selv – var en del af.

De tiltalte Tiltalte 2, Tiltalte 15 og Tiltalte 13 har samstemmende forklaret, at den sorte Mercedes med Reg. nr. 1 er en LTF ”puljebil”. Af politirapport af 23. august 2018 fremgår, at denne Mercedes blev truffet af politiet sammen med medlemmer af LTF i Århus både den 2. og den 28. juni 2017. Ved begge lejligheder an-traf politiet også Tiltalte 12.

Som ovenfor nævnt fandt politiet i denne Mercedes en hammer, med

Forurettede 6's blod på, og et koben, ligesom Forurettede 6's blod var på en gulvmåtte i bilen. Af retsgenetisk erklæring af fremgår, at Tiltalte 15's dna med højst mulige sandsynlighed er påvist på denne hammer, og Tiltalte 15 har erkendt, at han var medlem af LTF på gerningstidspunktet.

Tiltalte 4 har som nævnt ovenfor forklaret, at han er medlem af LTF, og at han førte Mercedes Reg. nr. 3 på gerningstidspunkterne og gerningsstederne. Han har forklaret, at denne bil "ikke er en decideret puljebil." Han har endvidere forklaret, at hans formål med at køre med de to andre biler var, at han ville passe på en af de personer, han stod sammen med ved Griffen-feldsgade, og som umiddelbart inden, den pågældende kørte derfra, havde udtalt, at han ville køre gennem Mjølnerparken. Tiltalte 4 har endvidere forklaret, at det ikke var decideret unormalt, at "de kørte 4-5 biler sammen", og at man i LTF ikke bare "forlader" eller "smutter fra hinanden."

Det kan herefter, hævet over enhver rimelig tvivl, lægges til grund, at både det passerede på Hothers Plads, i Mjølnerparken og på Tagensvej var aktioner fra LTF's side rettet mod Brothas og personer tilknyttet Brothas, som en del af den på det tidspunkt igangværende konflikt mellem disse to grupper.

Det kan endvidere i forlængelse heraf, hævet over enhver rimelig tvivl, lægges til grund, at de i alt 15 personer i de tre biler med registreringsnumrene Reg. nr. 1, Reg. nr. 3 og Reg. nr. 4, enten var medlemmer af LTF eller i øvrigt som minimum så stærkt tilknyttet LTF, at de var parate til at begå eller medvirke til at begå voldshandlinger for LTF rettet mod personer, tilknyttet en eller flere bandegrupperinger, som LTF var i konflikt med.

Hændelsesforløbet den 23. oktober 2017 i øvrigt

Mødet ved Adresse 1

Af overvågningsvideomateriale fra Adresse 1 i Køge fremgår, at en rød Volvo og en hvid Audi den 23. oktober 2017, ca. kl. 14.09, ankom til parkeringspladsen ud for Adresse 1. Politiet havde i forbindelse med en anden sag sat en såkaldt gps-tracker eller gps-klods på begge de pågældende biler og oplysningerne herfra viser ligeledes, at Audi'en og Volvo'en indfandt sig på stedet på dette tidspunkt.

Tiltalte 14 har forklaret, at han ankom i den røde Volvo, og at det var efter aftale med Tiltalte 9 om at mødes der. Han har endvidere forklaret, at både Volvo'en og den hvide Audi er puljebiler. Han har desuden forklaret, at det er ham, man på overvågningsvideoen kan se stige ud af Volvo'ens venstre bagdør og gå hen mod opgangen til Adresse 1.

Tiltalte 7 har forklaret, at det er ham, der kan ses stige ud af Volvo'ens venstre bagdør, og som også siden kan ses ved indgangsdøren til

Adresse 1. Han har endvidere forklaret, at han forinden havde været i telefonisk kontakt med Tiltalte 9, der bad ham om at komme. Han har de-suden forklaret, at Tiltalte 9 bor eller har boet på Adresse 1.

Overvågningsvideomaterialet fra parkeringspladsen og fra indgangspartiet til Adresse 1 viser, at 8-9 personer i alt, herunder som nævnt Tiltalte 14 og Tiltalte 7, men også en række personer, der ikke er tiltalt i den-ne sag, mødtes på stedet eller var til stede omkring bilerne og indgangen til Adresse 1 på dette tidspunkt. Der ses endvidere forskellig aktivitet omkring de to biler.

Gps-oplysningerne viser, at den hvide Audi forlod stedet ca. kl. 14.20 og kørte mod København, mens den røde Volvo forblev i Køge.

Tiltalte 14 har forklaret, at han efter at have mødtes med de pågældende personer i Adresse 1 kørte i den hvide Audi til København. Han har de-suden forklaret, at han ankom til København mellem kl. 17 og 18 efter et enkelt stop undervejs.

Tiltalte 7 har forklaret, at han ikke husker, hvilken bil han kørte med i derfra, men at han kørte til København, fordi Tiltalte 9 havde gjort opmærksom på, at der skulle være møde der. Han skulle med til det møde, og det var han også.

Vestre Fængsel

Af overvågningsvideomateriale fra Vestre Fængsel, sammenholdt med oplysningerne fra gps-klodsen på den sorte Mercedes, og af Tiltalte 6 og Tiltalte 5's forklaringer fremgår, at den sorte Mercedes den 23. oktober 2017, ca. kl. 16.15, ankom til Vestre Fængsel.

På overvågningsvideomaterialet ses 5 personer stige ud af bilen, herunder, efter deres egne forklaringer, Tiltalte 6 og Tiltalte 5 selv og desuden Person 1 og Person 2, der ikke er en del af denne sag.

Tiltalte 5 henvendte sig herefter i fængslets reception og afleverede ifølge sin egen og Tiltalte 6's forklaring noget tøj til en indsat sammen med Person 1. At Tiltalte 5 indleverede en pose tøj fremgår også af indleveringsseddel fra Vestre Fængsel.

Den sorte Mercedes forlod herefter Vestre Fængsel, ca. kl. 16.22, og efter Tiltalte 5 og Tiltalte 6's forklaringer kørte de med den hele vejen tilbage til området omkring Folkets Park, hvorfra de var taget afsted.

Møde på Assistens Kirkegård

Vidne 3 har afgivet en detaljeret og særdeles troværdig forklaring om, at han den 23. oktober 2017 omkring kl. 17.30 gik gennem Assi-stens Kirkegård og så en gruppering på 8-10 sortklædte fyre stå et stykke væk fra stien. Han tænkte, at det så suspekt ud, henset til alt det der skete i København i den periode, hvor der var politi og helikoptere i luften hele ti-den. Han er helt sikker på, at det var på det sted og på det tidspunkt, han så dem. Det har brændt sig fast.

Han har endvidere forklaret, at han noterede sig, hvad klokken var og gik hjem, og at han en time senere så som breaking news, at der var sket et over-fald på Tagensvej, og at han da tænkte, at de personer, han havde set, kunne have noget med det at gøre.

Han har endvidere forklaret, at han ikke kan sige noget om, hvilken nationalitet de pågældende personer havde. Han husker ikke at have nævnt noget om deres nationalitet overfor politiet. Han husker, at de alle var klædt i sort, og at han ikke kunne se deres ansigter eller hudfarve.

Han har endvidere forklaret, at gruppen fangede hans opmærksomhed på grund af alt det, der skete i området med knivstikkeri og skyderi, og at det særligt på den baggrund virkede påfaldende, at han kunne se 8-10 personer stå i tusmørke på en kirkegård, og at det så ud som om, at én af dem var ved at give de andre en briefing. Når det så sådan ud, var det fordi, at den pågældende stod nærmest i midten, og skilte sig ud som en mulig leder, med de andre omkring sig. Han kunne ikke høre, hvad der blev sagt.

Han har uddybende forklaret, at hans bud er, at der var 8-10 personer, men han talte dem ikke. Han stoppede ikke op, men han satte farten ned og var observerende. Han vendte sig rundt og kiggede på gruppen, mens han gik forbi. Han passerede dem i en afstand på omkring 5 meter. Han følte sig ikke utryk ved at kigge på dem, da han gik forbi, men det ville han have gjort, hvis han var stoppet op eller havde taget et billede. Han har endvidere forklaret, at han observerede gruppen i omkring 30 sekunder, mens han gik forbi. Han satte farten ned imens. Han ville dog ikke gøre sig bemærket.

Han kunne som sagt ikke høre, hvad de sagde, men det var ud fra placeringen af den person, der stod i centrum, og de andre udenom i en halvcirkel, at han gik ud fra, at der var en briefing i gang. Han kunne se ansigtet på ham, der briefede. De andre stod med ryggen og siden til, set fra hans synsvinkel, men han så dem, da han – efter at have passeret dem – vendte sig om og kiggede tilbage. De virkede ikke ophidsede, og der var ikke nogen, der råbte.

Han kunne heller ikke høre, om ham, der stod i midten, sagde noget. Han så, at de alle havde sort joggingtøj, måske træningstøj, på.

Han har desuden forklaret, at det er rigtigt, at han under afhøring den 7. august 2018 bl.a. forklarede politiet, at de personer, han så, var mænd, først til

midt i 20'eme, iført sort "smart " joggingtøj, og at de primært havde mellem-østlig baggrund, mens enkelte var af somalisk/nordafrikansk og pakistansk oprindelse, og at nogen af dem var tildækket med kasketter og hætter over hovedet.

Han har uddybende forklaret, at han kunne se, at det ikke var etnisk danske personer, men han kan ikke sige, hvad deres nationalitet var. De havde hætter på og bandanaer eller lignede trukket op for ansigtet. Det var ikke elefanthuer. Han så ikke dem alle sammen.

Han har endvidere forklaret, at de lignede nogle, der var klar til "combat" og var ved at få en briefing.

Han har desuden forklaret, at han ofte går igennem Assistens Kirkegård, men at han har aldrig før set en gruppe sortklædte, tildækkede personer stå på den måde. Når han så efterfølgende hørte, at der en halv time efter var sket et overfald, kunne han ikke lade være med at kæde de to ting sammen.

Han har endvidere forklaret, at han først ringede til politiet næste formiddag, idet han jo ikke havde fundet nogen "smoking gun". Grunden til, at han ikke ringede med det samme, var også, at han tænkte, at de pågældende jo kunne nå at være væk, inden politiet kunne nå frem. Han tænkte også, at politiet nok havde travlt. Efter at have sovet på det, blev han imidlertid enig med sig selv om, at enhver observation måtte være af betydning.

Det var tusmørke kl. 17.30 og således ikke helt mørkt. Det er derfor, han kan sige, at de pågældende var iført tøj i mørke nuancer.

Efter oplysningerne fra gps-klodsen befandt den sorte Mercedes sig umiddelbart inden kl. 17.30 i bevægelse på Nørrebrogade og Griffenfeldsgade, og ca. kl. 17.33 parkerede den omkring Tjørnegade, der ligger lige bag Assistens Kirkegård. Kl. 17.43 befandt den sig igen i bevægelse på Nørrebrogade og omkring kl. 17.48 på Mimersgade, inden den som ovenfor beskrevet kom til Hothers Plads kort før kl. 17.50.

Efter oplysningerne fra gps-klodsen på den hvide Audi, der som ovenfor nævnt var en puljebil, der omkring kl. 14. kørte fra Adresse 1 og mod København, holdt denne også parkeret i området omkring Vævergade bag Assistens Kirkegård fra ca. kl. 17.19 til ca. 17.43, hvorefter den kl. ca. 17.48 var i bevægelse på Mimersgade, lidt efter den sorte Mercedes, den grå Mercedes og den mørke Hyundai, hvilket også fremgår af overvågningsvideomaterialet fra Arbejdernes Landsbank, Mimersgade 49.

Efter en samlet vurdering findes det herefter ubetænkeligt at lægge til grund at de maskerede og mørkkledte personer, som Vidne 3 så på Assistens Kirkegaard er de samme, som var med i aktionen rettet mod Brothas i Mjølnerparken i forhold 1, og at denne aktion dermed var koordineret og

planlagt.

Biler og gerningsmænd tilbage på Nørrebro efter kl. 18.00

Af overvågningsvideomateriale, der viser krydset Rantzausgade/Kapelvej og af oplysningerne fra gps-klodserne fremgår, at den hvide Audi lige omkring kl. 18.00 kom kørende ad Rantzausgade og svingede til venstre ad Kapelvej. Ca. kl. 18.07 kørte den ud fra Kapelvej og svingede til venstre ad Rantzausgade og befandt sig omkring kl. 18.10 på H.C. Andersens Boulevard.

Samme overvågningskamera filmede kort tid efter, at den hvide Audi var kommet kørende ad Rantzausgade, en sort Mercedes komme kørende fra samme retning, hvor den imidlertid svingede til højre fra Rantzausgade og ned ad Kapelvej. Efter videomaterialets tidsangivelse var klokken på det tids-punkt 18.04.

På overvågningsvideomateriale fra Cafe Åboulevarden ses, at en mørk bil på samme tidspunkt kom fra Kapelvej ned mod Åboulevarden og svingede til højre og parkerede på den parkeringsplads, der ligger tilbagetrukket fra Åboulevardens kørebane ved Kapelvej. Det ses endvidere, at 4 personer steg ud og gik tilbage mod Kapelvej, mens føreren korrigerede parkeringen og lidt efter gik i samme retning som de 4 passagerer.

Af oplysningerne på gps-klodsen for den sorte Mercedes fremgår, at denne efter overfaldet på Tagensvej kørte tilbage til Nørrebro og parkerede på den-ne parkeringsplads, Kapelvej/Åboulevarden, omkring kl. 18.04.

Overvågningsvideomateriale fra et kamera placeret ved Kapelvej 56 viser 5 personer, herunder tre med hætter på, komme gående sammen kort før kl. 18.07 efter materialets tidsangivelse. Overvågningskameraet er placeret lige om hjørnet fra parkeringspladsen ved Kapelvej/Åboulevarden. De 5 personer ses komme fra retning af parkeringspladsen og gå mod Rantzausgade.

På overvågningsvideomaterialet fra kameraet placeret ved krydset Rantzausgade/Kapelvej ses 5 personer, der kom gående i retning fra Kapelvej 56, og gik over krydset. 3 af dem ses fortsætte ned ad Kapelvej på den anden side af krydset, og de to andre ses dreje til højre ned ad Rantzausgade. Ifølge materialets tidsangivelse skete dette lige omkring kl. 18.06.

Overvågningsvideomateriale fra et kamera placeret i indgangspartiet til 7-Eleven, Adresse 2, der ligger på hjørnet Rantzausgade og Griffen-feldsgade, lige efter Kapelvej, viser to personer komme gående rundt om hjørnet fra Rantzausgade og gå til venstre forbi indgangspartiet og ned ad Griffenfeldsgade, efter at have hilst på to andre personer, der ses komme gående fra den modsatte side af Rantzausgade i retning mod kameraet i det fodgængerfelt, der ligger lige ud for 7-Eleven. Ifølge tidsangivelsen på materialet skete dette kl. 18.03, idet realtiden dog er oplyst til at være 18.06.

Kl. 18.40 konstaterede politiet, at den sorte Mercedes holdt på parkeringspladsen på Åboulevarden ved Kapelvej, og kl. 20.25 blev Person 1, Person 2 og Tiltalte 12 anholdt i bilen, da den kørte fra parkeringspladsen.

Hvilke overtrædelser af straffeloven blev begået under hændelsesforløbet den 23. oktober 2017

Gerningsmændenes forsæt i forhold 1 og 2

Som anført ovenfor kan det lægges til grund, at de 15 personer, der ankom til Hothers Plads og Tagensvej alle var medlemmer af, eller i hvert fald stærkt tilknyttet, LTF. Efter det ovenfor anførte handlede de i forening og efter fælles forudgående planlægning og aftale, i hvert fald til dels, og under alle omstændigheder efter fælles forståelse af, at formålet med køreturen mod Mjølnerparken var at rette et voldeligt angreb mod et eller flere medlemmer af Brothas og eventuelt andre personer med tilknytning til Brothas.

Der kan således som følge af den forudgående planlægning, antallet af deltagere, bevæbningen og det oplyste om karakteren i øvrigt af den verserende konflikt mellem LTF og Brothas ses bort fra muligheden af, at formålet med køreturen til Brothas' kendte opholdssted i området omkring Mjølnerparken blot var at skræmme eller at vise sig. At hensigten som minimum var at udøve vold, under anvendelse af de medbragte slag- og stikvåben, understøttes desuden af den vold, som flere af personerne i de tre biler, udøvede få minutter senere på Tagensvej, og i øvrigt af den voldsparathed og parathed til at anvende skydevåben som også LTF generelt udviste under konflikten med Brothas i 2017.

Navnlig på baggrund af Forurettede 4's forklaring kan det endvidere lægges til grund, at han og hans bror, Forurettede 3, Forurettede 1, Forurettede 5 og Forurettede 2 løb fra det sted i Mjølnerparken, hvor de stod, i hver deres retning, og at dette var grunden til, at de 12 personer ikke fik fat i dem og fik udsat dem for vold. Der foreligger således ikke frivillig tilbage-træden fra forsøg.

Der er ikke ført bevis for, at de 15 personer, der kørte mod Mjølnerparken vidste, at netop Forurettede 1, Forurettede 5, Forurettede 4 og Forurettede 3 og Forurettede 2 befandt sig der på åben gade netop på det pågældende tidspunkt, og at også den oprindelige hensigt var at ramme netop de 5 personer. Det må endvidere lægges til grund, at det var helt tilfældigt, at Forurettede 6 på det pågældende tidspunkt befandt sig ved busstoppestedet ud for Tagensvej 185, og at det dermed var tilfældigt, at der opstod en mulighed for også at angribe ham.

Selv hvis det ikke ligefrem var de 15 personers oprindelige hensigt at ramme

netop såvel Forurettede 1, Forurettede 5, Forurettede 4 og Forurettede 3 og Forurettede 2, så har de imidlertid alle 15 efter omstændighederne i hvert fald indset det som overvejende sandsynligt, at køreturen ville indebære et overfald på de personer med tilknytning til Brothas, de måtte antræffe i Mjølnerparken eller andetsteds undervejs, og herunder – som det skete – en person, Forurettede 6, med mere perifer tilknytning. Det kan endvidere lægges til grund, at de 12 personer så alle de 5 personer, der stod ved hegnet i Mjølnerparken, og at de herefter satte i spurt for at indhente dem.

Det kan desuden lægges til grund, at op til 8 af de 15 personer var ude af bilerne i forbindelse med overfaldet på Tagensvej, og at flere af dem, muligt alle 8, var aktive i voldsudøvelsen, mens ingen af de andre gjorde noget for at stoppe den, ligesom de understøttede den ved deres fortsatte tilstedeværelse.

De 15 personer har under disse omstændigheder haft det fornødne forsæt til at udsætte både Forurettede 1, Forurettede 5, Forurettede 4, Forurettede 3, Forurettede 2 i forhold 1 og Forurettede 6 i forhold 2 for en voldshandling.

Spørgsmålet er herefter, om de 15 personers forsæt også har omfattet forsøg på manddrab.

For så vidt angår forhold 2 er der ikke ført tilstrækkeligt konkret bevis for, at gerningsmændene direkte havde til hensigt at slå Forurettede 6 ihjel. Der er heller ikke tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at gerningsmændene indså, at det var overvejende sandsynligt, at den vold, de udsatte Forurettede 6 for, ville resultere i, at han afgik ved døden.

Som ovenfor anført kan det imidlertid på baggrund af vidneforklaringerne og personundersøgelsen af Forurettede 6 lægges til grund, at han af op til 8 personer, der kom fra henholdsvis den sorte Mercedes og den mørke Hyundai, blev tildelt 8 knivstik i ryggen med gabende sår og punkteret lunge til følge, og stump vold mod hovedet, bl.a. forøvet med koben og hammer, og at han desuden blev tildelt slag og spark mod både hoved og krop.

Som følge af voldsudøvelsens karakter og voldens omfang og de skader, volden resulterede i, kan det endvidere lægges til grund, at i hvert fald de gerningsmænd fra den sorte Mercedes og den mørke Hyundai, der var aktive udøvere af volden, som minimum må have indset, at det var en mulighed, at Forurettede 6 kunne dø af den vold, de udsatte ham for, og at denne mulighed ikke var fjertliggende. Det må også lægges til grund, at i hvert fald disse gerningsmænd accepterede denne mulighed for det tilfælde, at døden faktisk måtte blive følgen. Dette understøttes også af den betydelige grad af voldsparathed og voldsudøvelse, herunder ved brug af skydevåben, der i øvrigt blev udvist, også af medlemmer af LTF, i tiden omkring konflikten i 2017.

I hvert fald de aktive udøvere af volden har dermed haft det fornødne forsæt til at dræbe Forurettede 6, hvilket imidlertid altså ikke lykkedes, her-under muligvis fordi Forurettede 6 hurtigt fik hjælp og den fornødne lægebehandling.

Som ovenfor anført ligger det imidlertid fast, at ikke alle de 15 personer i de tre biler var aktive i den voldsudøvelse, der altså udgjorde forsøg på mand-drab. Som ligeledes anført har de 15 personer ikke desto mindre handlet i fo-reening, og i hvert fald til dels planlagt og koordineret, og efter fælles forståelse af, at køreturen skulle resultere i voldsudøvelse, herunder med anvendelse af de medbragte slag- og stikvåben, og at de alle skulle være parate til at del-tage i og bakke op om denne voldsudøvelse, og at denne også ville kunne komme til at rette sig mod andre, end den eller de personer, der måtte have været det primære eller oprindelige mål for angrebet.

Det kan endvidere på baggrund af videoovervågningsmaterialet og vidne- forklaringerne om kommunikationen bilerne imellem umiddelbart inden over-faldet og bilernes fælles kørsel over for rødt umiddelbart efter kommuni-kationen lægges til grund, at alle de 15 personer fordelt i de 3 biler, var blevet opmærksomme på, at Forurettede 6 stod ved busstoppestedet, og at han skulle overfaldes.

På baggrund af videoovervågningsmaterialet og Vidne 20's forklaring kan det endvidere lægges til grund, at den grå Mercedes kørte meget langsomt forbi ved busstoppestedet og videre, og at personerne i den grå Mercedes dermed konstaterede, at overfaldet var iværksat i overens-stemmelse med det, man umiddelbart forinden havde kommunikeret om på den anden side af krydset.

De af de 15 personer, der ikke var aktive i volden mod Forurettede 6, hæfter således strafferetligt – som udgangspunkt - på lige fod med de aktive udøvere for volden, som de ved deres fortsatte tilstedeværelse har un-derstøttet, og som ingen af dem i øvrigt gjorde noget for at forhindre eller standse undervejs. De pågældende har således ikke blot forholdt sig passive i strafferetlig forstand, og selv hvis de havde, var omstændighederne sådan, at der var en særlig forbindelse mellem dem og det kriminelle hændelsesforløb, således at der med rimelighed kunne forventes en aktiv handling fra dem, idet deres passivitet ellers måtte anses som udtryk for tilslutning til og understøt-telse af forbrydelsen, jf. herved U 2014.1150 H.

Da det imidlertid også må lægges til grund, at den grå Mercedes ikke decide-ret stoppede op under episoden, men blot kørte langsomt forbi, er der ikke det fornødne sikre grundlag for at fastslå, at der også for de personer, der var i denne bil, var en sådan fuld erkendelse og accept af omfanget og karakteren af den vold, som de øvrige udsatte Forurettede 6 for, at der også for disse personer kan statueres drabsforsæt. Tilsvarende gælder for de personer, som i hvert fald de to chauffører, der forblev i bilerne under overfaldet.

Da det endvidere ikke er muligt på det foreliggende grundlag med sikkerhed at fastslå, hvilke personer der, ud over Tiltalte 4, på dette tidspunkt befandt sig i den grå Mercedes, og præcis hvor mange og hvem af personer fra den sorte Mercedes og den mørke Hyundai, der var aktive deltagere i voldsudøvelsen, og hvor længe, de hver især var det, kan det heller ikke fastslås med den fornødne grad af sikkerhed, hvem af disse der havde drabsforsæt, og hvem der alene havde forsæt til overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1. Det bemærkes herved, at det tydeligt ses på videoovervågningsmateriale fra Tagensvej 183, at ikke alle gerningsmænd var fremme ved Forurettede 6 samtidig, og at nogle af gerningsmændene var hurtigere tilbage i den sorte Mercedes end andre, hvilket er foreneligt med vidnet, Vidne 24's, forklaring om, at der var ”2 af drengene, der løb derfra lidt se-nere end de andre, efter at de havde tildelt manden de sidste slag.”

Efter en samlet vurdering er der herefter – alene – grundlag for at anse de 15 personers voldsudøvelse i dette forhold for en overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1.

For så vidt angår forhold 1 er der ikke ført tilstrækkeligt konkret bevis for, at gerningsmændene den 23. oktober 2017 havde til hensigt at slå én eller flere af personerne Forurettede 1, Forurettede 5, Forurettede 4, Forurettede 3 og Forurettede 2 ihjel. Der er heller ikke ført bevis for, at gerningsmændene anså det for overvejende sandsynligt, at køreturen mod Mjølner-parken ville resultere i, at de slog én eller flere personer ihjel.

På den ovenfor anførte baggrund er der meget, der tyder på, at gerningsmændene som minimum ville have udsat én eller flere af dem for vold af samme karakter og omfang som Forurettede 6 få minutter senere.

I mangel af en fuldbyrdet voldshandling at holde vurderingen op imod er der imidlertid ikke det til domfældelse i en straffesag fornødne sikre grundlag for at lægge dette til grund, hverken for én eller flere af de 15 personer. Allerede derfor er der ikke grundlag for at henføre forholdet under straffelovens § 237, jf. § 21. Forholdet er derfor af de ovenfor anførte grunde alene et forsøg på overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1.

Som følge af det ovenfor anførte er både forhold 1 og 2 desuden omfattet af straffelovens § 81 a, stk. 1, idet der har stået alle gerningsmændene klart, at begge forhold havde baggrund i eller var egnet til at fremkalde en konflikt mellem grupper af personer, hvor der som led i konflikten anvendes skydevåben.

Sammenfattende om forhold 1

Det er herefter bevist, at de 15 personer, der var med i de tre biler, i forhold 1 har overtrådt straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 21, og jf. § 81 a, stk. 1, idet

de i forening, og efter fælles planlægning, aftale eller forståelse, som medlemmer af, eller tilknyttet Loyal To Familia, den 23. oktober 2017, ca. kl. 17.50, i Mjølnerparken forsøgte at udøve legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter mod de ledende medlemmer af Brothas, Forurettede 1, Forurettede 2, Forurettede 3, Forurettede 4 og Forurettede 5, under de omstændigheder, der i øvrigt er beskrevet i anklageskriftet, dog med den modifikation, at det ikke kan lægges til grund, at alle de 12 personer, der løb ind i Mjølnerparken, var bevæbnede, men at i hvert fald 6 af dem var bevæbnede med knive og slagvåben, herunder koben og hammer.

Således som tiltalen er rejst, og i øvrigt efter bevisførelsen i sagen, er der ikke grundlag for tillige at henføre forholdet under straffelovens § 266.

Sammenfattende om forhold 2

Det er endvidere bevist, at de samme 15 personer i forhold 2 ligeledes har overtrådt straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 81 a, stk. 1, idet de umiddelbart efter det i forhold 1 passerede, kort før kl. 18.00, ud for Tagensvej 185 i forening og efter fælles planlægning, aftale eller forståelse og i øvrigt under de omstændigheder, der er beskrevet i anklageskriftet udsatte Forurettede 6 for vold.

Det bemærkes herved, at det forhold, at overfaldet på Forurettede 6 muligvis var baseret på en misforståelse, idet han næppe havde den bandetilknytning, som gerningsmændene forestillede sig, ikke ændrer på, at forholdet skal henføres under straffelovens § 81 a, stk. 1, idet voldsudøvelsen under alle omstændigheder havde baggrund i den verserende konflikt mellem LTF og Brothas.

De enkelte tiltaltes skyld i forhold 1 og 2

Spørgsmålet er herefter, om det hævet over enhver rimelig tvivl kan lægges til grund, at de 14 tiltalte i forhold 1 og 2 var henholdsvis førerne og passagerne i henholdsvis den sorte Mercedes med Reg. nr. 1, den grå Mercedes med Reg. nr. 3 og den mørke Hyundai med Reg. nr. 4.

Vurderingen heraf må ske i lyset af, at de mulige gerningsmænd, jf. det ovenfor anførte, skal findes iblandt LTF's medlemmer og muligvis blandt andre personer med meget tæt tilknytning til LTF.

De 14 tiltalte og Tiltalte 9, der er tiltalt i forhold 3, har alle – på nær Tiltalte 10, Tiltalte 11, Tiltalte 12, Tiltalte 8 og Tiltalte 3 – det til fælles, at de har vedkendt sig enten medlemskab eller tilknytning til LTF på gerningstidspunktet.

Tiltalte 10 har dog forklaret, at han er barndomsvenner med

Tiltalte 15, der har forklaret, at han var medlem af LTF på gernings-tidspunktet og på dette tidspunkt havde været det i omkring 2 år.

De 14 tiltalte i forhold 1 og 2 har i øvrigt – på nær Tiltalte 2 og Tiltalte 5 – det til fælles, at der i tiden umiddelbart op til, henover og umiddelbart efter gerningstidspunktet ingen teleoplysninger er på deres tele-foner, og at de teleoplysninger, der er, placerer deres telefoner på indre Nør-rebro efter gerningstidspunktet. For Tiltalte 2's vedkommende viser teleoplysningerne, at hans telefon i dette tidsrum følger den sorte Mercedes. For Tiltalte 5's vedkommende viser teleoplysningerne, at hans telefon i dette tidsrum befandt sig i området omkring Nørrebrogade 41. Tiltalte 12 har ikke noget oplyst telefonnummer.

Det bemærkes herefter om de enkelte tiltalte:

...

(Alle voterende)

Tiltalte 5

Tiltalte 5 har bestridt at være den gerningsmand, der er betegnet som ”gerningsmand M” i anklagemyndighedens hjælpebilag (PowerPoint g-mænd, Gerningsmand M).

Tiltalte 5 har forklaret, at han var medlem af LTF på gerningstidspunktet, og at han bor i Vej 1 på indre Nørrebro og opholder sig meget ved Folkets Plads tæt på. Han havde hørt om konflikten mellem LTF og Brothas i nyhederne, men det er ikke en konflikt, han har deltaget i.

Han kender bl.a. medtiltalte Tiltalte 6. Han kørte med ud til Vestre Fængsel i den sorte Mercedes med Reg. nr. 1 på gerningsdagen, fordi han kendte de andre og kunne lade sin mobiltelefon op i bilen, mens de kørte.

Det eneste, han husker fra den 23. oktober 2017, er, at han var med i Vestre Fængsel, og at Person 1 blev anholdt. Da han kom tilbage til Folkets Park, opholdt han sig de følgende timer i kvarteret omkring hans bopæl i Vej 1 tæt på Blågårds Plads og parken.

Han var ikke ude ved Hothers Plads den 23. oktober 2017 omkring kl. 17.50. Han er ikke ”gerningsmand M” på overvågningsvideoen fra Hothers Plads.

Det kan godt være, at det er ham, der er på overvågningsvideoen kort efter kl. 18 ved 7-Eleven på Vej 2, som er det område, hvor han bor.

Han har bekræftet, at han ejer et mørkt Adidas træningssæt med bl.a. lyse striber på træningsbukserne fra midt på låret og ned. Han har ikke bestridt, at Tlf nr. 1 tilhørte ham.

Københavns Politi, Efterretning og Analyse sektionen, har til brug for sagen oplyst, at de vurderer, at Tiltalte 5 på gerningstidspunktet var medlem af LTF, afdeling Nørrebro.

Af videoovervågningsmaterialet fra Vestre Fængsel fremgår bl.a., at Tiltalte 5, der er af somalisk oprindelse, den 23. oktober 2017 ca. kl. 15.58 an-kom i den sorte Mercedes med Reg. nr. 1, og at han var iført bl.a. en sort dunjakke med 4 tværgående syninger og blankt stof på skulderne, sorte Adidas træningsbukser med trekantet Adidas logo øverst på venstre lår og med hvide striber på træningsbukserne på buksebenene fra midt på låret og ned, en sort træningstrøje med gråt for i hættten, hvide strømper og sorte gummisko.

Af videoovervågningsmaterialet fra Hothers Plads fremgår bl.a., at ”gerningsmand M”, er mørk i huden, iført sort Adidas træningsdragt med hvide striber fra midt på låret og ned og på ærmerne, hvide strømper og sorte gummisko, og at han efter episoden satte sig ind på bagsædet som nummer 2 fra højre i den grå Mercedes med Reg. nr. 3.

Af videoovervågningsmaterialet fra Tagensvej 139 ved Mjølnerparken ses, at de tre gerningsbiler efter forhold 2 kører i indadgående retning i samlet kor-tege. Af gps-trackeren på den sorte Mercedes med Reg. nr. 1 fremgår, at denne Mercedes kører ad Rantzausgade og omkring kl. 18.04 parkerer på parkeringspladsen på Åboulevarden/Kapelvej, lige om hjørnet fra Rantzausgade og Kapelvej.

På videoovervågningsmaterialet af 23. oktober 2017 ca. kl. 18.27 fra 7-Ele-ven i krydset Rantzausgade/Griffenfeldsgade ses bl.a., at en person, som Tiltalte 5 ikke vil bestride er ham, kommer gående ad Rantzausgade i retning mod Kapelvej i sorte Adidas træningsbukser med mørk dunjakke med 4 tværgående syninger med en hættetrøje indenunder og sorte gummisko.

Af de dokumenterede tele- og masteoplysninger fremgår bl.a., at tiltaltes Tlf nr. 1 den 23. oktober 2017 ikke var aktiv i perioden fra kl. 17.20, hvor den gik på en mast på Nørrebrogade 41, til kl. 19.17, hvor den gik på en mast på Rantzausgade 11. Det fremgår videre, at Tiltalte 5's telefon kl. 17.47, kl. 18.00 og kl. 18.35 gik på en mast på Nørrebrogade 41.

Af ransagningsrapport af 23. november 2018 fremgår bl.a., at der den 5. december 2017 på Tiltalte 5's bopæl og i hans fængselscelle blev fundet henholdsvis et par sorte Adidas træningsbukser med hvide striber fra midt på låret og ned og et Adidas logo på venstre lår og en sort Adidas hættetrøje

med hvide striber og gråt for i hættten.

(2 dommere)

De ovenfor nævnte oplysninger kan hverken for sig eller efter en samlet vurdering anses at udgøre det for pådragelse af strafansvar fornødne sikre bevis for, at Tiltalte 5 er identisk med ”gerningsmand M” eller i øvrigt har del-taget i forhold 1 og 2.

Vi stemmer derfor for at frifinde Tiltalte 5.

(1 dommer og 6 nævninge udtaler)

Efter en samlet vurdering af de ovenfor nævnte oplysninger og i øvrigt på baggrund af den fysiske fremtoning af gerningsmand M, der er forenelig med, at han er Tiltalte 5, finder vi, at der ikke er rimelig tvivl om, at Tiltalte 5 er identisk med ”gerningsmand M” .

Herefter, og efter de ovenfor anførte bemærkninger om subsumptionen og tilregnelsen, stemmer vi for at finde Tiltalte 5 skyldig i overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 81 a, stk. 1, og jf. til dels § 21, idet ovenfor under de sammenfattende bemærkninger vedrørende forhold 1 og 2 anførte omfang.

Efter afstemningens resultat frifindes Tiltalte 5 for tiltalen, jf. retspleje-lovens § 891, stk. 4.

...

(Alle voterende)

Tiltalte 7

Tiltalte 7 har bestridt at være identisk med den gerningsmand, som er betegnet som ”gerningsmand P” i anklagemyndighedens hjælpebilag (PowerPoint g-mænd, Gerningsmand I).

Tiltalte 7 har forklaret, at han bor i By 1, og at Tlf nr. 2 var hans telefonnummer på gerningstidspunktet. Han har ikke ønsket at svare på spørgsmål om bandegrupperinger eller hans egen tilknytning hertil eller mangel på samme.

Han har bekræftet, at det er ham på videoovervågningsmaterialet fra den 23. oktober 2017 fra Adresse 1 i Køge. Han havde forinden været i telefon-isk kontakt med Tiltalte 9, der havde bedt ham gøre sig klar og komme. Han fik at vide af Tiltalte 9, at de skulle til København. Han har først forklaret, at der ikke var noget særligt formål med turen, og at de ikke skulle

noget specifikt den dag. Han har efterfølgende forklaret, at han fik at vide, at der var et møde i København, hvorpå han tog derind, og at det var et langt møde, der varede til sent om aftenen. Han var således til et møde, mens forholdene i sagen blev begået.

Københavns Politi, Efterretning og Analyse sektionen, har til brug for sagen oplyst, at de vurderer, at Tiltalte 7 på gerningstidspunktet var medlem af LTF, afdeling Køge.

Af overvågningsvideomaterialet fra Adresse 1 og oplysningerne på gps-klodserne på den røde Volvo med Reg. nr. 7 og den hvide Audi med Reg. nr. 6 fremgår bl.a., at Tiltalte 7 og en række andre personer ankom til Adresse 1, ca. kl. 14.09, i henhold-svis den røde Volvo og den hvide Audi, der begge, som forklaret af Tiltalte 14, var LTF puljebiler.

På overvågningsvideomaterialet ses Tiltalte 7 med fuldskæg og iført en sort hue, der sad tæt ind til hovedet, en sort Adidas dunjakke med bladformet Adidas logo på venstre bryst, mørke Adidas bukser med trekantet Adidas logo på venstre lår. Bukserne var uden striber. Han var endvidere iført sorte gummisko.

Af oplysningerne fra gps-klodsen på den hvide Audi fremgår bl.a., at bilen kl. 15.31 var på samme position i Køge som Tiltalte 9's telefon, at den kl. 16.29 blev registreret på Vigerslev Allé 375 samtidig med Tiltalte 9's telefon og Tiltalte 7's telefon, og at den ved 17-tiden ankom til Vævergade, som er en sidegade til Griffenfeldsgade og Tjørnegade.

Af oplysningerne fra gps-klodsen på den sorte Mercedes med Reg. nr. 1 fremgår, at den sorte Mercedes umiddelbart inden kl. 17.30 var i bevægelse på Nørrebrogade og Griffenfeldsgade, og at den ca. kl. 17.33 parkerede omkring Tjørnegade, der ligger lige bag Assistens Kirkegård, hvorefter den kl. 17.43 igen befandt sig i bevægelse omkring Nørrebro-gade 63.

Af teleoplysninger, herunder mastepositioner, fremgår bl.a., at Tiltalte 7's Tlf nr. 2 og Tiltalte 9's Tlf nr. 3 kl. 17.43 begge er registreret med masteposition på Nørrebrogade 41.

Det fremgår endvidere, at Tiltalte 7's telefon er registreret med masteposition kl. 18.03.59 på Nørrebrogade 56, hvor Tiltalte 9 forsøgte at ringe til ham, og kl. 20.48 i samme område, og at der ikke er registreret andre positioner i den pågældende periode. Af oplysningerne fra gps-klodsen på den sorte Mercedes fremgår, at den sorte Mercedes parkerede ved parkeringspladsen Kapelvej/Åboulevarden omkring kl. 18.04.

Af overvågningsvideoen vedrørende forhold 1 fra Hothers Plads ses bl.a., at

”gerningsmand I” ankom i den mørke Hyundai med Reg. nr. 4 med placering på bagsædet i midten og ved kørsel fra stedet var placeret i samme bil på bagsædet bag forreste passagersæde.

”Gerningsmand I” var meget muligt iført en tætsiddende sort hue. Han var endvidere iført sort jakke med lyst logo på brystet, sorte bukser med trekantet logo på venstre lår og sorte sko. Han havde endvidere en aflang genstand i hånden, der på overvågningsvideomaterialet fremstår dels sort, dels blank.

Klokken 21.04 bevægede den hvide Audi og Tiltalte 9's telefon sig fra Rantzausgade og kl. 22.08 var bilen og Tiltalte 9's telefon tilbage ved Adresse 1 i Køge. Kl. 22.38.17 var Tiltalte 9 i Herfølge, og af af-lyttet telefonsamtale fra dette tidspunkt fremgår, at Tiltalte 7, der ligeledes var i Herfølge på dette tidspunkt, ringede til ham, og fortalte ham om en Faxe Kondi, der var glemmt i bilen.

Ved en ransagning hos Tiltalte 7, foretaget den 5. december 2017, blev der fundet et par sorte Adidas træningsbukser med trekantet Adidas logo på venstre lår og uden striber ned langs benet.

(2 dommere)

De ovenfor nævnte oplysninger kan hverken for sig eller efter en samlet vurdering anses at udgøre det for pådragelse af strafansvar fornødne sikre bevis for, at Tiltalte 7 er identisk med gerningsmand I eller i øvrigt har deltaget i forhold 1 og 2.

Vi stemmer derfor for, at frifinde Tiltalte 7.

(1 dommer og 6 nævninge udtaler)

Efter en samlet vurdering af de ovenfor nævnte oplysninger, og henset til, at Tiltalte 7 er høj og tætbygget, hvilket efter vores opfattelse er helt foreneligt med den fysiske fremtoning ”gerningsmand I” ses med på overvågningsvideomaterialet, finder vi, at der ikke er rimelig tvivl om, at Tiltalte 7 er identisk med den person, der på politiets foto og hjælpebilag er benævnt ”gerningsmand I” .

Herefter, og efter de ovenfor anførte bemærkninger om subsumptionen og tilregnelsen, stemmer vi for at finde Tiltalte 7 skyldig i overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 81 a, stk. 1, og jf. til dels § 21, i det ovenfor under de sammenfattende bemærkninger vedrørende forhold 1 og 2 anførte omfang.

Efter afstemningens resultat frifindes Tiltalte 7 for tiltalen, jf. retspleje-lovens § 891, stk. 4.

...

(Alle voterende)

Tiltalte 8

Tiltalte 8 har ikke under sagen ønsket at udtale sig om, hvorvidt han var banderelateret den 23. oktober 2017 eller at forklare om sine banderelationer ud over, at han er kammerat med de medtiltalte Tiltalte 16 og Tiltalte 2 og med Tiltalte 1. Han har ikke ønsket at ud-tale sig om sit eventuelle kendskab til de forurettede i forhold 1, men har for-klaret, at han aldrig har hørt om forurettede i forhold 2.

Han husker ikke, hvad han lavede den 23. oktober 2017. Han har bestridt at være den gerningsmand, der er betegnet som ”gerningsmand E” i anklage-myndighedens hjælpebilag (PowerPoint g-mænd, Gerningsmand E). Han har ikke bestridt, at telefonen med Tlf nr. 4 er hans.

Københavns Politi, Efterretnings- og analysesektionen, har til sagen oplyst, at Tiltalte 8 er registreret som medlem af LTF, afdeling Sjælør.

Af teleoplysninger, herunder vedrørende mastepositioner, fremgår bl.a., at Tlf nr. 4 den 23. oktober 2017 er registreret med masteposition Nørrebrogade 56 kl. 16.00-16.47 og kl. 18.56 er registreret med mastepositi-on Rantzausgade 11. Der er ikke registreret aktivitet på telefonen mellem de nævnte tidspunkter.

Af overvågningsvideoen vedrørende forhold 1 fra Hothers Plads ses bl.a., at ”gerningsmand E” ankommer i den sorte Mercedes med Reg. nr. 1 med placering på bagsædet bag føreren og ved kørsel fra stedet, er han placeret i samme bil på samme sæde.

”Gerningsmand E” har tilsyneladende en mindre bar plet på toppen af hove-det. Det er ud fra overvågningsvideomaterialet vanskeligt at bedømme, hvor-dan den nærmere ser ud, og hvor den sidder, men det kan ikke udelukkes, at det er en aflang skilning på højre side af hovedet.

På fotos af Tiltalte 8's hovedbund, optaget af politiet den 2. november 2017 og den 18. december 2017, fremstår Tiltalte 8's hovedbund med en tyndhåret plet eller hvirvel placeret på baghovedet, men tilsyneladende midt for eller mest karakteristisk til venstre på hovedet.

”Gerningsmand E” er bl.a. iført mørke bukser med en mindre hvid plet ved venstre lomme foran. På fotos optaget af politiet den 2. november 2017 er Tiltalte 8 muligvis iført identiske bukser, men dette er som følge af bille-dernes beskaffenhed ikke muligt at afgøre med sikkerhed.

De ovenfor nævnte oplysninger kan hverken hver for sig eller efter en samlet vurdering anses at udgøre det for pådragelse af strafansvar fornødne sikre bevis for, at Tiltalte 8 er identisk med ”gerningsmand E” , eller at han i øvrigt har deltaget i forhold 1 og 2.

Tiltalte 8 frifindes derfor for tiltalen.

...

(Alle voterende)

Tiltalte 6

Tiltalte 6 har bestridt at være den gerningsmand, der er betegnet som ”gerningsmand N” i anklagemyndighedens hjælpebilag (PowerPoint g-mænd, Gerningsmand N).

Tiltalte 6 har forklaret, at han ikke var medlem af LTF på gerningstids-punktet, men alene ”tilknyttet LTF” . Tlf nr. 5 er hans, selvom det er registreret i hans mors navn.

Han har endvidere forklaret, at det kan godt passe, at han tog med ud til Vestre Fængsel i den sorte Mercedes med Reg. nr. 1 om eftermiddagen den 23. oktober 2017. Han var imidlertid ikke i nærheden af Hothers Plads den pågældende dag, og han er ikke ”gerningsmand N” på vi-deoovervågningen fra Hothers Plads. Han tog ikke del i konflikten mellem LTF og Brothas. Han kender heller ikke de personer, der er nævnt i ankla-geskriftet som de forurettede i forhold 1, bortset fra Person 3, hvis navn han kender fra pressen.

Københavns Politi, Efterretning og Analyse sektionen, har til brug for sagen oplyst, at de vurderer, at Tiltalte 6 er medlem af LTF, afdeling Nørreb-ro.

Af overvågningsvideomaterialet fra Vestre Fængsel fremgår, at Tiltalte 6 kl. 15.57 ankom til fængslet i den sorte Mercedes med Reg. nr. 1 sammen med 4 andre personer, herunder medtiltalte Tiltalte 5. Tiltalte 6's håndaftryk er identificeret indvendigt på venstre bag-dør i bilen. Tiltalte 6 var iført sort jakke med hætte og uden synligt lo-go, sorte bukser med hvidt Nike logo på venstre lår, hvide strømper og sorte sko.

Af teleoplysninger, herunder vedrørende masteposition, fremgår bl.a., at Tiltalte 6's Tlf nr. 5 den 23. oktober 2017 kl. 17.18 er registreret med masteposition Nørrebrogade 41 og kl. 18.42 med masteposi-tion Rantzausgade 11, samt at der ikke er registreret aktivitet på telefonen mellem de nævnte tidspunkter. Kl. 17.50 og kl. 18.03 er der ubesvaret op-

kald på telefonen uden masteregistrering.

Af overvågningsvideomaterialet fra Hothers Plads kl. ca. 17.50 ses bl.a., at ”gerningsmand N” ankom i den grå Mercedes med Reg. nr. 3 og ved kørsel fra stedet var placeret i samme bil på bagsædet i højre side. ”Gerningsmand N” ses med tilsvarende beklædning og fysik som tiltalte i Vestre Fængsel tidligere på dagen.

De ovenfor nævnte oplysninger kan hverken for sig eller efter en samlet vurdering anses at udgøre det for pådragelse af strafansvar fornødne sikre bevis for, at Tiltalte 6 er identisk med ”gerningsmand N” eller i øvrigt har deltaget i forhold 1 og 2.

Tiltalte 6 frifindes derfor for tiltalen.

...

(Alle voterende)

Forhold 3

Tiltalte 9 har ikke ønsket at udtale sig, hverken til politiet eller i retten.

Efter videoovervågningsmaterialet fra Adresse 1 og Tiltalte 14 og Tiltalte 7's forklaringer kan det imidlertid lægges til grund, at Tiltalte 9 indfandt sig ved Adresse 1 den 23. oktober 2017 lige omkring kl. 14.10 til et møde, som han selv havde indkaldt til, hvil- ket også understøttes af indholdet af aflyttede telefonsamtaler, som han førte denne dag. Af aflytningerne fremgår bl.a., som ovenfor nævnt, at Tiltalte 9 beordrede Tiltalte 14 til at aflyse et andet, kolliderende møde hos Kriminalforsorgen og melde sig syg, under henvisning til, at det møde, han indkaldte til, var meget vigtigt.

Tiltalte 9 indkaldte ligeledes Tiltalte 7 og bad Tiltalte 14 om at hente Tiltalte 7 og tage ham med til mødet.

Inden mødet ringede Tiltalte 9 også til Tiltalte 3 og meddelte ham bl.a., at han skulle komme.

I mødet deltog, ud over Tiltalte 14 og Tiltalte 7, en række andre personer, herunder andre medlemmer af LTF, herunder, som anført ovenfor, også Tiltalte 11 og Tiltalte 3, men også personer, der ikke er tiltalt i denne sag.

På baggrund af de aflyttede telefonsamtaler, teleoplysninger og oplysninger-ne fra gps-klodsen på den hvide Audi, der kørte fra mødet i Adresse 1 og

til København, kan det endvidere lægges til grund, at Tiltalte 9 var med i den hvide Audi, da den kom til København, ligesom det på baggrund af Tiltalte 14's forklaring kan lægges til grund, at han også var med i den, og at Tiltalte 7 – efter hans egen forklaring – muligvis også var det.

Den hvide Audi var, som ovenfor nævnt, ligesom den sorte Mercedes med Reg. nr. 1, i tiden for mødet på Assistens Kirkegård, parkeret i området lige bagved kirkegården, og den kørte derfra samtidig med den sorte Mercedes. På gerningstidspunkterne kørte den endvidere rundt i samme kvarterer, som gerningsstederne, men uden at være meget tæt på disse.

Det ligger imidlertid på baggrund af de aflyttede telefonsamtaler og teleoplysningerne fast, at Tiltalte 9 på gerningstidspunkterne befandt sig på Nørrebro, hvor der ikke var aktivitet på hans telefon fra kl. 17.20, hvor den gik på en mast på Nørrebrogade 41, og til kl. 17.40, hvor den gik på samme mast.

Kl. 17.58 førte Tiltalte 9 en telefonsamtale, hvor hans telefon gik på en mast på Nørrebrogade 56. Kl. 18.03.59 forsøgte han at ringe til Tiltalte 7. Telefonen gik her på masten på Nørrebrogade 41. Kl. 18.13.59 og flere gan-ge senere forsøgte han at ringe til Tiltalte 11. Han forsøgte endvi-dere kl. 18.23.56 at ringe til Tiltalte 3, og kl. 18.54.07 forsøgte Tiltalte 2 at ringe til ham.

Tiltalte 9 blev i området omkring Blågårds Plads, indtil han ved 21-ti-den kørte mod Køge, hvor hans telefon gik på en mast i området omkring Adresse 1 kl. 22.08. Umiddelbart inden han kørte fra København, hav-de han en telefonsamtale med Tiltalte 3 kl. 20.47.28, på hvilket tidspunkt de begge befandt sig på Nørrebro. Omkring samme tidspunkt for-søgte Tiltalte 9 endvidere at sætte sig i forbindelse med Tiltalte 7.

I en telefonsamtale om aftenen kl. 22.19 bad Tiltalte 9 endvidere Tiltalte 14 om at komme til Herfølge, og det fremgår af yderligere telefon-samtaler, at de mødtes i Herfølge, og at Tiltalte 7 ligeledes kom til Her-følge, hvor han kl. 22.38.17 ringede Tiltalte 9 op og fortalte ham om en Faxe Kondi, der var glemt i bilen.

De aflyttede telefonsamtaler og teleoplysninger viser udover det nævnte, at Tiltalte 9 havde en hel del anden kommunikation og forsøg herpå den 23. oktober 2017, herunder med andre medlemmer af LTF, der ikke er en del af denne sag.

Den 11. november 2017 – det vil sige efter, at LTF ifølge politiets mistanke stod bag skuddrab på en person i Mjølnerparken den 9. november 2017 og i øvrigt på Forurettede 5 den 30. oktober 2017 – foretog Tiltalte 9 et telefonopkald til et andet LTF-medlem, der sad i Vestre Fængsel. Det

fremgår af telefonsamtalen, der blev aflyttet, at Tiltalte 9 fortalte, at han lige var blevet opgraderet til krigsminister, hvilket den pågældende udtrykte sin tilfredshed med, hvorefter Tiltalte 9 bl.a. sagde: ”Jeg har fortjent det.”

Af dokumentationsrapport af 6. november 2018, udarbejdet af Københavns Politi, Efterretnings- og Analysesektionen, fremgår, at politiet vurderer, at Tiltalte 9 på gerningstidspunktet var medlem af LTF Loyal to Familia BGP afdeling Køge, og at han havde en ledende og koordinerende rolle i denne afdeling.

Politiassistent Vidne 28 har under sin vidneforklaring bekræftet, at det-te var og er politiets vurdering. De har ikke registreret Tiltalte 9 som krigsminister, da den aflyttede telefonsamtale ikke er nok til, at de kan fore-tage en sådan registrering. Der skal flere oplysninger til.

(3 dommere og 3 nævninge)

Det må på den ovenfor anførte baggrund fremstå som tvivlsomt, om Tiltalte 9 på gerningstidspunktet var i en position i LTF til at kunne gøre det, som han er tiltalt for, og om han således havde meget vidtrækkende instruktionsbeføjelser i forhold til de medlemmer, der hørte til LTF Køge, og også indflydelse på LTFs aktioner i øvrigt. Der er endvidere ikke ført konkret be-vis for den del af tiltalen, der omhandler, at han sammenkaldte flere medlem-mer fra Køge ”sammen med andre medlemmer, indkaldt af andre ukendte medgerningsmænd fra andre afdelinger af Loyal to Familia” til at deltage i forhold 1 og 2.

Det bemærkes endvidere, at der ikke kan ses bort fra muligheden af, at Tiltalte 9 meget vel kan have haft andre grunde til at vælge ikke at ud-tale sig, end den grund, der kunne bestå i, at han ønsker at dække over sin skyld i det, han er tiltalt for i denne sag. Sådanne grunde kunne bl.a. bestå i, at der kunne være andre ikke-legitime årsager til, at han indkaldte til møde.

Herefter og i mangel af konkrete beviser for, hvad Tiltalte 9's handlinger på dagen dækkede over, og hvad rækkevidden af hans eventuelle forsæt i den forbindelse var, finder vi det ikke med den fornødne grad af sikkerhed godtgjort, at han er skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

Vi stemmer derfor for at frifinde Tiltalte 9 for tiltalen.

(3 nævninge)

Vi finder ikke, at der på det ovenfor anførte grundlag er rimelig tvivl om, at Tiltalte 9 er skyldig i overensstemmelse med tiltalen. Vi lægger ud over de ovenfor anførte omstændigheder vægt på, at det kan lægges til grund, at Tiltalte 9 på dagen samlede de af de øvrige tiltalte, der hørte til LTF

Køge og som deltog i forhold 1 og 2, og sørgede for, at de indfandt sig i København, og at de kom med tilbage til Køge, og at det passerede i forhold 1 og 2 således ikke kunne have fundet sted, som det gjorde, uden Tiltalte 9's medvirken.

Der skal endvidere lægges specielt vægt på, at han beordrede Tiltalte 14 til at aflyse et møde for at komme til København, hvor han deltog i forhold 1 og 2.

Efter afstemningens resultat frifindes Tiltalte 9 for tiltalen.”

Thi kendes for ret:

Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 8 og Tiltalte 9 frifindes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for så vidt angår disse tiltalte.

Dommer 1

Dommer 2 Dommer 3

