



**DOM**

afsagt den 11. maj 2023

Rettens nr. 60-276/2023

Politiets nr. SAK-2022-1300219-1

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr. (Født 2006)

Der har medvirket nævninger ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift af 25. januar 2023 er modtaget i retten den 26. januar 2023.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 114 c, stk. 3, ved i Danmark i perioden fra december 2021 til den 7. april 2022, at have ladet sig hverve til at begå handlinger omfattet af straffelovens § 114 eller § 114 a, idet tiltalte lod sig hverve til terrorsammenslutningen Feuerkrieg Division ved bl.a. den 11. december 2021 at have fremsendt et ansøgningsskema til indmeldelse i Feuerkrieg Division, hvori tiltalte angav, at han havde våbentræning og kendskab til eksplosiver samt kendskab til ideologien bag Feuerkrieg Division, og herefter tiltog sig en ledende rolle i Feuerkrieg Division.

2.

straffelovens § 114 c, stk. 1, jf. § 21, ved i Danmark i perioden fra december 2021 til den 1. marts 2022 at have forsøgt at hverve personer til at begå eller fremme handlinger omfattet af straffelovens § 114 eller § 114 a eller tilslutte sig en gruppe eller sammenslutning for at fremme, at gruppen eller sammenslutningen begår handlinger af denne karakter, idet tiltalte forsøgte at hverve Vidne 1 til terrorsammenslutningen Feuerkrieg Division ved bl.a. at have hjulpet Vidne 1 med at udfylde et ansøgningsskema til indmeldelse i Feuerkrieg Division, som tiltalte den 13. januar 2022 sendte til et ledende medlem af Feuerkrieg Division kaldet Person 1, hvilket forehavende imidlertid mislykkedes, idet politiet foretog anholdelse af tiltalte og Vidne 1.

3.

straffelovens § 114 e, 1. pkt., ved i Danmark i perioden fra december 2021 til april 2022 at have fremmet virksomheden for terrorsammenslutningen Feuerkrieg Division, der begår eller har til hensigt at begå handlinger omfattet af straffelovens §§ 114, 114 a, 114 b, 114 c eller 114 d, idet tiltalte foretog følgende handlinger:

- a) den 6. januar 2022 i Chatgruppe 1 til medlemmer af Feuerkrieg Division delte et link til en digital mappe, der blandt andet indeholdt bombe- og våbenmanualer samt militant ekstremistisk materiale,
- b) i januar 2022 via Telegram til Vidne 1 sendte link til en digital mappe, der blandt andet indeholdt bombe- og våbenmanualer samt militant ekstremistisk materiale,
- c) den 23. januar 2022 i Chatgruppe 1 til medlemmer af Feuerkrieg Division rådgav og vejledte om, hvordan Feuerkrieg Division skulle organisere sig, herunder om strukturen for celler,
- d) den 2. februar 2022 via Telegram til en bruger kaldet Person 2 sendte et link til en digital mappe, der blandt andet indeholdt bombe- og våbenmanualer samt militant ekstremistisk materiale,
- e) den 13. december 2021 via Telegram til et ledende medlem af Feuerkrieg Division kaldet Person 1 sendte tre pdf-filer med instruktioner i udarbejdelse af eksplosiver og den 11. februar 2022 sendte et link til en digital mappe, der blandt andet indeholdt bombe- og våbenmanualer samt militant ekstremistisk materiale, og
- f) i slutningen af januar 2022 og begyndelsen af februar 2022 via Telegram i Chatgruppe 2 i samarbejde med andre medlemmer af Feuerkrieg Division deltog i udarbejdelse af afsnit til og læste korrektur på dele af ”The Feuerkrieg Division Handbook”, der er en håndbog, som blandt andet beskriver sammenslutningens formål og forventninger til medlemmernes fremme af Feuerkrieg Divisions virksomhed og medlemmernes operationelle sikkerhed, samt indeholder opfordringer til at begå terrorisme, og som han i april 2022 delte med flere andre personer i en gruppechat på Discord.

4.

knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1, ved den 1. marts 2022 kl. 14.55 på bopælen Adresse, i By, uden politiets tilladelse, at have været i besiddelse af en dolk med en klinge på 16 cm.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere i medfør af straffelovens § 79 b, stk. 3, jf. stk. 1, nedlagt påstand om, at tiltalte i et af retten fastsat tidsrum idømmes forbud mod at søge at kontakte personer, der er dømt for en eller flere af de overtrædelser, der er nævnt i stk. 1.

Anklagemyndigheden har tillige nedlagt endelig påstand om, at der i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, hos tiltalte sker konfiskation af:

- en iPhone XR,
- en stationær PC af mærket FSP,
- en dolk med knivblad på 16 cm og tilhørende skede,
- en ammunitionskasse indeholdende halsedisse, reb, kompas,
- en ammunitionskasse indeholdende nazi-flag, nazi-armbind, "Mein Kampf" , "Industrial Society and its future" samt to halsedisser,
- to tomme ammunitionskasser,
- camouflagetøj bestående af bukser, jakke og hat,
- en iPhone 7,
- et Feuerkrieg Division flag og
- en netværksharddisk af mærket Western Digital

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Tiltalte har påstået frifindelse for påstandene om konfiskation og kontaktforbud.

### **Sagens oplysninger**

Der er afgivet forklaring af Tiltalte og af Vidne 2, CTA medarbejder Vidne 3, Europol medarbejder Vidne 4, Vidne 5, Vidne 1 og Vidne 6.

Tiltaltes forklaring er i retsbogen gengivet således:

"Tiltalte forklarede, at han gik i folkeskole, inden han blev varetægtsfængslet. I sin fritid gik han til svømning og spillede computer. Han spillede mest Roblox, Call of Duty og Counter-Strike. Han kommunikerede med de andre spillere på Discord, som både har en almindelig chat og en voice-chat funktion. Han havde flest venner på nettet, men han havde også en lille håndfuld venner på skolen.

Han har altid været historisk interesseret, men det var under Corona-nedlukningen, at han begyndte at interessere sig særligt for nazismen. Det var det historiske perspektiv og fascinationen over, hvor hurtigt det udviklede sig, der gjorde det særligt interessant for ham.

Han havde flagene og armbindet, så han kunne vise det frem på nettet og

chokere andre. Det var sjovt at vise tingene frem. Han tog billedet af sine ting på sengen, fordi han havde talt med en, der gerne ville se, hvad han havde. Han husker ikke brugernavnet på vedkommende. Det var ikke en, som han talte meget med.

Han fik "Mein Kampf" i januar 2022 og har læst dele af den. Han læste Person 3's manifest efter at have set en dokumentar på Net-flix om ham. I manifestet forudsiger Person 3 den teknologiske udviklings overtag, hvor mennesket bliver underordnet i forhold til teknologien, hvilket Person 3 ser som et faretegn, som kun kan afværges med en revolution. Han syntes, at det var interessant.

Vidne 1 har været hjemme hos ham en eller to gange. De var mest bare klassekammerater.

Han ved, at Feuerkrieg Division er stiftet af en 13-årig ester, og at division-en er en kopi af Atomwaffen Division. Han har ikke læst så meget om Siege, men han ved, at det generelt handler om at omstyrte magten i lande. Han begyndte at interessere sig for Feuerkrieg Division i november/december 2021 i forlængelse af anholdelsen af den 13-årige i Estland. Han kedede sig, og han fandt sammen med nogle af sine online-venner noget om den estiske stifter. Det var ikke, fordi han var politisk interesseret i Feuerkrieg Division. Det handlede mere om "chok-valuta", som han kunne bruge til "shit-posting". "Shit-posting" er, hvor man på internettet deler noget, der både er chokerende og sjovt. Det er jokes, der er på kanten.

Han synes, at tiltalen mod ham er ærgerlig. Det hele er sat i en forkert kontekst og gjort til mere, end det egentligt er. Inden han blev medlem af Feuerkrieg Division, undersøgte han, om gruppen var på forskellige landes og organisationers terrorlister. Da gruppen hverken var på Danmarks eller EU's terrorliste og derudover aldrig havde udført noget, tænkte han, at det ikke kunne være så slemt at blive medlem af gruppen.

Der kom flere medlemmer til gruppen, end der forsvandt. Han var i samme gruppe som "Alias 1", eller Person 4 som han hedder i den virkelige verden. Person 4 blev anholdt i februar 2022, hvilket alle i gruppen var oppe at køre over. Tiltalte gjorde ikke noget i den forbindelse, men der var nogle af de andre, der ville sende en tale ud for at spille med musklerne og også for at informere om, at Person 4 var blevet anholdt. De andre ville have ham til at indtale talen, men han blev ved med at udskyde det. Han har vist nok indtalt en tale, der blev sendt rundt som en test, men det blev ikke til mere end det.

Det er rigtigt, at han chattede med Person 1 om at sende en tale ud. Person 1 var det ledende medlem af gruppen. Det var Person 1, der ville have talen ud for at vise, at FKD - Feuerkrieg Division - turde at sige noget igen.

Foreholdt chat den 11. februar 2022 på Telegram mellem Alias 2 og Person 1, ekstraktens del 1, side 3843, forklarede tiltalte, at han er Alias 2. Han kaldte sig også Alias 3. Han skiftede brugernavn fra platform til platform.

Foreholdt indtalt tale i linje 1014 i samme chat, samme sted i ekstrakten, forklarede tiltalte, at han ikke har skrevet talen, men han har indtalt den. Han hverken tænkte over eller forholdt sig til, hvad det var, han sagde. Han læste kun op. Han regnede ikke med, at det, som han havde indtalt, ville komme videre, da han tidligere havde talt med Person 1 om ting, uden at Person 1 havde handlet på det. Han husker ikke, at han har talt med Person 1 om at sende talen til journalister og true dem med en brevbombe, hvis de ikke of-fentliggjorde den.

Foreholdt besked 1017-1040 fra samme chat, ekstraktens del 1, side 3844, forklarede tiltalte, at han bare fulgte op på, hvad Person 1 bad om. Han lavede noget andet ved siden af, så han fulgte kun halvt med i, hvad Person 1 skrev. Det var planen, at talen skulle sendes ud i Feuerkrieg Divisions navn, men efter at have kendt Person 1 i nogle måneder vidste han, at det ikke vil-le blive til noget. Han ved ikke, hvorfor Person 1 syntes, at det var ham, der skulle indtale talen; måske Person 1 mente, at han havde den rette accent. Talen skulle godkendes af de andre i gruppen. Det var den form for demo-krati, som de havde i gruppen.

Foreholdt besked 1041 fra samme chat, samme sted i ekstrakten, forklarede tiltalte, at Elements er et andet chatprogram, hvor han var i en gruppe med de samme personer som i gruppen på Telegram.

Foreholdt chat med Person 1 den 3. februar 2022 i Chatgruppe 3 på onlinechatten Element, ekstraktens del 1, side 10595, forklarede tiltalte, at han og Person 1 her skriver videre på talen. Person 1 ønskede, at talen skulle optages på video, og at tiltalte skulle være maskeret på videoen og optræde sammen med en række effekter. Det er ikke derfor, at han har ta-get billeder af sig selv maskeret. Han mener, at det er Person 1, der har skre-vet teksten i linje 94 i samme chat, ekstraktens del 1, side 10596.

Foreholdt samme chat, linje 134-144, ekstraktens del 1, side 10597, forklare-de tiltalte, at "American Futurist" er en hjemmeside lavet af den gamle nazist, Person 5. På hjemmesiden er der en liste over folk, der er i fængsel. Han foreslog, at de skrev Person 4 på listen over krigsfanger, fordi Person 4 var en god online-ven, ikke fordi han opfattede Person 4 som en krigsfange, eller fordi han sympatiserede med ham. Hvis man er på li-sten, kan man få økonomisk støtte.

Foreholdt samme chat, linje 172, ekstraktens del 1, side 10598, forklarede tiltalte, at han ikke i dag ved, hvad "Al warnarda" betyder. Det ser ud, som om det er ham, der har skrevet det, men han husker ikke at have skrevet det.

Foreholdt samme chat, ekstraktens del 1, side 10600, forklarede tiltalte, at Person 6 og Person 7 er medlemmer af gruppen. "grey zone" er en henvisning til en af Atomwaffen Divisions videoer. Den "ikoniske kniv" er den kniv, som er vist tidligere i dag. Den ikoniske kniv er en intern joke, der referer til en ISIS-bøddels kniv, som bøddlen brugte til at skære halsen over på folk med, og som kaldes den ikoniske kniv. Joken opstod, da de andre i gruppen så billederne, hvor han poserer med kniven.

Han har fjernet metadata fra de billeder af sig selv, som han har lagt ud i grupperne. De datoer, der fremgår af billederne, angiver derfor ikke, hvornår billederne er taget, men hvornår han har fjernet metadata. Han har brugt en applikation til at "meta scrape" sine billeder – dvs. til at fjerne og ændre metadata. Han ændrede i metadata for at skjule, hvor han bor. Han var meget sikkerhedsbevidst, også selv om det kun var sjov blandt venner, som han lavede på internettet. Man kan aldrig stole 100 % på nogen på nettet. Han fjernede ikke metadata for at gemme sig for myndighederne.

Foreholdt chat med Person 1 den 4. februar 2022 i Chatgruppe 3 på onlinechatten Element, ekstraktens del 1, side 10601, forklarede tiltalte, at de flag, som man fandt under ransagningen, ikke er indkøbt i forlængelse af chatten. Han har ikke skrevet manuskriptet til talen, selvom det er det, som han skriver til Person 1. Han sammensatte talen ud fra, hvad andre medlemmer af gruppen havde sagt under et voice call, så man kan vel sige, at han delvist har været med til at skrive den.

Foreholdt chat med Person 1 den 5. februar 2022 i Chatgruppe 3 på onlinechatten Element, ekstraktens del 1, side 10604, forklarede tiltalte, at flaget, som de taler om, er hagekorsflaget, der blev fundet hos ham under ransagningen. Han havde bestilt flaget, inden de begyndte at tale om flaget på chatten. "united kikedom" er en reference til jøder. Det kan godt være ham, der har skrevet det, men han husker det ikke. Han kender ikke Person 8. Han vidste, at Person 1 ville høre noget ekstremt, og eftersom Person 1 var lederen, der havde magten til at smide en ud, så skrev han noget, som han regnede med, at Person 1 ville høre. Han mente ikke det, som han skrev. Heller ikke at de skulle true journalister med brevbomber. Derudover regnede han ikke med, at der ville ske noget. De var bare nogle 15-17-årige drenge, der lavede sjov sammen. Han tænkte ikke så meget over det, som han skrev, når han var på internettet. Det var ikke virkelighed. Det er to forskellige verdener, og det på internettet berører ikke en på samme måde. Det er rigtigt, at Feuerkrieg Division er på terrorlisten i Australien, Canada og England, men ikke herhjemme.

Foreholdt samme chat, ekstraktens del 1, side 10605, forklarede tiltalte, at så vidt han ved, blev hverken talen eller en brevbombe sendt til journalistorganisationer. Det var slet ikke ment sådan. Det var på internettet; det var i en anden verden. Han reflekterede ikke over, hvad han skrev, når han chattede.

Han chattede for at slippe for hverdagen og virkeligheden.

Han blev anholdt første gang den 1. marts 2022, og det gik her op for ham, at det var en dårlig idé og en kæmpe fejl at lave en joke om at ville skyde mod en børnehave. Joken var skrevet i et lukket Feuerkrieg Division chatrum med 12 medlemmer. Han fortalte ikke i gruppen, at han var blevet anholdt, fordi han havde truet med at skyde mod en børnehave. Han mener, at han over for gruppens medlemmer kædede anholdelsen sammen med Feuerkrieg Division, men han reflekterede ikke nærmere over det i gruppen. I forlængelse af anholdelsen talte han med personer fra kommunen og PET om, at han ikke skulle skrive den form for jokes igen. Han forsøgte at ændre sig, men han blev i gruppen. Han fik ikke at vide, at det var på grund af Feuerkrieg Division, at han var blevet anholdt. Han fik derimod at vide, at det var ovre, og at han ville få sin elektronik igen. PET sagde til ham, at de ville lave en profil på ham, hvis der kom en sag ud af det.

Foreholdt gruppechat den 31. marts 2022 i Chatgruppe 4 på onlinechatten Element, linje 400-404, ekstraktens del 1, side 10508, forklarede tiltalte, at han referer til noget, der står i en CIA-manual om "Intelligence interrogation". Man kan nemt finde manualen på nettet. Det om, at man skal finde på en løgn, der ligger tæt på sandheden, er noget fra bogen. Det er ikke det, som han gør over for retten lige nu.

...

Tiltalte forklarede foreholdt ansøgningsskema og chat, ekstraktens del 1, side 3014, at han udfyldte ansøgningsskemaet til Feuerkrieg Division, mens han sad og voice-chattede og lavede alt muligt sjov med nogle online-venner. Det var i sjov, at han ansøgte om medlemskab i Feuerkrieg Division. Dem, som han voice-chattede med, ansøgte også om medlemskab.

Han vidste, at den 13-årige ester, der vist havde stiftet gruppen, var blevet anholdt, og han vidste også, at medlemmer af Feuerkrieg Division var blevet anholdt i andre lande. På grund af anholdelser af medlemmer af Feuerkrieg Division i England undersøgte de, om Feuerkrieg var på nogen terrorlister. Derudover tænkte han ikke videre over det.

Da han ansøgte om medlemskab, vidste han, at Feuerkrieg Division var bygget på Siege og accelerationisme. Accelerationisme går ud på at accelerere et kollaps af det system, som vi lever i. Han lærte, efter at han var optaget som medlem, at kollapset skulle ske ved hjælp af one-man-armies.

Han lærte Person 4 at kende efter at være blevet medlem af Feuerkrieg Division.

Ansøgningsskemaet er udfyldt halvt af ham og halvt af dem, som han voice-chattede med. Meget af det, der står i ansøgningsskemaet, er noget, som de

fandt på for at imponere dem, der rekrutterede til Feuerkrieg Division.

Han skrev, at han havde kendskab til overlevelse og combat, fordi det var det, der lød bedst i forhold til, hvad Feuerkrieg Division gerne ville have.

Han skrev, at han havde skydetræning og havde kendskab til at lave bomber, fordi det var relevante evner i en militant sammenslutning. Han tænkte ikke videre over, hvad bomberne skulle bruges til. Han har kun viden om bomber fra kemi og fysik i skolen. Han gik før corona til riffelskydning.

Han nævnte, at han havde læst Mein Kampf, Siege 3. og 4. udgave, Militant Accelerationism, "A handbook for right wing youth" og Iron Gates, fordi han regnede med, at det var godt i forhold til at blive optaget i Feuerkrieg Division. I virkeligheden har han kun læst noget af Mein Kampf og set lidt i Siege 4. udgave og Militant Accelerationism. Han har ikke læst "A handbook for right wing youth" eller Iron Gates. De skrev bare bøger ind i ansøgnings-skemaet fra en liste over bøger, som Feuerkrieg Division anbefalede, at man læste, inden man søgte om medlemskab.

Hans besvarelse af, hvordan verdenen vil se ud efter en revolution, er taget fra en tale, som en af dem, som han voice-chattede med, havde fundet.

Han skrev, at han kunne være med til at lave en celle i Skandinavien, fordi det var det, som han regnede med, at dem fra Feuerkrieg Division gerne ville høre.

Set i bakspejlet er det nok ikke så sjovt, som det var dengang. Dengang sad de fem-seks drenge online og gejlede hinanden op. Det, der står i ansøgnings-skemaet, er ikke udtryk for hans egen holdning. Han er ikke nazist, og han ønsker ikke at omstyrte samfundet. Han søgte om medlemskab over Te-legram. Det var også der, at han havde fundet ansøgnings-skemaet og listen over bøger, som Feuerkrieg Division anbefalede, at man havde læst. Han havde ikke rigtig nogen plan for medlemskabet. Han regnede ikke med, at han ville blive optaget.

Han var den eneste af dem, som han voice-chattede med, da han ansøgte om medlemskab, der kom ind i Feuerkrieg Division. En af dem, der ikke kom ind, havde skrevet, at han kom fra Congo. Feuerkrieg Division blev til et hænge-udsted for tiltalte, så han blev, selvom de andre ikke var blevet optaget. Der var noget i de lukkede grupper, der var ekstremt, men der var også noget, det var dumt og sjovt. Det var nogle af konspirationsteoriene, der var under corona, som var ekstreme. Han syntes ikke, at det voldelige materiale var så ekstremt. Det var jo på internettet, og han tænkte derfor ikke så meget over volden der. Det er ikke det samme som i virkeligheden.

Han kom med ind i Feuerkrieg Divisions lukkede grupper, da han blev accepteret som medlem. Det blev han den 26. december 2021. Det var Person 9

, der bød ham velkommen i Feuerkrieg Division. Han havde sendt sin ansøgning til bl.a. Person 9, der var en af lederne i Feuerkrieg Division. Der var to fløje i Feuerkrieg Division. Person 9 var i den ene. Person 1 var i den anden. Da Person 10 blev anholdt, tog Person 11 over. Da han også forsvandt, tog Person 9 over. Der var nogle, der var enige med ham. Andre var uenige, især fordi han havde en uheldig fortid. Person 9 var blevet doxxet, hvilket vil sige, at nogen havde fået fat i hans per-sonlige oplysninger og delt dem på internettet for at skade ham. Det viste sig, at Person 9 var i tyverne, havde et særligt udseende og havde taget stoffer. Person 1 dannede sin egen gruppe, og tiltalte endte med at gå med Person 1.

Foreholdt linje 131 i chat den 15. december 2021 på Telegram mellem Tiltalte og Person 9, ekstraktens del 1, side 3021, hvoraf fremgår:

*"I would say letting in protestants and LeVey into FKD wouldnt be a bad idea "*

Hertil forklarede tiltalte, at han ville have flere ind i gruppen. Det var en stik-pille til Person 9. Dels fordi, at der er regler mod at lukke satanister ind i Feuerkreig Division, og LaVey er en form for satanisme. Dels fordi han vid-ste, at en del af medlemmerne var katolikker eller ortodokse og derfor ikke kunne lide protestanter. Han stak til Person 9, fordi han kedede sig. Meget af det, som tiltalte skrev, var ikke gennemtænkt. Det var for sjov. Han voice-chattede med andre, mens han chattede med Person 9. Han delte sin skærm med dem, som han voice-chattede med, så de kunne følge med i, hvad han skrev, og på den måde havde de sjov med det, der blev skrevet.

En leder i Feuerkrieg Division kunne lukke folk ind og smide dem ud af chat-grupperne. Lederne kunne også uddelegere denne magt til folk, som de stole-de særligt på. Lederne havde ikke mere magt end det.

Foreholdt linje 141 og den tilhørende lydfil i samme chat, den 20. december 2021, ekstraktens del 1, side 3022, forklarede tiltalte, at Person 9's al-der blev kendt i forbindelse med, at Person 9 blev doxxet. Person 12 var kendt for at lyve, så han reflekterede ikke over, at Person 12 angiveligt havde haft besøg af politiet. Tiltalte troede ikke på, at Person 12 havde haft besøg af FBI. Person 12 "skød rigtig mange raketter af", så det kunne godt have været en joke, at han havde haft besøg af FBI. Tiltalte overvejede ikke, at han også kunne blive anholdt. Han jokede jo bare. Der foregik meget omkring ham, så han tænkte ikke så meget over, at han også "skød raketter af". Person 12 var en god propagandist, fordi han var god til at photoshoppe og dermed god til at lave billeder. Person 12 har nok lavet en håndfuld af de billeder, som er blevet vist. Person 12 dukkede op igen i Person 1's gren af Feuerkrieg Division.

Tiltalte har lært af sin mor, at man skal være sikkerhedsbevidst, når man er på internettet. Det har ikke noget med Feuerkrieg Division at gøre, at han er

sikkerhedsbevidst. Han meta scrappede alle sine billeder, inden han lagde dem på nettet, for ikke at blive doxxet. Han har fortalt en fra Feuerkrieg Di-vision, hvordan man fjerner metadata, så det ikke fremgår af billedet, hvor og hvornår det er taget. Han har også fortalt et medlem, at man skal passe på, at der ikke er karakteristiske bygninger mv. på de billeder, som man lægger på nettet. Det var nemlig sådan, at Person 4 blev fundet i England.

Foreholdt linje 145 i samme chat, ekstraktens del 1, side 3022, forklarede tiltalte, at han skrev, at han var ved at lave en bombe, fordi han da ikke var inde i Feuerkrieg Division endnu. En af dem, som han voice-chattede med, foreslog, at de skulle rykke lidt med og skrive det. Han tænkte ikke videre over, hvad bomberne skulle bruges til.

Beskeden i linje 153 i samme chat, ekstraktens del 1, side 3023, er der, hvor han bliver budt velkommen som medlem i Feuerkrieg Division af Person 9.

Foreholdt linje 1 i chat den 11. december 2021 på Telegram mellem Tiltalte og Person 13, ekstraktens del 1, side 3262, forklarede tiltalte, at det var den første besked, som Person 13 sendte til ham. Han ved ikke, hvad det er, Person 13 skriver om.

Foreholdt linje 10 i samme chat, den 4. februar 2022, ekstraktens del 1, side 3262, forklarede tiltalte, at Person 13 var nr. 2 efter Person 9. Godkendelsesproceduren var overstået, og tiltalte skulle nu dobbelttjekkes.

Det var ikke altid, at han sad og chattede om natten. Han chattede, når han var hjemme. Han chattede også en gang imellem, når han var i skole. Hans forældre måtte ikke vide, hvad han lavede. De vidste godt, at han havde Mein Kampf, da han havde fået den i fødselsdagsgave. Man kunne ikke se hans skærme fra døren til hans værelse. Han sagde til sine forældre, at Feu-erkrieg Division-flaget, der hang på væggen i værelset, havde noget med U-kraine at gøre. Det var også det, som han fortalte til politiet. Han skjulte, hvad han lavede, fordi det ikke ville være fedt, hvis det kom ud i den rigtige verden. Han mente jo ikke det, som han skrev. Han tænkte heller ikke over, at han brugte så meget tid på det.

Foreholdt linje 21 i samme chat, den 5. februar 2022, ekstraktens del 1, side 3263, forklarede tiltalte, at det handlede om, at Person 4, var blevet anholdt i England. Han tænkte, at det var ærgerligt, fordi han spillede med Person 4. Tiltalte blev ved med at være medlem og tænkte ikke på, at han kunne blive anholdt, da Feuerkrieg Division kun var på terrorlisten i England, men ikke i Danmark. Han havde ikke nærmere kendskab til Person 4's sag, men han vidste, at Person 4's anholdelse havde noget med Feuerkrieg Division at gøre. Han vidste allerede, da han kom ind i Feu-erkrieg Division, at sammenslutningen var på terrorlisten i England og andre lande.

Foreholdt linje 29 i samme chat, samme sted i ekstrakten, forklarede tiltalte, at Person 4 var blevet fundet ved at krydsreferere oplysninger fra de billeder, som han havde lagt på nettet i forbindelse med et flyer-run, hvor man hænger plakater op i den virkelige verden. Tiltalte tænkte ikke nærmere over, at flyer-runs og Person 4's anholdelse foregik i den virkelige verden. Plakaterne, som de satte op, var bare et stykke papir, der hurtigt blev revet ned efter, at det var sat op. Han forholdt sig ikke nærmere til budskabet i plakaterne.

Foreholdt linje 47 i samme chat, ekstraktens side 3264, forklarede tiltalte, at han halvt om halvt har været en del af Totenwaffen. Han var med i Totenwaffen, før han kom ind i Feuerkrieg Division. Totenwaffen var en kopi-gruppe af Feuerkrieg Division. Totenwaffen lukkede hurtigt. Totenwaffen havde en lidt anden ideologi, idet gruppen ideologisk lændede sig lidt mere mod venstre, end Feuerkrieg Division gjorde. Han husker ikke, hvornår han kom med i Totenwaffen. Han kan godt have udfyldt et ansøgningskema. Han kendte ham, der havde stiftet Totenwaffen. Tiltalte kendte ham fra ga-mer-miljøet. Totenwaffen lukkede, fordi lederen fik besøg af forbundspolitiet i Tyskland. Lederen havde haft nazistisk materiale derhjemme, herunder et hagekors-flag, hvilket var ulovligt.

Foreholdt linje 48-53 i samme chat, samme sted i ekstrakten, forklarede tiltalte, at han skrev, at Siege nok var den bog, der bedst udtrykte hans ideologi, fordi det var det, som Person 13 gerne ville høre. ”Gode tider” er en reference til Iron March og den tid, hvor Siege var mere udbredt. Person 13 talte meget om Iron March.

Foreholdt linje 56 i samme chat, ekstraktens del 1, side 3265, forklarede tiltalte, at han den 5. februar 2022 var medlem af Feuerkrieg Division, men at han stadigvæk blev tjekket af Person 13, hvilket betød, at Person 13 kunne smide ham ud af gruppen, hvis tiltalte ikke fremstod oprigtig. Det var fortsat sjov og ballade fra tiltaltes side af. Alt det, som han skrev, herunder om gødning til en bombe, var løgn og er ikke sket i virkeligheden. Han løj, fordi han kunne, og for at bestå dobbelttjekket. Han kedede sig og skulle skrive et eller andet.

Foreholdt linje 117 i samme chat, ekstraktens del 1, side 3267, forklarede tiltalte, at den fil, som han sendte til Person 13, er ”A Mujahid Guide”. Han sendte den for at blive godkendt i forbindelse med dobbelttjekket. Tiltalte havde nævnt den tidligere i chatten, og Person 13 havde spurgt ind til den. Han kender kun til indholdet fra indholdsfortegnelsen. Han havde den liggende sammen med en hel masse andet materiale, herunder bombemanualer. Han så ikke på det, som han havde liggende, som manualer, men mere som en samling; som når andre samler på Pokémon- eller fodboldkort. Han ved ikke, hvordan han begyndte at samle på manualer. Det kom nærmest fra den ene dag til den anden, hvor han havde to-tre manualer liggende, og så i

sjov sendte to bombemanualer, som han gemte, og pludselig havde han en samling. Folk på nettet har intet filter. Gruppechatten blev lukket, inden han blev godkendt, og der blev lavet en anden gruppechat på en anden platform, som han ikke kom med i.

Foreholdt linje 328 i samme chat, ekstraktens del 1, side 3273, forklarede tiltalte, at Person 13 ville have, at tiltalte skulle lede en celle i Danmark. Tiltalte var ikke vild med det, hvilket man kan se på hans svar. Han ved ikke, hvad der ligger i rollen som celleleder. Han nåede ikke at påtage sig rollen, før Feuerkrieg Division splittede i to grene.

Foreholdt linje 36-39 i chat den 13. december 2021 på Telegram mellem Tiltalte og Person 1, ekstraktens del 1, side 3812, forklarede tiltalte, at han sendte tre bombemanualer til Person 1. Det var de tre, der lå øverst i tiltaltes samling af filer kaldet The Forbidden Library. Han tænkte ikke over, hvorfor Person 1 ikke selv havde manualerne, og hvad han ville bruge dem til. Det havde været uheldigt, hvis nogen havde brugt dem. De var lettilgængelige på nettet, så tiltalte anså det ikke som et problem at sende dem.

Han husker profilnavnet Alias (Person 14), men han husker ikke personen. Foreholdt chat den 1. januar 2022 på Telegram i Chatgruppe 5 mellem Tiltalte og Person 14, ekstraktens del 1, side 3410, og forevist videoer fra samme chat, ekstraktens del 1, side 3412 og side 3418, forklarede tiltalte, at han nu husker Person 14. Han var kommet i kontakt med Person 14 gennem en bekendt. Person 14 var ikke medlem af Feuerkrieg Division, men tiltalte havde sendt Person 14 et link til det åbne, officielle chat-rum med propagandamateriale, fordi Person 14 havde efterspurgt det. Det var meget normalt, at folk spurgte efter link til chat-rum, da chat-rummene tit blev slettet på grund af indholdet af det ekstremistiske propagandamateriale, som lå der. Han og Person 14 begyndte at spamme hinanden med links, billeder og gifs.

Som svar på den video, som Person 14 sendte til ham, med en mand, der får skudt sit hoved af, sendte tiltalte PDF-filen ”DO IT FOR THE ’GRAM” . Han sendte den, fordi Person 14 havde efterspurgt den. Han tænkte ikke over, hvorfor Person 14 efterspurgte den. Han fandt den på en søgning på Terrorgram, hvor den ligger frit tilgængelig for alle. Han kendte til Terrorgram gennem Feuerkrieg Division. Han synes, at det er ærgerligt, at der er en, der dør på den måde som fremgår af videoen.

Forevist video sendt fra Person 14 og den efterfølgende besked fra tiltalte ”Alias 4” i samme chat, ekstraktens del 1, side 3418, forklarede tiltalte, at han kun har set et kort øjeblik af videoen. Han slukkede for den, fordi musikken og billedkvaliteten var dårlig. Han kunne se på stillbilledet, inden han startede videoen, at det var et klip med Person 15's angreb i Christchurch. Han har set videoen fra Christchurch nogle gange og kunne genkende bilen. Han svarede, som han gjorde, fordi han ikke vidste, hvad han skulle skrive. Han

spillede vist nok Roblox samtidig med, at han chattede med Person 14.

Foreholdt beskeden fra tiltalte i samme chat, ekstraktens del 1, side 3419, hvoraf fremgår:

*”Yes such an epic redpilled hero!!!!”*

Hertil forklarede tiltalte, at de chattede om Person 15. Tiltalte var iro-nisk. Det kan man også se på antallet af udråbstegn.

Foreholdt samme chat, ekstraktens del 1, side 3415, forklarede tiltalte, at det er en slags avis, som udgives på Terrorgram. Den er offentlig tilgængelig. Han tænkte ikke over, hvad der var på forsiden, og han forholdt sig ikke så meget til indholdet. Han ved, hvor man kan finde den slags ting.

Foreholdt chat den 13. december 2021 på Telegram mellem Tiltalte og Alias 5, ekstraktens del 1, side 3129, forklarede tiltalte, at det er Vidne 1, der er Alias 5, som han chatter med. Han gik i klasse med Vidne 1, og de sad ved siden af hinanden. ”Nordic Resistance Movement” er et lovligt nationalsocialistisk parti i Norden. ”White Neighborhood Watch” laver komedie inden for emnet white supremacy.

Foreholdt linje 28 og 29 i samme chat den 13. januar 2021, ekstraktens del 1, side 3130, forklarede tiltalte, at det første link, som han sendte til Vidne 1, var et link til Feuerkrieg Divisions åbne gruppechat på Telegram. Han sendte det til Vidne 1, fordi han havde spurgt, om han måtte få adgang til det. De sad ved siden af hinanden i skolen, og Vidne 1 havde set ham over skulde-ren, mens han havde været inde på Telegram for at chatte med sine online-venner. Det andet link, som han sendte, var til The Forbidden Library. Også det sendte han, fordi Vidne 1 efterspurgte det. Vidne 1 havde nok set det på hans computer i skolen. Tiltalte havde fortalt, hvad det indeholdt, inden han sendte linket.

Vidne 1 ville gerne være med i Feuerkrieg Division. Vidne 1 havde set tiltalte chatte med sine online-venner og havde spurgt ind til, hvilket chat-fællesskab det var, at tiltalte var med i. Tiltalte sendte ham et link til chatten, og forklarede ham, hvad det gik ud på. Han sagde til Vidne 1, at han selv måtte læse op på, hvad det betød.

De udfyldte ansøgningsskemaet i skolen. Skemaet er udfyldt af Vidne 1, men tiltalte kom med idéer til svar, herunder om de bøger, der skulle angives.

Tiltalte havde efter nogle måneder fundet ud af, at Feuerkrieg Division ikke var farlig, så han var ikke betænkelig ved at få Vidne 1 med. Han vidste, at der var medlemmer, der var blevet anholdt, herunder fordi de havde forsøgt at sprænge noget i luften. Han vidste også, at Feuerkrieg Division var på Englands terrorliste, men den liste gælder jo ikke i Danmark. Langt de fleste

i Feuerkrieg Division var ganske normale personer. Det var kun ganske få, der ikke var normale, og som havde lavet anslag. Selvom der var nogle, der forsøgte at lave bombesprængninger, delte han alligevel bombemanualer. De kunne alligevel nemt findes via Google. Derudover følte han ikke, at han sendte til et rigtigt menneske, men mere at han bare kastede det ud. Han kan ikke garantere, at hans manualer ikke er blevet eller vil blive brugt.

Han sendte en række stickers, som er en slags emojis, til Vidne 1, fordi Vidne 1 gerne ville have stickerpakkerne. Man skal bare trykke på stickeren, så har man adgang til hele pakken. Videoen med ham, der får skudt hovedet af, var en gif, som lå ved siden af stickerne, så han er nok kommet til at tryk-ke på den i stedet for på en sticker. Der har ikke været nogen videre tanke bag afsendelsen. Tiltalte gemte alt, hvad han fik ind.

Foreholdt chat på Telegram i Chatgruppe 1, ekstraktens del 1, side 212, forklarede tiltalte, at Chatgruppe 1 er den Feuerkrieg Division-chat, der har holdt længst. Det er en lukket chat.

Foreholdt besked 1241 i chatten, den 6. januar 2022, ekstraktens del 1, side 335, forklarede tiltalte, at han skrev om Vidne 1, efter at Vidne 1 havde sagt, at han var interesseret i at blive medlem. Tiltalte har ikke selv rekrutteret andre. Han har læst mange ansøgninger igennem.

Foreholdt besked 4047 og 4048 i chatten, den 11. januar 2022, ekstraktens del 1, side 27, forklarede tiltalte, at han ikke husker konteksten, hvori beske-derne er skrevet, men at det er ren og skær løgn. Han har ikke radikaliseret Vidne 1 eller andre.

Foreholdt chat i januar 2022 på Telegram mellem Tiltalte og Person 1, ekstraktens del 1, side 3824, forklarede tiltalte, at han ikke er sikker på, at der er en sammenhæng med denne chat og billedet med ham og Vidne 1, der holder et Feuerkrieg Division-flag. Han skulle ikke længere bevise sit værd over for Person 1. Det var løgn, at Vidne 1 var syg, men han skrev det, så de kunne udskyde at hænge plakater op.

Tiltalte blev foreholdt ansøgningskemaet fra Person 16, ekstraktens del 1, side 3827 og chat i januar og februar 2022 på Telegram mellem Tiltalte og Person 16, ekstraktens del 1, side 3381. Hertil forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvem Person 16 er. Tiltalte fik rollen som den, der skulle læse ansøgninger igennem, tale med ansøgerne og hjælpe til med at godkende dem, fordi Person 1 var presset.

Foreholdt linje 6 i samme chat, forklarede tiltalte, at Person 1 havde sagt, at han skulle præsentere sig som leder af Skandinavien, når han talte med potentielle nye medlemmer. De skulle tale med ansøgerne for at undgå medlem-mer, der i virkeligheden ønskede at trevle det hele op. Han hjalp bare Person 1. Han tænkte ikke så meget over det. Det var bare handling. Ikke så

meget tanke. Han var tit på chattene, når han kedede sig.

Det var ikke rigtig virkeligt, selv om han chattede med en dansker. Han var klar over, at han chattede med rigtige mennesker, men han tænkte ikke over det. Han har ikke voice-chattet med Person 16. Person 16 endte med at blive optaget, men han blev hurtigt smidt ud igen, fordi han blev mistænkt for at arbejde for PET. Tiltalte syntes, at det var mistænkeligt, at han blev anholdt så kort tid efter, at Person 16 var blevet medlem. Det var ikke ham, der startede mistanken mod Person 16, men han tænkte, at det var en mulighed, at det var rigtigt.

Elements er en anden chat-plattform, der fungerer ligesom Telegram. De skiftede platform på grund af opsplitningen i Feuerkrieg Division og anholdelsen af Person 4 i England, men også fordi Telegram hele tiden lukkede deres grupper. Elements lukkede ikke grupper.

Han vurderede også en Person 17 fra Serbien. Han kommunikerede på skrift med ham. Tiltalte taler ikke serbisk andet end via Google Translate.

...

Tiltalte forklarede, at billedet i ekstraktens del 1, side 3908, hvor han heiler, er taget i starten af corona. Han mener, at han tog billedet for at dele det på internettet. Nazi-flaget, der fremgår af billedet i ekstraktens del 1, side 3909, har han hængt op til lejligheden. Man kan se, at det andet flag hænger bag ved. Han ville bruge billedet til et meme, men det blev ikke til noget. Video-en på ekstraktens del 1, side 3910, er bare en sketch.

Forevist et billede af en hånd, ekstraktens del 1, side 5447, forklarede tiltalte, at det er hans hånd. Billedet er taget mellem de to anholdelser. Han og Vidne 1 sad og tegnede på deres hænder i skolen. De kedede sig. "SS" refererer til noget fra 2. verdenskrig. "WP" er en forkortelse af white power. "88" er en reference til "Heil Hitler", da det refererer til bogstaverne HH i alfabetet. "14" er en reference til de 14 ord: "We must secure the existence of our people and a future for white children". De 14 ord er en form for slogan for white supremacy-grupper. Tegnene ved siden af de fire referencer er runer. Han har ikke kendskab til runer og kender ikke til den nærmere betydning af disse runer. Han fandt tegnene på nettet. Der var ikke nogen dybere mening med tegnene på hånden. Han skrev bare på hånden. Det blev vasket af, da han kom hjem.

Foreholdt linje 191-672 i chat mellem Tiltalte og Person 1 på Telegram den 13. januar 2022, ekstraktens del 1, side 3831 ff., forklarede tiltalte, at det er tydeligt, at det er skrevet for sjovt. De skrev om propaganda på Roblox. Det var der ingen, der kunne tage seriøst. Ideen om at hverve på Roblox blev hurtigt droppet, og så tog de pis på det hele i stedet for. Det hele var for sjov. Person 1 var heller ikke på den måde seriøs. Der var mange på Roblox, der var "edgy larps". En edgy larp er en, der puster sig op og la-

der som om, at han er farlig, uden at han har noget at have det i. Larp bety-der ”Live Action Role Play” . De brugte udtrykket nedsættende om folk, der udgiver sig for at være noget, f.eks. nazist, men uden at vide noget om det. Der er mange på Roblox, der ikke ved noget om det, som de spiller. De er helt til grin.

De lavede propaganda på Roblox for at lokke edgy larps i en fælde, så de kunne gøre grin med dem. Der var måske en eller to på Roblox, der var al-vorlige. Han husker ikke, om han på anden måde forsøgte at rekruttere til Feuerkrieg Division.

Billedet fra samme chat på ekstraktens del 1, side 3835, er taget fra en anden gruppe. Det er fra Roblox og er udtryk for FED-posting. FED-posting er en reference til aktiviteter, hvor undercover agenter, ”glowies” , er så dårlige og åbenbare, at det lyser op.

Foreholdt linje 649 fra samme chat, forklarede tiltalte, at her kører joken igen. Man kan ikke på Roblox finde nogen, der er parat til at angribe en rege-ring. Det var sjovt, fordi tiltalte samtidig med, at han chattede med Person 1, var på voice-chat med nogle andre. Person 1 var ikke med i voice-chatten og vidste ikke, at tiltalte lavede grin med ham.

Det var ikke nogen faste personer, som han voice-chattede med. Han voice-chattede med flere forskellige, og voice-chattene kunne forløbe over flere da-ge. Det var en løbende joke, at han tog pis på Person 1. Det meste foregik over Discord, hvor det er svært at beholde sine profiler, da profilerne bliver slettet, hvis man overtræder Discords retningslinjer. Mange af hans gamle profiler er af den grund blevet slettet, og han har derfor ikke nogen skriftlige chats med dem, som han har voice-chattet med. Den profil, som han havde, da han blev anholdt, var rimelig ny.

Foreholdt linje 1064-1078, i samme chat, den 12. februar 2022, ekstraktens del 1, side 3836, forklarede tiltalte, at Person 1 på det tidspunkt havde sat ham til at hjælpe med rekrutteringsprocessen. Han brugte ikke lang tid på an-søgningsskemaerne. Han så bare hurtigt på ansøgningerne og sendte dem nærmest per automatik videre. Han udførte bare den opgave, som han havde fået. Han så det ikke som hvervning til en terrorgruppe, men mere som at få flere nye ind i deres chat-fællesskab. Han kunne ikke vide, om ansøgerne ville udføre det, som de skrev i ansøgningerne. Han tænkte ikke nærmere over risikoen herfor. Ingen kan vide sig sikker på nettet. Feuerkrieg Division er me-re et chat-forum, end det er planlægning af terror. Feuerkrieg Division havde hverken planlagt eller udført nogle konkrete handlinger. Det var bare tomme ord på nettet. Han var klar over, at Feuerkrieg Division var bygget på accele-rationisme og på ideen om one-man-armies. Han var også klar over, at der var nogle Feuerkrieg Division medlemmer, som var blevet anholdt. Han chat-tede døgnet rundt. Han tænkte over andre ting, der var vigtige, og som hav-de betydning for ham. Han tænkte ikke over det, der foregik på nettet.

Forevist billeder fra samme chat, den 4. februar 2022, ekstraktens del 1, side 3838, forklarede tiltalte, at billederne er af riflerne og patronerne, der blev opbevaret i hans fars våbenskab. Billederne blev taget til brug for dokumentation til deres forsikringsselskab, hvis våbnene skulle blive stjålet. Tiltalte har ikke adgang til våbenskabet. Han sendte billederne til Person 1, da Person 1 gerne ville lave propaganda i Feuerkrieg Divisions offentlige profil. Billederne var til brug herfor. Billedet af pistolen på ekstraktens del 1, side 3839, som Person 1 sendte til ham, ligner mere en airsoft-pistol end en rigtig pistol, så han tænkte, at pistolen ikke var ægte. Derudover havde han fået at vide af Person 12 og nogle andre, at Person 1 boede i Holland, hvor det er ret svært at anskaffe sig håndvåben.

Forevist billede fra linje 779 fra samme chat den 22. januar 2022, ekstraktens del 1, side 3839, forklarede tiltalte, at det er et billede af ham. Han sendte billedet, fordi det blev efterspurgt i anden chat. Han har selv købt bl.a. uniform, flag og armbind på Amazon.

Foreholdt linje 721 i samme chat, den 19. januar 2022, ekstraktens del 1, side 3840, hvoraf fremgår:

*”After my exam ill make a full FKD library ”*

Hertil forklarede tiltalte, at han nok henviste til sit The Forbidden Library. Person 1 efterspurgte samme dag nogle bombeopskrifter, som virkede. Person 1 fortalte ikke, hvad han skulle bruge opskrifterne til. Tiltalte tænkte ikke videre over det, da han sendte bombemanualerne til Person 1. Tiltalte gjorde bare, hvad han blev bedt om. Tiltalte tænkte ikke, at Person 1 ville udføre noget. Han sad ikke og fortolkede på det, som folk skrev til ham eller bad ham om. Han overvejede ikke, at bombemanualerne kunne bliver brugt i den virkelige verden. Det var ikke mere end et chatforum på nettet. Han var og er ikke interesseret i en væbnet revolution.

Forevist video sendt af Person 1 i samme chat, den 22. januar 2022, samme sted i ekstrakten, forklarede tiltalte, at han ikke kender Person 18, der har optaget videoen. Videoen har tydeligvis ikke noget med tiltalte at gøre. Tiltalte tænkte ikke over, at Person 1 videresendte videoen til ham. Det var jo på nettet, hvor det er ret normalt, at der sendes den slags videoer rundt.

Foreholdt linje 1124-1140 i samme chat, den 18. februar 2022, ekstraktens del 1, side 3842, forklarede tiltalte, at han ikke tænkte nærmere over, at Person 1 skrev om muligheden for at bruge penge fra afpresning til grej og træning. Der skete ikke mere.

Foreholdt linje 937-949 i samme chat, den 11. februar 2022, ekstraktens del 1, side 3846, forklarede tiltalte, at han rådgav Person 1 om anonymisering af et billede af en propagandaplakat, der var hængt op i det offentlige rum, så

Person 1 ikke kunne identificeres ud fra det billede, som han havde taget. Tiltalte hjalp Person 1 ene og alene ud fra, at alle har ret til anonymitet på nettet, så de ikke bliver fundet og får deres personlige ting spredt over det hele. Han tænkte ikke nærmere over det voldelige indhold af plakaten. Det er kun et stykke papir. Han ved godt, at det er propaganda fra Feuerkrieg Division, der er på plakaten, men det var ikke det, som han gik op i. Det var Person 1's sikkerhed, som han gik op i.

Chatgruppe 1 er Feuerkrieg Divisions lukkede gruppe-chat på Telegram. Der var i januar og februar 2022 25-30 medlemmer i gruppen. Medlemmerne var hovedsageligt fra Europa og USA.

Foreholdt besked 3385-3388 i Chatgruppe 1, den 9. januar 2022, ekstraktens del 1, side 638, forklarede tiltalte, at han ikke rigtig kan sige, hvad han tænkte, da han skrev beskederne. Der var mange larp-grupper på Discord, som man kunne prøve at hverve fra. Der var ikke rigtig nogen mening bag det. Han hoppede ind og ud af chatten. Han ved ikke, om der var nogen i gruppen, der tog det seriøst.

Foreholdt besked 5244-5279 fra samme gruppechat, den 13. januar 2022, ekstraktens del 1, side 903 ff., forklarede tiltalte, at han ikke tænkte over, at han kunne inspirere nogen af de andre på chatten med det, som han skrev. Mange af de fraser, som han skrev, kommer fra nogle af de bøger, som Feuerkrieg Division anbefalede, at man læste. Eksempelvis er det, som han skrev i besked 5272 et direkte citat fra en af bøgerne. Det var ikke fordi, at han havde læst bøgerne så grundigt, at han kunne citere fra dem, men han havde læst lidt i bøgerne i skolen, når han kedede sig. Andre af de ting, som han skrev, var bare noget, som han skrev for at skrive noget. Når han i besked 5275 skrev: "we need to be like in 2018-19 when SIEGE exploded for the second time", var det et ønske om, at Feuerkrieg Division skulle blive populær igen. Dette var ikke noget, som han skrev for sjov, men bare for at skrive noget. Han var på vej hjem i bussen og havde alligevel ikke andet at lave. Der lå heller ikke noget i det meme, som han sendte i besked 5255. Det var for at skifte emne. Han forsøgte at undgå at skrive om det flyer-run, som Person 1 regnede med, at han tog ud på sammen med Vidne 1.

Foreholdt besked 5067 i samme chat, ekstraktens del 1, side 30, forklarede tiltalte, at han foreslog det med at blive celleleder i Europa for at presse på for et eller andet. Der lå ikke mere i det, og han tænkte ikke videre over det, da der var et internt hierarki i Feuerkrieg Division. Desuden foregik det bare på internettet og ikke i virkeligheden.

Foreholdt samme chat, den 23. januar 2022, ekstraktens del 1, side 11031 ff., forklarede tiltalte, at de skrev om, hvordan Feuerkrieg Division kunne opdeles i celler i Europa. De skrev bare for sjov eller for at snakke. Han var i flere chats på samme tidspunkt, så der var ikke rigtig nogen tanker bag. Det, som han har skrevet, er ikke udtryk for hans holdning.

Alt det, som han skriver om cellestruktur, har han taget fra andre. Det er ikke hans egne tanker. Han brugte udtrykket ”operations” for at bruge de samme termer, som de andre. Det var ikke et udtryk for et ønske om, at der skulle udføres konkrete angreb. Han ved intet om celleopbygning- og struktur og havde ikke belæg for sine udtalelser. Han kedede sig og skulle skrive om et eller andet, og så var cellestruktur lige det, der var emnet på chatten.

Injekt er en anden gruppe, og deres leder var inviteret med i Chatgruppe 1. Det er rent faktum, når han skrev, at europæere ikke er lige så anti-regering, som de er i USA, hvor der er flere, der er mod regeringen. Han kom med det indspark, fordi en af de andre blev ved med at sammenligne Europa med USA.

Når han med henvisning til ISIS skrev: ”because they are a prime example of how to run an international terror network”, var det ironisk ment. Det var ikke ment bogstaveligt, men mere som en joke. Det var et dumt svar på et dumt spørgsmål.

Det, som han sendte om Islamisk Stats og IRAs opbygning, har han fundet på Wikipedia. Han ved ikke, hvorfor han sendte det.

Billedet fra ekstraktens del 1, side 4795, er identisk med det, der hang i bus-skuret, som han forklarede om tidligere. Billedet var på den computer, som han havde lånt af skolen efter den første anholdelse.

Det er ham, der heiler, på billedet på ekstraktens del 1, side 4798.

Foreholdt politirapport om Google-søgning på sin stationære computer, ekstraktens del 4, side 47-63, forklarede tiltalte, at en del af søgningerne skyldtes skoleopgaver, herunder en opgave om Islamisk Stat. Han søgte på det medicinske, fordi der var en i chatten, der blev ved med at diagnosticere sig selv. Det havde ikke noget med ham selv at gøre. Han gjorde sig slet ikke de tanker. En stor del af søgningerne havde noget med memes at gøre. Han har også søgt på ting flere gange for at få den korrekte måde at stave ord på.

Foreholdt chat på Discord den 5. april 2022, ekstraktens del 1, side 10410 ff., forklarede tiltalte, at han er Alias 6. Han chattede med nogle af dem, som han spillede med. Det var efter den første anholdelse. Lydfilen, som han sendte, er et sammenklip af tiltaltes og Person 19's stemmer. Filen er lavet som en joke. Han fik at vide af de andre, at hans stemme lød som Person 19's, og han sendte derfor filen til en for at få dennes vurdering. Person 19 begik et skoleskyderi på Sandy Hook Elementary School i USA. Det, som han havde indtalt, var en efterligning af IS-propaganda. Det var direkte åndsvagt gjort af ham, men det var bare en joke.

Foreholdt ansøgningsskema til Totenwaffen ekstraktens del 1, side 10275,

forklarede tiltalte, at ansøgningsskemaet er indsendt af ham, men skemaet var udfyldt af en fyr, der kaldte sig for Alias 7. Tiltalte var på det tidspunkt 14 år gammel. Det var før hans indmeldelse i Feuerkrieg Division. Han meldte sig ind i Totenwaffen for sjov. Han var på Totenwaffens chat-gruppe, da de skrev om, at Person 20, som var lederen af Totenwaffen, var blevet anholdt.

...

Tiltalte forklarede, at det er hans dagbog, som politiet fandt under ransagningen. Det er ham, der har skrevet i den. Det kan godt passe, at han påbegyndte dagbogen den 18. september 2015. Han husker ikke, hvad det oprindelige formål med dagbogen var, men det blev til, at det var en måde for ham at komme af med sine frustrationer på i stedet for at være udadreagerende. Han skrev om helt personlige emner og følelser. Det var ikke meningen, at andre skulle læse det, som han havde skrevet i dagbogen.

Foreholdt dagbogens side 47, ekstraktens del 1, side 10931, hvoraf fremgår:

*“A new chapter in my life, I have become a Nazi and now im about to join a Nazi Terror Group. If I get accepted That is I might Not even get accepted who knows, But I know That I am willing to join the cause and die for it I am soldier of Hitler and I will First stop my ... when im Dead an gone I am white power.*

*I am white Power.*

*The group im gona join is allies with atomwafen and Feuerkrieg Division I am fans of both of them and it would be a great ... to get close to them and I want to support the cause with my life and ... I said I was catho? ... idk ... what to believe.”*

Tiltalte forklarede hertil, at han skrev om sin optagelse i Totenwaffen. Han går ud fra, at det også handler om Totenwaffen, når han skriver om en ”Nazi Terror Group”. Han havde mistet fatningen og havde haft nogle dårlige dage, så det var frustrationstanker. Han havde nok udiagnosticeret Aspergers synd-rom, hvilket gjorde ham indebrændt. Han kunne føle sig frustreret og vred, hvis han havde haft det dårligt i skolen, eller hvis hans forældre havde taget hans elektronik fra ham. Han brugte det ekstreme sprog for at afreagere og for at komme ud med sine følelser. Han havde ikke opfattelsen af, at der vit-terligt var tale om en terrorgruppe, selvom han beskrev det som en sådan. Han skrev mange voldsomme ting i dagbogen, som ikke havde noget med virkeligheden at gøre.

Foreholdt dagbogens side 48, ekstraktens del 1, side 10931, hvoraf fremgår:

*“... I Have been reading mein kampf a lot and I have been correcting tons*

*of files with stuff like car bombs pipe bombs and guns and survival guides and everything you will need for a terrorist attack...*

Tiltalte forklarede hertil, at der rettelig skal stå ”collecting” i stedet for ”correcting”. Han havde ikke samlet guides og manualer til fremstilling af bomber og skydevåben til brug for et terrorangreb. Han skrev sådan for at afreagere. Det havde ikke plads i virkeligheden. Det er også derfor, at han ikke er glad for, at dagbogens indhold bliver læst op i retten. Det er rigtigt, at han havde samlet manualerne, men formålet med samlingen var fantasi. Det er fantasi blandet med virkelighed.

Forholdt dagbogens side 53, ekstraktens del 1, side 10932, hvoraf fremgår:

*“...so yeah i also make guns in a gun field country with home stuff from il-legal manuals and other stuff this can also be seen on my old jacket that ha-ve holes from the ... from the bombs I make and Detonate”*

Hertil forklarede tiltalte, at han ikke har testet våben eller lavet bomber. Det, som han skrev om jakken, passer heller ikke. Der eksisterer ikke en jakke med huller i, og politiet har ikke fundet en sådan jakke. Politiet har heller ikke fundet spor fra mulige bombesprængninger i lokalområdet.

Forholdt dagbogens side 54, ekstraktens del 1, side 10932, hvoraf fremgår:

*“My Bomb Making Skills ands Skills and documents have come to use I Ha-ve Handed Them to My Brothers in Toten Waffen and they are Happy for it ... it can Be used For our Future Plans For the Race War anything That Can give us Advantage over The Left is a usefull advantage we can use aga-inst Tho Who Stad against us We are The Superirir Power We are The Whi-te Power nothing will Stop us in The Race war...”*

Tiltalte forklarede hertil, at afsnittet er udtryk for frustrationstanker. Han tror ikke, at han har reflekteret over sine chats i Feuerkrieg Division i dagbogen. Meget af det, som han skrev, handlede om at være nazist, og om at slå jøder ihjel mv. Han skrev sådan for at skrive noget ekstremt, så han kunne få afløb for sin vrede. Det var ikke udtryk for hans planer i virkeligheden, men ren frustration.

Forholdt dagbogens side 66, ekstraktens del 1, side 10933, hvoraf fremgår:

*” Jeg tror Jeg har en løsening I Nat vil Jeg gøre klar til at stike af væk Hjemme Fra men Vi Far see ... im gonna Stay up all Night and Read some book about Basic Survival and probably alsso Siege Jeg Har sidet lidt På amazone ... og Fundet er par Flag som jeg kan bruge...”*

Hertil forklarede tiltalte, at afsnittet om at ville stikke af hjemmefra for så vidt er udtryk for en virkelig lyst til at stikke af. Han tænker, at alle teenagere

nok har haft det sådan på et tidspunkt. Det var nok også hans plan at blive oppe hele natten og læse Siege, men han faldt vist hurtigt i søvn. Han ved ik-ke, hvad de flag, som han skrev om, skulle bruges til. Det er nok flagene, der blev fundet under ransagningen. Han har glemt mange af de tanker, som han gjorde sig dengang.

Forholdt dagbogens side 66, ekstraktens del 1, side 10933 og 10934, hvoraf fremgår:

*” Nogen har prøvet at leake mit ansigt men fejlede men det er ikke gået uset de vil Betale ved Djævlens alter men det er et tydeligt tegn på at jeg skal komme væk fra Roblox Og alt andet og Blive i et med naturen igen jeg gider ikke online mere og jeg holder mig nok til telegram som det eneste for at Blive i kontakt med FKD ... og andre kontakter der er vigtige for at forsætte operationer i virkeligheden og støtte den vide race i den sidste kamp imod Jøder”*

Tiltalte forklarede, at han var frustreret på online-verdenen på det tidspunkt. Det blev dog ikke til noget med at melde sig ud af online-verdenen. Det var udtryk for dumme tanker, som ikke blev til noget. Han kan ikke forklare, hvorfor det var vigtigt at forblive i kontakt med Feuerkrieg Division. Han skrev det ekstreme om jøderne for at få det bedre og for ikke at gøre noget totalt åndssvagt i virkeligheden. Han kan godt se, at der en modsætning mel-lem hans forklaring om, at alt på chatten var sjov og ballade, og det han har skrevet i dagbogen, men han brugte dagbogen som et sikkert sted til at få ventileret alt det ekstreme fra, som han skrev og læste om i chatten og på in-ternettet. Meget af det, som han har skrevet og læst i chatten om ekstreme ting, har han gengivet i dagbogen for at ventilere det ud. Det er rigtigt, at det med at lave sjov med Feuerkrieg Division i chatten, som han har forklaret om tidligere, ikke er kommet til udtryk i dagbogen. Der er mange ting, som han har skrevet online, som ikke er med i sagen. Hans voice-chats blev ikke optaget, og derfor er de ikke mulige at gengive.

Det kan godt passe, at den sidste tilførsel i dagbogen var den 6. januar 2022.

Foreholdt dagbogens side 61, ekstraktens del 1, side 10994, hvoraf fremgår:

*” I have come to the realisation that there is no way to politically take back our nation we must use terrorism..... terrorism and freedom fighting is the same thing the only difference is the winner and soon we will be the winners of the race war and take back what belongs to us our land our blood our co-ture ... and our history Europa for the whites only not jews and niggers and sand niggers...”*

Hertil forklarede tiltalte, at han skrev de tanker ned, der var inde i hans hoved, for at komme af med dem. Det var ofte noget ekstremt, der var stjålet fra bøger. Det var udtryk for hans tanker, da han skrev det.

Det, der er gengivet i dagbogens side 63, ekstraktens del 1, side 10995, hvoraf fremgår ” *writing books is one way to radicalise the youth into joining the movement...* ” er et citat fra forfatteren Julius Evola. Det er nærmere præcist underoverskriften fra bogen, som handler om at radikalisere ungdommen. Tiltalte har ikke sat sig dybt ind i bogen. Han havde nok hurtigt fat i den i forbindelse med udfyldelse af ansøgningskemaet til Totenwaffen.

Foreholdt dagbogens side 67, ekstraktens del 1, side 10995, hvoraf fremgår:

*” ... jeg skal bare være klar på det og fjerne mange af mine ting external så de ikke kan få fat i det så de ikke har nogen beviser så de ikke kan anholde mig for noget og så jeg kan være en fri mand i en fri verden fordi jeg er en martyr de ved det bare ikke heil hitler ... ”*

Tiltalte forklarede hertil, at det handler om hans tanker om at blive anholdt. Han henviser vist nok til PET. Han havde en oplevelse med en på nettet, der på dansk spurgte ind til hans adresse mv., og den oplevelse gjorde ham para-noid. Det har nok været i januar 2022. Han overreagerede på episoden, hvilket kom til udtryk i dagbogen. Det var dumt at skrive, at han var en martyr og ”heil Hitler” .

Han er blevet udredt for sin autisme. Han har fået diagnosen Aspergers syndrom, hvilket for ham betyder, at han har svært ved at danne sociale relationer og at udtrykke sig, hvilket kan forklare hans indebrændthed. Det var nemmere for ham at skabe sociale relationer på internettet. Han skiller sig ud og er mere nørdet end andre. Det er også det, der gør, at han ved en masse om våben og militæret. Han nørder nogle gange emner uden helt at vide hvorfor. Han bruger meget humor som en måde at komme over ting på. Det gør det nemmere for ham at komme videre. Han har selv været bekymret over nogle af de ting, som han har skrevet i dagbogen, men han har været ret afklaret med, at det ikke var noget, som han mente, men noget som bare skulle ud.

Nogle af emnerne om våben mv., har han en grundlæggende interesse for, mens andet, f.eks. nazismen, er noget, som han har undersøgt i forbindelse med sit online-liv. Han undersøger tingene til bunds, når han har med et emne at gøre.

Foreholdt chat på Telegram i Chatgruppe 1 den 11. januar 2022, besked 3917-4044, ekstraktens del 1, side 716-733, forklarede tiltalte, at det igen handlede om at lave sjov på nettet. Billedet på ekstraktens del 1, side 730, af en opstilling med en kniv, Mein Kampf og en skull-mask har han taget og sendt, da effekterne kom med posten den 11. januar 2022. Han havde forinden meta-scrapet billedet. Han havde kniven på sit værelse, da han tog billedet. Han havde taget kniven samme dag, som den kom. Han ville gerne se den. Tiltalte sendte for sjov billedet, hvor han og Vidne 1 havde sat ild i no-

get materiale fra Enhedslisten, som de havde fået i forbindelse med en politisk uge i skolen. De satte også ild til andre ting. Filnavnet i beskeden er nok udtryk for, at han har meta scrappet billedet den 11. januar 2022. Han forklarede i chatten, at Enhedslisten svarer til det danske kommunistparti. Han købte Feuerkrieg Division-flaget i NS Nordic Store.

Den chat, der er gengivet i ekstraktens del 1, side 10874 og frem, er en Feuerkrieg Division-chat på Element, som er en platform ligesom Telegram. De flyttede Chatgruppe 1 over til Element på grund af opsplitningen i Feuerkrieg Division og Person 4's anholdelse. Element er mere sikkert end Telegram. Deres gruppe på Element var en lukket gruppe og hed Chatgruppe 6.

Foreholdt chat på Discord mellem Tiltalte og Alias 8 i tiden mellem den 5. marts 2022 og 17. marts 2022, ekstraktens del 1, side 5257-5265, forklarede tiltalte, at det er en chat mellem ham og Person 1. Chatten er udtryk for panik hos tiltalte. Han betroede sine oplevelser med politiet til Person 1, men også til vennerne fra voice-chatten. Han havde brug for at tale med en, da det havde været en voldsom oplevelse. Han skrev for at informere om, hvorfor han var forsvundet fra den ene dag til den anden. Tiltalte var i fuld panik. Han skrev, at de skulle over på TOR, da han ikke ønskede for nogen andre at blive anholdt på den måde. Han havde fået at vide af politiet, at der var en algoritme på Telegram, der gjorde, at man ikke kunne snakke frit og lave jokes om den slags på platformen, da det blev opfanget. Tiltalte havde ikke fået at vide, at han var blevet anholdt på grund af Feuerkrieg Division. Han var derfor ikke så bekymret over at have delt bombemanualer, ligesom han tænkte, at han kunne blive ved med at være med i Feuerkrieg Division. Det, der er gengivet i linje 167 om hellere at ville dø stående end at leve på knæ, er en reference fra Twitter. Hans forældre havde fortalt politiet, at flaget fra Feuerkrieg Division var et flag fra en ukrainsk militærenhed. Han blev ikke spurgt til flaget af politiet ved anholdelsen den 1. marts 2022.

Det var lidt flovt at være blevet anholdt for en joke om at ville skyde mod en børnehave, så over for de andre i Feuerkrieg Division fortalte han, at anholdelsen havde noget med Feuerkrieg Division at gøre.

Foreholdt chat i Chatgruppe 6 på Element i tiden mellem den 24. februar 2022 og den 11. april 2022, ekstraktens del 1, side 10341-10350, forklarede tiltalte, at det handlede om, at Person 1 var blevet anholdt, og at han også selv var blevet anholdt. De diskuterede problemerne med anholdelserne, ligesom det blev konstateret, at tiltalte måtte være den næste leder, da han var det eneste betroede medlem, der var tilbage i Person 1's gren af Feuerkrieg Division. Tiltalte var den, der havde været der længst tid, og han var Person 1's mest betroede. Person 1 var den øverste leder, Person 12, Person 4 og tiltalte var Person 1's betroede og fik vettingsopgaver af Person 1. Person 12 var ”missing in action”. Person 1 blev undersøgt af politiet i Holland. Person 4 var anholdt. Tiltalte fortsatte på chatten, da myndighederne ikke havde nævnt

for ham, at hans anholdelse havde noget med Feuerkrieg Division at gøre. Han var holdt op med at joke om børnehaver mv. Joken var fremsat i Chatgruppe 1, og tiltalte kunne regne ud, at han måtte være blevet stukket, men Person 16 var nu ude af chatten, så han følte sig sikker.

Da han blev afhørt den 1. marts 2022 ved den første anholdelse, blev han generelt spurgt ind til Atomwaffen Division og islamisme. Han husker ikke, at han blev spurgt til, om han ville fortsætte i det højreekstreme miljø og på chatten.

Foreholdt sin forklaring afgivet til politiet den 1. marts 2023, ekstraktens del 1, side 2764, næstnederste afsnit, hvoraf fremgår:

*” I forhold til sigtede og den gruppe vi havde talt om forklarede sigtede, at han lige ville finde ud af om gruppen blev mere ekstrem eller ej. Forespurgt om sigtede ikke blot kunne melde sig ud svarede han: “Jeg tænker også at melde mig ud hvis det er, det fortsætter ned ad den her ekstreme løber, hvor det bare bliver værre og værre” . ”*

Tiltalte bekræftede, at han nok har forklaret sådan. Udtalelsen til politiet handlede om chatgrupper og ikke specifikke grupper som Feuerkrieg Division og Atomwaffen Division. Han havde en snak med politiet om, at han formentlig ville melde sig ud af chatgrupperne. ”Den gruppe” henviser til Chatgruppe 1.

Foreholdt samme forklaring, side 2759, næstnederste afsnit, hvoraf fremgår, at han til politiet skulle have forklaret, at han havde et militsflag fra Ukraine, forklarede tiltalte, at han ikke erindrer at have forklaret sådan til politiet. Han talte kun om flaget fra Det Tredje Rige og kommunistflaget.

Han informerede Person 1 om situationen, og de var enige om, at det var bedst at rykke over på Element. Det var først, da Person 1 forsvandt, at det blev besluttet, at tiltalte skulle være den næste leder. Efter den første anholdelse var tiltalte i fuld panik og havde paranoia. Han vågnede om natten, når der kom en bil kørende. De fem uger mellem de to anholdelser står meget tåget for ham, da han var meget stresset i den periode. Han var dog stadig online, da det virkede afstressende for ham.

Foreholdt uddrag af chat på Element i Chatgruppe 7, som var skabt af tiltalte som phantomoptics, i tiden mellem den 24. marts 2022 til den 8. april 2022, ekstraktens del 1, side 10491-10511, forklarede tiltalte, at han brugte meget tid på, at Feuerkrieg Division skulle rebrande sig. Han husker dog ikke rigtig hvorfor. Det var nok udtryk for, at de andre lagde ansvaret over på ham. Han tog rollen på sig og blev magtfuldkommen ud i opgaven med at få Feuerkrieg Division over i nye rammer. Han satte jo som nævnt ikke sin anholdelse den 1. marts 2022 i forbindelse med Feuerkrieg Division. Han så det, der foregik på nettet, som et spil. Efter første anholdelse og efter

anholdelsen af flere andre medlemmer gik det fra sjov og til total panik over, hvem der mon ville blive næste, der blev anholdt eller forsvandt. Han havde en opfattelse af, at politiet var til stede i chatten eller fik informationer derfra. De skrev en del om at forsvinde under radaren. Det om, at det ville hjælpe dem i England at rebrande Feuerkrieg Division, hang sammen med, at det kunne give de anholdte medlemmer i England håb. Tiltalte var dog klar over, at det var et falsk håb, da det at ændre et brand næppe narrer myndighederne.

Da han fik udleveret sin elektronik fra politiet, fik han at vide, at det hele var slut. Han talte med politiet om højreekstremisme, men også om islamisk ekstremisme. Han var bekymret for, om de i Feuerkrieg Division kunne blive beskyldt for terrorisme på grund af de anholdelser, som var sket i England.

Det, som tiltalte skrev i besked 356, ekstraktens del 1, side 10506, om, at Person 3 kun modtog fysiske breve, var noget, som han vidste fra en anden gruppe på Telegram. Tiltalte fandt ud af, at Feuerkrieg Division i oktober 2021 havde forsøgt at skrive til Person 3. Tiltalte havde Person 3's manifest liggende derhjemme i fysisk form. Der er mange, herunder normale folk, der skriver til Person 3, som selv opfordrer til, at man skriver til ham via breve. Person 3 har udover sit manifest udgivet flere bøger.

Foreholdt chat på Element den 23. marts 2022, ekstraktens del 1, side 10617-10627, forklarede tiltalte, at det er en chat mellem ham og Person 1, og at han ikke direkte tænkte, at det havde noget med terrorisme at gøre, men han fornemmede godt, at noget var galt. Han fornemmede, at han havde et ansvar for de andre medlemmer i gruppechatten og følte sig fastlåst i le-derrollen. Den anden gruppe, der havde indstillet rekrutteringen, var Person 9's gruppe.

Deres chat på ekstraktens del 1, side 10628-10629, handler om, at Person 1 var ret bange for myndighederne, da han vendte tilbage, og at de skulle få den gamle chat og medlemmerne over i en ny chat. Det, som Person 1 skrev om Telegram-chatten, var en henvisning til den offentlige chat på Telegram med propaganda.

Foreholdt chat på Telegram mellem Tiltalte og Person 13 i tiden mellem den 29. marts 2022 og 1. april 2022, ekstraktens del 1, side 4121-4124, forklarede tiltalte, at det er ham, der chatter med Person 13, der var med i Person 9's gren af Feuerkrieg Division. Det, der står i linje 11 om, at sigtelserne mod ham kunne ende med overskriften Danmarks yngste terrorist, handlede om hans løgn over for de andre medlemmer om, at hans anholdelse var begrundet i hans tilknytning til Feuerkrieg Division. Person 13 havde en rolle under Person 9 i den anden gren af Feuerkrieg Division. Når han i linje 73 skrev til Person 13, at han var lederen af ud-brydergruppen af Feuerkrieg Division, hang det sammen med, at der stadig

var nogle knaster mellem de to fraktioner af Feuerkrieg Division. De var dog ved at klynke skårene. Samtalen om, at Person 12 var blevet anholdt for at smad-re nogle vinduer, henviser til en video, hvor Person 12 kastede en sten gennem en rude hos nogen, der havde et Black Lives Matter skilt i deres rude. Video-en var lagt ud i en offentlig chat.

Foreholdt chat på Discord i tiden mellem den 1. april 2022 og den 4. april 2022, mellem Tiltalte og blandt andre Person 20, ekstraktens del 1, side 5076-5093, forklarede tiltalte, at Person 20 er tidligere leder af Totenwaffen. Tiltalte og Person 20 havde været på venneniveau hele tiden. De planlagde en hate-camp i Norge. Han kendte ikke de andre deltagere i chatten, men det var nogle, der også kendte Person 20. Det var sjovt at planlægge turen til Norge, selvom tiltalte havde en stærk fornemmelse af, at det var urealistisk, at folk fra bl.a. Serbien og Cypern ville tage til Norge for at mødes, og at det derfor ikke ville blive til noget. Person 20 virkede ret urealistisk i sine mål, men han har nok ment det seriøst i sit eget hoved. En hate-camp er et koncept fra Atom-waffen Division, hvor man mødes i lejre. Tiltalte har ikke selv været på en hate-camp, men som han forstår det, så griller man og øver overlevelse mv. Det følger af Atomwaffen Divisions retorik, at det blev kaldt for en hate-camp. Han delte Feuerkrieg Divisions håndbog med Person 20. Den var lige blevet lavet, og Person 20 ville gerne se den. Tiltalte sendte den til Person 20, som læste hele håndbogen.

...

Tiltalte forklarede, at The Forbidden Library, der indeholder hans samling af manualer mv., kan dateres tilbage til starten af corona. Han gemte det materiale, som blev delt i de forskellige chats, og som han syntes var sjovt. Han tænkte ikke så meget over, at det var bombemanualer mv. Han gik mere op i titlen på manualerne end i indholdet. Det var ikke for at have noget, der var farligt, at han hentede dem.

Han tilmeldte sig en gratis konto på mega.nz, da han løb tør for plads på sin computer. Han døbte samlingen, som han gemte på kontoen, The Forbidden Library. Den har heddet alt muligt før, og navnet har ikke noget at gøre med, at indholdet er forbudt. Han har delt links til The Forbidden Library på me-ga.nz med andre. Når man danner et link hertil, er linket unikt, og man bestemmer selv, om der skal være en kode på linket. Han har nogle gange, men ikke altid, sat kode på de links, som han delte.

Han sikkerhedskopierede The Forbidden Library fra mega.nz til et netværksdrev derhjemme, da han var bange for, at han ville miste sin kode til mega.nz. Han har tidligere haft to konti på mega.nz, som han har mistet koden til. Det kan godt passe, at han tilmeldte sig sin seneste mega-konto den 26. december 2021. Han havde nok tilmeldt sig de to tidligere konti i november og december 2021. Indholdet på kontiene har været det samme, da han efter at have oprettet den første konto på mega.nz sikkerhedskopierede til netværksdrevet,

og herefter uploadede indholdet tilbage til den nye konto på mega.nz.

Bombemanualerne mv. er hentet fra både åbne og lukkede chatfora på Telegram og Discord. Det er ret normalt, at den slags sendes rundt blandt unge mennesker. Noget af materialet har han fundet via søgninger på Google. Indholdet lå i starten hulter til bulter, men han fik ryddet op i materialet og kategoriseret det i mapper, da han kedede sig i skolen.

Foreholdt mappestrukturen på ekstraktens del 1, side 1783, forklarede tiltalte, at han har lavet strukturen og fordelt filerne i undermapperne primært efter filernes navn. Mappen ”RESTRICTED MILITARY MANUALS” med indhold har han kopieret direkte fra en anden mappe. Det screenshot, som er gengivet i ekstraktens del 1, side 1783, viser, hvordan hans The Forbidden Library på mega.nz ville se ud for en, der havde fået linket tilsendt og havde tilgået det.

Han forholdt sig mest til titlen eller forsiden på manualerne og ikke til indholdet, når han delte filer fra The Forbidden Library med andre. I princippet kunne indholdet af filerne til Person 1 have været blanke sider. Man kan se et uddrag af forsiderne i ekstraktens del 1, side 1787. Han kunne ud fra forsiderne se, at det eksempelvis var en bombemanual. Han gik mere op i at samle på manualer end indholdet af dem. Han havde den slags manualer og delte dem på grund af den chokerende effekt, som de havde. I forhold til Person 1 handlede det mere om at imponere ham.

Udgivelsen ”DO IT FOR THE ’GRAM” er hentet på Terrorgram. Han har været på Terrorgram, da der ofte i chats var referencer hertil. Han har også fået sendt materiale derfra, som han så selv har delt med andre f.eks. Person 14. Han var klar over, at det var højreradikalt materiale, men han læste det typisk ikke igennem. Der var meget propaganda på Terrorgram. Terrorgram er et slags kollektiv på Telegram, der udgiver bøger og propaganda.

Foreholdt ekstraktens del 5, side 25, forklarede tiltalte, at mappen ”Books” indeholder diverse bøger. Den øverste fil har alene en række tal i titlen, så der har han i forbindelse med oprydningen af biblioteket haft filen åbnet for at se, hvad den handlede om, så han kunne placere den i den rigtige undermappe. Han har i bogmappen blandt andet placeret udgivelsen ”MILITANT ACCELERATIONISM: A COLLECTIVE HANDBOOK”

I mappen ”AWD” lå der videoer fra Atomwaffen Division. De er godt redigeret, så dem så han, når han kedede sig, herunder ”Atomwaffen” og ”Atomwaffen\_1” . Der findes mange flere videoer, end dem han havde. Den video, som han referer til i chatten med Person 1 i forbindelse med den tale, som tiltalte skulle indtale, er en anden video ved navn ”Nuclear Congress” .

I mappen ”Islamic State Propaganda” er der en del videoer med chokerende indhold. Det er det, som han kalder chok valuta. Han har set en del af dem

selv. Han har set nogle af henrettelsesvideoerne, herunder den hvor børn dræber voksne. Han har set starten af den video, hvor fem mennesker druk-nes i et bur. Indholdet blev dog for meget for ham. Bombemanualer kan have den samme effekt på folk som den slags videoer.

I undermappen ”Bang bang” til mappen ”Jihad” ligger der en video med instruktion i at lave napalm. Man behøver ikke at opsøge den slags ting for at få fat på dem. På Discord bliver den slags ofte sendt rundt i spil-chats.

Foreholdt ekstraktens del 1, side 6291, hvor hans samling på netværksdrevet, z:\drevet, er benævnt The forbidden Library, forklarede tiltalte, at det kan være, at han brugte en forkert stavemåde og så rettet det på mega.nz. Der er tale om den samme samling.

Foreholdt oversigt over oprettelse af links til mega.nz, ekstraktens del 1, side 4765, forklarede tiltalte, at der er noget med tidspunkterne, der ikke passer. Han går ikke ud fra, at han har tilmeldt sig kontoen den 26. december 2021 kl. 01.35. Han var nogle gange sent oppe, men han har ikke siddet og arbejdet med det om natten. Det er ham, der tilmeldte sig kontoen, og det er også ham, der skabte de links, der skulle deles. Den unikke del af linket kaldes for et ”handle” . Det, der er anført om slettet indhold, siger ham ikke noget i dag. Han har måske ryddet op og slettet noget. Det blev til sidst lidt en mani for ham at samle. Han lagde også materiale i samlingen efter den første anholdelse. Det kan igen forklares med, at han ikke blev anholdt for sin rolle i Feuerkrieg Division. Der er heller ikke tale om, at The Forbidden Library er tilknyttet Feuerkrieg Division. Det er hans egen samling. Det er rigtigt, at han havde planer om at lave et Feuerkrieg Division-bibliotek med propaganda mv., men det skulle ikke indeholde henrettelsesvideoer.

Det var først efter sin optagelse i Feuerkrieg Division, at han fandt ud af, at der var et medlem, som tidligere havde foretaget et mislykket bombeanslag. Han har delt linket til The Forbidden Library på mega.nz i Chatgruppe 1 og med Person 1. Han tænkte ikke over, at nogle af modtagerne kunne være seriøse med det, som de skrev og derfor ville bruge manualerne til noget konkret. Han har delt samlingen, når han er blevet spurgt til det.

Foreholdt ekstraktens del 1, side 197 ff., forklarede tiltalte, at det er et ud-drag af en chat i gruppen Chatgruppe 1 på Telegram, som han deltog i. Han delte et link til The Forbidden Library på mega.nz, da han ville vise de andre en manual, om hvordan man laver sort krudt. At det er en sådan manu-al fremgår af titlen på filen. Det var for sjov, at han på side 200 skrev, at materialet i samlingen stammer fra hans militante accelerationistiske ”episode” . Han skrev, at ISIS-materialet var en joke, fordi de i Chatgruppe 1 ikke var vilde med ISIS og ikke skulle undre sig over, hvorfor han havde det i sin samling. Han delte linket til The Forbidden Library, fordi han tidligere var blevet spurgt til det. Han sendte ikke linket uopfordret. Det kan være, at den besked, hvor han blev spurgt til det, er blevet slettet. Når han skriver ”here” ,

er det en henvisning til, at han var blevet bedt om det. Han tænkte ikke over, hvad Person 1 skulle bruge sprængstofmanualer til.

Det er rigtigt, at han sendte et link til The Forbidden Library til Vidne 1.

Foreholdt chat på Telegram, ekstraktens del 1, side 10306 ff., mellem Tiltalte og Person 2 i perioden mellem den 1. januar 2022 og den 21. februar 2022, forklarede tiltalte, at det er ham, der skriver med Person 2. Beskeden nederst på side 10310 er en henvisning til splittelsen i Feuerkrieg Division, hvor tiltalte gik med Person 1 og forlod Person 9's gren. Tiltalte havde på daværende tidspunkt kendt Person 2 et halvt års tid fra voice-chatten. Person 2 overvejede i januar 2022 at melde sig ind i Feu-erkrieg Division. Det er rigtigt, at tiltalte på side 10311 sendte linket til The Forbidden Library til Person 2 og omtalte det som Feuerkrieg Division-biblioteket. Han kaldte samlingen Feuerkrieg Division-biblioteket på grund af formaliteter, da han ikke kunne kalde det sin personlige samling. Det lød og-så federe. Det, som han skrev om på månedlig basis at være ude for at sætte plakater op, var ikke sandt. Han har aldrig været ude med plakater.

Foreholdt ekstraktens del 1, side 1599 ff., forklarede tiltalte, at han var med i Chatgruppe 2 på Telegram. Den bestod af omkring fire menne-sker, der alle var betroede medlemmer i Feuerkrieg Division. Da han kom ind i gruppen, skrev han ”oooo big boy chat” som en henvisning til de personer, der var med i chatgruppen. Chatten den 30. januar 2022 i besked 238 ff., ekstraktens del 1, side 1602, handlede om den håndbog for Feuerkrieg Division, som der blev arbejdet på. Person 21 ville give håndbogen til nye medlemmer. Person 21 bad tiltalte om hjælp til håndbogen. Tiltalte læste den ikke så grundigt igennem. Han fandt mest bare stavfejl. Han har ikke selv skrevet afsnittet om religion og race, men han fik til opgave at stå for det afsnit. Han brugte noget tid på at få fat i ham, der havde skrevet et lign-ende afsnit i ”MILITANT ACCELERATIONISM: A COLLECTIVE HANDBOOK” for at høre, om han kunne bidrage med noget. Tiltalte mod-tog en tekst fra vedkommende, som han sendte videre i chatten. Der var her-efter i chatten lidt skriverier om rettelser. Tiltalte tænkte ikke så meget over formålet med håndbogen. Det var ikke hans ansvar. Han følte ikke det store ejerskab til bogen. Det er rigtigt, at uddrag af håndbogen i forskellige versio-ner er fundet på hans telefon, bærbare computer og stationære computer. Han havde brug for at kunne tilgå den på forskellige medier.

Han delte håndbogen med Person 20 i den chat, der handlede om en hate-camp i Norge, da Person 20 var lederen af Totenwaffen og derfor havde tilladelse til at se den.

Han mener ikke, at han deltog i debatten om, hvorvidt håndbogen skulle være til internt brug i Feuerkrieg Division eller offentligt tilgængelig. Foreholdt besked 430 fra samme chat, ekstraktens del 1, side 1738, forklarede tiltalte,

at det godt kan passe, at han har skrevet ”*i think we should wait to edition 2 before making it public*”.

Foreholdt uddrag af chat mellem tiltalte og Person 13 på Telegram den 5. februar 2022, ekstraktens del 1, side 3266 ff., forklarede tiltalte, at det, som han skrev om, at han havde fundet en sovende celle af ISIS-folk, ikke var rigtigt. Det, som han skrev om, at der var to ISIS-fyre, som sendte ham gødning, bombemanualer og camouflagetøj, var løgn fra ende til anden. Det bil-lede, som han sendte i besked 176 på side 3269, viser tiltalte i tøj, som han selv havde købt på Amazon den 4. januar 2022, hvilket også fremgår af de fremlagte kvitteringer, ekstraktens del 5, side 20-21. Han opdigtede det, som han skrev, for at imponere Person 13. Han tror ikke, at hans løgne nogen-sinde blev opdaget af Person 13, Person 1, Person 9 eller andre. Han kunne nok ikke være forblevet medlem, hvis de havde opdaget hans løg-ne. Det er rigtigt, at Person 13 tilhørte Person 9's gren af Feuerkrieg Division, mens tiltalte selv tilhørte Person 1's gren, og at samtalen med Person 13 fandt sted på et tidspunkt, hvor tiltalte samtidig var med til at redi-gere håndbogen.

Vidne 1 syntes, at tiltaltes aktiviteter på Feuerkrieg Division-chatten så sjo-ve ud med memes mv. og ville gerne være med, da han også kedede sig i skolen.

Foreholdt ekstraktens del 5, side 19 forklarede tiltalte, at han havde corona to gange; den 1. februar 2022 og den 15. februar 2022. Han var hjemme beg-ge gange. Han følte sig dog kun syg den anden gang.”

Vidne 2's forklaring er i retsbogen gengivet således:

”Vidne 2 forklarede blandt andet, at hun er tiltaltes mor og værge.

Forevist foto 7, ekstraktens del 1, side 11215, forklarede vidnet, at hun i ja-nuar eller februar 2022 købte den foreviste kniv sammen med nogle strøm-per, handsker og støvler. Hun købte kniven, fordi de havde udvidet deres grund og havde planer om at bygge et shelter og lave en bålplads, så de kun-ne være mere ude. Kniven skulle bl.a. bruges til at lave spåner med. Kniven lå sikkert på tiltaltes værelse, fordi han havde ryddet op efter sig og taget kniven med ind i stedet for at have ladet den ligge ude ved bålet.

Foreholdt kvittering for køb af kniv, forklarede hun, at det passer, at hun købte kniven den 8. januar 2022.

Tiltalte har haft adgang til og brugt kniven.

Forevist fotos fra ekstraktens del 1, side 3897, 3899, 3900 og side 3909, for-klarede hun, at kniven på billederne ligner den, som hun har købt. Hun var

ikke bekendt med, at tiltalte anvendte kniven til det, der fremgår af de forevi-ste billeder.”

CTA medarbejder Vidne 3's forklaring er i retsbogen gengivet således:

”Vidne 3 forklarede blandt andet, at Center for Ter-roranalyse (CTA) er et fusionscenter, som blev oprettet i 2007, og som be-står af medarbejdere, der er udlånt i en 2-3-årig periode fra Politiets Efterret-ningstjeneste, Forsvarets Efterretningstjeneste, Udenrigsministeriet og Be-redskabsstyrelsen. CTA er en strategisk analyseenhed, der vurderer terror-truslen i Danmark og i udlandet fra både enkeltpersoner og organisationer. Centeret udarbejder også tendensanalyser og retserklæringer.

Feuerkrieg Division er en sammenslutning af unge højreekstremister, der ta-ger udgangspunkt i Siege-kulturen og accelerationismen. Feuerkrieg Division er inspireret af Atomwaffen Division, der udspringer af det virtuelle højreeks-tremistiske fællesskab ”Iron March” , hvor Siege-kulturen primært blev ud-viklet.

Siege-kulturen tager udgangspunkt i nynazismen og er baseret på den ideolo-giske grundbog ”Siege” , der samler en række nyhedsbreve af samme navn skrevet af den amerikanske nynazist Person 5. Ifølge Siege-kulturen og accelerationismen er det naivt at tro, at man kan omvinde befolkningen og skabe et hvidt overherredømme gennem almindelige fredelige demokratiske processer. Det hvide overherredømme skal derimod opstå som en fugl Fønix ved hjælp af et accelereret samfundsnedbrud opnået gennem terror og en ef-terfølgende racekrig. Dette skal ske, mens den hvide race stadigvæk er i overtal i Vesten, og samfundsnedbruddet skal derfor ske hurtigt, da man frygter hvidt folkemord på grund af det stigende antal af indvandrere til Ve-sten.

Baseret på en række terrorangreb begået af primært unge med tilknytning til den ekstremistiske højrefløj, herunder Siege-kulturen, er det CTA's vurde-ring, at angrebene ikke bliver begået efter befaling fra en leder, men af solo-aktører, der alle er blevet radikaliseret online. Disse enkeltangreb skal så in-spirere andre til også at begå terrorangreb. En del af gerningsmændene har udsendt manifest i forbindelse med deres angreb, og man kan se, at bl.a. Person 22 i sit manifest efter angrebet på en synagoge i Tyskland har brugt referencer til gaming-miljøet så som ”high-score” .

Feuerkrieg Division er som andre Siege-sammenslutninger, herunder Atom-waffen Division og Sonnenkrieg Division, virtuelle sammenslutninger, som er opbygget efter guerilla-doktriner med uafhængige celler, der selv står for sin aktivitet. Denne struktur er mere sikker end en klassisk hierarkisk opbygget sammenslutning, da den er sværere at trevle op af myndighederne. Der kan være enkelte aktiviteter i den virkelige verden, men aktiviteterne foregår mest i krypterede chat-fora, hvor medlemmerne taler om angrebsplaner og

udveksler memes, bombemanualer og helt almindeligt højreekstremistisk materiale, herunder billeder af Hitler mv.

Hvervring af medlemmer sker i en form for tragt, der starter i åbne fora på TikTok og andre sociale medier, hvor man kommer i kontakt med nogen, som har en vej ind i miljøet. Efterhånden som man bliver mere og mere radikaliseret, bliver man lukket ind i mere og mere lukkede miljøer. CTA har ik-ke adgang til krypterede fora, og vidnet kan derfor ikke udtale sig om reto-rikken i disse rum.

The Turner Diaries er et værk på ideologisk linje med Siege, der er skrevet af højreekstremisten Person 23 i 1970'erne. Bogen beskriver et re-revolutionært oprør mod staten og et efterfølgende samfundsnedbrud, som en-der med etableringen af en verden med hvidt overherredømme.

Feuerkrieg Division blev oprettet i 2018 angiveligt af en 13-årig estisk dreng, der kaldte sig Person 10. Feuerkrieg Division har rekrutteret medlemmer ved hjælp af blandt andet memes på online fora, og der er tale om en interna-tional sammenslutning, hvor et medlem ikke altid kender de andre medlem-mers identitet, men kun deres online alias. Der har været celler forankret na-tionalt, herunder i England. Det er en forholdsvis lille interna-tional sammen-slutning, der har under 100 medlemmer på verdensplan.

Feuerkrieg Division blev i 2020 tilføjet den britiske terrorliste. Han kender ikke begrundelsen for, at sammenslutningen kom på terrorlisten, men det kan hænge sammen med de sager, herunder trusselsager mod politiet og andre myndigheds personer, der har været i England.

Også andre Siege-sammenslutninger er på den britiske terrorliste, og Atom-waffen Division, the Base og Sonnenkrieg Division samt Person 5 er at finde på terrorlister i andre Commonwealth-lande. Atomwaffen Division har taget navneforandring til National Socialist Order.

Foreholdt retserklæring af 8. juni 2022 om Feuerkrieg Division, ekstraktens del 1, side 1152, forklarede vidnet, at beskrivelsen af anholdelsen af Person 4 er baseret på ikke-klassificeret materiale. Han kan ikke nærmere redegøre for anholdelsen. CTA har ikke kendskab til status i sagen.

CTA giver i retserklæringen eksempler på den propaganda, der er anvendt af Feuerkrieg Division og andre Siege-sammenslutninger. Et af eksemplerne er på ekstraktens del 1, side 1146, der er et billede, som Feuerkrieg Division sendte ud i 2019, og som forestiller Oklahoma City bombningen i 1995, hvor Person 24 dræbte 168 personer. På billedet står der: "Read Siege, Take Action".

Det overrasker ham ikke, at der på tiltaltes computer er fundet ekstremistisk materiale fra ISIS, selvom ISIS tilhører en modsatrettet fløj. Der er tale om

en pragmatisk og ikke en ideologisk hybridisering, hvor man lader sig inspirere af modus, fremgangsmåder og virkemidler hos dem, der ellers er ens modpart. Fokuset er på ekstrem vold, som man hylder, da det er volden og frygten, der er redskaberne til det nødvendige samfundsnedbrud.

Der indgår også okkulte eller kultiske elementer i nogle højreekstremistiske sammenslutninger, herunder bl.a. Order of Nine Angles. Nogle højreekstremistiske sammenslutninger dyrker specifikt satanisme mv.

Trusselsvurderingen af det højreekstremistiske miljø blev efter de mange store angreb i 2019 hævet til niveau 3 - generel. Det er en samlet trusselsvurdering af det højreekstremistiske miljø. Der er ikke foretaget en selvstændig trusselsvurdering af de enkelte grupperinger i det højreekstremistiske miljø.

CTA beskæftiger sig ikke med, om organisationer skal på terrorlisten, så vidnet kan ikke udtale sig om, hvorfor Feuerkrieg Division ikke er på terrorlisten i Danmark. De højreekstremister, der har udført terrorhandlinger, har været unge, men ingen har været under 18 år. Man har afværget terrorhandlinger fra personer, der var yngre.

Medlemmer fra Atomwaffen Division har mødtes på fysiske hate-camps, hvor man bl.a. har udført paramilitær træning.

Dødningehoved-masken (skull mask) er Siege-kulturens, og dermed også Feuerkrieg Divisions, kendetegn. Ofte poserer tilhængere af Siege-kulturen i militærtøj og med våben.

Totenwaffen Division er en sammenslutning som de andre sammenslutninger fra Siege-kulturen. De forskellige sammenslutninger kopierer hinanden og udløber fra hinanden.

Person 15 udgav kort før moskéangrebene i Christchurch i 2019, hvor han dræbte 51 og sårede 49, et manifest med titlen "The Great Replacement". Dette manifest og den video, som han optog samtidig med, at han begik angrebene, har sidenhen direkte inspireret bl.a. Person 25 til skyderiet i et supermarked i Buffalo, hvor 10 blev dræbt. Person 25 refererede til "The Great Replacement" og Person 15's optagelser i sit manifest og i sin optagelse af angrebet. Det samme har andre gerningsmænd gjort.

Både Person 15 og Person 25 er såkaldte øko-fascister. Tanken bag øko-fascisme er, at verdenens miljø- og klimakriser skyldes overbefolkning på jorden, og at kriserne kan mindskes ved befolkningsreducering bl.a. i Afrika."

Vidne 4's forklaring er i retsbogen gengivet således:

”Vidne 4 forklarede blandt andet, at han arbejder i Europols Center for Counter Terrorism med speciale i accelerationsterrorisme. Centeret understøtter de nationale myndigheders efterforskninger. Europol får ikke kun indberetninger fra de europæiske landes myndigheder, men også fra USA, Canada, Australien og England. Deres netværk er således verdensomspændende, og de har et globalt perspektiv.

Feuerkrieg Division begyndte i 2018, og der har været en række sager med medlemmer derfra. Det startede med anholdelsen af Person 10 i Estland. Der har også været et mislykket bombeangreb i Litauen, og en række medlemmer er blevet anholdt i bl.a. Danmark, England, Holland og Slovakiet.

Feuerkrieg Division er en international, virtuel sammenslutning med ca. 30 medlemmer i alderen 13-25 år. Selv om det er en lille sammenslutning, er den meget fjendtlig. Medlemmerne ansporer i lukkede chat-grupper hinanden til at udføre angreb i den virkelige verden mod myndighedspersoner, muslimer, multikulturelle personer og personer indenfor LGBTQ-miljøet ved at udveksle tanker om det hvide overherredømme og informationer om bomber og våben, herunder hvordan man selv kan lave våben på en 3D-printer. Der bliver også talt om tidligere terrorangreb inde i de lukkede chat-grupper, og Person 26, Person 15, Person 3 og andre lignende personer bliver forherliget og gjort til helgener, hvilket er en del af radikaliseringsprocessen. Radikaliseringsprocessen kan beskrives som vejen til vold, og den starter allerede i de åbne chat-grupper. Folk bliver i radikaliseringsprocessen skubbet ud i selv at udføre terrorhandlinger.

Feuerkrieg Division og andre Siege-sammenslutninger hverver nye medlemmer bl.a. på gaming platforme og via onlinespil som Roblox og Minecraft og via åbne chat-grupper på Discord, Steam og Twitch, der også af gamere bruges til at kommunikere på. Der er i Roblox, Minecraft og andre skydespil i lukkede grupper bygget verdener op om terrorangreb, der har fundet sted i virkeligheden. Man kan således bl.a. spille og øve sig på angrebene i Christchurch. Andre verdener er bygget op som Det Tredje Rige, hvor der ses hægors, og hvor man kan være en kendt nazist. Der er for nylig sket anholdelse af en højreekstremist, der er meget dygtig inden for gaming-verdenen.

I de åbne chat-grupper deler de aktive medlemmer propaganda og finder ligesindede, som efter en særlig godkendelsesprocedure – en såkaldt ”vetting process” – bliver kanaliseret ind i lukkede grupper, hvor man spreder budskaber om terrorisme. Inden man bliver lukket ind i de lukkede grupper og for at sikre, at medlemmerne har samme tanker og mål, skal man som regel besvare spørgsmål i et spørgeskema, tage bestemte typer af billeder, der viser, at man er klar til at gøre noget, og have en samtale med et ledende medlem. Spørgsmålene i spørgeskemaet kan være, hvilke bøger, som man har læst i relation til Siege-kulturen, og en beskrivelse af det, som man har læst. Når man først er inde i en lukket gruppe, er man i stor stil allerede radikaliseret.

Det er karakteristisk, at der blandt medlemmer kommunikeres meget med memes, der kan indeholde meget racistiske udtryk og billeder af Hitler.

Totenwaffen Division er en sammenslutning ligesom Feuerkrieg Division. De forskellige divisioner associerer sig begge med accelerationismen og Siegekulturen.

Order of Nine Angles er en satanisk sammenslutning, der er stiftet af Person 27. Sammenslutningen er blevet knyttet sammen med Sonnenkrieg Divisi-on.

Der har været flere ideologier inden for Feuerkrieg Division. Efter en række anholdelser af medlemmer af Feuerkrieg Division, sluttede mange af de tilbageværende medlemmer sig til sammenslutningen Z-Cell, der også har medlemmer, der er med i Order of Nine Angles. Kommunikationen foregår på Terrorgram, der er en neonazistisk kanal på Telegram, der bruges af forskellige højreekstremistiske grupper. Kanalen har kun et formål, og det er at hverve medlemmer og anspore til kriminelle handlinger.

Foreholdt forsiden af ”MILITANT ACCELERATIONISM: A COLLECTIVE HANDBOOK”, ekstraktens del 1, side 2606, forklarede vidnet, at bogen er den første af tre håndbøger, der er udgivet på Terrorgram. Bogen er udgivet på fem forskellige sprog. Feuerkrieg Division er med til at videredistribuerede denne og de andre bøger. Der er på kanalen også udgivet en video, der viser terrorangreb. Publikationernes og videoens eneste formål er at give instruktioner til, hvordan man forbereder og udfører angreb.

Han kender ikke til status på sagen vedrørende Person 4.

Feuerkrieg Division er en lille, fjendtlig sammenslutning, hvor medlemmerne får andre til at begå angreb, og de taler internt om at udføre angreb.”

Vidne 5's forklaring er i retsbogen gengivet således:

”Vidne 5 forklarede blandt andet, at han har en master i peace and conflict studies og en ph.d. i politisk videnskab. Han er sammen med Person 28 forfatter til rapporten: ”It’s not funny anymore. Far-right extremists’ use of humor”, der er skrevet for Radicalisation Awareness Network og udgivet af Europa-Kommissionen. Rapporten er baseret på hans forskning om online radikaliserings inden for højreekstremismen, herunder navnlig hvordan de højreekstremistiske sammenslutninger på online-fora benytter sig af et sprog, der henvender sig til store masser, herunder deres anvendelse af humor og memes.

Et meme er i onlinekontekst en kombination af billeder og tekst, som kan gå viralt. Der er i ekstraktens del 1, side 1309 eksempler på mainstream memes,

der benyttes meget af højreekstremister.

Han har ved at forske i kommunikationen i de højreekstremistiske miljøer og-så indirekte beskæftiget sig med rekruttering til disse miljøer.

Humor er i enhver politisk sammenhæng et vigtigt virkemiddel til at åbne op for forskellige politiske holdninger, og kognitivt kan man via humor få folk til at anskue noget fra en anden synsvinkel. Humor kan samtidig bruges til at adskille folk fra hinanden og afgrænse en gruppe fra mainstream, og humor har dermed også en identitetsskabende funktion i en radikaliseringsproces.

I de højreekstremistiske miljøer er spot og nedladende humor meget brugt. Strategisk benytter man sig i disse miljøer meget af affektive billeder og af-stumpede memes, der har til formål at sænke barren for, hvad man kan til-slutte sig, og hvad der kan accepteres af vold. Der er meget voldsforherlig-ende humor i disse miljøer, og efter et terrorangreb ser man, at højreekstre-mister benytter sig af udsnit af begivenheden for at gøre sig morsom på ofre-nes bekostning. Humoren bruges til at gøre mennesker umenneskelige og til at retfærdiggøre brugen af vold, så folk bliver mere voldsparate.

Der findes bestemte memes, som benyttes af højreekstremisterne, hvor jøder stereotypet bliver afbilledes som "happy merchant", og memes, der afbilleder jøder, som bliver skudt, og som er blevet sat ind i en morsom kontekst. Man kan i det højreekstremistiske miljø også finde islamistiske memes.

I de internationale, virtuelle højreekstremistiske sammenslutninger, kender medlemmerne ikke nødvendigvis hinanden. Alligevel kan der være nogle i sammenslutningen, der fremstår som ledere. Det er oftest dem, der er mest kreative i brugen af billeder og memes, og som ved brugen kan skabe et fæl-lesskab mellem medlemmerne og derved knytte sammenslutningen bedre sammen.

Han har undersøgt Feuerkrieg Divisions kanal på Telegram. Feuerkrieg Division og andre sammenslutninger fra Siege-kulturen bruger et mere radikalt billedsprog i sine memes, som er meget entydigt og fokuseret på vold. Det er særligt udtryksfulde billeder, der er meget mørke og holdt i farverne sort, hvid og rød. Billederne har et særligt design, der giver dem en høj genkend-elsesværdi. På den måde adskiller de sig fra den memes-kultur, som man el-lers kender fra de højreekstremistiske miljøer.

Foreholdt uddrag af sin rapport, ekstraktens del 1, side 1306, hvoraf frem-går:

*" In doing so, we trace the strategic dissemination of far-right narratives and discuss how extremists conceal their misanthropic messages in order to deny ill intention or purposeful harm"*

Hertil forklarede vidnet, at det er velkendt, at højreekstremistiske grupper benytter humor og billeder til at udtrykke tvetydige budskaber med. Indadtil vil en bestemt gruppe straks forstå budskabet bag humoren eller billedet, men hvis gruppen udadtil bliver bebrejdet for voldsforherligelse, kan man gemme sig bag humoren og sige, at det bare var for sjov.

Begrebet LARP betyder "live action role-playing", hvilket betyder, at man påtager sig en avatars rolle og "spiller" den i den virkelige verden. I højreekstremistisk sammenhæng betyder det, at man ikke nødvendigvis tilslutter sig en ideologisk retning, men at man er med på terminologien og stemningen.

"Red pill" er en popkulturel reference til filmen Matrix, hvor hovedperson-en bliver præsenteret for en rød og en blå pille. Hvis man sluger den røde pille, ser man verden, som den i virkeligheden er og ikke, som mainstream gerne vil have, at man ser den. Begrebet betyder i højreekstremistisk sammenhæng, at man er modstander af et multikulturelt samfund. Når man har slugt den røde pille, har man forstået, at det, der kommer fra mainstream, er løgn, og at der kun er en sandhed, og den kommer fra en selv.

"Based" betyder, at man forstår noget på en bestemt måde og er enig i eller accepterer dette.

Han er enig i, at humor kan bruges til manipulation, men at det ikke altid bliver brugt sådan. Han har forsket i højreekstremisters brug af humor. Han har ikke forsket i humor brugt i andre sammenhænge. I de højreekstremistiske miljøer bliver humor brugt som kommunikationsmiddel i en rekrutteringsproces. Men det er ikke det eneste kommunikationsmiddel, som man bruger. Humor kan sænke barrieren mellem mennesker. I den digitale subkultur kommunikerer der på en særlig ironisk og sarkastisk måde. Der er ikke nogen grænser for, hvordan man kan gøre sig lystig på andre menneskers bekostning. Denne form for kommunikation – trolling – er ofte anonym, og det er derfor svært at vide, hvem der står bag kommunikationen.

Foreholdt uddrag af sin rapport, ekstraktens del 1, side 1313, hvoraf fremgår:

*" Young people especially are often not aware where humour ends and indoctrination begins."*

Hertil forklarede vidnet, at rapporten henvender sig til dem, som arbejder med unge mennesker, og det foreholdte skal henlede deres opmærksomhed på, at f.eks. pædagoger ikke altid forstår den kommunikation, der forekommer i forskellige chatgrupper. Ofte bliver der delt billeder og tekst, hvor grænsen mellem humor og indoktrinering er udvisket, og hvor den grænse-overskridende kommunikation er helt bevidst. Man kan f.eks. latterliggøre Holocaust ved at vise en ovn med tekst, hvor der står: "Nu er brødet færdigt". Nogle kan se det som en joke, men det egentlige budskab er særdeles

ekstremistisk.”

Vidne 1's forklaring er i retsbogen gengivet således:

”Vidne 1 forklarede, at han har gået i klasse med tiltalte. De startede i 7. klasse sammen og gik sammen til 9. klasse. Tiltalte var en klas-sekammerat. Han har været hjemme hos tiltalte to gange; en gang i fritiden og en gang i forbindelse med en skoleopgave. Han sad det meste af tiden ved siden af tiltalte i skolen. De havde for det meste computeren fremme i skolen. Tiltalte introducerede ham for Telegram. Tiltalte sagde, at det kunne noget specielt, men han fortalte ikke hvad. Han kunne se, at tiltalte nogle gange i ti-merne sad og spillede og chattede på Discord. Han husker ikke, hvad tiltalte chattede om.

Foreholdt chat den 13. december 2021 på Telegram mellem Tiltalte og Alias 5, ekstraktens del 1, side 3129, forklarede vidnet, at det er ham, der er Alias 5. Han husker ikke, hvad linkene, som tiltalte sendte til ham, gik ud på.

Foreholdt linje 11-21 i samme chat, den 10. januar 2022, forklarede vidnet, at tiltalte havde sagt, at han kunne hacke. Vidnet ville gerne hjælpe en i fami-lien, der ikke havde det godt med en person, så han ville gerne lære det.

Foreholdt linje 28 i samme chat, den 13. januar 2022, ekstraktens del 1, side 3130, forklarede vidnet, at han ikke husker indholdet af det link, som tiltalte sendte til ham. Tiltalte havde på det tidspunkt fortalt om Feuerkrieg Division. Tiltalte sendte ham et link til et bibliotek, hvor der var nogle bøger, som tiltalte syntes var relevante for ham at læse i forhold til hans ansøgning om medlemskab i Feuerkrieg Division. Vidnet vidste, at en af bøgerne var Mein Kampf.

Foreholdt ansøgningsskemaet, ekstraktens del 1, side 3131, forklarede vid-net, at det er ham, der er angivet som Alias 9. Han ville gerne ind i Feu-erkrieg Division, fordi han søgte nye fællesskaber, da han havde fået en ska-de og derfor ikke længere kunne spille håndbold. Han vidste ikke så meget om Feuerkrieg Division, da han udfyldte ansøgningsskemaet. Det var tiltalte, der fortalte ham, hvad han skulle skrive i ansøgningsskemaet. Han har ikke læst nogen af de bøger, der er remset op i ansøgningsskemaet. Det var tiltal-te, der i ansøgningen angav, hvilke bøger vidnet havde læst. Det var også til-talte, der skrev, at vidnet havde lidt erfaring med skydevåben, hvilket han ik-ke har. Han mener, at det var tiltalte, der skrev det med, at jøderne skulle slås ihjel. Det er ikke et udtryk for et reelt ønske hos vidnet. Han tænkte ikke klart i den periode. Tiltalte sagde, at han ville sende ansøgningen videre. Vid-net tænkte ikke over, at de fleste af oplysningerne ikke var rigtige. Han har nok selv udfyldt, at han var 16 år gammel. Vidnet ville gerne være med i Feuerkrieg Division på grund af fællesskabet. Han husker ikke, om det var ham eller tiltalte, der først nævnte muligheden for, at han kunne blive medlem

i Feuerkrieg Division.

Han husker, at tiltalte en gang, hvor de var hjemme hos tiltalte, gav udtryk for nazistiske holdninger. De tog et billede, hvor tiltalte og han står og holder Feuerkrieg Division-flaget. De tog billedet, for at han hurtigere kunne komme ind i Feuerkrieg Division. Forevist foto, ekstraktens del 1, side 3908, bekræftede vidnet, at det er det billede, som vidnet forklarede om. Det passer meget godt, at billedet er taget den 23. februar 2022.

Der gik noget tid, før han hørte, at tiltalte ikke havde sendt ansøgningen videre. Tiltalte sagde, at der var noget med, at de skulle printe nogle billeder ud, hænge dem op og tage billeder af det. Det kunne vidnet dog ikke få sig selv til.

Foreholdt linje 44-60 i chat af 25. januar 2022, ekstraktens del 1, side 3132 f., forklarede vidnet, at tiltalte sendte ham forskellige stickers på grund af ansøgningen, og fordi vidnet gerne ville være med i Feuerkrieg Division. Vidnet bad ikke om at få dem tilsendt. Han husker ikke, at han fik tilsendt ISIS billeder. Han husker ikke rigtigt, hvorfor han fik sendt videoen med manden, der får skudt hovedet i stykker. Det var ikke noget, som de jokede med.

Han talte med tiltalte om at købe militærtøj. Tiltalte sendte ham et link til en netbutik, hvor han kunne købe det. Det var til brug for at skyde med airsoft-våben.

Foreholdt linje 194 i samme chat, den 1. februar 2022, ekstraktens del 1, side 3135, forklarede vidnet, at han rykkede for at komme ind i Feuerkrieg Division, fordi han manglede et fællesskab, og det virkede som om, at det var et fedt fællesskab, hvor de hyggede. Vidnet kunne i skolen se, at tiltalte skrev med alle mulige, og det så ud som om, at tiltalte havde det sjovt. Han husker ikke, om tiltalte fortalte, hvad de skrev om. Tiltalte fortalte ikke, hvorfor han selv var medlem af Feuerkrieg Division.

Forevist video i linje 197 i samme chat, samme sted i ekstrakten, forklarede vidnet, at han ikke husker videoen. Vidnet ville gerne se på, hvor man kunne købe flag til Feuerkrieg Division.

Forevist video i linje 204 i samme chat, ekstraktens del 1, side 3136, forklarede vidnet, at han ikke husker videoen. Det var ikke normalt for ham at få sådan noget materiale tilsendt. Han fik ikke lignende materiale fra andre.

Herefter skete der ikke rigtigt mere i relation til hans ansøgning om medlemskab i Feuerkrieg Division.

Tiltalte fortalte ham, at han var blevet anholdt. Han mener, at tiltalte fortalte, hvorfor han var blevet anholdt, men i dag husker han ikke, hvad tiltalte fortalte ham. Da tiltalte kom tilbage, lånte han en computer af skolen. Han hus-

ker ikke, om tiltalte havde en telefon. Tiltalte ville låne vidnets computer, så han kunne skrive til en, der hedder Person 1, og fortælle, at han var blevet anholdt. Tiltalte ville skrive til ham, fordi han var leder af gruppen. Vidnet sagde nej til, at tiltalte måtte bruge hans computer. Vidnet var kun på Telegram, når han skrev med tiltalte. Han så ikke meget på de links, som tiltalte sendte ham.

Vidnet har ikke haft henrettelsesvideoer på sin computer eller telefon.

Foreholdt oplysninger om materiale fundet på vidnet elektroniske udstyr, ekstraktens del 1, side 11068, 11070, 11073 11075 og 11107, forklarede vidnet, at det alt sammen er noget, som tiltalte har sendt til ham. Det er ikke noget, som han selv har downloadet. Hvis videoerne på hans telefon er fra sommeren 2021 kan det godt passe. Det var ikke fedt at se. Han ved ikke, hvorfor tiltalte sendte materialet til ham.

Han har ikke racistiske eller nazistiske holdninger. Han husker ikke, hvorfor hans profilnavn var Alias 5. Han husker ikke, om han selv fandt på navnet.

Han skrev ”nigger” til tiltalte, fordi det var noget, som de sagde i sjov til hinanden i skolen. Det var og er ikke et udtryk for hans holdning.

Vidnet blev selv anholdt og fremstillet i grundlovsforhør. Foreholdt sin forklaring afgivet i grundlovsforhør den 7. april 2022, ekstraktens del 1, side 11494, hvoraf fremgår:

*”Der var billeder af jokes, der blev fremsendt i gruppen. Det ville han gerne være en del af. Han syntes, at det var sjovt at være med i et fællesskab, hvor der var humor, og hvor der skete noget.”*

Hertil bekræftede vidnet, at han har forklaret sådan. Det var forskellige billeder af jokes og memes, der blev sendt i gruppen. Nogle var helt normale teenagerting; andre var ikke. Han husker ikke, om der også var racistiske eller nazistiske jokes.

Tiltalte besvimele til en eksamen i 9. klasse. Det var samme dag, som han var kommet tilbage efter at have været anholdt første gang. Vidnet så ikke, at tiltalte besvimele, men han hørte larm og så, at tiltalte sad på gulvet. Tiltalte havde skåret sig på et eller andet og blødte. Tiltalte ville ikke have, at de tilkaldte en lærer, men tog bare noget papir.

Foreholdt følgende fra sin forklaring afgivet til politiet den 7. april 2022, ekstraktens del 1, side 2800:

*”Adspurgt oplyste sigtede, at han på et tidspunkt havde spurgt Tiltalte om, hvad Feuerkrieg egentlig handlede om, men han kunne nu ikke huske hvad*

*Tiltalte havde svaret. Han var dog vidende om, at der var tale om noget ”nynazistisk” noget – intet yderligere.”*

Hertil bekræftede vidnet, at han har forklaret sådan til politiet. Tiltalte har nok fortalt, at Feuerkrieg var nynazistisk.

Foreholdt følgende fra samme sted:

*”Da det dog så hyggeligt ud, spurgte sigtede om, hvad han skulle gøre for at komme med, hvortil Tiltalte havde rådgivet ham, og herunder sagt, at det ville gavne sigtede, hvis han skrev noget om, at han havde kendskab til sky-devåben o.l.”*

Hertil bekræftede vidnet, at han har forklaret sådan til politiet, og at det også var sådan, at det var foregået. Tiltalte har nok forklaret, hvad Feuerkrieg Di-vision gik ud på, herunder at det var nynazistisk.

Foreholdt følgende fra samme og næste side i rapporten, hvoraf fremgår:

*”Han var dog vidende om, at Tiltalte var meget kritisk over for, hvad der skete i verden ... Tiltalte mente heller ikke at Holocaust havde fundet sted.*

...

*Adspurgt oplyste sigtede, at han var vidende om, at Tiltalte ikke kunne lide jøder. Adspurgt om årsagen hertil, var sigtede ikke klar over dette, men mente, at det måtte hænge sammen med nynazismen.”*

Hertil bekræftede vidnet, at han har forklaret sådan til politiet. Tiltalte mente, at det var forkert, at man havde givet jøderne Israel og dermed taget land fra palæstinenserne. Tiltalte troede ikke på, at Holocaust havde fundet sted, da det ikke var muligt.”

Vidne 6's forklaring er i retsbogen gengivet således:

*”Vidne 6 forklarede, at han har været klasselærer for tiltalte og Vidne 1 siden 7. klasse.*

Tiltalte kom nogle gange med racistiske bemærkninger og gav udtryk for outrerede holdninger i klassen for at få opmærksomhed. Der var også andre i klassen, der kunne sige upassende ting. Tiltalte og en anden klassekammerat brugte på et tidspunkt et nazi-flag og et sydstatsflag som profilbillede på Teams. Det var vist nok under corona-nedlukningen. Han mener ikke, at de havde tema om det på det tidspunkt. Vidnet kontaktede straks de pågældendes forældre, og profilbilledet blev herefter ændret.

Tiltalte var historisk interesseret og en smule nørdet. Tiltalte gik i dybden

med ting, som fangede hans interesse.

Vidnet var til møde med SSP og politiet efter tiltaltes første anholdelse, hvor de talte om trusselsvurdering af tiltalte, og hvad tiltalte var sigtet for. Vidnet oplyste, at de forinden anholdelsen havde haft et tema om den amerikanske forfatnings second amendment om retten til at bære våben i klassen, hvorunder de også talte om skoleskyderier. Vidnet bemærkede under mødet, at det, som tiltalte var blevet anholdt for, mindede om det emne, som de lige havde haft. Tiltalte kunne komme med racistiske og provokerende bemærkninger.

Eleverne har konstant deres computere fremme, da de kun underviser efter elektronisk eller digitalt undervisningsmateriale. Han er ret god til at holde øje med, hvad eleverne laver på deres computere. Eleverne laver ofte noget i timerne på deres computere, som ikke har med undervisningen at gøre. Han har en gang set tiltalte være på et chatforum i timen. Da tiltalte havde været anholdt, lånte han en computer af skolen. Vidnet så, at tiltalte var på Discord, og så blev computeren frataget ham, ligesom SSP blev kontaktet.

Han har ikke kendskab til, at tiltalte skulle være besvimet under en eksamen.

Han underviser ikke i biologi og ved derfor ikke, hvad der sker i biologitimerne.

Tiltalte havde være en del af en drengegruppe på fire, der spillede og nørkede meget. To af drengene flyttede, hvorefter de to tilbageværende isolerede sig lidt socialt. Tiltalte søgte derfor opmærksomhed på en anden måde for at få en reaktion fra ham eller fra klassekammeraterne. Skolen var bekendt med, at tiltalte muligt havde en udviklingsforstyrrelse.”

### **Sagens øvrige oplysninger**

Center for Terroranalyse har udarbejdet en retserklæring om SIEGE-kulturen. Af erklæringen af 1. april 2022 fremgår bl.a. (fodnoter og billeder udeladt):

#### **”SIEGE-kultur og accelerationisme**

I det internationale højreekstremistiske miljø findes en række primært virtuelle fællesskaber, der dyrker en ekstremistisk kultur, der af tilhængerne betegnes SIEGE. SIEGE var navnet på et nyhedsbrev publiceret af den amerikanske nynazist Person 5 i 1980'erne. Person 5 har været nynazist siden 1966, hvor han som 14-årig tilsluttede sig American Nazi Party og senere National Socialist Liberation Front, der udgav nyhedsbrevet SIEGE. Person 5's SIEGE-nyhedsbreve blev i 1992 samlet til en bog, der af flere omgange, senest i 2018 er blevet suppleret med nyt materiale. Bogen SIEGE udgør i dag det ideologiske grundlag for den SIEGE-kultur, der er vokset frem i højreekstreme miljøer i vesten på baggrund af Person 5's artikler og verdensbillede. SIEGE-kulturen er domineret af virtuelle fællesskaber, men der findes flere eksempler på, at personer fra miljøerne også mødes og gennemfører aktiviteter

i det fysiske rum.

SIEGE-kulturen betegnes som højreekstremistisk, fordi den udspringer af nynazismen og derfor deler en række karakteristika hermed, herunder antisemitismen og forestillingen om den hvide races overlegenhed. Det særlige for SIEGE-kulturen i forhold til andre højreekstremistiske retninger/ideologier er imidlertid ønsket om at fremprovokere et snarligt samfundskollaps, der skal føre til en racekrig. I SIEGE-kulturen ses racekrigen som forudsætningen for skabelsen af fremtidige hvide etnisk homogene stater baseret på nationalsocialisme og hvidt overherredømme.

SIEGE-kulturen tager udgangspunkt i begrebet "accelerationisme", der i SIEGE-kulturens fortolkning betyder at det ønskede samfundskollaps kan fremskyndes gennem brug af terror. Denne terror udføres ikke på ordre fra en leder, men er derimod baseret på tanken om "one-man armies", hvor soloaktører fra SIEGE-kulturen på eget initiativ udfører terror mod mål, som de selv udpeger. Disse "enkeltmands" angreb skal inspirere ligesindede til at begå yderligere terrorhandlinger, hvilket slutteligt skal få "systemet" til at kollapse.

SIEGE-kulturens fjendebilleder er i vidt omfang sammenfaldende med fjendebillederne blandt andre højreekstremistiske og nynazistiske grupperinger, herunder had til bl.a. jøder og LGBTQ+-miljøet, men med et stærkere fokus på kampen mod "systemet". SIEGE-kulturens ønske om et samfundskollaps gør repræsentanter for myndigheder, som fx politikere og politifolk, der opfattes som beskyttere af "systemet", til legitime mål. I lyset af ønsket om et samfundskollaps har også kritisk infrastruktur været omtalt som mål blandt tilhængere af SIEGE-kulturen, ligesom SIEGE-tilhængere har opfordret til voldtægt, tortur og drab på kvinder og børn.

### **SIEGE-kultur og vold**

I modsætning til andre højreekstremistiske retninger, der ønsker samfundsendringer på baggrund af øget folkelig opbakning til højreekstremistiske synspunkter og værdier, anser tilhængere af SIEGE-kulturen langsomme politiske forandringsprocesser for formålsløse. I stedet fokuserer de på anvendelsen af vold som middel til at opnå gennemgribende samfundsmæssige forandringer. Da det i lyset heraf er ligegyldigt, om SIEGE-kulturens aktiviteter fremstår acceptable over for større samfundsgrupper, dyrkes volden eksplicit i SIEGE-kulturen. Et særligt kendetegn ved SIEGE-kulturen er således et voldsforherligende og i nogle tilfælde okkult og sadistisk fokus. SIEGE-kulturen er fx kendt for at hylde og dyrke den afdøde amerikanske kultleder Person 29, der bl.a. beordrede drab på en gravid kvinde, ligesom SIEGE-tilhængere i fora på internettet har hyldet kendte højreekstremistiske terrorister som fx Person 26 og Person 15. Sidstnævnte dræbte 51 personer under et angreb på to moskeer i Christchurch, New Zealand, i 2019. SIEGE-kulturen beundrer også militante islamister for deres brutalitet og metoder, hvilket fx kommer til udtryk gennem memes, der

hylder Islamisk Stat (IS) eller imiterer kendte IS-bødler som ”Jihadi John” .

[Billeder med eksempler på SIEGE-propaganda]

SIEGE-propaganda har ofte et særdeles voldeligt udtryk. Her eksempler på voldsforherligende propaganda fra SIEGE-grupperne Feuerkrieg Division og Sonnenkrieg Division

### **Højreekstremistiske SIEGE-grupper**

SIEGE-kulturen udviklede sig primært gennem virtuelle højreekstremistiske fællesskaber, hvor forummet ”Iron March” i begyndelsen var centralt. Ud fra dette forum udsprang en af de mest betydningsfulde SIEGE-grupper, Atomwaffen Division (nu National Socialist Order), der blev dannet i 2015 og var domineret af amerikanske tilhængere, og som har haft direkte kontakt med SIEGE-kulturens ideologiske grundlægger, Person 5. Atomwaffen Division etablerede efter sin oprettelse primært virtuelle celler i næsten halvdelen af de amerikanske stater og spredte sig også til Europa, hvor der blev oprettet celler i flere lande. Der opstod samtidig nye, primært virtuelle SIEGE-grupper, som nationale eller regionale gruppevarianter af samme internationale SIEGE-kultur. I Storbritannien opstod fx Sonnenkrieg Division som en primært national gruppevariant, mens yderligere multinationale SIEGE-grupper dannedes sideløbende, fx The Base (oprettet 2018) og Feuerkrieg Division (oprettet 2018). The Base blev dannet i USA, og Feuerkrieg Division blev dannet i Estland, men begge organisationer har i dag celler i en række lande. Fælles for alle SIEGE-grupper er, at de er opbygget i en cellestruktur med decentral ledelse. Medlemmerne rekrutteres typisk online, hvor hovedparten af aktiviteterne også foregår, herunder i lukkede virtuelle fora.

### **SIEGE-kulturens appel til unge højreekstremister**

SIEGE-kulturen har især vundet indpas blandt meget unge højreekstremister. Eksempelvis blev Feuerkrieg Division oprettet og ledet af en 13-årig estisk dreng, der gik under navnet ”Person 10” . Person 10 blev anholdt af estisk politi i 2020. En britisk dreng på 14 år var leder af en britisk Feuerkrieg Division-celle, der blev oprettet i juni 2019. Da han blev anholdt af britisk politi, bestod cellen af seks personer, herunder en 16-årig dreng. Den 14-årige leder blev den yngste person i Storbritannien, der har modtaget en terrordom. Han erklærede sig skyldig i 12 tiltalepunkter, herunder to omhandlende spredning af terrormateriale og ti omhandlende besiddelse af terrormaterialer. Den tiltalte blev af en dommer omtalt som sårbar og socialt isoleret. I flere af sine publikationer henvender SIEGE-grundlæggeren, Person 5, sig direkte til personer, der er socialt isolerede, og benævner det fx som ”a badge of honor”, hvis man ikke passer ind i det nuværende samfund. Han henviser samtidig til militant højreekstremisme som en vej til at opnå en bedre verden både for den enkelte højreekstremist og for samfundet som helhed.

### **SIEGE-kulturens særlige kendetegn**

Personer, der bekender sig til SIEGE-kulturen, optræder ofte på billeder iført uniform eller anden taktisk beklædning og ”skullmask” (dødningshovedmaske), mens de poserer med våben eller højreekstremistiske symboler. I de virtuelle SIEGE-fællesskaber bliver der ofte delt racistisk, antisemitisk og eksplicit voldeligt og voldsforherligende materiale, ligesom diskussioner om angrebsplaner, mål, våben og fremstilling og anvendelse af hjemmelavede eksplosiver fylder meget i de virtuelle fællesskaber. I nogle tilfælde mødes medlemmer af SIEGE-celler i den fysiske verden. Eksempelvis har Atomwaffen Division afholdt såkaldte ”Hate Camps” i USA, hvor der bl.a. blev gennemført paramilitær træning.

[Billede]

Person 5 i midten flankeret af medlemmer af Atomwaffen Division med de karakteristiske skull-masks. I baggrunden ses Atomwaffen Divisions logo.

### **SIEGE-grupper og terror**

Flere medlemmer af SIEGE-grupper i vestlige lande har været involveret i voldelige handlinger, herunder drab, og flere er blevet tiltalt og dømt efter de nationale terrorparagraffer, ligesom flere SIEGE-grupper er blevet forbudt og opført på flere vestlige landes terrorlister.

I USA har flere personer med tilknytning til Atomwaffen Division været involveret i lovovertrædelser, herunder fem mord, der bl.a. omfattede et mord på en 19-årig jødisk homoseksuel mand. I Storbritannien blev to medlemmer af Sonnenkrieg Division, begge teenagere, i juni 2019 dømt for at opfordre til terror i forbindelse med en propagandaplat, hvor den britiske prins Person 30 blev portrætteret med en pistol vendt mod tindingen og teksten ”SEE YA LATER, RACE TRAITOR”, hvilket sandsynligvis refererede til hans ægteskab med en ikke-hvid kvinde. Et ledende Sonnenkrieg-medlem blev i 2021 dømt for ”finansiering og promovning af terrorisme” samt besiddelse af materiale som er ”brugbart for terrorister”.

I Litauen blev et 20 årig medlem af Feuerkrieg Division i 2019 dømt for at have placeret en hjemmelavet bombe foran en Western Union bygning i hovedstaden Vilnius med det formål at ødelægge infrastruktur og forvolde økonomisk skade. På bygningen havde han med spray-maling anført teksten ”FK Division”, ”SIEGE” samt et hagekors. Bomben detonerede ikke, men gerningsmanden blev efterfølgende anholdt og senere idømt to år og fire måneders fængsel for forsøg på terror, ulovlig besiddelse af eksplosiver og et skydevåben samt forsøg på at begå en kriminel handling.

I USA er to personer med forbindelse til Feuerkrieg Division blevet dømt for forbrydelser relateret til højreekstremisme. Den ene tiltalte, Person 31, indrømmede ifølge United States Department of Justice, at han havde indgået i samtaler omhandlende ildspåsættelse mod en synagoge og fabrikation af Molotovcocktails og IED'er (improvised explosive devices). Person 31 indrømmede desuden at han havde fore-

taget rekognoscering mod en bar, der ifølge tiltaltes opfattelse hen-vendte sig til LGBTQ-miljøet, med henblik på at forberede et muligt angreb. I Storbritannien er flere personer tilknyttet Feuerkrieg Division blevet tiltalt efter den britiske terrorlovgivning, herunder som nævnt Storbritanniens yngste person nogensinde til at modtage en terrordom.

I skandinavisk sammenhæng optræder materiale fra SIEGE-kulturen i mindst en terrrorsag. Den 10. August 2019 dræbte den 22-årige norske statsborger Person 32, sin 17-årige stedsøster, der havde kine-sisk baggrund. Han forsøgte derefter at gennemføre et væbnet angreb mod moskeen ved al-Noor Islamic Centre i byen Bærum udenfor Oslo. I forbindelse med angrebet blev han overmandet, hvorved angrebet på moskeen blev forhindret. Under retssagen fremgik det bl.a., at Person 32 var tilgæet betydelige mængder højreekstremistisk materiale via internettet, herunder en PDF-version af Person 5's bog 'SIEGE'. Person 32 forklarede i forbindelse med retssagen bl.a., at handlingerne tog udgangspunkt i begrebet "accelerationisme". I juni 2020 blev Person 32 idømt 21 års forvaring.

Flere vestlige lande har i de seneste år opført SIEGE-inspirerede grup-per på de nationale terrorlister:

#### SIEGE-grupper på den nationale terrorliste i Australien

I Australien blev Sonnenkrieg Division tilføjet den nationale terrorliste den 11. august 2021. Det samme skete for The Base, der blev tilføjet den nationale terrorliste den 10. december 2021. National Socialist Or-der (Atomwaffen Division) blev tilføjet den nationale terrorliste den 18. februar 2022.

#### SIEGE-grupper på den nationale terrorliste i Canada

I Canada blev Atomwaffen Division (National Socialist Order) og The Base tilføjet den nationale terrorliste den 3. februar 2021. Person 5 blev tilføjet den nationale terrorliste den 25. juni 2021.

#### SIEGE-grupper på den nationale terrorliste i Storbritannien

I Storbritannien blev Sonnenkrieg Division tilføjet den nationale terror-liste i februar 2020. Feuerkrieg Division blev føjet til terrorlisten i juli 2020. Atomwaffen Division (National Socialist Order) blev tilføjet i april 2021, mens The Base blev tilføjet den nationale terrorliste i juli 2021.

#### **Beskrivelsen af Feuerkrieg Division på den britiske terrorliste**

##### Feuerkrieg Division (FKD) - Proscribed July 2020

FKD is a white supremacist group founded in late 2018 that has an international footprint, with members across North America and Eu-rope. The group celebrates the concepts promoted in a collection of essays which advocate the use of violence and mass murder in pursuit of an apocalyptic race war. Whilst the bulk of FKD's activity is onli-ne, members have engaged in distributing violent, racist and anti-Se-mitic propaganda. In mid-2019 the group reportedly called for the de-aths of a European Parliament politician and YouTube's chief execu-

tive officer. FKD's members have been arrested on terrorism charges both in the UK and overseas. In 2019, US authorities charged several individuals with a variety of offences, including weapons charges, plotting to bomb a synagogue and attack members of the LGBTQ community, plotting to bomb a major news network, and distributing information related to explosives and weapons of mass destruction. In September 2019, UK police apprehended a 16-year-old on suspicion of the commission, preparation, and instigation of acts of terrorism.

As a result, the group distributed among its members a list of police buildings and an image of the Chief Constable of West Midlands Police, with a gun to his head and the words "Race Traitor" across his eyes, urging members to carry out attacks in retaliation for the arrest of one of its followers. In October 2019, a 21-year-old appeared in court in London charged with terror offences relating to his purported support for FKD. He allegedly encouraged the mass murder of members of the Jewish and LGBTQ communities.

FKD members have condoned and glorified acts of terrorism. This includes the Charleston church shooting; the Synagogue shooting in Pittsburgh; the Oklahoma City bombing; and the Christchurch shooting.

On 8 February 2020 FKD announced on its Telegram channel that it would be dissolving. However, no reason was given for the group's dissolution and it is assessed that the group and its members remain active through other channels.

[Billede]

Feuerkrieg-propaganda med trusler vendt mod Chief Constable of West Midlands Police efter anholdelsen af en af gruppens tilhængere."

Af en erklæring af 8. juni 2022 fra Center for Terroranalyse om Feuerkrieg Division fremgår bl.a. (fodnoter og billeder udeladt):

### **"Feuerkrieg Divisions historie**

Feuerkrieg Division opstod i oktober 2018 som en international højre-ekstremistisk virtuel gruppe med tilhængere fra en række forskellige lande. Den kultur Feuerkrieg Division tog udgangspunkt i blev etableret i 2011 gennem det internationale højre-ekstremistiske virtuelle fællesskab "Iron March", hvor personer med højre-ekstremistiske overbevisninger kunne diskutere og skabe kontakter til ligesindede over hele verden.

Iron March's slogan lød "Gas The Kikes! Race War Now! 1488! Boots on the ground!", og det virtuelle fællesskab blev et centralt samlings-sted for især unge nynazister, der ønskede at organisere aktivisme i den fysiske verden.

Ud af Iron March udsprang flere højre-ekstremistiske grupper, der primært var organiseret virtuelt, men hvor medlemmer lejlighedsvis også mødtes i den fysiske verden. Det gjaldt eksempelvis grupperne National Action (2013) og Atomwaffen Division (2015). Iron March blev lukket i 2017 af ukendte årsager, men den kultur og de internationale netværk, der var startet på Iron March, levede videre i den nynazistiske kultur,

der var skabt virtuelt. Flere højreekstremistiske grupper opstod i tiden efter lukningen som et spejlbillede af den kultur, der var opstået på Iron March eller som imitationer af de grupper, der allerede var udsprunget heraf. Det drejede sig eksempelvis om Sonnenkrieg Division (2018) og Feuerkrieg Division (2018).

Ifølge Combating Terrorism Center (CTC), der er en akademisk institution ved United States Military Academy, West Point, er Iron March et eksempel på, at voldelige ekstremistiske bevægelser kan udvikles ud fra virtuelle fællesskaber uden tilstedeværelsen af en territorial base og uden regelmæssig personlig kontakt mellem medlemmerne. CTC anfører endvidere, at Iron March udgjorde et lukket socialt rum, hvor unge nynazister, der ikke passede ind i etablerede nynazistiske organisationer, kunne skabe en transnational kollektiv identitet. Denne omtales af CTC som ”The skull mask network” på grund af den udbredte brug af dødningehovedmasker blandt medlemmerne, herunder af grupper som fx Atomwaffen Division. Iron March-kulturen manifesterede sig efterhånden i etableringen af nye nationale eller internationale grupper, fx Feuerkrieg Division.

Initiativtageren til Feuerkrieg Division var angiveligt en person, der anvendte et online-alias lydende ”Alias (Person 10)” . Under overskriften ”European Neo-Nazi Group Organizing on Multiple Websites, Encourages Terrorism” beskrev den uafhængige internationale policy-organisation The Counter Extremism Project (CEP) i begyndelsen af februar 2019, den nyopståede højreekstremistiske gruppe, Feuerkrieg Division, der var begyndt at propagandere og rekruttere via forskellige online-platformer. Den nye gruppe blev beskrevet som inspireret af nynazisten Person 5's skrifter ”Siege” samt den ligeledes Siege-inspirerede højreekstremistiske gruppe Atomwaffen Division. Ifølge CEP gav Feuerkrieg Division's leder et interview i en nynazistisk podcast i januar 2019, få måneder efter gruppens dannelse, hvori han bl.a. hyldede de højreekstremistiske terrorister Person 33 og Person 34. Ifølge CEP søgte Feuerkrieg Division efter personer, der var motiveret af Siege og ønskede at deltage i aktivisme i den fysiske verden. På den virtuelle GAB-plattform (socialt netværk) postede Feuerkrieg Division, ifølge CEP, talrige propagandabilleder og udtalelser, der tilskyndede til vold mod myndighederne, jøder, feminister, LGBT-personer og venstre-orienterede. CEP beskriver det som særlig bemærkelsesværdigt, at Feuerkrieg Division på GAB direkte opfordrede til mord på jøder og afbrænding af synagoger.

Aktiviteterne i Feuerkrieg Division foregår hovedsagelig online, men medlemmer af gruppen har også offentliggjort billeder fra fysiske møder i flere lande. Ifølge CEP havde Feuerkrieg Division i begyndelsen af 2020 mellem 30 og 80 medlemmer i mere end 12 lande. Den 8. februar 2020 annoncerede Feuerkrieg Division på online tjenesten Telegram, at gruppen ville opløse sig selv. Ifølge de britiske myndigheder, blev der ikke angivet nogen grund til meddelelsen om gruppens opløsning. I april 2020 arresterede estisk politi, initiativtageren til Feuerkrieg

Division, ”Person 10”, der viste sig at være en 13-årig dreng, men andre overtog øjensynlig de ledende roller i organisationen og videre-førte organisationens virtuelle aktiviteter. De britiske myndigheder vur-derede i forbindelse med tilføjelsen af Feuerkrieg Division til den britiske nationale terrorliste i juli 2020, at gruppen og dens medlemmer fortsat var aktive.

[Billede]

Screenshot af propagandabillede fra Feuerkrieg Division’s Gab-side set den 7. februar 2019. Propagandabilledet forestiller Oklahoma Ci-tybombningen i USA, hvor højre- og antimyndighedsekstremisten Person 24 dræbte 168 personer i et terrorangreb i 1995. Tekst-en til billedet lyder ”LÆS SIEGE. AGÉR.”

### Mål og hensigtserklæringer

Feuerkrieg Division er en højreekstremistisk gruppe inspireret af SIE-GE-kulturen. 19 SIEGE var navnet på et nyhedsbrev publiceret af den amerikanske nynazist Person 5 i 1980erne. Person 5 har været nynazist siden 1966, hvor han som 14-årig tilsluttede sig American Nazi Party og senere National Socialist Liberation Front, der udgav nyhedsbrevet SIEGE. Person 5’s SIEGE-nyhedsbreve blev i 1992 samlet til en bog, der af flere omgange, senest i 2018, er blevet suppleret med nyt materiale. Bogen SIEGE udgør i dag det ideologiske grundlag for den SIEGE-kultur, der er vokset frem i højreekstreme miljøer i vesten på baggrund af Person 5’s artikler og verdensbillede.

SIEGE-kulturen betegnes som højreekstremistisk, fordi den udspringer af nynazismen og derfor deler en række karakteristika hermed, herunder antisemitismen og forestillingen om den hvide races overlegenhed. Det særlige for SIEGE-kulturen i forhold til andre højreekstremistiske retninger/ideologier er imidlertid ønsket om at fremprovokere et snarligt samfundskollaps, der skal føre til en racekrig. I SIEGE-kulturen ses racekrigen som forudsætningen for skabelsen af fremtidige hvide etnisk homogene stater baseret på nationalsocialisme og hvidt overherredømme.

[Billeder]

Det tyske magasin, Der Spiegel, bragte i februar 2020 en artikel om Feuerkrieg Division i Tyskland, herunder bl.a. disse lækkede screen-shots fra en Feuerkrieg-chatgruppe. På billede 1 ses Feuerkrieg Division-medlem ”Person 35”, der poserer med våben og en ”skullmask.” På billede 2 ses Feuerkrieg Division’s logo med dødningehovedet placeret sammen med Person 5’s SIEGE og en pistol. Billede tre viser to personer med indvandrerbaggrund på gaden med en kommentar fra ”Person 35” lydende: ”Hm, to kill or not kill is the question” .

I modsætning til andre højreekstremistiske retninger, der ønsker samfundsændringer på baggrund af øget folkelig opbakning til højreekstremistiske synspunkter og værdier, anser tilhængere af SIEGE-kulturen langsomme politiske forandringsprocesser for formålsløse. I stedet fokuserer de på anvendelsen af vold som middel til at opnå gennemgri-

bende samfundsmæssige forandringer.

SIEGE-kulturen tager udgangspunkt i begrebet "accelerationisme", der i SIEGE-kulturens fortolkning betyder, at det ønskede samfundskollaps kan fremskyndes gennem brug af terror. Denne terror udføres ikke på ordre fra en leder, men er derimod baseret på tanken om "one-man armies", hvor soloaktører inspireret af SIEGE-kulturen på eget initiativ udfører terror mod mål, som de selv udpeger. Disse "enkeltmands" angreb skal inspirere ligesindede til at begå yderligere terrorhandlinger, hvilket slutteligt skal få "systemet" til at kollapse. Ifølge Europol advokater SIEGE for guerillakrig mod "systemet" udført af små autonome celler.

### **Omtale af Feuerkrieg Division i internationalt anerkendte organisationer, der beskæftiger sig med terrorisme**

Feuerkrieg Division er omtalt af flere internationale organisationer, der beskæftiger sig med terrorisme. I Europol's årlige udgivelse om terror-truslen mod EU-landene, *European Union Terrorism Situation and Trend Report*, er Feuerkrieg Division, omtalt i 2020-udgaven i kapitlet *Violent right-wing ideology*. Her beskrives de grupper, der bekender sig til det, der i rapporten beskrives som et koncept om "Leaderless resistance", hvor enkeltindviders voldshandlinger skal skabe grundlag for en racekrig. Ifølge Europol er SIEGE-skrifterne en af hovedinspirationsskilderne for ovennævnte grupper, der ifølge Europol indbefatter Atomwaffen Division, Sonnenkrieg Division og Feuerkrieg Division.

Feuerkrieg Division er også beskrevet af Storbritanniens National Police Chiefs' Council og Counter Terrorism Policing, der er et myndighedssamarbejde mellem forskellige politienheder i Storbritannien, der i samarbejde med det britiske efterretningsvæsen arbejder på at forhindre, forebygge og efterforske terrorvirksomhed. Feuerkrieg Division beskrives som en lille international nynazistisk organisation, der er baseret på ideologiske tanker om "hvidt overherredømme", og som advokater for accelerationisme, der fordrer anvendelsen af vold og terror med henblik på at initiere en racekrig og et samfundskollaps. Ifølge analytikere i Counter Terrorism Policing henvender grupper som fx Feuerkrieg Division sig i stigende grad til unge mennesker online.

Den tidligere nævnte uafhængige internationale policy-organisation "The Counter Extremism Project" (CEP), der har som mål at kortlægge global ekstremisme, beskriver ligeledes Feuerkrieg Division. CEP beskriver, at Feuerkrieg Division-tilhængere abonnerer på en accelerationistisk tankegang, der indbefatter ønsket om en racekrig, der skal "rense" samfundet for uønskede og eliminere det eksisterende samfundssystem. CEP beskriver desuden, hvordan Feuerkrieg Division-medlemmer i lækkede chatbeskeder diskuterer planer om voldelige angreb, herunder fremstilling af bomber. CEP refererer også til chatbeskeder, hvor Feuerkrieg Division-lederen "Person 10" taler om angreb mod jødiske skoler og drab på jødiske børn. Ifølge CEP er Feuerkrieg Division's rekruttering i særlig grad målrettet teenagere, og det konstateres, at en række Feuerkrieg Division-medlemmer har været 14-16 år

gamle. I CEP's opslag om Feuerkrieg Division er desuden en liste med eksempler på voldelige handlinger udført af Feuerkrieg Division-medlemmer samt eksempler på ekstremistisk retorik fra lakkede Feuerkrieg Division-chatbeskeder.

Den uafhængige tænketank The International Centre for Counter-Terrorism (ICCT) har også beskæftiget sig forskningsmæssigt med Feuerkrieg Division. Feuerkrieg Division omtales i rapporten *Siege Culture After Siege: Anatomy of a Neo-Nazi Terrorist Doctrine* (2021), som en af de grupper der er baseret på SIEGE-kulturen, der af ICCT beskrives som en genoplivning af den revolutionære nazisme og som en ny-nazistisk terrordoktrin.

### **Feuerkrieg Division på nationale terrorlister**

Feuerkrieg Division blev den 17. juli 2020 føjet til den nationale britiske terrorliste. Feuerkrieg Division beskrives af de britiske myndigheder som en international terrorgruppe, hvor medlemmer i både Storbritannien og USA er blevet anholdt og sigtet efter den nationale terrorlovgivning. Ifølge de britiske myndigheder hylder Feuerkrieg Division koncepter, der advokerer for brugen af vold og masse mord med henblik på at starte en apokalyptisk racekrig. Ifølge de britiske myndigheder har Feuerkrieg Division-medlemmer glorificeret terrorhandlinger, herunder de omfattende højreekstremistiske terrorhandlinger i byerne, Charleston, Pittsburgh, Oklahoma i USA og i Christchurch, New Zealand.

Charleston-skyderiet foregik i 2015 i en kirke i byen Charleston, USA, hvor højreekstremisten Person 33 skød og dræbte ni afroamerikanere. Pittsburgh-skyderiet foregik i 2018 i en synagoge i byen Pittsburgh, USA, hvor højreekstremisten Person 34 skød og dræbte 11 jødiske personer. Oklahoma-bombningen var et terrorangreb i 1995 i Oklahoma, USA, hvor højre- og antimyndighedsekstremisten Person 24 bragte en bombe til sprængning foran en bygning, der blev benyttet af den amerikanske forbundsregering. Terrorangrebet kostede 168 personer livet. Christchurch-skyderiet foregik i 2019 i to moskeer i byen Christchurch, New Zealand, hvor højreekstremisten Person 15 skød og dræbte 51 muslimske personer.

### **Terrorefterforskning og terrordomme mod personer med tilknytning til Feuerkrieg Division**

CTA har kendskab til følgende udenlandske sager vedrørende terrorefterforskning og terrordomme mod personer med tilknytning til Feuerkrieg Division i perioden 2019-2022.

- Storbritannien 2019. Den 23. juli 2019 anholdt politiet i Storbritannien en 14-årig dreng, der på grund af sin unge alder er beskyttet af navneforbud. Den 14-årige var initiativtager til og leder af Feuerkrieg Division i Storbritannien. Ifølge anklagerne havde den tiltalte i højreekstremistiske chatfora posted beskeder om at dræbe homoseksuelle, jøder og ikke-hvide ved hjælp

af bl.a. bomber og skydevåben. Den 14-årige leder blev på det tidspunkt den yngste person i Storbritannien til at modtage en terrordom. Den tiltalte erklærede sig skyldig i 12 tiltalepunkter, herunder to omhandlende spredning af terrormateriale og ti om-handlende besiddelse af terrormaterialer. Den tiltalte blev i feb-ruar 2021 idømt 24-måneders ikke-frihedsberøvende rehabilite-ringsdom for unge.

- USA 2019. Den 8. august 2019 arresterede det amerikanske forbundspoliti, FBI's Joint Terrorism Task Force, den ameri-kanske statsborger Person 31, 23 år, efter fund af bombe-komponenter i hans hjem. Person 31 havde i månederne in-den anholdelsen kommunikeret med Feuerkrieg Division-med-lemmer online om mulige angreb. Person 31 erklærede sig i februar 2020 skyldig i besiddelse af komponenter til bombe-fremstilling samt angrebsplanlægning mod jødiske mål og LGBT mål og blev i november 2020 idømt to års fængsel.
- Storbritannien 2019. I september 2019 blev et 16-årigt Feuerk-rieg Division-medlem, Person 36, anholdt af West Mid-lands Police i Storbritannien. Person 36 var i besiddelse af flere knive og skydevåben og havde desuden forsøgt at fabrike-re dele til et skydevåben. Han var yderligere i besiddelse af ter-rormanualer samt videooptagelser fra det højreekstremistiske terrorangreb i Christchurch, New Zealand, i 2019.<sup>35</sup> Efter an-holdelsen af den 16-årige offentliggjorde Feuerkrieg Division en propagandaplakat, der annoncerede, at deres kammerat skulle løslades og samtidig truede en ledende politimand fra West Midlands Police, idet denne på propagandaplakaten blev portrætteret med en pistol vendt mod tindingen og en rubrik indsat over øjnene med betegnelsen "raceforræder". Ved retssa-gen kom det frem, at Person 36 var blevet optaget som medlem af Feuerkrieg Division efter at have gennemgået en on-line optagelsestest, hvori han bl.a. skulle svare på spørgsmål omkring sin holdning til jøder og fascisme. Ifølge avisreferater fra retssagen havde Person 36 som svar på optagelseste-sten bl.a. anført, at det jødiske folk skulle udryddes, og at han ville "gå ud og fremprovokere" en racekrig. Person 36 be-stod optagelsestesten og blev føjet til en krypteret chat-gruppe for Feuerkrieg Division-medlemmer på kommunikationstjene-sten Wire. I november 2019 blev Person 36 ved Birming-ham Crown Court idømt fængselsstraf på fem år og seks måne-ders fængsel for forberedelse af en terrorhandling.
- USA 2019. I september 2019 blev en nynazistisk, tidligere sol-dat, med tilknytning til Feuerkrieg Division, Person 37, anholdt af FBI efter at have sendt bombemanualer og opskrifter til at producere napalm til en FBI-undercoveragent. Person 37 tilstod i forbindelse med sagen, at inten-tionen var, at manualerne skulle anvendes til fremstilling af

bomber, og han blev i august 2020 idømt to år og seks måneders fængsel for planer om at starte en racekrig og omstyrte regeringer.

- Litauen 2019. Den 5. oktober 2019 placerede Person 38, et 20-årigt medlem af Feuerkrieg Division, en hjemme-lavet bombe ved en Western Union bygning i Vilnius, Litauen. På bygningen havde han med spraymaling anført teksten "FK Division", "Siege" samt et hagekors. Det mislykkedes, at bringe bomben til sprængning. Det fremgår af en lækket Feuerkrieg Division-chat, at Person 38 inden sit angreb annoncerede i en Feuerkrieg Division-chatgruppe, at han forlod gruppen. Beskeden blev kommenteret af et andet Feuerkrieg Division-medlem, der skrev, at førstnævnte ville vende tilbage, og såfremt førstnævnte ikke fejlede, ville der ske "noget stort". To dage efter det mislykkede angreb offentliggjorde Feuerkrieg Division en video på sin Telegram-kanal, der viste medieomtagelsen af det mislykkede angreb. Videoen havde titlen: "Vores trusler er ikke tomme". Person 38 vendte tilbage til Feuerkrieg Division-chatgruppen en lille uge efter angrebet og skrev bl.a.: "*Okay, jeg er tilbage. Alle ved sikkert, hvorfor jeg meldte mig ud. (...) Det eneste spørgsmål, der er tilbage er, hvornår I negere vil gøre jeres del*". Den 18. september 2020 blev gerningsmanden idømt to år og fire måneders fængsel for forsøg på at udføre en terrorhandling samt for at være i besiddelse af eksplosiver til brug i terrorhandlinger samt en overtrædelse af våbenloven (skydevåben).
- Storbritannien 2019. I oktober 2019 arresterede Counter Terrorism Policing North East den 21-årige højreekstremist Person 39, der bl.a. havde produceret og spredt propagandamateriale for Feuerkrieg Division. I den efterfølgende retssag erklærede Person 39 sig skyldig i fire forhold omhandlende tilskyndelse til terrorisme og tre forhold omhandlende spredning af terrorpublikationer. Person 39 blev i 2020 i Leeds Crown Court idømt fire år og to måneders fængsel.
- Tyskland 2020. Den 5. februar 2020 blev et 22-årigt tysk medlem af Feuerkrieg Division, Person 35, der online anvendte aliaserne "Alias 10" og "Alias 11" anholdt. I november 2020 blev han i retten anklaget for at planlægge et terrorangreb mod jøder og muslimer i Tyskland. Person 35 havde bl.a. om-talt sine planer i chatfora og indkøbt dele til en AK-47-riffel på internettet med det formål at samle et funktionsdygtigt våben, der kunne bruges til angrebet. Han havde desuden praktiseret skydetræning, herunder i Tjekkiet, hvor han havde trænet i brugen af en AK-47-riffel. Person 35 havde desuden skaffet sig adgang til bombemanualer, samt manifeste fra højreekstremistiske gerningsmænd som Person 15 og Person 22, der har udført terrorangreb mod muslimer og jøder i hhv. New

Zealand og Tyskland i 2019. Person 35 blev i december 2020 idømt to års fængsel, da retten i Nürnberg fandt det bevist, at han havde indkøbt dele til en AK-47-riffel med det formål, at dræbe et større antal mennesker.

- Estland 2020. I april 2020 blev en 13-årig dreng, der var leder af Feuerkrieg Division, anholdt i Estland under mistanke om mulig medvirken til Feuerkrieg Division-bombeangrebet i Li-tauen i oktober 2019. På grund af den 13-åriges unge alder kunne denne ikke holdes juridisk ansvarlig for sine evt. hand-linger. Den anholdte brugte i Feuerkrieg Division Alias (Person 10) , men er på grund af sin unge alder beskyttet af navneforbud.
- Storbritannien 2022. I februar 2022 blev Person 4, 19 år, anholdt af betjente fra Wales Extremism and Counter Terrorism Unit, og fremstillet i Westminster Magistrates' Court sigtet for medlemskab af Feuerkrieg Division, der i Storbritannien er en forbudt organisation og på den nationale terrorliste. Person 4 blev yderligere sigtet for fire tilfælde af besiddelse af informationer anvendelig for terrorister, herunder bombemanualer. I forbindelse med sagen oplyste anklageren yderligere, at der på Person 4's bærbare computer blev fundet en ufærdig "håndbog" for Feuerkrieg Divisions medlemmer."

Der er under hovedforhandlingen dokumenteret billeder, lydklip, videoer og chats.

### **Retsgrundlag**

Ved lov nr. 378 af 6. juni 2002 om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Gennemførelse af FN-konventionen til bekæmpelse af finansiering af terrorisme, gennemførelse af FN's Sikkerhedsråds resolution nr. 1373 (2001) samt øvrige initiativer til bekæmpelse af terrorisme m.v.) blev straffelovens § 114 om terrorisme nyaffattet.

Under det lovforberedende arbejde afgav Retsudvalget betænkning. Af Retsudvalgets betænkning af 21. maj 2002 over lovforslag nr. L 35 af 13. december 2001 fremgår bl.a.:

"En væsentlig del af den offentlige debat om bekæmpelse af terrorisme har kredset om de særlige lister over terrorister, terrororganisationer m.v. i henholdsvis FN- og EU-regi. S, V, KF, SF, RV og EL ønsker derfor at understrege, at listernes eneste umiddelbare retlige virkning er pligten til at indefryse disse personers og organisationers finansielle midler. Opstår der under en dansk straffesag spørgsmål om straf for overtrædelse af en af de foreslåede bestemmelser i straffelovens §§ 114-114 b, vil de danske domstole skulle foretage en selvstændig vur-

dering på grundlag af bevismaterialet i den konkrete sag. Det forhold, at en organisation optages på EU's lister over terrororganisationer, er derfor ikke i sig selv ensbetydende med, at det under en eventuel straf-fesag her i landet vil kunne anses for bevist, at der er tale om en terrororganisation."

Af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål 61 og 122 fra Retsudvalget fremgår:

*"Spørgsmål nr. 61:*

"Hvis Danmark ændrer politisk opfattelse af, hvorvidt en organisation er en terrororganisation eller en bevægelse, der kæmper for demokrati, vil støtte til organisationen så pludselig blive kriminaliseret, idet det forudsættes, at alle faktiske forhold er de samme, herunder organisationens mål og midler? (F.eks. Sudan, hvor Danmark hidtil har støttet kristne organisationer i Sydsudan, der kæmper mod styret i Nordsudan, men hvor USA nu har medtaget Sudan i koalitionen mod terror og derfor er begyndt at betegne organisationer i Sydsudan som terrororganisationer)."

*Svar:*

Nej. Spørgsmålet om, hvorvidt en konkret organisation kan anses for en terrororganisation efter de foreslåede bestemmelser, vil ikke bero på en politisk beslutning, men derimod på en vurdering af retlig karakter, der i sidste ende foretages af domstolene.

*Spørgsmål nr. 122:*

"Det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 62, 74 og 75, jf. bilag 67, at det er op til domstolene at bedømme, hvorvidt en organisation er en terrororganisation. Skal domstolene bedømme den enkelte organisation på baggrund af anmeldelser, faktiske begivenheder eller lignende, eller skal EU's lister over terrororganisation anvendes som retningsgivende for domstolene?"

*Svar:*

Opstår der spørgsmål om straf for overtrædelse af en af de foreslåede bestemmelser i straffelovens §§ 114-114b, vil det være op til domstolene under den konkrete straffesag at tage stilling til, om en organisation kan anses for en terrororganisation omfattet af § 114.

Ligesom i andre straffesager vil de danske domstole skulle foretage en selvstændig vurdering på grundlag af bevismaterialet i den konkrete sag. Retssagens udfald vil derfor – ligesom i andre straffesager – afhænge af, om anklagemyndigheden kan løfte bevisbyrden for tiltaltes skyld.

Det forhold, at en organisation optages på EU's lister over terrororganisationer, er derfor ikke i sig selv ensbetydende med, at det under en eventuel straffesag her i landet vil kunne anses for bevist, at der er tale om en terrororganisation efter de foreslåede bestemmelser.”

Straffelovens § 114 e blev oprindeligt indsat i straffelovens som § 114 b ved lov nr. 378 af 6. juni 2002. I forarbejderne til bestemmelsen (LFF nr. 35 af 13. december 2001) fremgik bl.a. følgende i de specielle bemærkninger:

”§ 114 b

Bestemmelsen er ny og indeholder en udvidet medvirkensregel. Den omfatter enhver form for støtte til terrororganisationer eller til organisationer, der fremmer terrorhandlinger, selv om støtten ikke kan henføres til konkrete terrorhandlinger.

En person, som forsætlig fremmer den kriminelle virksomhed eller formål hos en gruppe personer med kendskab til gruppens generelle terrorformål, og som dermed yder en form for bidrag til, at der foretages en terrorhandling som defineret i lovforslaget, vil kunne straffes efter den særlige medvirkensregel, selv om den pågældende ikke har forsæt til at medvirke til en konkretiseret terrorhandling.

Bestemmelsen sigter navnlig til at gennemføre artikel 2, stk. 5, litra c, 1. led, i FNs terrorfinansieringskonvention, og vil samtidig kunne være af betydning for anvendelsen af artikel 2, stk. 3, litra c, 1. led, i FNs terrorbombekonvention. Den har dog et bredere anvendelsesområde, idet den ikke kun omfatter medvirken til terrorfinansiering (og terrorbombning), men medvirken til alle terrorhandlinger.

Medvirkensansvaret efter § 114 b begrænses af, at den pågældende person skal have forsæt til, at den gruppe eller sammenslutning, som støttes til, har terrorvirksomhed som en del af sit generelle formål. Støtte til en organisation, der både har humanitære formål og terrorformål, vil under denne forudsætning være omfattet af den særlige medvirkensregel.

Den særlige medvirkensregel i § 114 b forudsættes at være subsidiær i forhold til den almindelige medvirkensregel i straffelovens § 23, jf. § 114 (strafferamme: fængsel indtil på livstid), og den særlige regel om medvirken i form af finansiering mv. i straffelovens § 114 a (strafferamme: fængsel indtil 10 år). Heraf følger, at hvis en medvirkende har et konkretiseret forsæt til medvirken til en af de i § 114 nævnte handlinger, skal der straffes efter denne bestemmelse, jf. § 23. Hvis der ikke foreligger et tilstrækkeligt konkretiseret fortsæt til en bestemt terrorhandling, og der ikke er tale om medvirken i form af finansiering mv. heraf, jf. § 114 a, kan medvirkensbestemmelsen i § 114 b imidlertid anvendes.

Et eksempel på bestemmelsens anvendelsesområde kunne være den professionelle rådgiver, der yder generel rådgivningsbistand til en terroror-

ganisation, uden at denne rådgivning kan henføres til en bestemt terror-handling.”

Ved lov nr. 882 af 16. juni 2020 om ændring af straffeloven (Opholds- og kontaktforbud for terrordømte) blev bestemmelsen om opholds- og kontaktforbud for terrordømte indsat i straffelovens § 79 b.

Ved lov nr. 883 af 16. juni 2020 om ændring af straffeloven (Skærpelse af straffen for overtrædelse af straffelovens terrorbestemmelser) blev straffesammene for overtrædelse af blandt andre straffelovens § 114 c, stk. 1, og stk. 3, samt § 114 e, hævet.

Af de almindelige bemærkninger til det fælles lovforslag til de to lovændringer (LFF nr. 130 af 11. marts 2020) fremgår bl.a.:

*”2.1.2. Justitsministeriets overvejelser*

...

Som anført under pkt. 1 ovenfor er det PET’s vurdering, at terrortruslen mod Danmark er alvorlig, og at truslen bl.a. kan udgå fra radikaliserede personer i islamistiske miljøer. PET vurderer samtidig, at der i Danmark findes venstre- og højreekstremistiske miljøer, som er parate til at anvende vold for at fremme deres dagsorden.

Desuden vurderer PET, at særligt socialt marginaliserede og sårbare unge, herunder personer, der kan være indrejst til Danmark som flygtninge, kan være sårbare over for en sådan radikalisering. Bestemte gruppeformationer i islamistiske miljøer, herunder både fysiske og virtuelle fællesskaber på sociale medier, kan ligeledes skabe grobund for radikalisering i militant islamistisk retning.

Efter Justitsministeriets opfattelse er det derfor nødvendigt for at forebygge nye terrorhandlinger, at der iværksættes tiltag, som kan modvirke såvel den radikaliserende indflydelse, terrordømte kan udøve på deres omgivelser, som en fortsættelse af den radikalisering, den dømte selv har været genstand for.

Justitsministeriet finder, at det forebyggende initiativ bør gennemføres ved at indsætte en ny bestemmelse om opholdsforbud og kontaktforbud i straffeloven som § 79 b. Forbuddene vil skulle idømmes af domstolene efter en konkret vurdering af, om et opholdsforbud og/eller et kontaktforbud vil være egnet og nødvendigt for at forebygge nye terrorhandlinger. Forbuddene skal herved varetage hensynene til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed, opretholdelse af den offentlige orden, forebyggelse af forbrydelse og hensynet til at beskytte andres retigheder og friheder.

Det er Justitsministeriets vurdering, at bestemmelsen bør give mulighed for, at personer, som dømmes for en overtrædelse, der er omfattet af

straffelovens § 101 a, §§ 114-114 j, § 136, stk. 1, for så vidt angår til-skyndelse til en af de i straffelovens 12. eller 13. kapitel omhandlede forbrydelser, § 136, stk. 2, eller § 136, stk. 3, for så vidt angår billig-else af handlinger omfattet af §§ 114-114 j, for det første skal kunne forbydes at opholde sig og færdes i nærmere afgrænsede områder, hvor der er en særlig risiko for, at den dømte enten vil kunne blive fastholdt eller falde tilbage i et radikaliseret miljø eller vil kunne påvirke radika-liseringsudsatte personer i en negativ retning.

...

Bestemmelsen bør for det andet give mulighed for, at de samme dømte personer skal kunne forbydes at kontakte personer, der ligeledes er dømt for overtrædelse af en af de nævnte terrorbestemmelser.

Et kontaktforbud bør udformes således, at den dømte afskæres fra kon-takt, herunder både personlig og skriftlig, med andre terrordømte perso-ner.

Ved den nærmere udformning af forbuddene har Justitsministeriet lagt vægt på, at PET vurderer, at radikalisering ofte finder sted i særlige gruppefællesskaber, hvor individer uimodsagt kan opbygge og bekræfte hinanden i deres voldelige ekstremistiske verdenssyn. Sådanne gruppe-fællesskaber trives bl.a. i fysiske ekstremistiske miljøer og i lukkede grupper på sociale medier.

For at sikre den præventive virkning af forbuddene finder Justitsmini-steriet, at forbuddene skal kunne gives fra 1 til 10 år regnet fra endelig dom, ligesom politiet skal kunne føre tilsyn med forbuddenes overhol-delse.

Forslaget er inspireret af muligheden for efter straffelovens § 79 a, stk. 1, at give personer, der er dømt for rocker- eller banderelateret krimina-litet mv., et opholdsforbud samt muligheden for efter straffelovens § 236, stk. 1, nr. 1 og 4, at give dømte seksualforbrydere et opholdsfor-bud og et kontaktforbud.

### *2.1.3. Den foreslåede ordning*

*2.1.3.1.* Det foreslås at indsætte en ny bestemmelse i straffeloven som § 79 b, stk. 1, hvorefter den, som idømmes ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en over-trædelse, der er omfattet af straffelovens § 101 a, §§ 114-114 j, § 136, stk. 1, for så vidt angår tilskyndelse til en af de i straffelovens 12. eller 13. kapitel omhandlede forbrydelser, § 136, stk. 2, eller § 136, stk. 3, for så vidt angår billigelse af handlinger omfattet af §§ 114-114 j, ved dommen kan gives et opholdsforbud og et kontaktforbud.

...

*2.1.3.2.* Forslaget indebærer, at der kan gives et opholdsforbud og et kontaktforbud til en person, der idømmes ubetinget fængselsstraf eller

anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en over-trædelse, der er omfattet af straffelovens § 101 a, §§ 114-114 j, § 136, stk. 1, for så vidt angår tilskyndelse til en af de i straffelovens 12. eller 13. kapitel omhandlede forbrydelser, § 136, stk. 2, eller § 136, stk. 3, for så vidt angår billigelse af handlinger omfattet af §§ 114-114 j.

Forbuddene vil skulle idømmes af domstolene efter en konkret vurde-ring af, om et opholdsforbud og/eller et kontaktforbud vil være egnet og nødvendigt for at forebygge nye terrorhandlinger ved at sikre, at de om-fattede personer ikke fastholdes eller falder tilbage i radikaliserede mil-jøer og at forhindre, at de pågældende rekrutterer andre til de radikali-serede miljøer.

Såfremt domstolene efter en konkret vurdering finder, at den dømte skal idømmes forbud, vil den pågældende som udgangspunkt skulle gives både et opholdsforbud og et kontaktforbud. Forbuddene kan dog efter omstændighederne også gives enkeltvis. Dette gælder f.eks., hvis betin-gelserne for kontaktforbud er opfyldt, mens betingelserne for op-holdsforbud ikke er opfyldt, fordi der ikke vurderes at være et nærmere afgrænset område, hvor der er en særlig risiko for, at den dømte vil bli-ve fastholdt eller falde tilbage i et radikaliseret miljø eller vil kunne på-virke radikaliseringsudsatte personer i en negativ retning.

Det forudsættes, at forbud vil kunne gives, uanset hvilken af de i den foreslåede § 79 b, stk. 1, nævnte bestemmelser den pågældende døm-mes for at have overtrådt. Det er endvidere som udgangspunkt uden be-tydning, hvor lang den ubetingede frihedsstraf er.

Forbuddene forudsættes særligt anvendt i tilfælde, hvor overtrædelsen er udtryk for den dømtes radikalisering.

Udtrykket »radikalisering« er et ikke-entydigt begreb, der dækker over varierende grader af tilslutning til radikale synspunkter og handlinger. Radikalisering er en proces, der kan foregå på forskellige måder, og som kan ske over kortere eller længere tid, hvorved en person i stigende grad accepterer brugen af voldelige eller andre ulovlige midler til at op-nå et bestemt politisk eller religiøst mål. Der er ingen simple årsags-sammenhænge, og radikaliseringen kan igangsættes på baggrund af mange forskellige faktorer og have forskellige endemål.

Det må i almindelighed anses for at være udtryk for en persons radika-lisering, hvis den pågældende dømmes for overtrædelse af straffelovens § 114 eller forsøg herpå, idet handlingen i så fald vil være begået med det særligt kvalificerende terrorforsæt, jf. nærmere pkt. 2.2.1.2.1 ne-denfor.

Ligeledes må det i almindelighed antages, at en overtrædelse af straffe-lovens § 101 a, §§ 114 a-114 j, § 136, stk. 1, for så vidt angår tilskyn-delse til en af de i straffelovens 12. eller 13. kapitel omhandlede forbry-delser, § 136, stk. 2, eller § 136, stk. 3, for så vidt angår billigelse af

handlinger omfattet af §§ 114-114 j, er udtryk for den dømtes radikali-sering, hvis den terrorrelaterede handling må anses som udtryk for støt-te til en militant ekstremistisk ideologi, eller overtrædelsen indebærer accept af brugen af vold eller andre ulovlige midler for at opnå et poli-tisk eller religiøst mål.

...

2.1.3.6. Det foreslås i § 79 b, stk. 5, at et opholdsforbud og et kontakt-forbud gives på tid fra 1 til 10 år regnet fra endelig dom.

Den tidsmæssige udstrækning af forbuddene vil skulle afhænge af de konkrete omstændigheder i sagen. Forbuddenes længde skal således af-spejle risikoen for recidiv i form af, at den dømte fastholdes eller falder tilbage i et radikaliseret miljø samt risikoen for, at den dømte radikali-serer andre personer. Endvidere skal længden afspejle karakteren og grovheden af den terrorrelaterede kriminalitet, som har begrundet for-buddene. Der bør i den forbindelse lægges vægt på længden af den idømte straf eller karakteren af den foranstaltning mv., som idømmes.

Det forudsættes, at et opholdsforbud og et kontaktforbud – der i almin-delighed vil skulle gives sammen, jf. pkt. 2.1.3.2 – fastsættes for den samme tidsmæssige periode, idet dette udgangspunkt dog vil kunne fra-viges under hensyntagen til de konkrete omstændigheder i sagen.

Ved fængsel i indtil 1 år forudsættes forbuddene efter den foreslåede § 79 b, stk. 1, som udgangspunkt fastsat til mellem 1 og 4 år. Ved fængs-el i mere end 1 år, men ikke over 4 år, eller ved foranstaltninger efter straffelovens §§ 68 og 69 forudsættes forbuddene som udgangspunkt fastsat til mellem 3 og 6 år. I sager, hvor den idømte fængselsstraf er på mere end 4 år, men ikke over 8 år, forudsættes forbuddene som ud-gangspunkt fastsat til mellem 5 og 8 år. Ved fængsel i 8 år eller derover eller ved forvaring efter straffelovens § 70 forudsættes forbuddene som udgangspunkt fastsat til mellem 7 og 10 år. Det gælder, uanset om et opholdsforbud og et kontaktforbud gives sammen, eller om der alene gives et opholdsforbud eller et kontaktforbud.

Fastsættelsen af længden af forbuddene vil i øvrigt bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og det ovenfor anførte vil – inden for den fastsatte varighed på 1 til 10 år – kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.

...

## 2.2. Skærpelser af straffen for overtrædelse af straffelovens terrorbe-stemmelser

### 2.2.1. Gældende ret

...

### 2.2.1.5. Straffelovens § 114 c

2.2.1.5.1. Efter straffelovens § 114 c, stk. 1, 1. pkt., straffes med fængsel indtil 10 år den, som hverver en person til at begå eller fremme handlinger omfattet af straffelovens §§ 114 (terrorhandlinger) eller 114 a (terrorlignende handlinger) eller til at slutte sig til en gruppe eller sammenslutning for at fremme, at gruppen eller sammenslutningen be-går handlinger af denne karakter. Under særligt skærpende omstændig-heder kan straffen stige til fængsel indtil 16 år, jf. bestemmelsens stk. 1, 2. pkt. Som særligt skærpende omstændigheder anses navnlig tilfæl-de, hvor der er tale om overtrædelser af systematisk eller organiseret karakter, jf. stk. 1, 3. pkt.

Det fremgår af straffelovens § 114 c, stk. 2, at den, som hverver en person til at begå eller fremme handlinger omfattet af straffelovens § 114 b (økonomisk støtte til terror) eller til at slutte sig til en gruppe el-ler sammenslutning for at fremme, at gruppen eller sammenslutningen begår handlinger af denne karakter, straffes med fængsel indtil 6 år.

Endelig fremgår det af straffelovens § 114 c, stk. 3, 1. pkt., at den, som lader sig hverve til at begå handlinger omfattet af straffelovens §§ 114 (terrorhandlinger) eller 114 a (terrorlignende handlinger), straffes med fængsel indtil 6 år. Er den pågældende tilsluttet en væbnet styrke, kan straffen stige til fængsel indtil 10 år eller under særligt skærpende om-stændigheder til fængsel indtil 16 år, jf. bestemmelsens stk. 3, 2. pkt.

Som særligt skærpende omstændigheder anses navnlig tilfælde, hvor den pågældende har deltaget i kamphandlinger, jf. stk. 3, 3. pkt.

Det bemærkes, at den skærpede strafferamme for overtrædelse af straf-felovens § 114 c, stk. 3, blev indsat ved lov nr. 642 af 8. juni 2016 om ændring af straffeloven og om ophævelse af Lov, hvorved det forbydes fra dansk Territorium af understøtte krigsførende Magter (Væbnede konflikter i udlandet m.v.) med henblik på at styrke det strafferetlige værn mod fremmedkrigere.

Straffelovens § 114 c er subsidiær i forhold til det egentlige medvirken-sansvar efter straffelovens §§ 114, 114 a og 114 b, jf. § 23 og evt. § 21.

2.2.1.5.2. Straffen for overtrædelse af straffelovens § 114 c fastsættes af domstolene på baggrund af en konkret vurdering af samtlige om-stændigheder i den enkelte sag, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.

Forarbejderne til bestemmelsen indeholder ikke nærmere retningslinjer om den konkrete udmåling af straf inden for henholdsvis normal-strafferammerne og de skærpede sidestrafteammer, jf. Folketings-tidende 2005-06, tillæg A, L 217 som fremsat, og Folketingstidende 2015-16, A, L 187 som fremsat.

2.2.1.5.3. Rigsadvokaten er ikke bekendt med, at straffelovens § 114 c, stk. 1 og 2, er anvendt i praksis. Det er derfor ikke muligt for Rigsadvokaten at sige noget nærmere om det forventede straffniveau for overtrædelse af bestemmelserne.

Rigsadvokaten har for så vidt angår straffniveauet for overtrædelse af straffelovens § 114 c, stk. 3, 1. pkt., oplyst, at Højesteret har fastslået, at normalstraffen er 4 års fængsel. I praksis ses der at være udmålt straffe i niveauet 3-5 års fængsel afhængig af omstændighederne, f.eks. hvor længe den tiltalte har været tilsluttet en terrororganisation. Der foreligger ikke retspraksis om straffen efter bestemmelsens stk. 3, 2. pkt., under skærpende omstændigheder, og det er derfor ikke muligt for Rigsadvokaten at sige noget nærmere om det forventede straffniveau.

Højesteret fandt i dom af 14. november 2017 (U2018.769H) en tiltalt skyldig i 1) overtrædelse af straffelovens § 114 c, stk. 3, ved to gange (i 2013 og i 2015), at have ladet sig hverve til terrororganisationen Isla-misk Stat i Syrien, i 2) forsøg på overtrædelse af straffelovens § 114 b, nr. 1, om terrorfinansiering ved at have forsøgt at støtte organisationen økonomisk med 20.000 kr., samt i 3) overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 2, ved offentligt at have billiget terrorhandlinger i København i 2015. Strafferammen for overtrædelse af § 114 c, stk. 3, var efter de dagældende regler 6 år, og Højesteret fandt, at straffen for denne overtrædelse isoleret set burde fastsættes til 4 år. Højesteret fandt endvidere ikke, at der var tilstrækkeligt grundlag for at forhøje den af landsretten fastsatte samlede straf på fængsel i 6 år.

...

#### 2.2.1.7. *Straffelovens § 114 e*

2.2.1.7.1. Efter straffelovens § 114 e, 1. pkt., straffes med fængsel indtil 6 år den, som i øvrigt fremmer virksomheden for en person, en gruppe eller en sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå handlinger omfattet af straffelovens §§ 114 (terrorhandlinger), 114 a (terrorlignende handlinger), 114 b (økonomisk støtte til terror), 114 c (hvervning til terrorhandlinger, terrorlignende handlinger eller terrorstøttehandlinger) eller 114 d (oplæring i terrorhandlinger, terrorlignende handlinger eller terrorstøttehandlinger). Er den pågældende tilsluttet en væbnet styrke, kan straffen stige til fængsel indtil 10 år eller under særligt skærpende omstændigheder til fængsel indtil 16 år, jf. bestemmelsens 2. pkt. Som særligt skærpende omstændigheder anses navnlig tilfælde, hvor den pågældende har deltaget i kamphandlinger, jf. 3. pkt.

Det bemærkes, at den skærpede strafferamme blev indsat ved lov nr. 642 af 8. juni 2016 om ændring af straffeloven og om ophævelse af Lov, hvorved det forbydes fra dansk Territorium at understøtte krigsførende Magter (Væbnede konflikter i udlandet m.v.) med henblik på at styrke det strafferetlige værn mod fremmedkrigere.

Straffelovens § 114 e er en særlig medvirkensregel, som er subsidiaer i forhold til den almindelige medvirkensregel i straffelovens § 23. Hvis en medvirkende således har et konkretiseret forsæt til medvirken til en af de i straffelovens §§ 114-114 d nævnte handlinger, skal der straffes efter denne bestemmelse, jf. § 23.

2.2.1.7.2. Straffen for overtrædelse af straffelovens § 114 e fastsættes af domstolene på baggrund af en konkret vurdering af samtlige om-stændigheder i den enkelte sag, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.

Forarbejderne til bestemmelsen indeholder ikke nærmere retningslinjer om den konkrete udmåling af straf inden for henholdsvis normal-strafferammen og den skærpede sidsstrafferamme, jf. Folketingstidende 2005-06, tillæg A, L 217 som fremsat, og Folketingstidende 2015-16, A, L 187 som fremsat.

2.2.1.7.3. Rigsadvokaten har oplyst, at det på baggrund af retspraksis umiddelbart vurderes, at en isoleret overtrædelse af straffelovens § 114 e, 1. pkt., vil medføre mellem 3-4 års fængsel.

Som eksempel kan der henvises til Højesterets dom af 8. juni 2016 (U2016.3235H). Det fremgår af dommen, at tiltalte af Østre Landsret blev fundet skyldig i bl.a. overtrædelse af straffelovens § 114 e (i gen-tagelsestilfælde) ved bl.a. gennem tiltaltes Facebook-opslag og e-mails at have fremmet virksomheden for terrororganisationerne al-Qai-da og grupper affilieret med al-Qaida, herunder Nusra-fronten, ved at propagandere og udbrede budskaber for disse grupper. Straffen blev af Østre Landsret fastsat til fængsel i 4 år. For Højesteret angik sagen ale-ne frakendelse af statsborgerskab og udvisning, hvor landsrettens dom om frakendelse af statsborgerskab og udvisning blev stadfæstet.

Der kan endvidere henvises til Østre Landsrets dom af 7. marts 2019 (U2019.1834Ø), hvor fire tiltalte blev fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 114 e, jf. § 21, ved i marts 2017 at have forsøgt at rejse ind i Syrien og tilslutte sig terrororganisationen Islamisk Stat, hvilket mislykkedes af forskellige grunde. De blev alle idømt fængsel i 3 år.

...

## 2.2.2. Justitsministeriets overvejelser

2.2.2.1. Justitsministeriet ønsker at skærpe kursen over for fremmedkri-gere og andre terrordømte. Det er i den forbindelse væsentligt, at straf-fen for terrorisme og terrorrelaterede forbrydelser afspejler, at der er ta-le om meget alvorlige forbrydelser.

Som anført under pkt. 1 er der de seneste 10 år blevet gennemført en række strafskærpelser for rocker- og banderelateret kriminalitet.

Som eksempler kan nævnes, at sager om ulovlig besiddelse af skydevå-

ben med ammunition på offentligt sted som udgangspunkt straffes med fængsel i 5 år i førstegangstilfælde, hvis besiddelsen har baggrund i el-ler er egnet til at fremkalde en rocker- eller bandekonflikt, jf. straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. § 81 a. I praksis ses der dog at være udmålt straffe på op til 9 års fængsel for besiddelse af skydevåben afhængig af de nærmere omstændigheder, herunder våbnenes antal og karakter, antallet af overtrædelser samt dømtes personlige forhold, når besiddelsen har haft baggrund i eller været egnet til at fremkalde en rocker- eller bandekonflikt, jf. f.eks. Østre Landsrets domme af henholdsvis 18. juni 2019 (TfK2019.1173OE) og 9. maj 2019 (TfK2019.989OE).

Til sammenligning vurderer Rigsadvokaten på baggrund af retspraksis, at f.eks. overtrædelse af straffelovens § 114 c, stk. 3, 1. pkt., og § 114 d, stk. 3, ved henholdsvis hvervning og oplæring til at begå terrorisme vil blive straffet med 3-5 års fængsel, mens overtrædelse af straffelovens § 114 b ved økonomisk støtte til terror må forventes at blive straffet med 4-6 års fængsel, jf. nærmere henholdsvis pkt. 2.2.1.5.3, pkt.

2.2.1.6.3 og pkt. 2.2.1.4.3 ovenfor.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at det gældende straffniveau på terrorområdet – i modsætning til rocker- og bandeområdet – ikke i tilstrækkelig grad afspejler en nutidig opfattelse af strafværdigheden af terrorforbrydelser.

...

Det er Justitsministeriets vurdering, at straffskærpelserne bør gennemføres dels ved en generel forhøjelse af strafferammerne, dels ved en gennemgående forhøjelse af det gældende straffniveau med omkring det halve i forhold til den straf, der i dag fastsættes – eller ville være fastsat – af domstolene. Strafniveauet vil herved fremover afspejle regeringens skærpede kurs på området.

...

### 2.2.3. Den foreslåede ordning

2.2.3.1. Det foreslås for det første generelt at forhøje strafferammerne i straffelovens § 101 a, §§ 114 a-114 j og § 136, stk. 2.

...

Endvidere foreslås det at forhøje strafferammerne fra 6 år til 8 års fængsel i straffelovens § 114 c, stk. 2 og stk. 3, 1. pkt., § 114 d, stk. 2 og 3, § 114 e, 1. pkt., § 114 f, § 114 h, § 114 i og § 114 j, stk. 1.

Ligeledes foreslås det at forhøje strafferammerne fra 10 år til 12 års fængsel i straffelovens § 101 a, stk. 1, 1. pkt. og stk. 2, 1. pkt., § 114 b, § 114 c, stk. 1, 1. pkt. og stk. 3, 2. pkt., § 114 d, stk. 1, 1. pkt., og § 114 e, 2. pkt. Den skærpede sidestrafferamme i straffelovens § 114 c, stk. 3, 2. pkt., foreslås samtidig forhøjet fra fængsel indtil 16 år til fængsel indtil på livstid.

...

Herudover foreslås det med lovforslaget, at der sker skærpelser af straffen for overtrædelse af straffelovens § 101 a, stk. 2, §§ 114-114 i og § 136, stk. 2, gennem en generel forhøjelse af strafniveauet med omkring det halve i forhold til den straf, der i dag fastsættes – eller ville være fastsat – af domstolene. Strafniveauet forudsættes således også forhøjet med omkring det halve for de bestemmelser, der ikke har været anvendt i praksis, og hvor det derfor ikke er muligt for Rigsadvokaten at vurdere det aktuelle strafniveau.

Justitsministeriet har herved lagt vægt på, at strafferammerne og straf-niveauet fortsat skal afspejle strafværdigheden af de enkelte forbrydelser. Med forslaget er den eksisterende harmoni mellem strafferammen for selve terrorhandlingerne i straffelovens § 114 og de strafferammer, der bør gælde for bistandsforbrydelserne i form af finansiering af, hvervning og oplæring mv. til terrorhandlingerne, således videreført, jf. dog pkt. 2.2.3.2 nedenfor.

Fastsættelsen af straffen vil fortsat bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, jf. her ved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapi-tel 10. Det angivne strafniveau vil derfor kunne fraviges i op- eller ned-adgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpene eller formildende omstændigheder.”

Af lovforslagets specielle bemærkninger fremgår bl.a.:

”Efter straffelovens § 114 c, stk. 1, 1. pkt., straffes med fængsel indtil 10 år den, som hverver en person til at begå eller fremme handlinger omfattet af straffelovens § 114 eller § 114 a eller til at slutte sig til en gruppe eller sammenslutning for at fremme, at gruppen eller sammen-slutningen begår handlinger af denne karakter. Under særligt skærpene omstændigheder kan straffen stige til fængsel indtil 16 år, jf. bestem-melsens stk. 1, 2. pkt.

Med fængsel indtil 6 år straffes den, som hverver en person til at begå eller fremme handlinger omfattet af straffelovens § 114 b eller til at slutte sig til en gruppe eller sammenslutning for at fremme, at gruppen eller sammenslutningen begår handlinger af denne karakter, jf. straffe-lovens § 114 c, stk. 2.

Tilsvarende straffes med fængsel indtil 6 år den, som lader sig hverve til at begå handlinger omfattet af straffelovens § 114 eller § 114 a, jf. straffelovens § 114 c, stk. 3, 1. pkt. Er den pågældende tilsluttet en væbnet styrke, kan straffen stige til fængsel indtil 10 år eller under sær-ligt skærpene omstændigheder til fængsel indtil 16 år, jf. bestemmel-sens stk. 3, 2. pkt.

Med lovforslagets § 1, nr. 8, foreslås det at forhøje normalstrafferam-

merne i straffelovens § 114 c, stk. 1, 1. pkt., og stk. 3, 2. pkt., fra fængsel indtil 10 år til fængsel indtil 12 år. Den skærpede sidestraffe-ramme for overtrædelse af straffelovens § 114 c, stk. 1, 2. pkt., under særlig skærpende omstændigheder foreslås ikke ændret.

Det foreslås endvidere med lovforslagets § 1, nr. 9, at forhøje normals-trafferammerne i straffelovens § 114 c, stk. 2, og stk. 3, 1. pkt., fra fængsel indtil 6 år til fængsel indtil 8 år.

Endelig foreslås det med lovforslagets § 1, nr. 10, at forhøje den skærpede sidestrafferamme i bestemmelsens stk. 3, 2. pkt. under særligt skærpende omstændigheder til fængsel indtil på livstid.

Det forudsættes samtidig, at straffen for overtrædelse af straffelovens § 114 c, stk. 1-3, generelt forhøjes med omkring det halve i forhold til den straf, der hidtil har været fastsat af domstolene, herunder også i forhold til overtrædelser, der falder ind under den skærpede sidestraffe-ramme i stk. 1, 2. pkt.

Det indebærer f.eks., at overtrædelser af straffelovens § 114 c, stk. 3, 1. pkt., der i dag som udgangspunkt straffes med 4 års fængsel, frem-over som udgangspunkt vil skulle straffes med 6 års fængsel. Endvidere indebærer det, at overtrædelser af bestemmelsen, der i praksis ses at være udmålt i niveauet 3-5 års fængsel, fremover vil skulle udmåles i niveauet 5 år til 7 år og 6 måneders fængsel, jf. pkt. 2.2.1.5.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Strafudmålingen vil fortsat bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10. Det angivne strafniveau vil derfor kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder.

Der er ikke i øvrigt tilsigtet ændringer af den gældende retstilstand, herunder hvad der må anses som særligt skærpende omstændigheder. Lovforslaget ændrer således ikke på bestemmelsens anvendelsesområde, strafbetingelser eller de forhold, der i almindelighed vil kunne anses som skærpende eller formildende omstændigheder.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.2.1.5 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

...

Efter straffelovens § 114 e, 1. pkt., straffes den, som i øvrigt fremmer virksomheden for en person, en gruppe eller en sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå handlinger omfattet af straffelovens §§ 114, 114 a, 114 b, 114 c eller 114 d, med fængsel indtil 6 år. Er den pågældende tilsluttet en væbnet styrke, kan straffen stige til fængsel indtil 10 år eller under særligt skærpende omstændigheder til fængsel

indtil 16 år, jf. bestemmelsens stk. 1, 2. pkt.

Det foreslås med lovforslagets § 1, nr. 13, at forhøje normalstrafferammen i straffelovens § 114 e, 1. pkt., fra fængsel indtil 6 år til fængsel indtil 8 år.

...

Det forudsættes samtidig, at straffen for overtrædelse af straffelovens § 114 e, 1. og 2. pkt., generelt forhøjes med omkring det halve i forhold til den straf, der hidtil har været fastsat af domstolene.

Det betyder f.eks., at overtrædelser af straffelovens § 114 e, 1. pkt., der i dag som udgangspunkt straffes med 3-4 års fængsel, herefter som udgangspunkt vil skulle straffes med 5-6 års fængsel, jf. pkt. 2.2.1.7.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Strafudmålingen vil fortsat bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10. Det angivne strafniveau vil derfor kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder.

Der er ikke i øvrigt tilsigtet ændringer af den gældende retstilstand, herunder hvad der må anses som særligt skærpende omstændigheder. Lovforslaget ændrer således ikke på bestemmelsens anvendelsesområde, strafbetingelser eller de forhold, der i almindelighed vil kunne anses som skærpende eller formildende omstændigheder.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.2.1.7 i lovforslagets almindelige bemærkninger.”

### **Personlige forhold**

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Tiltalte har været mentalundersøgt på Retspsykiatrisk Klinik under sagen. Af retspsykiatrisk erklæring af 7. september 2022 fremgår bl.a.:

#### **”Konklusion**

Observanden er herefter ikke sindssyg, ligesom han ikke var det på tidspunktet for det påsigtede. Han var ikke påvirket af rusmidler på tidspunktet for det påsigtede. Han er normalt begavet og lider ikke af epilepsi eller anden organisk hjernesygdom.

Observanden er vokset op under almindelige og ordnede forhold hos sine forældre på Vestsjælland og var hjemmeboende indtil varetægts-fængslingen i den påsigtede kriminalitet. Han har haft kammerater fra daginstitutioner og sport og har gennemført almindelig og uproblematisk skolegang i folkeskolen, der afsluttedes med 9. klasse afgangsprøve i juni 2022. Han har aldrig haft behov for mange kammerater og har ik-

ke haft interessefællesskab med sine klassekammerater i de senere år, men har i stedet spillet computerspil med en international bekendt-skabskreds og fattet interesse for historie, krig og natur. Desuden har han haft fritidsjob som svømmetræner og passet sine pligter hjemme. Han har planer om at gennemføre 10. klasse på efterskole og efterføl-gende studentereksamen, og tager det for givet, at han skal have en ud-dannelse.

Observanden har aldrig haft nogle former for misbrug. Han har aldrig haft kontakt til det psykiatriske behandlingssystem. Ved herværende undersøgelse fremtræder han uden sindssygdomssymptomer, men det vurderes, at han lider af Aspergers syndrom, en lidelse inde for autis-mespektret. Det vurderes ikke, at det er i en sværhedsgrad, der kan lige-stilles med psykose. Ved den psykologiske undersøgelse findes han nor-malt begavet, såvel klinisk som testmæssigt uden tegn på manifest psy-kose eller anden alvorlig psykopatologi.

Observanden findes herefter omfattet af straffelovens § 69, men man kan ikke, såfremt han findes skyldig, pege på nogen foranstaltning, jf. straffelovens § 68, 2. pkt., til imødegåelse af en vis risiko for fremtidig ligeartet kriminalitet, som mere formålstjenlig end straf."

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret bl.a., at han un-der sin varetægtsfængsling har færdiggjort sin 9. klasse. Han har også over-vejet sine uddannelsesplaner efter folkeskolen.

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 7. april 2022.

### **Rettes begrundelse og afgørelse**

Der er under sagen afsagt følgende kendelse om skyldsspørgsmålet:

"Samtlige voterende udtaler:

*Om Feuerkrieg Division er en gruppe eller en sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå handlinger omfattet af straffelovens §§ 114, 114 a, 114 b, 114 c eller 114 d, og om tiltaltes forsæt i relation hertil*

Efter bevisførelsen, herunder navnlig retserklæringen af 8. juni 2022 fra Cen-ter for Terroranalyse (CTA) om Feuerkrieg Division som uddybet ved CTA-medarbejderens forklaring, forklaringen afgivet af vidnet fra Europol, det un-der sagen dokumenterede propagandamateriale fra Feuerkrieg Division samt flere af de dokumenterede uddrag af chats og tiltaltes egen forklaring, lægges det til grund, at Feuerkrieg Division er en navnlig virtuelt baseret, internatio-nal, højreekstremistisk sammenslutning med ca. 25-80 medlemmer fra flere forskellige lande. Det lægges videre til grund, at sammenslutningen i hvert fald frem til tiltaltes anholdelse i april 2022 havde en vis organisering, bl.a. med en hierarkisk struktur, hvor nogle medlemmer var ledende eller betroe-de. Endvidere havde sammenslutningen særlige optagelsesprocedurer, herun-

der anvendelse af ansøgningsskemaer og en særlig godkendelsesprocedure for optagelse af nye medlemmer i sammenslutningen (såkaldt vetting). Endelig blev der i sammenslutningens navn udarbejdet propagandamateriale og en håndbog.

Feuerkrieg Division er efter det oplyste ikke optaget på FN's eller EU's lister over terrororganisationer, men derimod på tilsvarende lister i Storbritannien og andre Commonwealth-lande. Imidlertid er det ikke i sig selv afgørende for, om en gruppe mv. må anses for en terrororganisation i straffelovens for-stand, om den pågældende gruppe mv. er optaget på FN's eller EU's terrorli-ster, idet retten skal foretage en selvstændig vurdering heraf, jf. bl.a. Justits-ministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 61 og 122 fra Retsudvalget og Ret-sudvalgets betænkning af 21. maj 2002 over lovforslag nr. L 35 af 13. de-cember 2001.

På baggrund af CTA's retserklæringer fremlagt under denne sag samt forklaringerne afgivet af medarbejderne ved CTA og Europol lægges det til grund, at Feuerkrieg Division i lighed med andre tilsvarende sammenslutninger tager udgangspunkt i den såkaldte SIEGE-kultur og dens fortolkning af begrebet accelerationisme. Det fremgår af retserklæringerne, at tilhængere af SIEGE-kulturen fokuserer på vold som middel til at opnå gennemgribende samfundsmæssige forandringer, og at tilhængerne ønsker et samfundskollaps, der fremskyndes gennem brug af terror baseret på tanken om one-man armies, hvor soloaktører inspireret af SIEGE-kulturen på eget initiativ udfører terror mod mål, som de selv udpeger. Disse angreb skal inspirere andre ligesindede til at begå tilsvarende terrorangreb, hvilket slutteligt skal få systemet til at kollapse og føre til den ønskede racekrig og hvidt overherredømme.

Efter bevisførelsen må det lægges til grund, at flere medlemmer af Feuerkrieg Division, herunder tiltalte, i januar 2022 arbejdede på en Feuerkrieg Divisi-on-håndbog. I håndbogens indledende afsnit fremgår bl.a. følgende: "The Feuerkrieg Division is an international, decentralised network of revolutiona-ry National Socialists who have acknowledged that there is no political solu-tion and that sooner og later, a change must happen. The purpose of this net-work is to train and prepare our members for the inevitable in many different ways (survivalism, hand to hand combat/firearms training, self-sustainability, etc). Our network is decentralised and operates without a singular leader." Håndbogen indeholder et afsnit 3 benævnt "Action" , hvori der bl.a. er en op-fordring med ordlyden: "Be the terror machine" . Håndbogen indeholder i et andet afsnit en opfordring til medlemmerne om at holde sig i form og "... prepare themselves for war" . I håndbogen citeres der fra udgivelsen "Militant Accelerationism: A COLLECTIVE HANDBOOK" , som har et ekstremt vol-deligt indhold, og som hylder nazismen og anvendelsen af terror og drab.

Under sagen er dokumenteret en del propagandamateriale fra Feuerkrieg Di- vision, herunder plakater, der af medlemmer eller potentielle medlemmer skulle sættes op i offentligheden under såkaldte flyer-runs. Propagandamate-

rialet indeholder klare referencer til nazismen og indeholder voldelige og racistiske budskaber, herunder med opfordringer til vold og revolution. Et propagandabillede udgivet af Feuerkrieg Division forestiller Oklahoma City-bombningen i USA, hvor højre- og antimyndighedsextremisten Person 24 dræbte 168 personer i et terrorangreb i 1995. På billedet er følgende tekst anført: "READ SIEGE TAKE ACTION". Af et andet propagandabillede med overskriften "Our comrade wil be free" fremgår navnet på en politichef i England fra den politikreds, der var ansvarlig for anholdelsen af et 16-årigt medlem af Feuerkrieg Division. Politichefen er afbilledet med en tekstboks over øjnene, hvor der står "Race Traitor", ligesom en hånd holder en pistol rettet mod hans hoved.

Af CTA-erklæringen om Feuerkrieg Division fremgår, at en person i Litauen, der var knyttet til Feuerkrieg Division, bl.a. for forsøg på at udføre en terrorhandling blev idømt en fængselsstraf. Vedkommende havde i oktober 2019 placeret en hjemmelavet bombe ved en Western Union bygning samtidig med, at han på bygningen havde skrevet "FK Division" og "Siege" samt tegnet et hagekors. Det fremgår videre, at andre personer med tilknytning til Feuerkrieg Division i bl.a. Storbritannien, Tyskland og USA er dømt for forsøg på terror eller terrorlignende handlinger under anvendelse af skydevåben eller bomber.

Vi finder på ovenstående baggrund og efter en samlet vurdering, at det må lægges til grund, at personer med tilknytning til Feuerkrieg Division som led i sammenslutningens virksomhed har begået handlinger eller har til hensigt at begå handlinger omfattet af straffelovens §§ 114 eller 114 a, og at Feuerkrieg Division dermed må anses som en terrorsammenslutning i straffelovens forstand.

Tiltalte har forklaret, at han forud for sin optagelse i Feuerkrieg Division vidste, at SIEGE var bygget på accelerationisme, der efter tiltaltes forklaring går ud på at "fremskynde kollaps af det system, som vi lever i". Videre har tiltalte forklaret, at han efter sin optagelse i Feuerkrieg Division lærte, at kollapset skulle ske ved hjælp af såkaldte one-man armies. Han har også forklaret, at SIEGE generelt handler om at omstyrte magten i lande. Endelig har tiltalte forklaret, at han allerede ved sin optagelse i Feuerkrieg Division vidste, at sammenslutningen var på terrorlister i flere lande.

I ansøgningskemaet, som tiltalte udfyldte for at blive optaget i Feuerkrieg Division, har han på et spørgsmål om, hvordan han vil beskrive, at verden vil se ud efter revolutionen, svaret: "A pure national socialist Europe without niggers, spics, jews and race mixing".

Efter bevisførelsen må det også lægges til grund, at tiltalte i hvert fald har været med til at forfatte og indtale en tale, hvor der på vegne af Feuerkrieg Division fremsættes trusler mod myndighedspersoner, jøder og en dommer og dennes familie i anledning af anholdelsen af et toneangivende medlem af

Feuerkrieg Division i Storbritannien. Det bemærkes i den sammenhæng, at det må lægges til grund, at tiltalte med et ledende medlem af Feuerkrieg Division drøftede, hvordan talen kunne offentliggøres, og at tiltalte herunder foreslog, at der kunne sendes bomber til journalister for at formå dem til at offentliggøre talen.

En del af det ovenfor omtalte propagandamateriale er som filer fundet på tiltaltes computer, og det må henset til bevisførelsen i øvrigt anses for ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte var bekendt med indholdet og betydningen af budskaberne i det omtalte propagandamateriale.

Tiltalte har forklaret, at han vidste, at andre medlemmer af Feuerkrieg Division, herunder stifteren, Person 10, var blevet anholdt. Det kan lægges til grund, at tiltalte tillige vidste, at et andet medlem, Person 4, i begyndelsen af 2022 blev anholdt i Storbritannien, og at tiltalte antog, at anholdelsen i hvert fald til dels havde relation til den pågældendes tilknytning til Feuerkrieg Division. Tiltaltes forklaring må forstås sådan, at han også vidste, at nogle få medlemmer af Feuerkrieg Division havde udført fysiske anslag.

Tiltalte har forklaret, at han har skrevet i den sorte notesbog, der blev fundet af politiet under ransagningen den 1. marts 2022, og at han brugte notesbogen som en slags dagbog. Tiltaltes forklaring må forstås sådan, at han med henvisning til sammenslutningen Totenwaffen Division i dagbogen skrev, at han var "... about to join a Nazi Terror Group". Det bemærkes i den sammenhæng, at tiltalte også har forklaret, at Totenwaffen Division var en ko-pigruppe af Feuerkrieg Division. Tiltalte har under sin forklaring vedstået, at han i dagbogen har skrevet, at han havde samlet bl.a. bombemanualer og andet "... you will need for a terrorist attack". Han har også vedstået, at han i dagbogen har skrevet, at han vil "... Blive i kontakt med FKD... og andre kontakter der er vigtige for at fortsætte operationer i virkeligheden og støtte den vide race i den sidste kamp imod Jøder". Endelig har tiltalte erkendt, at han i dagbogen skrev: "I have come to the realisation that there is no way to politically take back our nation we must use terrorism ...".

Tiltalte har erkendt, at han igennem flere år op til sine anholdelser havde indsamlet og, i hvad han kaldte The Forbidden Library, systematiseret et stort antal filer, der indeholder bl.a. detaljerede bombemanualer og instruktioner om skydevåben og ammunition samt militant ekstremistisk materiale og henrettelsesvideoer mv. Tiltalte har i en chat med et potentielt kommende medlem af Feuerkrieg Division omtalt fildisningen som "the FKD library". Som også fastslået nedenfor kan det, bl.a. på baggrund af tiltaltes erkendelse heraf, lægges til grund, at han delte hele fildisningen og også dele heraf med andre medlemmer af Feuerkrieg Division, herunder med ledende medlemmer.

Vi finder under disse omstændigheder og efter en samlet vurdering, at det kan lægges til grund, at tiltalte har været bekendt med eller i hvert fald har anset det for overvejende sandsynligt, at personer med tilknytning til Feuerk-

rieg Division som led i sammenslutningens virksomhed har begået handlinger omfattet af straffelovens §§ 114 eller 114 a eller havde til hensigt at gøre det.

#### *Forhold 1*

Efter straffelovens § 114 c, stk. 3, straffes den, som lader sig hverve til at begå handlinger omfattet af straffelovens §§ 114 eller 114 a. Domfældelse i sa-gens forhold 1 kræver således, at det med den fornødne sikkerhed er bevist, at tiltalte lod sig hverve til selv at begå en eller flere terrorhandlinger, jf. straffelovens §§ 114 eller 114 a.

Tiltalte har erkendt, at han i december 2021 udfyldte et ansøgningsskema til brug for optagelse i Feuerkrieg Division efter i en tid at have været tilknyttet sammenslutningen Totenwaffen Division. Det må lægges til grund, at Totenwaffen Division er en sammenslutning med store ideologiske lighedspunkter med Feuerkrieg Division. Det fremgår af den omfattende chatkorrespondance i sagen, at tiltalte den 26. december 2021 af medlemmet Person 9 blev budt velkommen i Feuerkrieg Division. Herefter og efter tiltaltes egen forklaring må det lægges til grund, at tiltalte ultimo december 2021 blev medlem af Feuerkrieg Division og således tilsluttede sig sammenslutningen. Dette støttes også af tiltaltes dagbogsnoter, og at der under ransagningen af tiltaltes værelse den 1. marts 2022 blev fundet et Feuerkrieg Division flag, der hang på væggen.

Som ovenfor anført har tiltalte været bekendt med eller i hvert fald anset det for overvejende sandsynligt, at Feuerkrieg Division var en terrorsammen-slutning. Det kan som ovenfor anført også lægges til grund, at tiltalte havde kendskab til ideologien bag Feuerkrieg Division, og at han var bekendt med, at det af sammenslutningen ønskede samfundskollaps skulle ske ved hjælp af accelerationisme og såkaldte one-man armies.

Tiltalte har i sin dagbog fremsat ytringer, der må forstås sådan, at han støt-te og gik ind for anvendelsen af terror. Således har han i sin dagbog bl.a. skrevet, at han havde samlet filer med "... everything you will need for a ter-rorist attack ...", at han for sig selv havde erkendt, at "... there is no way to politically take back our nation we must use terrorism ...", ligesom han har skrevet, at han ville blive i kontakt med Feuerkrieg Division og andre kon-takter, der var "... vigtige for at fortsætte operationer i virkeligheden ...".

Tiltalte har endvidere i lukkede chats med andre medlemmer af Feuerkrieg Division fremsat ytringer, der kan forstås som tilkendegivelser om på et tids-punkt som medlem af Feuerkrieg Division at ville foretage fysiske handlinger. Han har således i en chat bl.a. skrevet: "We dont have plans YET", ligesom han i samme chat skrev: "we need to make it in the news". Hertil kommer, at tiltalte i en chattråd om organiseringen af Feuerkrieg Division i celler anførte: "well i mean it also makes operations easier".

Som ovenfor fastslået var tiltalte i besiddelse af et stort antal bombe- og våbenmanualer, men der er ikke grundlag for at fastslå, at tiltalte under anvendelse af disse manualer har forsøgt at fremstille sprængstof, bomber eller våben.

Uanset at tiltalte har forklaret, at han har gået til riffelskydning, og uanset at det kan lægges til grund, at tiltaltes forældre på den ejendom, hvor tiltalte også boede, besad flere skydevåben med tilhørende ammunition, er der efter bevisførelsen ikke grundlag for at fastslå, at tiltalte selv rådede over eller havde uhindret adgang til skydevåben.

Efter bevisførelsen kan det ikke lægges til grund, at tiltalte, der i gerningsperioden var 15 år, forud for anholdelserne af ham i denne sag havde foretaget konkrete handlinger til forberedelse eller planlægning af terrorangreb i form af f.eks. egentlig måludpegning, internetsøgninger, rekognoscering, anskaffelse af bombeingredienser, prøvesprængning eller andre handlinger, der kunne indikere, at han havde en materialiseret hensigt til at begå en terrorhandling. Det bemærkes i den sammenhæng, at tiltaltes tilkendegivelse om at ville begå et masseskyderi mod en børnehave skete i en lukket chatgruppe med deltagelse af et mindre antal medlemmer af Feuerkrieg Division. Hertil kommer, at tiltaltes forskellige tilkendegivelser om, at han havde kendskab til bombefremstilling og sprængstoffer, at han havde udført prøvesprængninger, at han ville forsøge at skaffe gødning til bombefremstilling, samt at han samarbejdede med personer tilknyttet ISIS, efter den øvrige bevisførelse ret åbenbart fremstår uden hold i virkeligheden. Det kan efter bevisførelsen ikke afvises, at tiltaltes ovennævnte tilkendegivelser skete for at hævde sig internt i eller for at gøre sig mere interessant for de øvrige medlemmer af Feuerkrieg Division.

Det må lægges til grund, at der i forbindelse med terrorangreb udført af andre personer, der er ideologisk ligesindet med tiltalte, ofte er fundet manifeste, hvori gerningsmanden forud for sit terrorangreb bl.a. har redegjort for baggrunden for sine handlinger. Det kan efter bevisførelsen ikke lægges til grund, at tiltalte har udarbejdet et sådant manifest eller taget skridt hertil.

Vi finder på ovenstående baggrund og efter en samlet vurdering af sagens øvrige oplysninger, at der foreligger en sådan tvivl om, hvorvidt tiltalte havde forsæt til selv at begå en eller flere terrorhandling, at det ikke fuldt ud med den fornødne sikkerhed er bevist, at han har gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 114 c, stk. 3. Vi har ved vurderingen navnlig lagt vægt på, at det som ovenfor nævnt ikke er bevist, at tiltalte, der i gerningsperioden var 15 år, havde foretaget forberedelse eller planlægning af terrorhandling. Tiltaltes mere generelt formulerede tilkendegivelser om anvendelse af terror sammenholdt med hans tilslutning til Feuerkrieg Division kan ikke i sig selv føre til en anden vurdering.

Tiltalte frifindes herefter i forhold 1.

## Forhold 2

Efter straffelovens § 114 c, stk. 1, straffes den, som hverver en person til at begå eller fremme handlinger omfattet af straffelovens §§ 114 eller 114 a, eller til at slutte sig til en gruppe eller sammenslutning for at fremme, at gruppen eller sammenslutningen begår handlinger af denne karakter.

Domfældelse i sagens forhold 2 kræver, at det med den fornødne sikkerhed er bevist, at tiltalte dels forsøgte at hverve Vidne 1 til Feuerkrieg Division, dels at dette skete med henblik på, at Vidne 1 skulle begå eller fremme terrorhandlinger, jf. straffelovens §§ 114 eller 114 a, eller at Vidne 1 skulle slutte sig til Feuerkrieg Division for at fremme, at sammenslutningen skulle begå handlinger af denne karakter.

På baggrund af de foreliggende chats samt tiltalte og Vidne 1's forklaringer, lægger vi til grund, at tiltalte den 13. december 2021 introducerede Vidne 1 til Telegram og senere til Feuerkrieg Divisions chatgruppe på Telegram, og at han i hvert fald siden sommeren 2021 og frem til den 13. januar 2022 sendte videoer, links til kanaler på Telegram og andet materiale med et indhold af højreekstremistisk karakter til Vidne 1. Det lægges videre til grund, at tiltalte ligeledes den 13. januar 2022 om morgenen sendte Vidne 1 links til den åbne gruppechat i Telegram og til The Forbidden Library. Det lægges efter Vidne 1's forklaring til grund, at tiltalte sendte ham linket til The Forbidden Library, idet der efter tiltaltes opfattelse i filesamlingen bl.a. var nogle bøger, som ville være gode for Vidne 1 at læse i forhold til hans ansøgning om medlemskab af Feuerkrieg Division.

Vi lægger endvidere til grund, at Vidne 1 den 13. januar 2022 kl. 11.35 til tiltalte sendte et udfyldt ansøgningsskema om optagelse i Feuerkrieg Division. Tiltalte har forklaret, at han hjalp Vidne 1 med at udfylde ansøgningsskemaet, mens Vidne 1 har forklaret, at det var tiltalte, der sagde, hvad han skulle skrive i ansøgnings-skemaet. På baggrund af den fremlagte chat på Telegram mellem tiltalte og Person 1 lægges det til grund, at tiltalte ca. 1½ time senere videresendte ansøgningsskemaet til Person 1, der var et ledende medlem af Feuerkrieg Division. Af chatten mellem tiltalte og Person 1 fremgår direkte, at Person 1 lod det være op til tiltalte, om ansøgningen kunne godkendes, da Vidne 1 skulle være med i tiltaltes celle. Vi lægger derudover til grund, at tiltalte efter indsendelsen af ansøgningsskemaet, herunder den 25. januar 2022, sendte Vidne 1 ekstremistisk og nazistisk materiale, herunder en såkaldt video-gif med en mand, der på klods hold får skudt sit hoved af.

Det anførte må ses i sammenhæng med, at tiltalte den 6. januar 2022 i Feu-

erkrieg Divisions Chatgruppe 1 skrev, at han havde fundet en, som kunne rekrutteres. Tiltalte har under sin forklaring erkendt, at denne be-sked handlede om Vidne 1. Det anførte må også ses i sam-menhæng med, at tiltalte i samme chatgruppe den 11. januar 2022 skrev, at han havde to nationalsocialistiske venner, som han havde radikaliseret.

Dertil kommer, at det efter bevisførelsen må lægges til grund, at tiltalte gene-relt har udvist interesse for og engageret sig i rekruttering og hvervning til Feuerkrieg Division. Der henvises i denne forbindelse bl.a. til chats den 13. januar 2022 i Chatgruppe 1 og chat med Person 1, der bl.a. omhandler re-kruttering og radikalisering af nye medlemmer via Roblox.

Når det ovenstående sammenholdes med det af Europol-medarbejderen for-klarede om, hvordan Feuerkrieg Division og andre SIEGE-sammenslutninger hverver nye medlemmer bl.a. via onlinespil som Roblox og Minecraft, finder vi det efter en samlet vurdering bevist, at tiltalte som anført i tiltalen forsøgte at hverve Vidne 1 til Feuerkrieg Division.

På den baggrund og når henses til det tidligere beskrevne om Feuerkrieg Di-visions ideologi og virkemidler finder vi det bevist, at tiltalte, der som oven-for anført havde forsæt til, at Feuerkrieg Division var en terrorsammenslut-ning, havde det fornødne forsæt til, at hans forsøg på at få Vidne 1 til at tilslutte sig Feuerkrieg Division skete for at fremme, at Feu-erkrieg Division skulle begå handlinger omfattet af straffelovens §§ 114 eller 114 a.

Vidne 1 har forklaret, at han aldrig blev medlem af Feuer-krieg Division, og der er ikke noget i de dokumenterede chats eller andet ma-teriale i sagen, der understøtter, at han blev optaget i sammenslutningen. Herefter er tiltalte som beskrevet i tiltalen skyldig i forsøg på overtrædelse af straffelovens § 114 c, stk. 1, jf. § 21.

### *Forhold 3*

Efter bevisførelsen, herunder tiltaltes egen forklaring samt de dokumenterede chats, Vidne 1's forklaring, oversigten over deling af links til tiltaltes filsamling på mega.nz (filsamlingen, der af tiltalte er benævnt The Forbidden Library), den anonyme anmeldelse til PET sammenholdt med sa-gens øvrige oplysninger, er det bevist, at tiltalte har fortaget de handlinger, der er beskrevet i forhold 3 a), b), d) og e).

Nærmere vedrørende *forhold 3 a)* bemærkes, at tiltalte har forklaret, at Chatgruppe 1 var Feuerkrieg Divisions lukkede gruppechat på Telegram. Han har videre forklaret, at chatgruppen i januar og februar 2022 havde 25-30 medlemmer, og at han i gruppen delte et link til sin filsamling The Forbid-den Library, der som ovenfor nævnt bl.a. indeholdt detaljerede bombe- og våbenmanualer og militant ekstremistisk materiale. Det lægges til grund, at

flere medlemmer af Feuerkrieg Division, herunder den person, der i andre sammenhænge kaldte sig Person 1, og Person 4, tillige med tiltalte deltog i chatten den 6. januar 2022, hvor tiltalte delte linket til sin filsamling. Tiltalte har forklaret, at Person 1 og Person 4 var henholdsvis et ledende og et betroet medlem af Feuerkrieg Division, ligesom tiltalte selv var et betroet medlem. Tiltaltes deling af sin filsamling må ses i sammenhæng med, at Person 1 umiddelbart forinden i chatten havde givet udtryk for, at han prøvede at finde virksomme opskrifter til TNT. Hertil kommer, at tiltalte har forklaret, at han var bekendt med, at nogle få personer fra Feuerkrieg Division havde lavet anslag.

Vi finder under disse omstændigheder, at tiltalte, der som ovenfor fastslået havde forsæt i relation til, at Feuerkrieg Division var en terrorsammenslutning og som vidste, at sammenslutningens formål bl.a. skulle opnås igennem handlinger foretaget af one-man armies, ved at dele bombe- og våbenmanualer samt militant ekstremistisk materiale med ledende eller betroede medlemmer af Feuerkrieg Division, har udvist en handlemåde, der var egnet til at fremme virksomheden for en sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå handlinger omfattet af straffelovens §§ 114, 114 a, 114 c eller 114 d.

Tiltalte er herefter skyldig i forhold 3 a).

Om *forhold 3 b)* bemærkes, at det som anført under forhold 2 er fundet bevist, at tiltalte som led sit forsøg på at hverve Vidne 1 til Feuerkrieg Division bl.a. sendte ham et link til sin filsamling kaldet The Forbidden Library. Vi finder, at en sådan handlemåde i sig selv er egnet til at fremme virksomheden for Feuerkrieg Division. Da tiltalte som nævnt under forhold 2 ved sit forsøg på at hverve Vidne 1 er fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 114 c, stk. 1, jf. § 21, er der ikke for den samme handling grundlag for tillige at finde tiltalte skyldig i overtrædelse af straffelovens § 114 e. Tiltalte frifindes derfor i forhold 3 b).

*Om forhold 3 c)*

6 nævninger og 2 dommere udtaler:

Det må efter bevisførelsen, herunder navnlig den dokumenterede chat fra den 23. januar 2022 i Chatgruppe 1 på Telegram, lægges til grund, at tiltalte aktivt deltog i en chat med andre medlemmer af Feuerkrieg Division om den bedst mulige organisering og cellestruktur i sammenslutningen. Tiltalte tilkendegav klart sin holdning hertil, ligesom han for at understøtte nogle af sine synspunkter indsatte citater fra artikler om andre terrororganisationers organisering. Han tilkendegav bl.a., at: "... europe will break if u go down by country", "Europe has to be collected under stuff like north and central etc", ligesom han senere skrev: "well I mean it also makes operations easier", "if we say 'then our cell in Norway did this' you have pretty much given them away".

Når dette sammenholdes med tiltaltes øvrige aktiviteter for Feuerkrieg Division, finder vi, at tiltalte har rådgivet og vejledt om, hvordan Feuerkrieg Division skulle organisere sig, herunder om strukturen for celler, hvilket var egnet til at fremme Feuerkrieg Divisions virksomhed. Vi stemmer derfor for at finde tiltalte skyldig i dette forhold.

1 dommer udtaler:

Tiltalen i forhold 3 c) omfatter alene den omstændighed, at tiltalte i en chat den 23. januar 2022 ved sin angivelige rådgivning og vejledning om, hvordan Feuerkrieg Division skulle organiseres, herunder om cellestruktur, skulle have fremmet virksomheden for Feuerkrieg Division. Straffelovens § 114 e er en særlig medvirkensregel, der efter sin ordlyd i princippet omfatter enhver støtte til terrorsammenslutninger, hvis den omhandlede handlemåde er egnet til at fremme den kriminelle virksomhed for terrorsammenslutningen. I forarbejderne til bestemmelsen er imidlertid som eksempel på handlinger, der kan være omfattet af bestemmelsen nævnt professionel rådgivning.

Den omhandlede chat fremstår efter sit indhold som en mere overordnet debat blandt nogle få af Feuerkrieg Divisions medlemmer om, hvor mange medlemmer, der var i Feuerkrieg Division, og om hvordan disse medlemmer kunne organiseres i såkaldte celler. Tiltalte, der på daværende tidspunkt alene havde været optaget i sammenslutningen i mindre end en måned, var deltager i debatten, men hans bidrag hertil fremstår ikke som egentlig professionel rådgivning, og det fremgår direkte af chatten, at han selv giver udtryk for, at det ikke er ham, der kan bestemme, hvordan organiseringen nærmere skal ske. Tiltaltes egentlige bidrag består hovedsageligt i gengivelse af dele af kortere beskrivelser fra Wikipedia om organiseringen af to andre terrorgrupper. På den baggrund og når nærmere henses til det mere generelle indhold af chatten og den sammenhæng, hvori den fandt sted, finder jeg efter en samlet vurdering, at tiltaltes deltagelse i chatten den 23. januar 2022 ikke var egnet til at fremme virksomheden for Feuerkrieg Division i den forstand, der omhandles i straffelovens § 114 e. Jeg stemmer derfor for at frifinde tiltalte i forhold 3 c).

Efter resultatet af stemmeafgivningen er tiltalte skyldig i forhold 3 c).

Samtlige voterende udtaler herefter:

Vedrørende *forhold 3 d)* bemærkes, at tiltalte har erkendt, at han som beskrevet i tiltalen i en chat på Telegram delte et link til sin filsamling The Forbidden Library med en person, der kaldte sig Person 2. Af indholdet af chatten fremgår, at tiltalte vejledte Person 2 om proceduren for optagelse i Feuerkrieg Division og i den forbindelse fremsendte et link til sin filsamling, der her af tiltalte benævnes "the FKD library". Vi finder, at tiltalte herved har forsøgt at formå Person 2 til at tilslutte sig Feuerkrieg Division. Denne

handlemåde findes i sig selv egnet til at fremme virksomheden for Feuerkrieg Division.

Tiltalte er herefter skyldig i forhold 3 d).

Nærmere for så vidt angår *forhold 3 e*) bemærkes, at tiltalte som ovenfor anført har forklaret, at Person 1 var et ledende medlem af Feuerkrieg Division. Navnlig efter indholdet af chatten den 13. december 2021 mellem tiltalte og Person 1 må det lægges til grund, at tiltalte uopfordret sendte tre filer med instruktioner i udarbejdelse af eksplosiver til Person 1. Det kan efter bevisførelsen også lægges til grund, at tiltalte den 16. januar og den 11. februar 2022 gav Person 1 adgang til sin digitale filsamling med bombemanualer mv. Delingen den 16. januar 2022 er dog ikke en del af tiltalen. Herefter og når henses til indholdet af filsamlingen samt det, der er anført ovenfor vedrørende forhold 3 a), er tiltalte også skyldig i forhold 3 e).

Navnlig efter indholdet af chatkorrespondance mellem tiltalte og andre medlemmer af Feuerkrieg Division og tiltaltes egen forklaring er det endvidere bevist, at tiltalte som beskrevet i anklageskriftets *forhold 3 f*) i samarbejde med andre ledende medlemmer af Feuerkrieg Division deltog i udarbejdelse og redigering af den omhandlede håndbog, der bl.a. har det indhold, som er nævnt i anklageskriftet, og som er nærmere beskrevet ovenfor. Tiltalte har forklaret, at det var tanken, at håndbogen skulle gives til nye medlemmer af Feuerkrieg Division. Det er endvidere bevist, at tiltalte som beskrevet i tiltalen i april 2022 i en gruppechat på Discord delte i hvert fald dele af håndbogen med flere andre personer, herunder lederen af sammenslutningen Toten-waffen Division.

Efter indholdet af håndbogen finder vi, at håndbogen i sig selv klart er egnet til at fremme virksomheden for Feuerkrieg Division. Tiltalte har som nævnt deltaget i udarbejdelse og redigering af håndbogen, der efter tiltaltes egen forklaring skulle gives til nye medlemmer af Feuerkrieg Division. Hertil kommer, at tiltalte har delt i hvert fald dele af håndbogen med andre, herunder et ledende medlem af en sammenslutning, der var ideologisk ligesindet med Feuerkrieg Division. Tiltalte findes på den baggrund skyldig i forhold 3 f).

#### *Forhold 4*

Efter bevisførelsen lægges det til grund, at der ved politiets ransagning af tiltaltes værelse den 1. marts 2022 på hans computerbord blev fundet den dolk, der er nævnt i tiltalen. Efter bevisførelsen må det endvidere lægges til grund, at tiltalte allerede i januar 2022 anvendte dolken i sammenhæng med sit medlemskab af Feuerkrieg Division. Således poserer han på fotos med dolken, mens han iført militæruniform med det tyske flag bl.a. heiler eller yderligere bærer en såkaldt skull-maske. Det bemærkes i den sammenhæng, at medarbejderen fra CTA har forklaret, at skull-masken er et kendetegn for SIEGE-kulturen og Feuerkrieg Division. Hertil kommer, at tiltalte også har taget et

foto, hvor dolken anvendes i en opstilling sammen med bl.a. Mein Kampf, den såkaldte Unabombers manifest, den ovenfor nævnte militæruniform samt nazi-armbind. Tiltalte har endvidere delt sådanne fotos med andre medlem-mer af Feuerkrieg Division.

Tiltaltes findes under de ovennævnte omstændigheder at have besiddet dolken i den forstand, der omhandles i knivlovens § 2, stk. 1, nr. 1, ligesom hans besiddelse af dolken helt åbenbart ikke kan anses for at være sket med et anerkendelsesværdigt formål som nævnt i knivlovens § 2, stk. 2.

Tiltalte, der er uden tilladelse fra politiet efter knivlovens § 2, er herefter skyldig i forhold 4. Den omstændighed, at det efter bevisførelsen kan lægges til grund, at dolken ikke tilhører tiltalte, kan ikke føre til en anden vurdering.

### **Thi bestemmes:**

Tiltalte er ikke skyldig i forhold 1 og forhold 3 b).

Tiltalte er skyldig i forhold 2, forhold 3 a), 3 c), 3 d), 3 e), 3 f) og forhold 4."

### **Sanktionsspørgsmålet**

#### *Straffastsættelsen*

Straffen fastsættes efter straffelovens § 114 c, stk. 1, jf. § 21 og § 114 e, 1. pkt., samt knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1.

Samtlige voterende udtaler om straffens fastsættelse:

Der må ved straffastsættelsen lægges vægt på kriminalitetens meget alvorlige karakter og omfang, ligesom de i forarbejderne til lov nr. 883 af 16. juni 2020 tilsigtede strafskærpelser må indgå ved straffastsættelsen. Der må også lægges vægt på tiltaltes alder på gerningstidspunktet, jf. herved straffelovens § 82, stk. 1, nr. 1, og at der i forhold 2 er tale om en forsøgshandling.

Der er på denne baggrund og efter en samlet vurdering afgivet 5 stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 5 år, 3 stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 5 år og 6 måneder og 4 stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 6 år.

Efter udfaldet stemmeafgivningen, jf. herved retsplejelovens § 216, stk. 2, fastsættes straffen til fængsel i 5 år og 6 måneder.

#### *Kontaktforbud*

Samtlige voterende udtaler:

De objektive betingelser for at give kontaktforbud som nævnt i straffelovens

§ 79 b, stk. 3, jf. stk. 1, er opfyldt.

Efter forarbejderne forudsættes kontaktforbud særligt anvendt i tilfælde, hvor overtrædelsen er udtryk for den dømtes radikaliseringsproces.

Tiltalte er dømt for overtrædelse af straffelovens § 114 c, stk. 1, jf. § 21 og § 114 e, 1. pkt., og det må lægges til grund, at tiltalte har været en del af et radikaliseret miljø, og at han har forsøgt at hverve i hvert fald en anden person til samme miljø.

Vi finder herefter, at et kontaktforbud vil være egnet og nødvendigt for at forebygge ny ligesindet kriminalitet.

Ved fastsættelse af kontaktforbuddets længde må der skulle lægges vægt på bl.a. længden af den idømte straf.

Der er på denne baggrund og efter en samlet vurdering afgivet 2 stemmer for at tiltalte pålægges kontaktforbud i 7 år og 10 stemmer for at tiltalte pålægges kontaktforbud i 6 år.

Efter udfaldet stemmeafgivningen pålægges tiltalte kontaktforbud efter straffelovens § 79 b, stk. 3, jf. stk. 1, i 6 år.

#### *Konfiskation*

Der er enighed blandt alle voterende om, at der hos tiltalte skal konfiskeres de genstande, der tilhører ham, og som har været brugt eller bestemt til at bruges til en strafbar handling, eller genstande med hensyn til hvilke der i øvrigt er begået en strafbar handling. Herefter tages konfiskationspåstanden til følge som nedenfor bestemt, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

#### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte straffes med fængsel i 5 år og 6 måneder.

Tiltalte forbydes i en periode på 6 år at søge kontakt med personer, der er dømt for en eller flere af de overtrædelser, der er nævnt i straffelovens § 79 b, stk. 1.

Hos tiltalte konfiskeres en iPhone XR, en stationær PC af mærket FSP, nazi-flag, nazi-armbind, "Mein Kampf", "Industrial Society and its future", tre halsedisser, camouflagetøj bestående af bukser, jakke og hat, et Feuerkrieg Division flag og en netværksharddisk af mærket Western Digital.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

#### **Dommer**

