



Den 24. september 2010 kl. 12.00 blev rettens 9. afdeling sat på Tinghuset af Dommer.

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 9-4675/2010
Politiets nr. 4200-30130-00006-10

Anklagemyndigheden
mod
Domfældte
CPR nr. (Født 1988)

Beslaglæggelse

Ingen var mødt eller tilsagt.

Retten afsagde

Kendelse:

Efter vidneforklaringen fra politibetjent Vidne lægger retten til grund, at Domfældte havde såkaldt "joint-papir" med sig i den bil, som han kørte i, da han blev standset af politiet den 1. april 2010 kl. 20.56. Han var derfor med rimelig grund mistænkt for overtrædelse af lov om eufo-riserende stoffer, da politiet ransagede bilen og hans person og fandt 16.900 kr. i kontanter, hvoraf politiet beslaglagde 12.900 kr..

Der er ikke grundlag for at tilsidesætte politibetjent Vidne og politiassistent Persons forklaringer om, at de vejledte Domfældte om mulighederne for at få beslaglæggelsen af pengene indbragt for retten, og at Domfældte ikke umiddelbart ønskede dette, men tog forbehold om senere at forlange det.

Da politiet senere via Domfældtes forsvarer fik en anmodning om at få beslaglæggelsen indbragt for retten, skete dette i overensstemmelse med det, der var aftalt mellem politiet og forsvareren.

Domfældte er ikke blot mistænkt, men dømt for lovovertrædelser, der er undergivet offentlig påtale og i den anledning pålagt at betale sagsomkostninger til det offentlige. Reglerne i retsplejelovens kapital 74 om blandt andet beslaglæggelse til sikkerhed for det offentliges krav på sagsomkostninger finder anvendelse, efter at der er afsagt dom i sagen, jf. retsplejelovens § 1002, stk. 1, 1. pkt.

Efter bevisførelsen, der først og fremmest har bestået i forklaringer afgivet for retten, har Domfældte ikke godtgjort, at pengene, som politiet beslaglagde, tilhørte hans mor og ikke ham.

Selv om Domfældte har en afdragsordning på sin gæld til det offentlige, som han har overholdt, må beslaglæggelse af de 12.900 kr. anses for nødvendig for at sikre det offentliges krav på sagsomkostninger. Herved lægger retten vægt på størrelsen af hans samlede gæld på daværende tidspunkt og størrelsen af de månedlige afdrag.

Da politiet i forbindelse med beslaglæggelsen lod Domfældte beholde et beløb, som af retten vurderes som rimeligt for at tilgodese hans behov i medfør af retsplejelovens § 509, er betingelserne for at foretage beslaglæggelse i medfør af retsplejelovens § 806, stk. 2, jf. § 802, stk. 2, opfyldt.

Beslaglagte penge anvendes først til fyldestgørelse af forurettedes krav på erstatning og dernæst til dækning af det offentliges krav på sagsomkostninger, jf. retsplejelovens § 807 d, stk. 2.

Da der efter det oplyste ikke er forurettede, der har krav på erstatning mod Domfældte, kan retten også tiltræde, at det beslaglagte beløb anvendes til delvis dækning af det offentliges krav på sagsomkostninger mod ham.

Thi bestemmes:

Østjyllands Politis beslaglæggelse af 12.900 kr. hos Domfældte den 1. april 2010 godkendes og opretholdes, således at de beslaglagte penge anvendes til delvis dækning af det offentliges krav på sagsomkostninger mod ham.

Der blev tillagt den beskikkede forsvarer, advokat Hanne Gullitz, i salær 4.650 kr. med tillæg af moms, der endeligt betales af Domfældte.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

Dommer