

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 29. februar 2008 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 42, Køben-havn.

Som dommere fungerede landsdommerne Ejler Bruun, Sanne Kolmos og Anne Thalbitzer, førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede Medarbejder ved retten.

Der foretoges

23. afd. kære nr. B-178-08:

Kærende

(advokat Jens Peter Fabricius)

mod

Indkærede

Ingen var tilsagt eller mødt.

Der fremlagdes brev af 26. februar 2008 med bilag fra advokat Jens Peter Fabricius.

Det tidligere fremlagte samt de modtagne bilag var til stede.

Efter votering afsagdes sålydende

K E N D E L S E :

I betalingspåkravet opgjordes kærendes krav inklusive 700 kr. i udenretlige omkostninger, og det var i betalingspåkravet anført, at inkassofirmaet Transcom CMS A/S havde foreta-

get fremmedinkasso i henhold til rentelovens § 9 a inden overdragelsen af sagen til advo-katfirmaet. Fogedretten besluttede den 29. januar 2007, at betalingspåkravet kunne forkyn-des for indkærede, og fastsatte sagsomkostningerne (de indenretlige omkostninger) til 400 kr. i retsafgift og 70 kr. i inkassosalær. Beslutningerne blev påtegnet betalingspåkravet, jf. retsplejelovens § 477 c, stk. 3 (nu stk. 4). Indkærede fremkom ikke med indsigelser, og fogedretten gav den 2. oktober 2007 betalingspåkravet påtegning herom, jf. retsplejelovens § 477 e, stk. 2.

Efter landsretspræsidenternes cirkulæreskrivelse af 22. december 2004 om vejledende tak-ster ved betalingspåkrav pr. 1. januar 2005 udgør sagsomkostningerne i det foreliggende tilfælde 400 kr. i retsafgift og 770 kr. i inkassosalær.

Fogedrettens afgørelse af 29. januar 2007 må antages at gå ud på, at det udenretlige om-kostningsbeløb på 700 kr. er trukket fra i inkassosalæret.

I kæreskriftet har kærende påstået sig tilkendt sædvanlige sagsomkostninger i overens-stemmelse med landsretspræsidenternes vejledende takster.

Såvel Procesbevillingsnævnets tilladelse som kæreskriftet må antages at sigte på fogedret-tens afgørelse af 29. januar 2007 om sagsomkostninger, selv om begge skrivelser alene anfører påtegningen af 2. oktober 2007.

Fogedretten har indstillet, at kærendes påstand tages til følge. Fogedretten har herved an-ført, at den trufne afgørelse var i overensstemmelse med fogedrettens praksis på dagæl-dende tidspunkt, men at praksis efterfølgende – på baggrund af U 2007.2738 V - er ændret i tilsvarende sager, således at der ved siden af indenretlige inkassoomkostninger efter landsretspræsidenternes takster tillige tilkendes udenretlige omkostninger i overensstem-melse med bekendtgørelse nr. 601 af 12. juli 2002.

Ifølge kæreskriftets bilag 1 (den i U 2007.2738 V nævnte skrivelse af 11. januar 2007 til Fogedretten i Aalborg) honoreres den benyttede fremmedinkasso på basis af en aftale om ”no cure no pay” , ifølge hvilken inkassovirksomheden modtager de inddrevne inkassoo m-kostninger, mens kærende modtager hovedstol og eventuelle renter.

I kæreskriftet har kærende til støtte for sin påstand gjort gældende, at § 3 i bekendtgørelse nr. 601 af 12. juli 2002 om udenretlige inddrivelsesomkostninger ved forsinket betaling ikke kræver, at fordringshaveren skal have afholdt omkostninger til inkassovirksomheden, for at han kan kræve betaling af skyldneren.

Kærende gjorde endvidere gældende, at det er uden materiel betydning, om skyldneren skal betale udenretlige omkostninger eller ej, hvis skyldneren ikke betaler tilgodehavendet, men at kærende i henhold til ”no cure no pay” aftalen er forpligtet til at afstå sit krav på udenretlige omkostninger til inkassovirksomheden, hvis skyldneren betaler tilgodehavendet. Kærende har herved bemærket, at der er afstået et krav mod skyldneren svarende til det i betalingspåkravet anførte omkostningsbeløb til inkassovirksomheden som betaling for den gennemførte inkasso, og har erklæret, at ”Kærende har afstået sit krav på udenretlige inkassoomkostninger udmålt i overensstemmelse med bilag 1 til bekendtgørelse nr. 601 til Transcom CMS A/S, at hvis Transcom CMS A/S valgte at udstede en faktura lydende på et beløb svarende til de udenretlige inkassoomkostninger, så ville Kærende være forpligtet til at betale denne faktura, forudsat at Transcom CMS A/S havde inddrevet hovedstol, renter og omkostninger fra debitor ”.

Landsretten har den 8. februar 2008 over for sagens parter tilkendegivet, at kærende ved siden af eventuelle udenretlige omkostninger til fremmedinkasso ved en inkassovirksomhed har krav på sagsomkostninger efter retsplejelovens regler.

Landsretten tilkendegav samtidig, at ”no cure no pay” aftalen ifølge kærendes oplysninger, herunder den ovenfor citerede erklæring medfører, at kærende tilsyneladende ikke har omkostninger til den udenretlige fremmedinkasso, når denne inkasso ikke fører til inddrivelse af kravet. På det foreliggende grundlag fandtes kærendes krav derfor ikke begrundet i sagsfremstillingen, jf. retsplejelovens § 477 c, stk. 1, 2. pkt., men ifølge princippet i bestemmelsens stk. 2 fik kærende en frist til at afhjælpe denne mangel.

Kærende har herefter oplyst, at den omhandlede erklæring rettelig burde have været, at ” Kærende har afstået sit krav på udenretlige inkasso omkostninger udmålt i overensstemmelse med bilag 1 til bekendtgørelse nr. 601 til Transcom CMS A/S, og at hvis Transcom CMS A/S valgte at udstede en faktura lydende på et beløb

svarende til de udenretlige in-kassoomkostninger, så ville Kærende være forpligtet til at betale denne faktura, forud-sat at hovedstol, renter og omkostninger er betalt ”.

Kærende har samtidig fremsendt en fælles erklæring fra Transcom CMS A/S' administrerende direktør og kærendes Chief Financial Officer af følgende indhold:

”Transcom CMS A/S og Kærende har indgået aftale om inddrivelse af Kærendes fordringer. Det følger af aftalen, at Transcom CMS A/S honoreres på ”No Cure – No Pay” basis, således

- At Transcom CMS A/S honoreres med betaling af et beløb svarende til de i bekendtgørelse nr. 601 af 12. juli 2002 bilag 1 fastsatte beløb, hvis debitor betaler Kærendes udestående krav.
- At Dette gælder uanset hvornår debitor betaler, og således også selvom debitor f.eks. først betaler i forbindelse med indenretlig inkasso.
- At Denne aftale gælder for alle sager overgivet til inkasso hos Transcom CMS A/S, og
- At Aftalen om ”No Cure – No Pay” følges i praksis uden væsentlige problemer for parterne. ”

Indkærede har ikke udtalt sig.

Landsrettens bemærkninger og resultat

Indledningsvis bemærkes, at fogedretten i tilfælde, hvor der findes at være usikkerhed om et udenretligt omkostningsbeløb i betalingspåkravet, enten bør afvise sagen eller fastsætte en frist til afhjælpning af manglen, jf. retsplejelovens § 477 c, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2. Fra-trækning af det udenretlige omkostningsbeløb må derimod forudsætte, at beløbet klart kan anses for uberettiget.

Da det nu findes dokumenteret, at kærende skal betale inkassosalær svarende til bekendtgørelse nr. 601 af 12. juli 2002 til Transcom CMS A/S i alle tilfælde, hvor der efter resultatløs udenretlig inkasso sker tvangsmæssig inddrivelse eller betaling, tages kærendes påstand til følge som nedenfor bestemt.

T h i b e s t e m m e s:

Fogedrettens afgørelse af 29. januar 2007 ændres, således at Indkærede til Kærende skal betale yderligere 700 kr. i sagsomkostninger. Betalingspåkravet skal gives påteg-

ning om denne ændring, jf. retsplejelovens § 477 c, stk. 4, og forkyndes for Indkærede sammen med denne landsretskendelse, jf. retsplejelovens § 477 d, og Indkærede kan på ny fremsætte indsigelser mod kravet, jf. retsplejelovens § 477 e.

Kærefgiften tilbagebetales.

Kæremålets omkostninger ophæves.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —