

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 14. januar 2009 af Østre Landsrets 22. afdeling
(landsdommerne B. Tegldal, Black og Kirsten Thomassen (kst.) med
domsmænd).

22. afd. a.s. nr. S-1292-08:

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

(CPR nr. (født 1956))

(advokat Henrik Bollerup Jensen, besk.)

Frederiksberg Rets dom af 3. april 2008 (SS 2-1086/2008) er anket af
Tiltalte med påstand om frifindelse for dommens bestemmelse om
frakendelse af retten til erhvervsmæssigt eller i forbindelse med
fritidsaktiviteter at beskæftige sig med børn og unge under 18 år i en
periode på 5 år samt i øvrigt om formildelse herunder navnlig således, at
straffen gøres betinget eventuelt med vilkår om samfundstjeneste.

Anklagemyndigheden har tillige anket dommen med påstand om skærpelse
herunder således, at rettighedsfrakendelsen sker indtil videre.

Der er til brug for ankesagen foretaget personundersøgelse i henhold til
retsplejelovens § 808.

I en kriminalteknisk erklæring fra Rigspolitechefen, KTA og Rejseshold, IT-
Efterforskningssektionen (bilag 18) er billederne og filmklippene, som er

nævnt i anklageskriftet, beskrevet således:

”Billederne indeholder fortrinsvis billeder af seksuel aktivitet, hvor børnene deltager i samleje eller anden kønslig omgængelse end samleje, jf. strfl. § 222, § 224 eller § 225.

Filmklippene indeholder fortrinsvis scener af seksuel aktivitet, hvor børnene deltager i samleje eller anden kønslig omgængelse end samleje, jf. strfl. § 222, § 224 eller § 225.

Filmklippet der er benævnt som nr. 5 i ”stillbilledbilaget” må betegnes som særligt groft, da de udviser et barn på ca. 5 år, der udsættes for fuldbyrdet samleje, tvinges til at uføre oralsex mv. Barnet virker i øvrigt medicinpåvirket.”

Tiltalte har i landsretten supplerende forklaret, at han ikke har noget kendskab til fildelingsprogrammer. En af hans bekendte lånte ham et sådant program, som kunne anvendes til at downloade musik. Han var i 2005-2007 Stilling 1 af en akutinstitution i København, men fratrådte på grund af denne sag. Tiltalte fik efterfølgende arbejde på Institution 2, som har med voksne mentalt retarderede at gøre, og som var bekendt med denne sag. Han blev efterfølgende sygemeldt, men er det ikke længere. Han er for tiden arbejdsløs. Hvis dommens bestemmelse rettighedsfrakendelse opretholdes, vil han næppe kunne komme i beskæftigelse igen, fordi han altid har arbejdet med unge mennesker i forskellige sociale sammenhænge.

Landsrettens begrundelse og resultat

Det tiltrædes, at straffen er fastsat til fængsel i 20 dage.

Navnlig henset til, at forholdet er begået over en længerevarende periode samt til karakteren af billederne og filmklippene som beskrevet ovenfor, finder landsretten – uanset det, der er oplyst om tiltaltes personlige forhold – ikke tilstrækkeligt grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste.

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det, at tiltalte er frakendt retten til erhvervsmæssigt eller i forbindelse med fritidsaktiviteter at beskæftige sig med børn og unge under 18 år i en periode på 5 år.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Th i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod Tiltalte stadfæstes.

Frakendelsen regnes fra landsrettens dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten dog således, at 2000 kr. med tillæg af moms af forsvarersalæret betales endeligt af statskassen.

