



SØ- OG HANDELSRETTE DOM

afsagt den 22. maj 2024

Sag BS-19511/2023-SHR

Copenhagen Legal Tech ApS

mod

Foreningen Copenhagen Legal Tech
(advokat Lisbet Andersen)

Denne afgørelse er truffet af dommer Mette Skov Larsen og de sagkyndige medlemmer Jens Krog og Tina Bøggild.

Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen drejer sig navnlig om, hvorvidt Foreningen Copenhagen Legal Techs brug af navnene eller foreningskendetegnene "Foreningen Copenhagen Legal Tech" og "Copenhagen Legal Tech" er i strid med Copenhagen Legal Tech ApS' rettigheder til selskabsnavnet LEGALTECH ApS og binavnene Copenhagen Legal Tech ApS og Copenhagen Legal Tech Hub ApS og til det registrerede va-remærke LEGALTECH.

Sagen er anlagt den 17. april 2023.

Sagsøger, **Copenhagen Legal Tech ApS**, har nedlagt følgende påstande:

Sagsøgte, Foreningen Copenhagen Legal Tech, skal:

1) ophøre med at benytte "Foreningen Copenhagen Legal Tech" som foreningsnavn og afregistrere navnet hos Erhvervsstyrelsen,

2) ophøre med at benytte ”Copenhagen Legal Tech” som foreningsnavn og slette navnet som alternativt foreningsnavn i de hos Erhvervsstyrelsen anmeldte vedtægter,

3) fjerne betegnelsen/ordmærket ”Copenhagen Legal Tech” som foreningskendetegn øverst på foreningens hjemmeside www.copenhagenlegaltech.dk, specifikt som en del af sidens ”Header” og sidens ”Hero-sektion” ,

4) fjerne betegnelsen/ordmærket ”Copenhagen Legal Tech” som foreningskendetegn midt på foreningens hjemmeside www.copenhagenlegaltech.dk, specifikt som en del af teksten ”Partner up with Copenhagen legal Tech” og ”Copenhagen Legal Tech offers ...”

5) fjerne betegnelsen/ordmærket ”Copenhagen Legal Tech” som foreningskendetegn fra foreningens LinkedIn profilside på hjemmesiden <https://www.linkedin.com/company/Copenhagen-legal-tech-hub>.

Sagsøgte, **Foreningen Copenhagen Legal Tech**, har nedlagt påstand om frifindelse.

Oplysningerne i sagen

Sagens parter

Copenhagen Legal Tech ApS blev stiftet den 12. januar 2019 under navnet IPR-selskabet af 12. januar IVS. Den 30. januar 2021 ændrede selskabet navn til LEGALTECH IVS. Selskabet blev den 26. marts 2021 omdannet til et ApS ved navn LEGALTECH ApS. Selskabets registrerede formål er at drive virksomhed med handel og service, samt enhver i forbindelse hermed stående virksomhed, herunder bl.a. virksomhedsrådgivning og anden rådgivning om kommercielle, ledelsesmæssige, juridiske og administrative forhold, investering i og leasing af intellektuelle ejendomsrettigheder og lignende, konsulentbistand vedrørende informationsteknologi samt investering af kapital.

Selskabet fik den 31. august 2022 registreret bl.a. binavnene Copenhagen Legal Tech ApS og Copenhagen Legal Tech Hub ApS. Selskabet har registreret en række binavne, hvori indgår ordet ”legaltech” eller ordene ”legal tech” . I det følgende omtales selskabet enten som LEGALTECH ApS eller som Copenhagen Legal Tech ApS.

Af årsrapport for LEGALTECH ApS for perioden 1. januar 2021 til 31. januar 2021 fremgår, at årets resultat for 2020 og 2021 var 0 kr. Selskabets aktiver udgjorde i 2020 47.231 kr., hvoraf 46.231 kr. bestod af immaterielle anlægsaktiver.

For 2021 udgjorde selskabets aktiver 188.732 kr., hvoraf 186.732 kr. bestod af immaterielle anlægsaktiver.

Ifølge LEGALTECH ApS' årsrapport for 2022 havde selskabet en bruttofortjeneste på 1.500 kr. og et resultat på 1.125 kr. Selskabets aktiver udgjorde 265.767 kr. hvoraf 262.272 kr. bestod af immaterielle anlægsaktiver.

Sagsøgte, Foreningen Copenhagen Legal Tech, er en ikke-erhvervsdrivende forening som den 18. oktober 2022 blev registreret hos Erhvervsstyrelsen med startdato den 1. august 2022.

Copenhagen Legal Tech ApS' varemærke, hjemmesider m.v.
Den 17. maj 2021 ansøgte LEGALTECH ApS om at få registreret LEGALTECH som varemærke i klasse 35, 36, 41, 42 og 45.

Af Patent- og Varemærkestyrelsens brev af 25. maj 2021 til LEGALTECH ApS fremgår blandt andet:

”...

Dit varemærke LEGALTECH kan kun registreres for dele af din ansøgning

Du kan desværre kun få dit varemærke registreret for nogle af de varer og ydelser, du har ansøgt for. Årsagen er, at dit varemærke kan beskrive egen-skaber ved nogle af varerne#ydelseerne i din ansøgning.

Du kan finde listen over de afviste varer og ydelser i bilag 1 og læse den nærmere begrundelse nedenfor (se afsnittet ”1. Begrundelsen for at varemærket er beskrivende”).

Selvom varemærkeloven udelukker registrering af beskrivende mærker, kan du alligevel få registreret dit mærke for varerne#ydelseerne i bilag 1, hvis du dokumenterer, at mærket er indarbejdet.

...

1. Begrundelsen for at varemærket er beskrivende

Ifølge varemærkeloven kan et varemærke ikke registreres, når det beskriver de varer eller tjenesteydelser, som en ansøgning omfatter. Eksempelvis kan et ord som SKOLE ikke registreres som varemærke for tjenesteydelsen ”uddannelsesvirksomhed” , fordi det beskriver, at uddannelsen sker fra en skole. Ordene i dit varemærke må altså ikke udelukkende være ord, som man kan bruge til at beskrive dine produkter.

Du kan finde den samlede liste over de tjenesteydelser, som vi mener va-remærket beskriver, i bilag 1.

Dit mærke består af ordene LEGALTECH.

Legaltech er et begreb der anvendes for teknologi i forbindelse med løsning af juridiske opgaver. Vi henviser i den forbindelse til bilag 3, hvor vi har vedlagt eksempler på at arrangementer og undervisning, hvor emnet er Legal Tech, og eksempler på beskrivende brug af begrebet LegalTech.

Mærket Legaltech kan derfor angive en beskaffenhed ved ydelserne i klasse 41, idet det kan angive, at der er tale om undervisning og publicering af tekster, hvor emnet er Legaltech, nemlig undervisning i jura, hvor man anvender teknologi.

Mærket kan for ydelserne i klasse 42 angive en beskaffenhed, idet legaltech kan angive, at der er tale om teknologiske tjenesteydelser, som kan anvendes i forbindelse med juridiske opgaver.

Mærket kan for ydelserne i klasse 45 angive en beskaffenhed, idet det kan angive, at der er tale om juridiske tjenesteydelser, hvor der anvendes teknologi i forbindelse hermed. Vi henviser til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3, vedrørende varemærkers særpræg.

...”

Af bilag 1 til brevet fremgår blandt andet:

”Bilag 1: Samlet oversigt over varer og tjenesteydelser, som mærket er uden særpræg for

Klasse 41 Uddannelsesvirksomhed; undervisningsvirksomhed; Elektronisk desktop publicering; Online publicering af elektroniske bøger og tidsskrifter; Elektronisk udgivelse af tekster og tryksager, dog ikke reklametekster, på internettet; Elektronisk udgivelse af tekster; Forlagsvirksomhed (herunder elektronisk forlagsvirksomhed); Online forlagsvirksomhed; Publicering, journalistvirksomhed og tekstforfatning; Publikation af tekster, dog ikke reklametekster; Udgivelse af dokumenter; Udgivelse af brochurer; Udgivelse af elektroniske tryksager via internettet; Udgivelse af faktaark; Udgivelse af tekster; Udgivelse af tryksager til undervisningsbrug; Udgivelse af undervisningsmateriale; Overførsel af knowhow [undervisningsvirksomhed]; Praktisk oplæring [undervisning]; Afholdelse af guidede ture med uddannelsesmæssige formål; Afholdelse af instruktionskurser; Arrangering af demonstrationer med undervisningsformål; Arrangering af instruktionskurser; Arrangering af konferencer vedrørende forretningsvirksomhed; Arrangering af præsentationer med uddannelsesmæssige formål; Arrangering og afholdelse af uddannelseskurser; Computerbaseret uddannelsesvirksomhed; Computerbaseret undervisning; Computeruddannelses-

og undervisningsvirksomhed; Computerstyret uddannelse; Computerstøttet undervisningsvirksomhed; Computerundervisning; Instruktionskurser inden for styring af informationsteknologi; Interaktiv onlineunderholdning; Intern uddannelse i virksomheder; Juraundervisning; Tilvejebringelse af træning, undervisning og vejledning; Tilvejebringelse af uddannelsesfaciliteter; Uddannelse inden for jura; Uddannelse inden for computersoftware; Uddannelse i virksomhedsledelse; Uddannelse og undervisning; Uddannelsesvirksomhed vedrørende informationsteknologi; Uddannelsesvirksomhed vedrørende anvendelsen af computersystemer; Undervisning i betjening af softwaresystemer; Undervisning i brug af computerprogrammer; Undervisning i computer software; Undervisning i computerhardware; Undervisning i computerprogrammering; Undervisning i forretningsledelse; Undervisning vedrørende udbydelse af juridisk bistand; Undervisningskurser inden for personlig udvikling; Undervisningskurser vedrørende jura; Undervisningsvirksomhed; Undervisningsvirksomhed i forbindelse med udvikling af computersoftware; Undervisningsvirksomhed i forbindelse med bistand ved forretningsvirksomhed; Undervisningsvirksomhed i forbindelse med anvendelse af computersoftware; Videreuddannelseskurser inden for jura.

Klasse 42 kvalitetskontrol og verificering; design og udvikling af computer hardware og computer software; Design og udvikling af systemer til indlæsning, udlæsning, behandling, visning og lagring af data; Design, opsætning og programmering af websider; Afprøvning af software; Computerprogrammering til databehandling og kommunikationssystemer; Design af databehandlingsprogrammer; Design af hjemmesider og websteder; Design af webportaler; Design og udarbejdelse af websteder; Information, rådgivning og bistand vedrørende computersoftware; Professionel rådgivning vedrørende computersoftware; Computerbaseret lagring af virksomhedsoplysninger; Computertjenester vedrørende elektronisk datalagring; Elektronisk lagring af filer og dokumenter; Hosting af digitalt indhold; Hosting af elektroniske data, filer, applikationer og information; Hosting af multi-medieindhold vedrørende uddannelse; Hosting af multimedieindhold vedrørende underholdning; Hosting af online webfaciliteter for andre med henblik på deling af online indhold; Hosting af transaktionsplatforme på internettet; Hostingtjenesteydelser og software as a service og udlejning af software; Online datalagring; Platform as a Service [PaaS]; Software as a service (SaaS); Indsamling af information om informationssystemer; Information vedrørende informationsteknologi; Konsulentbistand vedrørende analyse af informationssystemer; Konsulentbistand vedrørende opsætning af hjemmesider og websider; Konsulentbistand vedrørende sikkerhedssoftware; Konsulentbistand vedrørende design af hjemmesider og websider; Rådgivning om informationsteknologi [IT]; Rådgivning vedrørende computer- og informationsteknologi; Teknisk rådgivning vedrørende installation og vedligeholdelse af computersoftware; Tilvejebringelse af ekspertvurderinger vedrørende databehandling; Tilvejebringelse af information om informationsteknologi; Afprøvning af computerprogrammer; Afprøvning af indlæsning af websteder; Afprøvning af nye produkter;

Analyse af produktdesign; Analyse og bedømmelse af produktdesign; Analyse og bedømmelse af produktudvikling; Evaluering af produktdesign; Evaluering af produktkvalitet; Evaluering af produktudvikling; Kvalitetskontrol; Kvalitetskontrol af computersystemer; Kvalitetskontrol i forbindelse med computersoftware; Produktafprøvning; Produktkvalitetstestning; Testning af websteders anvendelighed; Computerwebsitedesign; Design af computerdatabaser; Design af databehandlingssystemer; Designvirksomhed vedrørende reproduktion af dokumenter; Designvirksomhed vedrørende udgivelse af dokumenter; Formidling af information vedrørende produktudvikling; Udvikling, design og opdatering af hjemmesider.

Klasse 45 Juridisk virksomhed; Advokatbistand; Advokatvirksomhed; Auditering af overholdelse af myndighedskrav; Auditering af overholdelse af lovkrav; Juridiske overvågningsydelser; Juridiske undersøgelser; Registrering af domænenavne [juridisk bistand]; Rådgivning vedrørende immaterielle rettigheder; Udfærdigelse af juridiske dokumenter; Administration af intellektuel ejendom; Beskyttelse af immaterielle rettigheder; Certificering af juridiske dokumenter; Computerstøttet bistand ved retstvister; Ekspert-rådgivning i forbindelse med juridiske spørgsmål; Formidling af information vedrørende intellektuel ejendomsret; Gennemgang af standarder og praksis for at sikre overholdelse af love og bestemmelser; Håndhævelse af immaterielle rettigheder; Indsamling af juridisk information; Informationsvirksomhed i forbindelse med juridiske tjenester; Informationsvirksomhed i forbindelse med forbrugerrettigheder; Juridisk assistance ved udarbejdelse af kontrakter; Juridisk bistand i forbindelse med immaterielle rettigheder; Juridisk bistand inden for registrering af varemærker; Juridisk bistand udført pro bono; Konsulentbistand vedrørende registrering af domænenavne; Konsulentbistand vedrørende forvaltning af intellektuel ejendomsret; Licensgivning; Licensgivning af immaterielle rettigheder; Mægling ved retslige procedurer; Overvågning af immaterielle rettigheder; Rådgivning vedrørende forbrugerrettigheder [juridisk bistand]; Rådgivning i forbindelse med regulatoriske forhold; Registrering (juridisk); Rådgivningsvirksomhed vedrørende intellektuelle ejendomsrettigheder; udfærdigelse af juridiske dokumenter; udfærdigelse af juridiske rapporter.”

Af brevets bilag 2 fremgår blandt andet:

”Bilag 2: Disse varer og tjenesteydelser er klar til godkendelse

Klasse 35 annonce- og reklamevirksomhed; forretningsledelse; forretningsadministration; varetagelse af kontoropgaver; Bistand ved forretningsledelse; dataadministration; databehandling; elektronisk databehandling; forberedelse af dokumenter (kontoropgave); forretningsmæssig rådgivning i forbindelse med markedsføring; forretningsmæssig rådgivningsvirksomhed; forretningsresearch for nye virksomheder; konsulent- og rådgivnings-tjenester vedrørende forretningsvirksomhed; Arrangering og gennemførelse af præsentationer med reklamemæssige formål; Demonstration af varer

og tjenesteydelser ad elektronisk vej, også i forbindelse med såkaldt teles-hopping og homeshopping; Fremvisninger i salgsøjemed [for andre]; Or-ganisering af udstillinger med kommercielle eller reklamemæssige formål; Arrangering af demonstrationer til forretningsmæssige formål; Arrange-ring af demonstrationer med reklamemæssige formål; Spredning af rekla-mer for andre via et onlinekommunikationsnetværk på internettet; Spred-ning af reklamer via internettet; Udbredelse af annonce- og reklamemateri-ale, marketing- og PR-materiale; Formidling af plads på websites til annon-cering af varer og tjenesteydelser; Administrativ bistand og databehand-ling; Indeksering af information til kommercielle eller reklamemæssige formål; Kompilering af informationer i computerdatabaser; Opdatering og vedligeholdelse af data i computerdatabaser; Søgning for andre efter data i computerbaser; Administration af databehandling; Administration af virk-somheder; Administrative tjenester vedrørende håndtering af retssagsak-ter; Automatisk databehandling; Bistand i forbindelse med virksomheds-administration; Computerstyret verifikation af data (kontoropgave); Data-behandling, -systematisering og -administration; Ydelser i forbindelse med forretningsadministration; Opdatering og vedligeholdelse af oplysninger i registre; Efterretningsydelser om konkurrenter; Forretningsresearch; For-retningsundersøgelser; Kundeprofilering til kommercielle formål eller markedsføringsformål; Markedsundersøgelser; Professionel rådgivning vedrørende forretningsvirksomhed; Stillen forretningsinformation til rå-dighed via et websted; Ajourføring af virksomhedsinformation i en compu-terdatabase; Computerstyrede informationstjenester vedrørende forret-ningsvirksomhed; Forretningsanalyse- og informationstjenester og mar-kedsforskning; Forretningsmæssig rådgivning vedrørende etablering og drift af virksomheder; Information vedrørende forretningsvirksomhed leveret online fra en computerdatabase eller internettet; Kommerciel infor-mation leveret via adgang til en computerdatabase; Markedsundersøgelser ved hjælp af en computerdatabase; Tilvejebringelse af digitale data om for-retningsvirksomhed; Tilvejebringelse af erhvervsdata; Tilvejebringelse af et online-register med erhvervsinformation; Tilvejebringelse af forbrugerin-formation og -rådgivning vedrørende valg af produkter og artikler, der skal købes; Virksomheds- og markedsundersøgelser.

Klasse 36 finansiel virksomhed; Forsikringsvirksomhed; Investering af ka-pital; Investering af pengemidler; Administration af investeringer; Admini-stration af kapital og investeringer; Finansiel konsulentbistand i forbindelse med investering i fast ejendom; Finansiel underwriting og udstedelse af sikkerhed (investeringsbankvirksomhed); Finansiel virksomhed i forbin-delse med investering; Finansiering af investeringer; Formidling af finansi-ering til fremspirende og opstartende virksomheder; Formidling af infor-mation vedrørende tegning af værdipapirer; Konsulentbistand og rådgiv-ning vedrørende investeringsbankvirksomhed; Styring af investeringspor-teføljer; Tjenesteydelser i forbindelse med aktietegning; Udvikling af inve-steringsporteføljer; Finansiel rådgivning; Finansiel værdiansættelse af im-materielle ejendomsrettigheder; Finansielle analyser; Finansielle undersø-gelser; Stillen finansiel information til rådighed via et websted; Finansiel

analyse og konsulentbistand; Finansiell information leveret via adgang til en computerdatabase; Finansiell konsulentbistand og informationsvirksomhed; Finansiell planlægningsvirksomhed; Finansiell rådgivning og investeringsrådgivning; Konsulentbistand vedrørende virksomhedsfinansiering; Værdiansættelse; Finansielle værdiansættelser og vurderinger; Crowdfunding; Venturekapitalydelse; Tjenesteydelse i forbindelse med tilvejebringelse af risikovillig kapital; Indsamlinger til velgørenhed; Arrangering af velgørenhedsindsamlinger [for andre]; Organisering af pengeindsamlinger; Finansiell sponsorering; Fundraising; Fundraising til velgørende formål; Værdiansættelse af intellektuel ejendom; Værdiansættelse og finansiell vurdering af fast ejendom.

Klasse 41 Underholdningsvirksomhed; sportsarrangementer og kulturelle arrangementer; Nyhedsformidling; Udgivelse af guidebøger; Udgivelse af manualer.”

Den 10. juni 2021 accepterede LEGALTECH ApS Patent- og Varemærkestyrelsens vurdering, og den 30. august 2021 blev ordmærket LEGALTECH registreret i Danmark under VR 2021 01787 i klasserne 35, 36 og de ydelser i klasse 41, som fremgår ovenfor.

Den 5. marts 2022 fik selskabet desuden registreret ordmærket LEGALTECH som EU-varemærke i klasserne 35, 36 og 41 med samme begrænsninger som i Danmark.

Den 15. april 2022 fik selskabet derudover registreret ordmærket LEGALTECH i Storbritannien i klasse 35, 36 og 41 med virkning fra den 15. november 2021.

Den 16. februar 2024 sendte advokat Lisbet Andersen på vegne af Foreningen Copenhagen Legal Tech en anmodning om ophævelse af varemærkeregistrering nr. VR 2021 01787 til Patent- og Varemærkestyrelsen under henvisning til, at varemærket manglede særpræg og/eller var degenereret.

Der er i sagen fremlagt udaterede udskrifter af Copenhagen Legal Tech ApS' hjemmeside www.copenhagenlegaltech.com og af dansk og engelsksproget hjemmesider for www.legaltechsaas.dk og www.legaltechsaas.com.

Domænenavnet copenhagenlegaltechhub.dk blev registreret den 2. december 2022 af Person 1. Af skærmprent fra Copenhagen Legal Tech ApS' hjemmeside www.copenhagenlegaltechhub.dk dateret den 12. april 2023, den 13. april 2023 og den 16. april 2023 fremgår, at det er muligt at blive skrevet op til information, når hjemmesiden lanceres. Af skærmprent fra hjemmesiden dateret den 10. august 2023, den 24. august 2023, den 26. september 2023, den 10. november 2023 og den 20. februar 2024 fremgår, at hjemmesiden lanceres meget snart. Hjemmesiden tilhører efter det oplyste Copenhagen Legal Tech ApS.

Der er fremlagt en udskrift af hjemmesiden denmark.wordcamp.org, hvoraf fremgår, at Copenhagen Legal Tech ApS var bronzesponsor til et Wordcamp arrangement den 26. og 27. august 2023.

Mere om Foreningen Copenhagen Legal Tech og dens aktiviteter
 Af udateret generalforsamlingsprotokollat fremgår, at der den 30. juni 2022 blev afholdt ekstraordinær generalforsamling i foreningen, hvor nye vedtægter blev vedtaget, og hvor der blev valgt fire personer til foreningens bestyrelse.

Af udaterede vedtægter for Foreningen Copenhagen Legal Tech fremgår blandt andet:

”...

1 Navn og hjemsted

Stk. 1. Foreningens navn er ”Foreningen Copenhagen Legal Tech” eller ”Copenhagen Legal Tech”

...

2 Formål

Stk. 1. Foreningen er en non-profit interesseorganisation, hvis formål er at fremme innovation og teknologi indenfor den juridiske branche, herunder udvikling, understøttelse og levering af juridiske ydelser, advokatbranchen, og området for juridiske ydelser som helhed (herefter benævnt "Legal Tech") i Danmark som grundlag for yderligere innovation og vækst.

Stk. 2. Foreningen skal være omdrejningspunktet for danske virksomheder, iværksættere, den juridiske sektor, vidensinstitutioner og projekter med kompetence eller interesse indenfor Legal Tech.

...

8 Medlemmernes hæftelse og ret til foreningsformuen

Stk. 1. Medlemmerne hæfter ikke for foreningens forpligtelser.

Stk. 2. Medlemmerne har ikke ved opsigelse eller eksklusion krav på foreningens formue.

...”

I henhold til registreringsoplysninger fra DK Hostmaster er domænenavnet copenhagenlegaltech.dk registreret af Advokatfirma ApS den 29. september 2021.

Der er i sagen fremlagt udskifter af hjemmesiden ww.copenhagenlegaltech.dk, hvoraf fremgår blandt andet:

”...



About Us

BILAG

A global hub for legal tech

Copenhagen Legal Tech is a non-profit association made to develop Denmark as a leading hub for legal tech globally. We aim to make legal tech into a Danish growth adventure by supporting and catalyzing the next era of technology-led law firm, corporate and startup innovation.

The legal sector is in the middle of a technological revolution. New initiatives emerge every day; new startups launching new products, law firms developing new service models all over the world. Thanks to our blooming tech industry and a solid legal sector that has secured Denmark's reputation as a trustworthy partner, Denmark has a unique opportunity to become a global hub for legal tech and innovation.

Inspired by Copenhagen FinTech

The Danish legal tech ecosystem resembles the budding Danish fintech environment that emerged in Copenhagen a few years ago. Today, it's a global powerhouse that has put Denmark on the map and developed into a real centre for growth evolving around Danish companies.

In this process, Copenhagen FinTech has played a crucial role in bringing the industry together. Copenhagen Legal Tech shares this vision. We are made to make Danish legal tech into a Danish export success of the same scale as Danish fintech. And we will do it by promoting Danish legal tech initiatives and bringing the industry together under one umbrella.

Members

CEO in Contractbook

Lawyer and Partner in
Aumentio

Director in Danske
Advokater

Co-founder in Juriditix

Partner in DCIGN

[...]



[...]

Partner up with Copenhagen Legal Tech

Copenhagen Legal Tech offers three kinds of partnerships for those who want to join the movement and be an essential part of shaping Danish legal tech.

[Get in touch](#)



Key Partners

Key Partners are law firms, companies, organisations and investors and anyone who wants to work closely with the Danish legal tech ecosystem and actively participate in shaping it. Get access to events, mentorship programmes, accelerators, content and much more.



Sponsor Partners

Companies can get access to the activities of Copenhagen Legal Tech through sponsorships. Get access to all the people and companies that are actively shaping Danish legal tech.




Members

Members are for entrepreneurs and startups developing new legal tech solutions. They will get access to expert content, feedback sessions, business advice and much more. Students with a special interest in legal tech are also welcome as free members of Copenhagen Legal Tech.

Fresh Mentors

The Fresh Mentors network consists of business profiles who have skills in key business areas. Get advice from experienced experts within:


- Sales, marketing and go-to-market strategies.
- Product development, technologies and design.
- Fundraising and finance.
- Test and validation of your products.

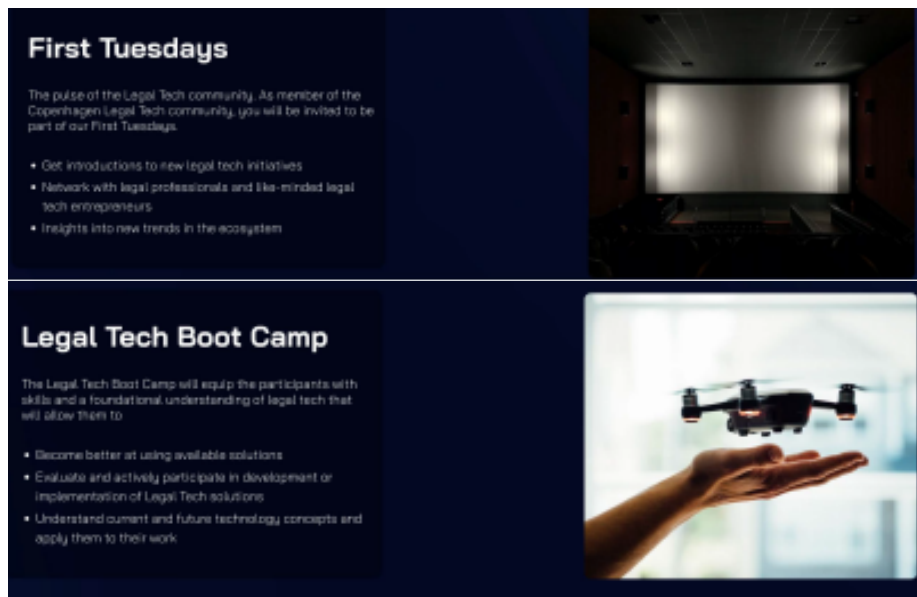


Beta Heroes

The best way to get to know how an engine works is to get under the hood. An opportunity to get direct product feedback from qualified users. A bridge between legal professionals and the legal tech products. A Win-Win.

- Access to direct product feedback on legal tech solutions.
- Direct collaboration between professionals and start-ups.
- Test and validation of your products or markets.





...”

Af udskrift fra WayBackMachine fremgår, at der den 25. maj 2022 var et indhold på hjemmesiden, som i vidt omfang svarede til det ovenfor viste.

Foreningens LinkedInprofil er oprettet med navnet ”Copenhagen Legal Tech” og med underoverskriften ”Join the new initiative to make Copenhagen a global hub for legal tech.” I beskrivelsesfeltet omtales foreningen ligeledes uden angivelse af ”Forening”. Af skærmprent fra profilens indstillingsmenu og oversigt over følgere af profilen fremgår, at profilen blev oprettet i 2022, og at nogle af følgerne har fulgt profilen siden maj 2022.

Andres brug af betegnelsen legal tech

Der er fremlagt flere eksempler på andres brug af betegnelsen legal tech, herunder forside fra en rapport udgivet af Advokatrådet i august 2019 med titlen ”Legal tech og advokatregulering”, en artikel af 18. november 2019 i nyhedsbrevet Mandag Morgen med overskriften ”Velkommen til den digitale advokatur”, indholdsfortegnelsen for bladet ”Advokaten” 04/2020, hvoraf fremgår en artikel med overskriften ”Legal tech”, en udskrift af 12. juni 2023 fra Københavns Universitets hjemmeside, hvoraf fremgår blandt andet, at universitetet udbyder et kursusforløb i legal tech, samt forskellige udskrifter fra 15. februar 2024 af advokatfirmaers hjemmesider, hvor legal tech omtales.

Forklaringer

Person 1 har forklaret bl.a., at han er privatpraktiserende advokat, iværksætter og direktør for Copenhagen Legal Tech ApS. Han er oprindeligt uddannet cand.merc.jur, hvorefter han arbejdede som revisor og investment banker i en årrække. Han blev senere cand.jur. og begyndte efter en årrække

som bl.a. advokatfuldmægtig og juridisk konsulent som selvstændig advokat i 2012.

Som selvstændig advokat påtænkte han til at begynde med at arbejde hovedsageligt med transaktioner, men han erfarede, at virksomheder også efterspurgte forretningssparring. Særligt centralt for iværksættere på et tidligt stadie i deres forretningsudvikling var et behov for sparring om at opnå et såkaldt MVP – ”minimum viable product” - som er det stadie, hvor iværksætterens produkt er godt nok til at kunne sættes på markedet.

Det er netop rådgivning i dette segment, som han arbejder med. Copenhagen Legal Tech ApS har til formål at assistere nye iværksættere med at udvikle og markedsføre nye produkter. Iværksætterne kommer typisk fra at have arbejdet hos større virksomheder, og de er derfor vant til meget administrativ support. Rådgivningen har et bredt sigte og involverer både kommerciel, juridisk og teknisk bistand. Han rådgiver derfor mere og mere om det kommercielle.

Baggrunden for hans lancering af hjemmesiden Startuphub var, at hans bredere rådgivning ikke kom tilstrækkeligt frem i lyset, da hans rådgivning grundet hans advokattitel mest af alt fremstod som tilbud om advokatydelse, til trods for at hans rådgivning i virkeligheden er væsentligt bredere end det juridiske og i højere og højere grad omhandler kommercielle aspekter.

Han fik idéen om at forene juridisk og kommerciel rådgivning for omkring 12 år siden, og der er i mellemtiden ikke rigtigt nogle andre i markedet, der har forsøgt sig med kombinationen med fokus på iværksættere. Han ønsker at skabe et fællesskab, hvor iværksættere kan møde hinanden online. Han mener, at der er et stort marked for rådgivning i mindre, overskuelige bidder over inter-nettet til iværksættere, der ikke har råd til at bruge mange penge på eksterne konsulenter. Han bruger navnet Copenhagen Legal Tech ApS til sin virksomhed i forbindelse med kommerciel rådgivning. Navnet Copenhagen Legal Tech ApS, som han blandt flere binavne har registreret til selskabet, er et bedre forretningskendetegn end blot LEGALTECH ApS, der kan virke for generisk.

Han registrerede den 25. januar 2021 domænet cphlegaltech.dk. I går, den 18. marts 2024, lancerede han på hjemmesiden et nyt produkt, der hedder Copenhagen Legal Tech Thursdays. Der er tale om et ugentligt onlinemøde for iværksættere, der kan tilmelde sig til en månedlig pris på 175 kr., som giver adgang til fire møde om måneden.

Han bruger størstedelen af sin tid på dette projekt. Målet med Copenhagen Legal Tech ApS er at gøre det lettere for iværksættere at komme til markedet. Der er mange iværksættere, der oplever en række praktiske problemer med hjemmeside og upload af video derpå. Dertil kommer, at mange af disse iværksætte-

re kæmper med, at de er deltidsiværksættere, og praktiske problemer kan sluge værdifuld tid. Han har på hjemmesiden udarbejdet en struktur, som han kalder Copenhagen Legaltech Full Stack Navigator and Analytics, som går ud på at vise iværksættere, hvor de kan finde relevante opstartsoplysninger, og hvordan de bør tilrette deres forretningsopbygning. På hjemmesiden er der eksempelvis oplysninger om, hvordan man opbygger et Pitch Deck til brug for at finde investorer. Denne rådgivning er nærmest investment banking, som han kan hjælpe med på grund af hans tidligere erfaring som investment banker.

Han ville ønske, at han kunne bruge mere tid på projektet. Det er hans plan at beskæftige sig med det de næste 20-30 år. I 2022 og 2023 havde han en væsentlig omsætning på området.

Copenhagen Legal Tech ApS overtog en række selskabsnavne, herunder Legaltech ApS, fra et nu opløst selskab, der oprindeligt havde registreret navnet den 17. juli 2017. Dette fremgår også af Sø- og Handelsrettens dom af 15. august 2022, der dog hovedsagelig vedrørte navnet Legaltech ApS og Juratech ApS. Navnet Juratech ApS bruger han til sit advokatfirma, og han bruger navnet Copenhagen Legal Tech ApS til sin kommercielle rådgivning. Hans kommercielle rådgivning er ikke legal tech, som det forstås efter almindelig sprogbrug. Legal tech er et teknisk produkt til støtte for juridiske opgaver. Han har ikke rejst krav mod andre, som blot bruger begrebet legal tech til at beskrive deres produkter inden for denne kategori. Eksempelvis bruger Københavns Universitet udtrykket beskrivende, ligesom flere advokatkontorer markedsfører tjenesteydelser inden for denne kategori af ydelser. Han mener, at den beskyttelse, han har opnået for navnene Legaltech og Copenhagen Legal Tech, omfatter områder inden for finansiel og teknisk rådgivning. Den afgørende forskel for ham er, at Foreningen Copenhagen Legal Tech bruger navnet som forretningskendetegn og ikke beskrivende.

Selskabet har registreret mange binavne. Det skyldes, at han oprindeligt havde registreret legaltech i ét ord, og der var derefter en anden, som registrerede legaltech i to ord. Erhvervsstyrelsens IT-system blokerer kun for registreringer af navne, der er fuldstændigt enslydende med et allerede registreret navn. Han valgte derfor præventivt at registrere flere skrivemåder, for at beskytte navnet bedre. Det koster 1.000 kr. pr. navn. Mange af selskabets binavne er historiske og bruges ikke længere. Han registrerede også bredt for hjemmesidedomæne-navne.

Der er et overlap mellem hans advokatfirma og forretningsrådgivning, men det er hans håb, at virksomheden udvikler sig imod kommerciel rådgivning i private equity og private banking segmenterne. Det skaber værdi for hans kunder, at rådgivningen sker, før ulykken er ude, og kunden har investeret i noget, som viser sig at være et problem. Eksempelvis er omkostningerne ved at skifte tek-

nisk platform høje, hvis man har valgt og investeret i den forkerte. Kommercielle og strategiske overvejelser har derfor stor værdi tidligt i planlægningen af en opstartsvirksomhed.

Han har gjort, hvad han kunne for at beskytte sit selskabsnavn overfor andre. Han har blandt andet gjort indsigelser mod andre, der har forsøgt at registrere Legaltech eller lignende som varemærker. Herunder har han gjort indsigelse mod varemærkere registrering af navnet LegalIT, da han mener, at IT og Tech er synonymmer. Han har også gjort indsigelse mod varemærkere registrering af Legal-OnTech i Storbritannien. Det er de direkte krænkelser, som han gør indsigelse imod, idet han lige så godt kunne opgive navnet, hvis ikke sådanne påtales.

Vidne 1 har forklaret bl.a., at han er selvstændig advokat og formand for Foreningen Copenhagen Legal Tech. Han var medstifter af Aumento advokatfirma for cirka 15 år siden.

De senere år er begrebet legal tech begyndt at fylde mere og mere for advokatfirmaer, og han har forsøgt at være fremsynet med hensyn til udviklingen inden for området. Han stiftede selv for 10 år siden selskabet Advokurser, som er et legal tech produkt i form af e-learning for advokater og jurister. Derudover er han involveret i andre legal tech virksomheder som investor eller bestyrelses-medlem.

Idéen til stiftelse af Foreningen Copenhagen Legal Tech kom af, at han har et stort netværk i København, der arbejder og har interesse inden for området. En del af hans netværk var enige i, at der var grobund for at danne en forening for at fremme legal tech i København.

Legal tech var i 2021 et teknisk begreb, som ikke var kendt i den bredere befolkning. Det kendetegnende for legal tech er, at det ikke er begrænset af landegrænser. De største legal tech virksomheder i verden er amerikanske og belgiske. Foreningen Copenhagen FinTech var en inspirationskilde til stiftelsen af Foreningen Copenhagen Legal Tech. Foreningen Copenhagen Fintech holder til på Appleby Plads på Christianshavn, og de har en såkaldt hub, hvor opstartsvirksomheder kan etablere sig under deres opstart. Dette har ført til mange virksomhedssuccesser. Han tog i 2021 eller 2022 kontakt til de to stiftere af Foreningen Copenhagen Fintech med henblik på at drøfte, hvordan de var lykkedes med at få succes med alle parter i branchens økosystem. Han har derudover haft kontakt med en række af de største danske legal tech virksomheder, herunder virksomheden Contractbook. De indledende drøftelser førte til en række møder med landets største advokatvirksomheder, selskaberne Karnov og Schultz, samt brancheforeningen Danske Advokater. Han deltog i disse møde på Foreningen Copenhagen Legal Techs vegne. På baggrund af den positive

respons ved møderne i efteråret 2021, så det ud til, at foreningen havde solid støtte i branchen.

Der var ikke nogen, der på dette tidspunkt havde foretaget søgninger på virk.dk eller i varemærkeregisteret med hensyn til, om navnet kunne komme i konflikt med andre. Så vidt han vidste, var der ikke nogen, der brugte navnet som kendetegn.

Han registrerede derfor domænenavnet copenhagenlegaltech.dk i efteråret 2021. Han står selv oplyst som registrant, fordi foreningen ikke var registreret på dette tidspunkt og derfor ikke havde handleevne. Lige fra registreringen har domænet stået til rådighed for foreningsaktiviteter, og hvis foreningen bad om det, ville han overdrage domænet gratis. Hjemmesiden blev lanceret i april eller maj 2022.

Foreningens aktiviteter er at sammenligne med en brancheforening. Målet er at få fat i opstartsvirksomhederne og at afholde interessante foreningsarrangementer med relevante investorer, aktører indenfor pre-seed finansiering og advokatfirmaer, som opstartsvirksomhederne ville kunne drage nytte af input fra.

Foreningen afholdt i december 2022 første gang arrangementet First Tuesday. Der er tale om et arrangement, hvor foreningen første tirsdag i hver måned afholder et seminaroplæg eller lignende af to timers varighed for foreningens medlemmer. Det er typisk om implementering af legal tech i advokatbranchen, og der afholdes ofte paneldebatter i forlængelse af oplæggene. Arrangementerne afholdes i foreningens lokaler, og der er stor tilslutning blandt foreningens medlemmer. Der deltager mellem 30 og 85 ved hvert arrangement.

For nylig afholdt foreningen et to-dagsarrangement, som de kalder Legal Tech Bootcamp. Den daglige leder stod for arrangementet. Deltagerne ved arrangementet bestod af ansatte i en række advokatfirmaer, der har betalt 6.999 kr. hver for at deltage. Det er et uddannelsesarrangement, der går ud på at give deltagerne indsigt i udviklingen på legal tech området.

Derudover har foreningen en mentorordning, som tilbydes til foreningens medlemmer af andre medlemmer. Eksempelvis tilbyder IT-chefen fra advokatfirmaet Kromann Reumert gratis sparring over telefonen til dem, der måtte have lyst.

Endeligt arbejder foreningen mod at kunne tilbyde sine medlemmer en ny fordel, der hedder Beta Heroes, og som går ud på, at medlemmerne kan få produktfeedback fra kvalificerede jurister og derved blive klogere på deres produkt og produktudvikling. Dette tilbud er stadig i et tidligt stadie.

Foreningens formål er at skabe interesse for legal tech i København, så arbejdspladser inden for legal tech ikke rykker til udlandet. Foreningen udbyder undervisning i legal tech, arrangementer om legal tech og faciliterer et netværk til virksomheder, som er interesserede i legal tech. Foreningen leverer ikke egentlige legal tech ydelser, men understøtter, at andre kommer i gang med at udvikle og levere legal tech ydelser.

Om foreningens stiftelse har han blandt andet forklaret, at han sammen med daglig leder, Person 2, mellem jul og nytår 2021 søgte om støtte fra Fond til foreningsinitiativet. Foreningens navn og logo blev fastlagt i dagene mellem jul og nytår. Det var i det efterfølgende forår 2022, at de mulige brugere og advokatfirmaer kom med den positive modtagelse, og det var også der, at foreningens hjemmeside og LinkedInprofil blev lanceret.

Hjemmesiden er ikke et nyhedssite, der løbende skal opdateres. Formålet med hjemmesiden er hovedsageligt at give adgang til kontaktoplysninger. Der er derfor ikke de store løbende ændringer af hjemmesiden, og de ændringer, der har været, har overvejende været indsættelse af flere samarbejdspartnere og medlemmers logoer på hjemmesiden. Logoerne er vigtige, da foreningen afleder sin berettigelse af, at relevante aktører vil være medlemmer. Endelig indeholder hjemmesiden også en kalender med interne og eksterne arrangementer. Foreningen opdaterer herunder også hjemmesiden med oplysninger om, hvad Københavns Universitets Legal Tech Lab laver.

Det er hans e-mailadresse, der oplyses som kontaktpreferencen på foreningens hjemmeside. Det er en frivillig forening, og det er af praktiske årsager den nemmeste måde at komme i kontakt med ham som formand.

På foreningens hjemmeside fremgår navn og logo uden angivelse af, at det er en forening. Grunden til dette er, at Copenhagen Legal Tech er deres kaldenavn og kendetegn.

Foreningen råder over fysiske faciliteter, som de tilbyder deres medlemmer. Det er derfor, de også kalder sig en Hub.

Prisoplysningerne på hjemmesiden vedrører de medlemmer, der ønsker at benytte foreningens Hub. Hubben er kontorpladser til opstartsvirksomheder inden for legal tech. Medlemsprisen dækker skrivebordspladsen og kaffe, og der er omkring 24-30 personer, der har deres daglige gang i Hubben. Det skaber et godt fællesskab og samlingspunkt. Det er ikke foreningen, der modtager betalingen for dette. Det er nærmere en slags leje, der overføres til en ekstern udlejer. Dem, der betaler for en plads i Hubben, får et medlemskab i foreningen som en del af betalingen.

Foreningens indtægter stammer alene fra kontingenter, sponsorater og kursusgebyrer. Hubben er selvstændig og ikke en del af foreningen.

Oversigten over partnere på udskrift af hjemmesiden af 25. maj 2022 bestod af logoer fra samarbejdspartnere, medlemmer og enkelte andre, der havde givet tilkendegivelse om sponsorater på løsere grundlag. Alle logoindehavere gav tilladelse til brugen.

Foreningens vedtægter er fra den 30. juni 2022. Vedtægterne blev udarbejdet i foråret 2022 i forbindelse med møderne, han afholdt med interessenterne i foreningen. Det var et nyt sæt vedtægter, som var bedre og mere passende end de stiftende, som var udarbejdet på et tidspunkt, hvor der var usikkerhed om, hvordan foreningens faktiske virke skulle være. Det har særligt været spørgsmålet om, hvad foreningen kunne og burde opkræve i kontingent fra større advokatfirmaer, der har fyldt.

Generalforsamling den 30. juni 2022 var en skrivebordsgeneralforsamling. De personer, som blev valgt til bestyrelsen, har været de drivende kræfter i foreningen fra foreningens start. Samarbejdet havde hidtil været uformelt, og de havde alle givet ham fuldmagt til at gennemføre generalforsamlingen som sket.

Det lykkedes foreningen at opnå støtte fra Fond, som betingede sin støtte af, at foreningen skulle have et CVR-nr., og at medlemsskabsstrukturen skulle afklares. Dette var den egentlige baggrund for generalforsamlingen og den senere registrering hos Erhvervsstyrelsen. Det viste sig kort efter, at det også ville være en fordel for nogle medlemmerne, hvis foreningen også blev momsregistreret.

Han registrerede foreningen den 18. oktober 2022. Det er ikke muligt at tilbageregistrere starttidspunktet med mere end 3 måneder, og han valgte at sætte startdatoen til den 1. august 2022 for at undgå en skæv dato. Det er derudover et krav for at momsregistrere foreninger, at de registreres med en bi-brancher med momspligtige aktiviteter. Han valgte bi-branchen Kombinerede Administrationserviceydelser for at opnå dette. Valget var motiveret af, at han havde gennemset andre brancheforeningers registreringer, og det virkede som det rigtige.

Det er muligt, at foreningen ikke havde ladet sig registrere overhovedet, hvis ikke foreningen havde behov for et CVR-nr. og momsregistrering af praktiske grunde.

Foreningens stiftelse kan ikke henføres til et helt fast tidspunkt. Det er derfor, at der ikke fremgår et stiftelsestidspunkt i vedtægterne. Foreningen havde funge-ret formløst i 7-8 måneder før startdatoen i CVR-registeret.

Han kendte ikke til Copenhagen Legal Tech ApS eller den tidligere retssag, der mundede ud i dom af 15. august 2022 om brug af selskabsnavnet Legal Tech. Han følger generelt set med i nyheder af relevans for legal tech, men han havde ikke kendskab til den tidligere sag. Han var på sommerferie på tidspunktet, hvilket kan være forklaringen. Han hørte første gang om Copenhagen Legal Tech ApS i april 2023, og han er ikke stødt på direktør Person 1, før han modtog en e-mail om, at foreningen skulle stoppe med at anvende navnet.

Da han modtog e-mailen om at ophøre med brug af navnet, havde foreningen allerede brugt navnet i et stykke tid, og de ønskede mest af alt bare at sameksistere. Foreningen var på dette tidspunkt stiftet, og vedtægter, navn og kontrakter kunne ikke ændres uden besvær.

Foreningen har ikke ændret navn, siden den opstod i efteråret 2021. Navnet har hele tiden fremgået af foreningens LinkedInprofil og af de stiftende dokumenter, der blev udarbejdet mellem jul og nytår 2021. De efterfølgende vedtægtsændringer relaterede sig mest af alt til medlemskab.

Foreningen har heller ikke opfattet Københavns Universitets brug af navnet Copenhagen Legal Tech Lab som et problem. De har samme ideelle interesse i at udbrede kendskab til branchen som foreningen.

Det er bare godt, at andre bruger udtrykket legal tech til at beskrive deres produkter. Han har bemærket, at de største danske advokatfirmaer har bjælker på deres hjemmeside med faner om legal tech, og han har set, at en google søgning på legal tech giver 1,8 mia. søgeresultater.

Foreningen står bag en ophævelsesbegæring mod modpartens varemærke. Det er af nød og ikke af lyst. Tanken bag er, at andre end foreningen ikke kan forventes at gøre indsigelse. Foreningen ser sig selv som en slags brancheforening, og at ressourcerne brugt på ophævelsesbegæringen kan være rimeligt afholdt for at få afgjort, hvordan det for branchen afgørende begreb skal afgrænses.

Vidne 2 har forklaret bl.a., at han er tidligere investment banker, og at han har handlet med obligationer og arbejdet som portfolio manager og asset manager. De sidste 15-20 år har han beskæftiget sig med iværksætteri, og han er nu selvstændig iværksætter.

Han har siden 2021 købt ydelser fra Copenhagen Legal Tech ApS. Han har fået rådgivning inden for flere områder, herunder til hvordan man etablerer en virksomhed, om markedsføringsplaner, om konkurrence, om investorer, samt rådgivning i forbindelse med løsning et ejerstrukturproblem med hans virksomhed.

Han forventer at købe flere ydelser fra Copenhagen Legal Tech ApS. Han kan ikke se, hvordan han skulle undvære rådgivning og en faglig sparringspartner. Han bruger også advokat Person 1 til juridisk rådgivning, men det særlige ved advokat Person 1 er, at han har en speciel indsigt i kom-mercielle forhold.

Han er sikker på, at det har været Copenhagen Legal Tech ApS, der udstedte fakturaerne for rådgivningen.

Parternes synspunkter

Copenhagen Legal Tech ApS har i det væsentlige procederet i overensstemmelse med påstandsdokumentet af 5. marts 2024, hvoraf fremgår blandt andet:

”...

ANBRINGENDER

Til støtte for de nedlagte påstande gøres det gældende

GENERELT:

at sagsøger er erhvervsaktiv, bl.a. under hovednavnet LEGALTECH ApS og binavnene Copenhagen Legal Tech ApS og Copenhagen Legal Tech Hub ApS, at sagsøgte utvivlsomt have været vidende om tredjeparters rettigheder til navnet ”Copenhagen Legal Tech”, på det tidspunkt, hvor man senere begynder at benytte betegnelsen.

at det i modsat fald skal have processuel skadevirkning for sagsøgte, at denne ikke inden brug, har foretaget en almindelig navnesøgning i CVR-og varemærkeregistrene.

at sagsøger har registreret Copenhagen Legal Tech ApS og Copenhagen Legal Tech Hub ApS hos Erhvervsstyrelsen over 1 ½ måned før sagsøgtes registreringer samme sted,

at sagsøgte delvist driver erhvervmæssig virksomhed, jf. at selskabet bl.a. er registreret med ”82.11.00 Kombinerede administrationsydelser” som bi-branche og er momsregistreret.

at sagsøger driver virksomhed inden for bl.a. virksomhedsrådgivning og anden rådgivning om driftsledelse, juridisk bistand og informationsteknologi, at der enten foreligger branche-sammenfald, brancheglidning eller nærliggende risiko herfor, for så vidt angår parternes aktiviteter,

at sagsøgte i praksis alene anvender betegnelsen ”Copenhagen Legal Tech” og ”Copenhagen Legal Tech Hub” i sine markedsaktiviteter (uden ”Foreningen” foran), jf. bl.a. sagsøgtes hjemmeside, LinkedIn profil og vedtægternes angivelse, af begge navne som ligeværdige,

at denne faktiske anvendelse af foreningens kendetegn strider mod sagsøgers rettigheder,

at det ikke skal tillægges retlig relevans, at sagsøgte har tilføjet ”Foreningen” først i det registrerede foreningsnavn – da det centrale for bestemmelsesens anvendelse må være hvorledes foreningen i praksis udøver sin aktivitet, jf. LEV § 6, stk. 1 analogt,

at tilføjelsen af ordet ”Foreningen” alene skyldes, at det ikke på registreringstidspunktet var teknisk muligt at registrere ”Copenhagen Legal Tech” i Erhvervsstyrelsens it-system, da dette navn allerede var registreret af sagsøger, at sagsøgte – som dokumenteret ved sin hidtidige markedsaktivitet – uvægerligt vil falde tilbage til alene at benytte ordmærket ”Copenhagen Legal Tech” i sin markedsaktivitet, hvilket vil medføre væsentlig skade for sagsøgers virksomhed, at der består en åbenlys risiko for forveksling/sammenblanding af parternes forretningskendetegn, både nationalt og internationalt, idet der i den praktiske daglige brug af kendetegnene, er tale om helt identiske navne, at ”sameksistens” således ikke vil være praktisk muligt,

---ooOoo---

—

SELSKABS-/FORENINGSRETLIGT:

at sagsøger er retmæssig indehaver af rettighederne til bl.a. selskabsnavnene ”LEGALTECH ApS”, ”Legal Tech ApS”, ”Copenhagen Legal Tech ApS” og ”Copenhagen Legal Tech Hub ApS”, der som firmanavne og forretningskendetegn tilkommer sagsøger,

at reglerne i selskabsloven og lov om visse erhvervsdrivende virksomheder (herefter benævnt ”LEV”), herunder reglerne om navne, anmeldelsesfrister, rettighedserhvervelse m.v., finder analog anvendelse for foreninger (hvor medlemmerne som her hæfter begrænset),

at den selskabsretlige beskyttelse hindrer, at andre selskaber og foreninger i Danmark, retmæssigt kan registrere et navn, der ikke tydeligt adskiller sig fra sagsøgers navn, som kan forveksles hermed eller kan være egnet til at vildlede, jf. SL §2, stk. 2-3 og LEV § 6, STK. 1-3, begge analogt,

at disse regler også gælder for binavne, jf. SL § 3, stk. 1, og LEV § 6, stk. 7, begge analogt,

at sagsøgtes registrering af navnet ”Foreningen Copenhagen Legal Tech”, i Erhvervsstyrelsens it-system, strider mod sagsøgers selskabsretlige rettigheder,

idet sagsøgtes foreningsnavn ikke tydeligt adskiller sig fra sagsøgers

— selskabsnavn,

idet sagsøgtes foreningsnavn kan forveksles med sagsøgers selskabsnavn,

idet sagsøgtes foreningsnavn kan være egnet til at vildlede,

at der gælder et generelt registreringskrav om, at registreringspligtige oplysninger skal være optaget i Erhvervsstyrelsens it-system senest 2 uger efter den retsstiftende beslutning som registreres, jf. princippet i SEL § 9, stk. 1 og LEV § 10, stk. 1, analogt,

—

—

at sagsøgte således ikke retmæssigt kan tilbagedatere en foreningsregistrering med mere end 2 ½ måned,

at den foretagne registrering den 18. oktober 2022 kl. 19.00 af Vidne 1, med tilbagedatering til den 1. august 2022, således er ugyldig og skal slettes i Erhvervsstyrelsens it-system,

at det fremgår af sagsøgtes vedtægters § 8, stk. 1, at ”Medlemmerne hæfter ikke for foreningens forpligtelser” ,

at LEV § 9 stk. 1 fastsætter, at ”En virksomhed med begrænset ansvar, som ikke er registreret i Erhvervsstyrelsen, kan ikke som sådan erhverve rettig-heder og indgå forpligtelser. Virksomheden kan heller ikke være part i retssager bortset fra søgsmål om stiftelsen.”

at sagsøgte – som følge af en analog anvendelse af denne regel over for re-gistrerede foreninger, hvor medlemmerne ikke hæfter for foreningens for-pligtelser – ikke kan erhverve rettigheder, indgå forpligtelser eller være part i retssager (bortset fra søgsmål om stiftelsen) før anmeldelsesdagen den 18. oktober 2022,

at enhver rettighed som sagsøgte således med rette kan påberåbe sig, tid-ligst må være opstået efter den 18. oktober 2022, hvor foreningen vælger at lade sig registrere,

at dette er væsentligt efter, at sagsøger har erhvervet sine rettigheder til forretningskendetegnene/ selskabsnavnene ”Copenhagen Legal Tech” / ”Copenhagen Legal Tech ApS” og ”Copenhagen Legal Tech Hub” / ”Co-penhagen Legal Tech Hub ApS”

at det alene skal komme sagsøgte til skade, såfremt sagsøgte kunne have foretaget registrering af foreningsnavnet tidligere, men har valgt at undla-de dette, at anmeldelsen af sagsøgte til Erhvervsstyrelsens it-system er sket ved fremsendelse af 1) et usigneret generalforsamlingsprotokollat, 2) udaterede og ikke underskrevne vedtægter og 3) mere end 2 ½ måned efter den for anmeldelsen anførte startdato, at det bestrides, at et usigneret generalforsamlingsprotokollat kan anses for retmæssig dokumentation for afholdelse af en generalforsamling, at sagsøgtes registrering under de omstændigheder ikke kan anses for at være retmæssigt foretaget og at anmeldelsen derfor skal slettes fra Er-hvervsstyrelsens it-system som ugyldig,

---ooOoo---

VAREMÆRKERETLIGT:

at sagsøger har registreret varemærkerettigheder for ”LEGALTECH” i Danmark, EU og Storbritannien, alle med retlig effekt fra det danske an-søgningstidspunkt den 17. maj 2021, dvs. længe inden sagsøgtes stiftelse og registrering, at en registreret varemærkerettighed tidligst ophører 5 år efter registrerin-gen, uanset om varemærket er taget i brug eller ej, jf. VML § 10 C, stk. 1. At varemærkeretten således, allerede som følge heraf, utvivlsomt er gældende for alle registrerede tjenesteydelser,

at varemærkerettigheder også kan gøres gældende over for frivillige foreninger,

at sagsøger benytter det registrerede varemærke "LEGALTECH" i sin markedsføring, jf. bl.a. brugen på hjemmesiderne www.legaltechsaas.dk, www.legaltechsaas.com og www.copenhagenlegaltech.com,

at det danske, EU og UK registrerede varemærke "LEGALTECH" er registreret som ordmærke inden for bl.a. følgende registrerede tjenester, inden for klasserne 35, 36 og 41:

1. Konsulent- og rådgivningstjenester vedrørende forretningsvirksomhed,
2. Professional rådgivning vedrørende forretningsvirksomhed, 3. Forretningsmæssig rådgivning vedrørende etablering og drift af virksomheder,
4. Formidling af finansiering til fremspirende og opstartende virksomheder,
5. Finansiell rådgivning,
6. Finansiell konsulentbistand og informationsvirksomhed.

at Patent- og Varemærkestyrelsen (samt EUIPO og UK IPO) ved deres ny-lige registrering i 2021 og 2022 af ovenstående tjenesteydelser har anerkendt, at ordmærket "LEGALTECH" ikke er beskrivende for bl.a. disse tjenesteydelser, at den af sagsøgte faktisk udførte/markedsførte aktivitet, herunder som den præsenteres på sagsøgtes hjemmeside www.copenhagenlegaltech.dk, indebærer en overtrædelse af de af sagsøger registrerede tjenesteydelser for varemærket "LEGALTECH",

at det ikke adskiller sagsøgtes kendetegn fra sagsøgers, at tilføje "Copenhagen" til kendetegnet – for et varemærke der er registreret i Danmark og EU og når begge aktører geografisk driver virksomhed fra København i Danmark, at sagsøgtes hjemmeside benyttes til at reklamere for salget af ydelser, i klar strid med sagsøgers registrerede varemærkerettigheder,

idet sagsøgtes ydelser er omfattet af de tjenesteydelser (bl.a. konsulent- og rådgivningstjenester vedrørende forretningsvirksomhed, forretningsmæssig rådgivning vedrørende etablering og drift af virksomheder m.v.), som sagsøger har en eksklusiv ret til at markedsføre under varemærket "LEGALTECH",

at de ekstra ydelser som sagsøgte tilbyder sine medlemmer under overskrifterne "Fresh Mentors", "Beta Heroes", "First Tuesdays" and "Legal Tech Boot Camp" – som eksempelvis "Get advice from experienced ex-perts" og "Fundraising and finance" grundlæggende er identiske med de af sagsøger registrerede tjenesteydelser for varemærket "LEGALTECH".

at sagsøger således er berettiget til at forbyde sagsøgte at gøre erhvervs-mæssig brug af forretningskendetegnene "Foreningen Copenhagen Legal Tech" og/eller "Copenhagen Legal Tech", jf. VML § 4, stk. 2 (særligt pkt. 1-2) og stk. 3 (særligt pkt. 2, 4 og 5),

at det bestrides at anmodningen om administrativ ophævelse af det danske varemærke "LEGALTECH" skal tillægges betydning i nærværende sag, idet sagsøgte ikke har fremsat nogen påstand om ophævelse af varemærket

i sagen, og sagsøgte har haft god tid, til at gøre dette under sagens forberedelse, at sagsøger har registreret samme beskyttede tjenesteydelser under sit EU-IPO varemærke for ”LEGALTECH” varemærket, hvorfor sagsøger, selv såfremt det danske varemærke måtte blive ophævet fuldstændigt (hvilket er særdeles usandsynligt), ville være beskyttet af EUIPO varemærkets EU beskyttelse. at Sø- og Handelsretten skal således lægge varemærket til grund for sin afgørelse.

—
---ooOoo---

MARKEDSFØRINGSRETLIGT:

at sagsøgte benyttelse af kendetegnet ”Copenhagen Legal Tech” på selskabets hjemmeside, og LinkedIn profil er egnet til at fremkalde forveksling med sagsøgers selskabsnavne, særligt ”Copenhagen Legal Tech ApS” og ”Copenhagen Legal Tech Hub ApS” samt varemærket ”LEGALTECH”, og således strider mod forbuddet herimod i MFL § 22, samt de generelle bestemmelser i MFL § 3, stk. 1 og § 5, stk. 2 nr. 10.

...”

Foreningen Copenhagen Legal Tech har i det væsentlige procederet i overensstemmelse med påstandsdokumentet af 5. marts 2024, hvoraf fremgår blandt andet:

”...

ANBRINGENDER:

Vedrørende betegnelsen ”Legal Tech”, der også skrives Legaltech, legal tech eller legaltech, gøres følgende overordnet gældende:

1. Legaltech er en beskrivende betegnelse, hvortil der ikke kan opnås eneret efter varemærkelovens § 3; idet
 - a. Legaltech dækker over forskellige produkttyper, som har det til fælles, at der er tale om juridiske løsninger, hvor brugen af teknologi spiller en central rolle, jf. Artikel fra Advokaten, bilag A (ekstrakt side 104);
 - b. Legaltech er et fagområde på Københavns Universitet, jf. KU’s hjemmeside, bilag B (ekstrakt side 176);
 - c. Københavns Universitet har benyttet betegnelsen Copenhagen Legal Tech Lab i hvert fald siden foråret 2022;

d. en lang række aktører her i landet anvender betegnelsen legaltech som artsbetegnelse for legaltech, herunder advokatfirmaer, Dansk Industri, Danske Advokater, Djøf og IT-Branchen, jf. bilag O (ekstrakt side 283ff);

e. både Sø- og Handelsretten og Østre Landsret har fundet, at begrebet legaltech har et bredt anvendelsesområde og i hvert fald omfatter teknologier og digitale løsninger, der anvendes inden for den juridiske branche, jf. Østre Landsrets dom af 28. juni 2023 i sag BS-34153/2022-OLR;

f. betegnelsen legaltech er yderligere degenereret for en række ydelser siden LEGALTECH ApS' varemærkeregistrering og nu er blevet beskrivende i endnu større omfang end tidligere; og

g. det derfor i praksis vil være umuligt at opnå indarbejdelse efter varemærkelovens § 3, stk. 3.

Vedrørende LEGALTECH ApS' påståede rettigheder efter varemærke-loven, markedsføringsloven og selskabsloven gøres følgende anbringender gældende:

2. LEGALTECH ApS har ikke varemærkeret til LEGALTECH for ydelser, der har karakter af legaltech; idet

a. ingen af de fremlagte varemærkeregistreringer af LEGALTECH med gyldighed i Danmark, jf. bilag 2 (ekstrakt side 60ff) og bilag 3 (ekstrakt side 65ff) omfatter tjenesteydelser, der kan anses for nærliggende i forhold til legaltech, såsom fx

i. juridisk bistand;

ii. indsamling af juridisk information;

iii. informationsvirksomhed i forbindelse med juridiske tjenester; iv. juridiske undersøgelser; eller

v. tjenesteydelser inden for juridisk støtte;

b. Patent- og Varemærkestyrelsen har udtalt, at varemærket LEGAL-TECH er beskrivende og uden særpræg for en lang række tjenesteydelser, herunder teknologiske tjenester og juridisk bistand mv, jf. Patent- og Varemærkestyrelsens brev af 25. maj 2021, bilag C (ekstrakt side 48ff);

c. LEGALTECH ApS har accepteret Patent- og Varemærkestyrelsens vurdering, jf. LEGALTECH ApS' svar til styrelsen, bilag D (ekstrakt side 59);

d. varemærket LEGALTECH efterfølgende er degenereret yderligere som følge af udbredt anvendelse, jf. fx bilag A (ekstrakt side 104), B (ekstrakt side 176), L (ekstrakt side 257), M (ekstrakt side 294 og 299)

og O (ekstrakt side 283ff), og er genstand for en anmodning om administrativ udslettelse, bilag J (ekstrakt side 293);

e. LEGALTECH ApS ikke har dokumenteret – og ikke kan dokumentere - at have opnået varemærkeret til LEGALTECH ved indarbejdelse efter varemærkelovens § 3, stk. 3, forud for Foreningen Copenhagen Legal Tech's ibrugtagning af navnet i efteråret 2021; og

f. oplysninger vedrørende LEGALTECH ApS' varemærkeregistreringer i EU og UK ikke ændrer på ovenstående.

3. Uanset LEGALTECH ApS' påståede rettigheder kan LEGALTECH ApS ikke forbyde Foreningen Copenhagen Legal Tech at anvende betegnelserne Foreningen Copenhagen Legal Tech eller Copenhagen Legal Tech; idet

a. betegnelsen legaltech er beskrivende, i hvert fald for teknologier og digitale løsninger, der anvendes inden for den juridiske branche, jf. Østre Landsrets dom af 28. juni 2023 i sag BS-34153/2022-OLR;

b. en eventuel varemærkeretlig beskyttelse skal udmåles snævert;

c. brug af betegnelserne Foreningen Copenhagen Legal Tech og Copenhagen Legal Tech for ydelser, der har karakter af legaltech, eller som kendetegn for en forening, der omhandler sådanne ydelser, ikke udgør nogen varemærkekrænkelse, jf. varemærkelovens § 10, stk. 1, nr. 2; og

d. de ikke-identiske betegnelser Foreningen Copenhagen Legal Tech eller Copenhagen Legal Tech under alle omstændigheder vil falde udenfor en eventuel varemærkeretlig beskyttelse af LEGALTECH, herunder fordi navnet "Copenhagen" foran "Legal Tech" bevirker tilstrækkelig adskillelse.

4. LEGALTECH ApS kan ikke påberåbe sig beskyttelse af LEGALTECH efter markedsføringslovens §§ 3 og/eller 22; idet

a. en eventuel beskyttelse efter markedsføringsloven ville kræve et vist særpræg eller indarbejdelse, som ikke foreligger;

b. LEGALTECH ApS ikke har løftet bevisbyrden for, at et sådant særpræg findes, endsiige var etableret, inden Foreningen Copenhagen Legal Tech påbegyndte brug af foreningsnavnet i efteråret 2021;

c. betegnelsen legaltech under alle omstændigheder er genstand for udbredt anvendelse for netop legaltech, jf. bilag A (ekstrakt side 104), B (ekstrakt side 176), K (ekstrakt side 221), L (ekstrakt side 257), M (ekstrakt side 294 og 299), N (ekstrakt side 200) og O (ekstrakt side 283ff); og

d. der i øvrigt ikke er risiko for forveksling.

5. LEGALTECH ApS har ikke dokumenteret at have gjort reel brug af LEGALTECH som varemærke eller kendetegn for forretningsmæssige aktiviteter; idet

a. LEGALTECH ApS' hjemmeside på www.copenhagenlegaltech.com kortvarigt har haft status af "under maintenance" i umiddelbar tidsmæssig sammenhæng med, at LEGALTECH ApS rettede henvendelse til Foreningen Copenhagen Legal Tech forud for sagsanlægget, hvorefter der intet er sket med siden, jf. bilag F (ekstrakt side 118ff) og R (ekstrakt side 239);

b. LEGALTECH ApS' hjemmeside på www.copenhagenlegaltechhub.dk første gang er indekseret af Google i marts 2023, hvorefter forsiden (eneste side) på domænet i en periode indeholdt teksten: "Be informed when we launch - please sign up below" og fra august 2023 og til nu: "Be informed when we officially launch VERY soon - please sign up below", jf. bilag G (ekstrakt side 113) og bilag S (ekstrakt side 243); og

c. LEGALTECH ApS ikke har haft aktiviteter af betydning, jf. selskabets årsrapporter fra 2021 og 2022, bilag H (ekstrakt side 97) og bilag I (ekstrakt side 172), der viser, at aktiviteterne i 2020 og 2021 var 0 kr. og i 2022 1.500 kr.

6. LEGALTECH ApS kan ikke forbyde navnene Foreningen Copenhagen Legal Tech eller Copenhagen Legal Tech efter selskabsloven eller lov om visse erhvervsdrivende virksomheder; idet

a. selskabsnavne bestående af beskrivende betegnelser efter praksis højst kan nyde beskyttelse over for identiske navne og kendetegn;

b. Foreningen Copenhagen Legal Tech og Copenhagen Legal Tech adskiller sig tilstrækkeligt fra LEGALTECH ApS;

c. det påberåbte binavn Copenhagen Legal Tech ApS først er registreret efter, at Foreningen Copenhagen Legal Tech ApS påbegyndte aktiviteter og derfor ikke kan gøres gældende mod foreningen; og

d. LEGALTECH ApS har registreret en lang række binavne, der indeholder betegnelsen legaltech i forskellige variationer, jf. bilag 1 (ekstrakt side 127-28), og derved bekræftet at være klar over den snævre beskyttelse af betegnelsen legaltech i selskabsretlig henseende.

7. LEGALTECH ApS har ikke løftet sin bevisbyrde for, at der skulle foreligge en krænkelse efter nogen af de påberåbte regelsæt.

SUBSIDLÆRE ANBRINGENDER:

For det tilfælde, at det uanset ovenstående måtte blive lagt til grund, at LEGALTECH ApS kunne påberåbe sig relevante varemærke- eller kendetegnsrettigheder til LEGALTECH baseret på brug/indarbejdelse, gøres følgende anbringender subsidiært gældende:

8. Eventuelle varemærke- eller kendetegnsrettigheder til LEGALTECH baseret på brug/ indarbejdelse ville have et snævert beskyttelsesomfang, der ikke ville række ud over identiske mærker/navne og således ikke omfatte brug af Foreningen Copenhagen Legal Tech eller Copenhagen Legal Tech;

9. Foreningen Copenhagen Legal Tech ville da ligeledes have stiftet rettigheder til Foreningen Copenhagen Legal Tech og Copenhagen Legal Tech ved ibrugtagning og være først i tid og bedst i ret med sådanne brugsbase-rede rettigheder; idet

a. foreningen blev stiftet formløst i efteråret 2021 som en frivillig forening uden registreringskrav eller oplysningspligt over for det offentlige;

b. foreningens aktører allerede i efteråret 2021 tog betegnelsen Copenhagen Legal Tech i brug og i givet fald stiftede rettigheder dertil på basis af ibrugtagning efter varemærkelovens § 3, stk. 1, nr. 3, og/eller markedsføringsloven;

c. domænenavnet copenhagenlegaltech.dk blev registreret til brug for foreningen den 29. september 2021, jf. bilag 14 (ekstrakt side 166);

d. Foreningen Copenhagen Legal Tech har brugt betegnelsen på internettet i hvert fald fra starten af 2022, jf. bilag P (ekstrakt side 225ff), der dokumenterer indhold af hjemmesiden den 25. maj 2022;

e. Foreningen Copenhagen Legal Tech's LinkedIn profil har været anvendt i hvert fald siden maj 2022, jf. bilag Q (ekstrakt side 224);

f. Foreningen Copenhagen Legal Tech efterfølgende er registreret hos Erhvervsstyrelsen som forening med generalforsamlingsprotokollat og vedtægter af 30. juni 2022 og startdato 1. august 2022, jf. bilag 5 (ekstrakt side 101), 6 (ekstrakt side 84) og 7 (ekstrakt side 87);

g. LEGALTECH ApS først den 30. august 2022 antog Copenhagen Legal Tech ApS som binavn, jf. bilag 1 (ekstrakt side 132); og

h. LEGALTECH ApS således ikke kan påberåbe sig rettigheder opstået i august 2022 eller senere mod Foreningen Copenhagen Legal Tech.

ØSTRE LANDSRETS AFGØRELSE I BS-34153/2022-OLR:

De nedlagte påstande i denne sag svarer indholdsmæssigt til de påstande, som LEGALTECH ApS nedlagde i sagen BS-34153/2022- OLR, og ikke fik medhold i. LEGALTECH ApS' påstande i den nævnte sag angik, at mod-parten skulle ”ophøre med at benytte LEGALTECH DENMARK som for-retningskendetegn” mv.

Østre Landsret udtalte (side 27 i dommen), at brug af betegnelsen legaltech ”for ydelser, der har karakter af legaltech, eller som kendetegn for virk-somheder, der udbyder sådanne ydelser, vil derfor ikke udgøre en kræn-kelse af Legaltechs varemærkeret”. Det samme gør sig selvsagt gældende i forhold til Foreningen Copenhagen Legal Tech.

...”

Rettenns begrundelse og resultat

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at Foreningen Copenhagen Legal Tech har benyttet navnet Copenhagen Legal Tech for foreningen og foreningens aktiviteter fra i hvert fald maj 2022, hvor navnet fremgik af såvel foreningens hjemmeside som LinkedIn-profil. Foreningen Copenhagen Legal Tech har således benyttet navnet forud for, at Copenhagen Legal Tech ApS registrerede dette navn og navnet Copenhagen Legal Tech Hub ApS som binavne den 31. august 2022. Binavnene er derfor ikke til hinder for foreningens brug af navnene Foreningen Copenhagen Legal Tech og Copenhagen Legal Tech.

Selskabsnavnet LEGALTECH ApS blev registreret som Copenhagen Legal Tech ApS' hovednavn den 31. januar 2021, og den 30. august 2021 fik selskabet registreret LEGALTECH som varemærke i klasse 35, 36 og dele af klasse 41. Som anført i Østre Landsrets dom af 28. juni 2023 har begrebet legal tech et bredt anvendelsesområde og omfatter i hvert fald teknologier og digitale løsninger, der anvendes inden for den juridiske branche. Patent- og Varemærkestyrelsen har ved brev af 25. maj 2021 til LEGALTECH ApS med henvisning til, at legal tech er et begreb, der anvendes for teknologi i forbindelse med løsning af juridiske opgaver, afslået at registrere varemærket i klasse 42, 45 og størstedelen af klasse 41, da varemærket kan være beskrivende for ydelser i disse klasser.

Som også anført i Østre Landsrets dom må den varemærkeretlige beskyttelse, som Copenhagen Legal Tech ApS kan påberåbe sig med henvisning til varemærkerregistringen i klasse 35, 36 og dele af klasse 41 på baggrund af ovennævnte afgrænses snævert. Det samme gælder den beskyttelse, som selskabet kan påberåbe sig i henhold til selskabsloven med henvisning til selskabsnavnet LEGALTECH ApS.

Efter indholdet af Foreningen Copenhagen Legal Techs hjemmeside og forklaringen fra Vidne 1 lægger retten til grund, at formålet med foreningen

er at fremme interessen for legal tech og understøtte udviklingen af nye legal tech ydelser. Foreningen fungerer således som en art brancheforening, hvor den udbyder arrangementer og undervisning med fokus på legal tech og faciliterer en mentorordning og sparring blandt medlemmerne inden for legal tech. Retten finder derfor, at foreningens brug af betegnelsen legal tech er beskrivende for det, som er omdrejningspunktet for foreningens aktiviteter, og at foreningen derfor ikke krænker Copenhagen Legal Tech ApS' varemærkeret.

Som følge af foreningens beskrivende brug af legal tech er der heller ikke med henvisning til selskabsnavnet LEGALTECH ApS grundlag for at forbyde foreningen at anvende foreningsnavnene Foreningen Copenhagen Legal Tech og Copenhagen Legal Tech. Retten har herved tillige lagt vægt på, at foreningsnavnene adskiller sig fra selskabsnavnet LEGALTECH ApS ved tilføjelsen af "Copenhagen", og at der ikke er branchesammenfald, idet Copenhagen Legal Tech ApS ifølge forklaringen fra Person 1 tilbyder kommerciel og teknisk rådgivning til virksomheder, primært iværksættere, mens foreningen er en art brancheforening inden for legal tech.

Efter det anførte er der desuden ikke grundlag for at afskære brugen af Foreningen Copenhagen Legal Tech og Copenhagen Legal Tech i medfør af markedsføringsloven.

Foreningen Copenhagen Legal Tech frifindes derfor for Copenhagen Legal Tech ApS' påstande.

Med hensyn til sagsomkostninger bemærkes, at sagen er omfattet af artikel 14 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv af 29. april 2004 om håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder (2004/48). Efter sagens udfald skal Copenhagen Legal Tech ApS betale sagsomkostninger til Foreningen Copenhagen Legal Tech til dækning af sidstnævntes rimelige udgifter til advokatbistand. Efter sagens værdi og omfang og det oplyste om foreningens udgifter til advokat fastsættes beløbet til 70.000 kr. ekskl. moms.

THI KENDES FOR RET:

Foreningen Copenhagen Legal Tech frifindes.

Copenhagen Legal Tech ApS skal til Foreningen Copenhagen Legal Tech betale sagsomkostninger med 70.000 kr.

Beløbet skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.



Publiceret til portalen d. 22-05-2024 kl. 10:00

Modtagere: Sagsøgte Foreningen Copenhagen Legal Tech, Advokat (H) Lisbet Andersen, Sagsøger Copenhagen Legal Tech ApS