



Den 27. juni 2008 kl. 12:00 blev retten sat på dommerkontoret af Dommer.

Der blev foretaget i ikke offentlig retsmøde
sag nr. BS 3-109/2008:

Spectronic Denmark A/S
Skindbjergvej 44
8500 Grenaa

og

DTC Communications Inc.
486 Amherst Street
Nashua, NH 03063
USA

og

Domo Ltd
Manor Court, Barnes Wallis Road
Segensworth, Hampshire
PO15 5 TH

United Kingdom

mod

Sagsøgte 1

Adresse 1

8500 Grenaa

og

Sagsøgte 2

Adresse 2

8500 Grenaa

og

Sagsøgte 3

Adresse 3

8900 Randers

og

Covidence A/S

Åkærvej 1

8410 Rønde

Ingen indkaldt eller mødt.

Der blev fremlagt parternes processkrifter vedrørende sagens formalitet samt sagsøgerens udkast til syns- og skønstema.

Retten besluttede at udsætte afsigelsen af kendelse vedrørende parternes tvister om lukkede døre og informationspålæg til den 18. august 2008 kl. 13.00.

Dommeren bemærkede, at parternes advokater telefonisk er underrettet herom.

De sagsøgte har i processkrifterne endvidere protesteret mod fremlæggelse af bilag 6, som angives at være en ensidigt indhentet erklæring, og mod fremlæggelse af referatet af de vidneforklaringer, som er afgivet af Vidne 1 og Vidne 2 i fogedretten.

Sagsøgerne har fastholdt fremlæggelsen af bilag 6 under henvisning til, at der ikke består særligt venskabelige relationer eller samarbejdsrelationer mellem Vidne 1 og sagsøgerne. Sagsøgerne har endvidere anført, at der ikke er hjemmel til at afvise fremlæggelsen af vidneforklaringerne.

Dørene blev åbnet.

Retten afsagde

Kendelse

Efter de foreliggende oplysninger må retten lægge til grund, at bilag 6 er en sagkyndig erklæring, der indeholder en række vurderinger af udviklings- og markedsføringsforhold for de produkter, som sagsøgeren Spectronic Denmark A/S producerer. Da erklæringen ensidigt er indhentet af sagsøgerne på et tidspunkt, hvor tvisten mellem parterne verserede, og alene baserer sig på oplysninger fra sagsøgeren, tages de sagsøgte protest mod fremlæggelsen af bilaget til følge.

Vidnerne Vidne 1 og Vidne 2 har været afhørt som vid-ner under fogedsagen, og vidneforklaringerne indgår som en del af den fogedretskendelse, som danner grundlag for justifikationsagen, og som er fremlagt som bilag 5 i sagen. Herefter er der ikke grundlag for at nægte fremlæggelse af udskriften af vidneforklaringerne i sagen, hvorfor de sagsøgte protest mod fremlæggelsen ikke tages til følge.

Thi bestemmes:

Bilag 6, udtalelse om innovationsbetingelserne på markedet for overvågningsudstyr til efterretningstjenester af 25. juli 2007, udarbejdet af Vidne 1, tillades ikke fremlagt.

Bilag 5, udskrift af retsbogen fra fogedretten i Randers vedrørende sagen mellem parterne, tillades fremlagt i sin helhed.

Dommeren bemærkede, at telefonmødet i sagen, berammet til den 14. august 2008 kl. 10.00, fastholdes til berammelse af hovedforhandling i sagen.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Dommer