

**Udskrift af dombogen**

**D O M**

afsagt den 2. maj 2013

Retten nr. 2020-1128/2013

Politets nr. 0900-76602-00005-13

Anklagemyndigheden  
mod

Tiltalte

CPR nr.

P.t. Vestre Fængsel

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 25. april 2013.

Tiltalte

er tiltalt for

1. (1)

Tiltalte

**hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2**, ved i tidsrummet mellem den 15. november 2012 og den 28. november 2012, af **Person 1** og **Person 2**, hvis sager behandles særskilt, at have købt 2 Wegner Bamsestole til en samlet værdi af ikke under 130.000 kr., som hidrørte fra et indbrudstyveri begået på **Adresse 1** 113 i Virum, hvorefter han den 28. november 2012 solgte stolene til **Virksomhed 1**, **Adresse 2** i København K for 56.000 kr., uagtet at han vidste eller bestemt måtte formode, at stolene hidrørte fra indbrudskriminalitet.

2. (9)

Tiltalte

**hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2**, ved i tidsrummet efter den 29. januar 2013 kl. ca. 03.40, af **Person 1** og **Person 2**, hvis sager behandles særskilt, at have modtaget 2 stk. Poul Kjærholm PK11 stole, samt 2 stk. Wegner Kinastole, alt til en samlet værdi af ikke under 159.078 kr., som hidrørte fra et indbrud i advokatkontoret beliggende **Adresse 3** i København Ø, som han efterfølgende afsatte i forskellige designforretninger for en samlet pris af ikke under 32.500 kr., uagtet at han vidste eller bestemt måtte formode, at stolene hidrørte fra indbrudskri-

minalitet.

3. (17)

Tiltalte

**forsøg på hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2, jf. § 21, jf. § 89**, ved i perioden mellem den 1. juni 2012 og den 11. februar 2013 i kælderrum nr. 90 under **Adresse 4** i København Ø, at have haft til hensigt at købe en stol af mærket Mies Van Rohe Barcelona til en nypris af ca. 45.000 kr. af **Person 3**, hvis sag behandles særskilt, uagtet at han vidste eller bestemt måtte formode, at den hidrørte fra et strafbart forhold, alt hvilket imidlertid mislykkedes, idet stolen ikke var ægte.

4. (18)

Tiltalte

**hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2, jf. § 89**, ved i perioden mellem den 1. juni 2012 og den 31. december 2012, at have købt 2 Poul Kjærholm PK22-stole i læder til en samlet nypris på ikke under 52.172 kr. af **Person 1** og **Person 2**, hvis sager behandles særskilt, uagtet at han vidste eller bestemt måtte formode, at de stammede fra et strafbart forhold, hvorefter han solgte stolene til **Virksomhed 1**, **Adresse 2** i København K for 20.000 kr.

5. (31)

Tiltalte

**hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2**, ved den 21. marts 2013, af **Person 1** og **Person 2**, hvis sager behandles særskilt, at have modtaget en PH-lampe, model Koglen i børstet stål til en samlet værdi af ikke under 46.995 kr., som hidrørte fra et indbrudstyveri begået på **Adresse 5** i Virum, hvorefter han efterfølgende solgte lampen til **Virksomhed 1**, **Adresse 2** i København K for 16.000 kr., uagtet at han vidste eller bestemt måtte formode, at den hidrørte fra indbrudskriminalitet.

6. (32)

Tiltalte

**hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2**, ved den 19. februar 2013 kl. 12.00, af **Person 2**, hvis sag behandles særskilt, at have modtaget en Arne Jacobsens stol, model ægget, til en ny værdi af ikke under 41.000 kr., som han efterfølgende solgte til **Virksomhed 1**,

**Adresse 2** i København K for 16.000 kr., uagtet at han vidste eller bestemt måtte formode, at den hidrørte fra indbrudskriminalitet.

7. (33)

Tiltalte

**hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2**, ved den 11. marts 2013, af **Person 2** og **Person 1**, hvis sager behandles særskilt, at have modtaget en PH-lampe, model koglen, til en værdi af ikke under 46.995 kr., som han efterfølgende solgte til **Virksomhed 1**, **Adresse 2** i København K for 19.000 kr., uagtet at han vidste eller bestemt måtte formode, at den hidrørte fra indbrudskriminalitet.

8. (34)

Tiltalte

**hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2, jf. § 21**, ved på et ikke nærmere angivet tidspunkt i 2012, fra **Person 2** og **Person 1**, hvis sager behandles særskilt, at have forsøgt at afhænde et Wegner-bord, model kinabord, til en samlet værdi af ikke under 63.100 kr., der stammede fra et indbrudstyveri begået i **Virksomhed 2** beliggende **Adresse 6** på Østerbro, hvorefter han forsøgte at afsætte bordet til forskellige møbelvirksomheder i København til en ukendt samlet pris, uagtet at han vidste eller bestemt måtte formode, at bordet hidrørte fra indbrudskriminalitet, idet det dog mislykkedes at sælge bordet, idet ingen var interesserede i at købe det.

9. (35)

Tiltalte

**hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2**, ved den 11. februar 2013, af **Person 2**, hvis sag behandles særskilt, at have modtaget en PH-lampe, model Koglen, til en værdi af ikke under 46.995 kr., som han efterfølgende solgte til **Virksomhed 1**, **Adresse 2** i København K for 20.000 kr., uagtet at han vidste eller bestemt måtte formode, at den hidrørte fra indbrudskriminalitet.

10. (36)

Tiltalte

**hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2**, ved i november 2012, af **Person 1** og **Person 2**, hvis sager behandles særskilt, at have modtaget en Finn Juel Høvdingestol og en Arne Jacobsen

stol, model Ægget til en samlet værdi af ikke under 115.000 kr., som hidrørte fra indbrudstyveri begået på [Adresse 7] i Vanløse, hvorefter han efterfølgende solgte stolene til forretningerne [Virksomhed 1], [Adresse 2] i København K og [Virksomhed 3], [Adresse 8] i København Ø for i alt 53.000 kr., uagtet at han vidste eller bestemt måtte formode, at den hidrørte fra indbrudskriminalitet.

11. (37)

Tiltalte

**hæleri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 290, stk. 2**, ved den 11. februar 2013, af [Person 3], hvis sag behandles særskilt, at have modtaget en Arne Jacobsen stol, model Svanen, til en værdi af ikke under 40.797 kr., som han efterfølgende solgte til [Virksomhed 1], [Adresse 2] i København K for 12.000 kr., uagtet at han vidste eller bestemt måtte formode, at den hidrørte fra indbrudskriminalitet.

### Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 1 stk. Arne Jacobsen stol, model Ægget (koster 600), 2 stk. PH Koglelamper (koster 602 og koster 603) og 2 stk. læderbetræk til PK22 stole (koster 604) hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 1.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

[Erstatningspart] (forhold 2) har påstået, at tiltalte skal betale 402.234 kr. i erstatning

Tiltalte har erkendt erstatningspligten og kravets størrelse fsva. 124.078 kr., men i øvrigt nægtet erstatningspligten.

### Sagens oplysninger

[Tiltalte] har afgivet forklaring. Forklaringen fremgår af retsbogen.

Tiltalte er tidligere straffet senest

ved Københavns Byrets dom af 3. august 2005 med fængsel i 3 måneder betinget af 80 timers samfundstjeneste for overtrædelse af straffelovens § 290, stk. 1.

- ved Københavns Byrets dom af 28. januar 2011 med fængsel i 20 dage for overtrædelse af straffelovens § 285, jf. § 279. Løsladt 7. marts 2012.
- ved Østre Landsrets ankedom af 11. juni 2012 med fængsel i 10 dage for overtrædelse af straffelovens § 290, stk. 1, jf. § 89. Løsladt 21. oktober 2012.

Kriminalforsorgen har oplyst, at tiltalte findes egnet til en betinget dom herunder på vilkår af samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han lige før anholdelsen havde planer om at kontakte Berlingske for at blive sælger, hvilket han har arbejdet som før. Han har således job på hånden. Han har i mange år interesseret sig for designmøbler.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 26. marts 2013.

### **Retten's begrundelse og afgørelse**

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 290, stk. 2, jf. til dels § 21, og til dels § 89.

Efter forholdenes grovhed og antal finder retten ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget.

Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på, at tiltalte har erkendt sig skyldig i 11 forhold af groft hæleri vedrørende designmøbler, der er videresolgt med betydeligt udbytte. Endvidere er forholdene gennemført på professionel og organiseret vis. Tiltaltes tidligere domme for berigelseskriminalitet vedrører alle designermøbler. Retten har derudover lagt vægt på den seneste lovændring fra 2010, der forudsætter en væsentlig straffeskærpelse for denne type kriminalitet.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 1.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt. I øvrigt udskydes kravet til civil søgsmål.

### **Thi kendes for ret:**

**Tiltalte** skal straffes med en tillægsstraf på fængsel i 1 år og 6 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres 1 stk. Arne Jacobsen stol, model Ægget (koster 600),

2 stk. PH Koglelamper (koster 602 og koster 603) og 2 stk. læderbetræk til PK22 stole (koster 604).

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til [Erstatningspart], [Adresse 3],  
2100 København Ø, betale 124.078 kr.

[Dommer]