



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 17. august 2023

Rettens nr. 1-291/2023

Politiets nr. 2200-90270-00005-22

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte (Forening)

CVR nr.

Anklageskrift er modtaget den 20. juni 2023.

Tiltalte (Forening) er tiltalt for overtrædelse af

arbejds miljølovens § 82, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 2, jf. stk. 6, jf. § 86, jf. § 45, stk. 1, og bekendtgørelse nr. 428 af 5. april 2022 om anvendelse af tekniske hjælpemidler § 120, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. § 17, stk. 1, ved den 17. august 2022 på arbejdsstedet Adresse i By, som arbejdsgiver, at have været ansvarlig for, at den frivillige, Forurettede udførte arbejde med at flytte et teknisk hjælpemiddel i form af en knækarmslift, uden at arbejdet var planlagt, tilrettelagt og blev udført sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt, ligesom det tekniske hjælpemiddel ikke blev anvendt til de arbejdsfunktioner og under de betingelser, det var egnet til, så begrænsninger der følge heraf, ikke overskrides til fare for sikkerheden, idet Forurettede kørte knækarmsliften hen over en forhøjning i terrænet, selvom det af brugsanvisningen for den pågældende lift fremgår, at det er farligt at køre på skrånende eller løst terræn, alt hvorved liften væltede ned over Forurettede, som blev klemt mellem lift og terræn og herved brækkede et kraveben og flere ribben mv.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bøde på 73.800 kr.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte ved formand Person og vidneforklaringer af Forurettede, Vidne 1, Vidne 2, Vidne 3 og Vidne 4.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Der har været fremlagt fotorapport af 17. august 2022 (ekstraktens side 32), Arbejdstilsynets anmeldelse til Rigspolitiet af 18. november 2022, afsnittet ”Bemærkninger til overtrædelsen” (ekstraktens side 38), besøgsrapport fra Arbejdstilsynets tilsyn af 17. august 2022, afsnittet ”Straksforbud” (ekstraktens side 43), rapport om grove overtrædelser af 19. august 2022 (ekstraktens side 45-46), kvittering vedrørende tilbagemelding om efterkommelse af 30. august 2022 (ekstraktens side 52) og brugsanvisning til knækliften, fra 3. afsnit (ekstraktens side 53).

Rettenns begrundelse og afgørelse

Efter bevisførelsen kan det lægges til grund, at Forurettede, der var frivillig hos tiltalte, udførte arbejde med at flytte en knækarm-slift, idet liften væltede ned over Forurettede, da Forurettede kørte liften skævt over en kabelbakke, hvorved Forurettede brækkede kravebenet og flere ribben.

Af arbejdsmiljølovens § 2, stk. 1, fremgår, at loven omfatter arbejde, der udføres for en arbejdsgiver. Hvorvidt arbejde, der udføres af frivillige for en forening, betragtes som arbejde for en arbejdsgiver, afhænger af en konkret vurdering. Henset til, at tiltalte stillede det tekniske hjælpemiddel i form af en knækarmslift til rådighed, at Forurettede som frivillig var undergivet instruktion og kontrol fra tiltalte, der uddelegerede opgaver, og at tiltalte bar risikoen for det arbejdsresultat, som Forurettede frembragte, finder retten, at det udførte arbejde med knækarmsliften er omfattet af arbejdsmiljølovgivningen.

Det fremgår af brugsanvisningen for knækarmsliften, at det under flytning af liftens skal kontrolleres, at der ikke findes blandt andet huller, buler, højdeforskelle og forhindringer, som liftens skal gennemkøre. Efter bevisførelsen kan det lægges til grund, at knækarmsliften blev leveret af en ekstern leverandør på festivalspladsen samme dag, som ulykken fandt sted, at det var Vidne 2, der tog imod liftens, og blev instrueret i anvendelsen af liftens, og at Vidne 2 op til flere gange instruerede øvrige frivillige, herunder Forurettede, i hvordan liftens skulle betjenes. Forurettede har om sin viden om betjening af liftens den pågældende dag forklaret, at han ikke tidligere har benyttet en tilsvarende lift, og at han ”kiggede over skulderen”, da Vidne 2 instruerede ham og to øvrige frivillige i at anvende liftens, samt at Vidne 2 i den forbindelse alene instruerede ham i, hvordan man styrede liftens, og at støttebenene skulle tages op, når liftens kørte i terræn. Herefter finder retten, at tiltalte ikke har planlagt og tilrettelagt arbejdet med flytning af en knækarmslift, så det kunne udføres sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt, og at det derfor er bevist, at tiltalte er skyldig i den rejste tiltale.

Straffen fastsættes til en bøde på 73.800 kr., jf. arbejdsmiljølovens § 82, stk.

1, nr. 1, jf. stk. 2, jf. stk. 6, jf. § 86, jf. § 45, stk. 1, og bekendtgørelse nr. 428 af 5. april 2022 om anvendelse af tekniske hjælpemidler § 120, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. § 17, stk. 1, jf. arbejdsmiljølovens § 84, jf. § 46.

Ved strafudmålingen har retten lagt vægt på, at der er sket en materiel overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen, og at overtrædelsen har medført en u-lykke med alvorlig personskade.

Thi kendes for ret:

Tiltalte (Forening) skal betale en bøde på 73.800 kr.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Dommer

